

**НАРУШЕННЫЙ ТИП ПРИВЯЗАННОСТИ, «БОЛЬШАЯ ПЯТЕРКА»
И ПОКАЗАТЕЛИ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО БЛАГОПОЛУЧИЯ У ПАЦИЕНТОВ
С ПОГРАНИЧНЫМ РАССТРОЙСТВОМ ЛИЧНОСТИ****Козлов М.Ю., Иваницкая Е.Д.***Москва*

Введение. Наше исследование продолжает серию изысканий зарубежных авторов посвященных нарушенными типам привязанности при пограничном расстройстве (ПРЛ) [1] и факторам «большой пятерки» [2] подтверждая их и дополняя данными о психологическом благополучии респондентов, помогая установить какие именно составляющие этого интегрального показателя затрагиваются больше всего.

Актуальность данного исследования связана с высокой распространенностью расстройства, характеризующегося высокими социальными и медицинскими рисками и потребностью в уточнении мер превенции и психотерапии.

Цель: установление связи между нарушенным типом привязанности, чертами «большой пятерки» и показателями психологического благополучия.

Материалы и методы. В исследовании приняло участие 29 пациентов с ПРЛ, проходивших лечение в психиатрическом стационаре, 8 испытуемых мужского и 21 женского пола, средний возраст ($22,7 \pm 2,8$). Применялись опросники на выявление большой пятерки (TIPI), типов привязанности во взрослом возрасте (ECR) и оценку психологического благополучия (опросник РИФФ).

Результаты. Анализ взаимосвязей типов привязанности с личностными особенностями и уровнем психологического благополучия показал, что избегающий тип привязанности отрицательно коррелирует с экстраверсией ($R_o = -,453, p = 0.014$), открытостью опыту ($R_o = -,499, p = 0.006$), личностным ростом ($R_o = ,571, p = 0.001$), самопринятием ($R_o = -,476, p = 0.009$). Тревожный тип в свою очередь отрицательно коррелирует с автономностью ($R_o = -,503, p = 0.005$), компетентностью ($R_o = -,404, p = 0.030$), позитивным отношением к себе ($R_o = -,590, p = 0.001$) и самопринятием ($R_o = -,572, p = 0.001$). Надежный тип показывает обратные корреляции по тем же параметрам ($R_o = ,466, p = 0.011$), с компетентностью ($R_o = ,477, p = 0.009$) жизненными целями ($R_o = ,461, p = 0.012$) и самопринятием ($R_o = ,486, p = 0.008$).

Результаты хорошо согласуются с теоретическими положениями о типах привязанности, так избегание опыта, интроверсия, трудности самореализации и повышенная склонность к самокритике часто отмечаются исследователями у людей с избегающим типом привязанности. Результаты по тревожному типу также показали хорошую согласованность – зависимые черты, ощущение некомпетентности, негативное отношение к себе и самокритичность. Что также подтверждается обратными данными по надежному типу (компетентность, целеустремленность, самопринятие). Для выявления дополнительных связей типов привязанности с личностными особенностями пациентов с диагнозом пограничного расстройства личности были выявлены уровни психологического благополучия респондентов (Кластеризация К-средними) по результатам прохождения ими «опросника психологического благополучия К. Рифф». На основании проведенного анализа были выделены 2 кластера с высоким и низким уровнем психологического благополучия относительно выборки (таблица 1).

Таблица 1.

	Высокий уровень психологического благополучия	Низкий уровень психологического благополучия
Автономность	61	50
Компетентность	55	41

Личностный рост	66	54
Позитивное отношение	58	46
Жизненные цели	63	42
Самопринятие	57	33
Кол-во наблюдений в кластере	13	16

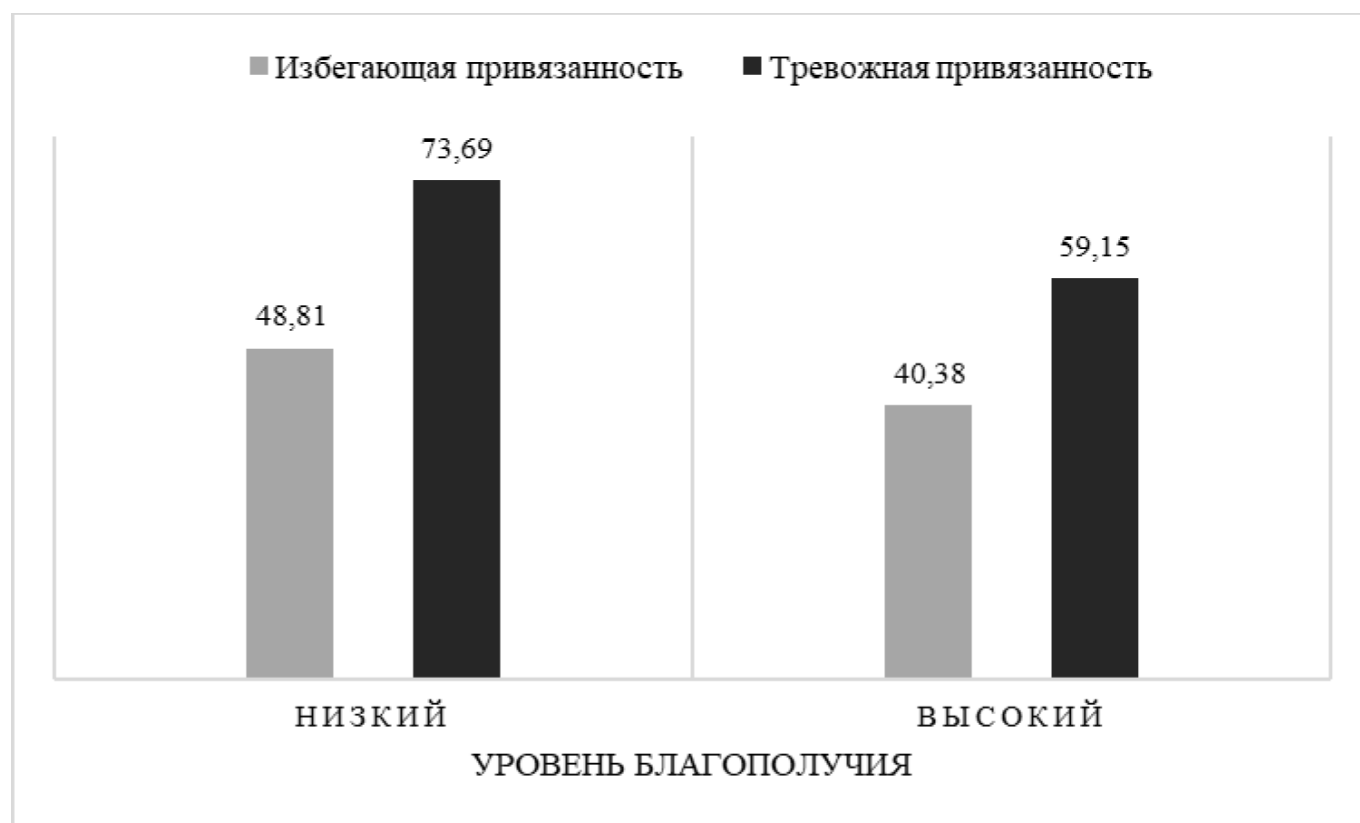
В первый кластер вошли респонденты с высокой степенью автономности, компетентности, личностного роста, позитивного отношения, жизненными целями самопринятием, наоборот, во второй кластер вошли респонденты, у которых перечисленные показатели на низком уровне относительно данной выборки.

В соответствие с выделенными кластерами было проведено сравнение групп по уровню выраженности различных типов привязанности (U-критерий Манна-Уитни), в ходе которого между группами респондентов, различающихся по уровню психологического благополучия, были выявлены статистически значимые различия по выраженности избегающего, тревожного и надежного типов привязанности.

Концептуальный анализ средних значений показывает, что у испытуемых с высоким уровнем психологического благополучия меньше выражен избегающий тип привязанности, чем у испытуемых с низким уровнем психологического благополучия, такие же данные получены по тревожному типу (см. график 1). У респондентов с высоким уровнем психологического благополучия надежный тип встречается чаще, чем у респондентов с низким уровнем психологического благополучия

График. 1.

Тип привязанности в зависимости от уровня психологического благополучия



Обсуждение. Таким образом, в ходе исследования были установлены надежные корреляции между типами привязанности и отдельными показателями большой пятерки, и уровнем психологического благополучия. Еще раз находит себе подтверждение тезис о важности феномена привязан-

ности для развития как здоровых, так и патологических характерологических особенностей. Представляется целесообразным изучать у пациентов с ПРЛ обращающихся за психотерапевтической и психокоррекционной помощью историю межличностных отношений в раннем возрасте, формирование привязанности к значимым фигурам и основанный на этом тип привязанности.

Заключение. Обнаружена надежные корреляции между нарушенными типами привязанности, отдельными показателями большой пятерки и психологическим благополучием (избегающий тип показал отрицательные корреляции с экстраверсией, открытостью новому опыту и личностным ростом, тревожный тип в свою очередь показал отрицательные корреляции с чувством автономности, компетентности, позитивным самоотношением, самопринятием). Лимитом исследования является отсутствие группы сравнения и малый объем выборки, полученные средние корреляции на высоком уровне значимости позволяют предположить, что при увеличении размеров выборки вышеперечисленные корреляции сохранят связь.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Fonagy, P. (2000). Attachment and Borderline Personality Disorder. *Journal of the American Psychoanalytic Association*, 48(4), 1129–1146.
2. LEVY, KENNETH N. (2005). The implications of attachment theory and research for understanding borderline personality disorder. *Development and Psychopathology*, 17(4)
3. Agrawal, Hans R.; Gunderson, John; Holmes, Bjarne M.; Lyons-Ruth, Karlen (2004). Attachment Studies with Borderline Patients: A Review. *Harvard Review of Psychiatry*, 12(2), 94–104.
4. Brewer, Gayle; Bennett, Charlotte; Davidson, Lauren; Ireen, Alisha; Phipps, Amy-Jo; Stewart-Wilkes, David; Wilson, Bernadette (2018). Dark triad traits and romantic relationship attachment, accommodation, and control. *Personality and Individual Differences*, 120(), 202–208.
5. Joshua D. Miller; Ally Dir; Brittany Gentile; Lauren Wilson; Lauren R. Pryor; W. Keith Campbell (2010). Searching for a Vulnerable Dark Triad: Comparing Factor 2 Psychopathy, Vulnerable Narcissism, and Borderline Personality Disorder. , 78(5), 1529–1564.