

Москва 2023



Факультет журналистики
Московского государственного университета
имени М. В. Ломоносова

ББК 76
Р15

*Под редакцией
канд. филол. наук О. В. Тихоновой*

Р15 Радиожурналистика: от истории к современности:

Сборник материалов IX Ружниковских чтений / Под ред.
О. В. Тихоновой. – М.: Факультет журналистики МГУ, 2023. – 105 с.

ISBN 978-5-7776-0162-9

Сборник посвящен теме специфики как отечественной радиожурналистики в период ее становления и развития времен многонационального СССР и в сегодняшние дни России и регионов, так и международного вещания в разные периоды мировой истории, включая современность, а также вопросам преподавания дисциплин специализации «Радиожурналистика» на профильных факультетах вузов.

Среди авторов представленных работ – исследователи МГУ им. М. В. Ломоносова, МТУСИ, ГИТР, ученые Бурятского, Казанского (Приволжского) федерального, Южно-Уральского госуниверситетов.

Издание адресовано преподавателям и студентам факультетов, отделений журналистики, а также всем, кто интересуется радио.

ББК 76

© Факультет журналистики
МГУ имени М. В. Ломоносова, 2023

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие

Традиции Московской школы радиожурналистики	5
---	---

Раздел I

Техническая основа радиовещания в историческом экскурсе

Тихонова О.В., Поляков М.Б., Власова Ю.А.

Приемная радиостанция в деревне: к вопросу о радиофикации в СССР	11
---	----

Петрова В.Д.

Процесс радиостроительства в якутской АССР	19
--	----

Мишенков С.Л.

История развития первичной обработки сигналов массмедиа	31
--	----

Раздел II

Радио в эфире и в науке: персоналии

Болотова Е.А., Болотова Л.Д.

Вадим синявский – легенда отечественной радиожурналистики	39
---	----

Петрова В.Д.

Диктор илья новгородов: работа в якутском радиокомитете	47
---	----

Тихонова О.В.

Профессор В.Н. Ружников: малоизвестные штрихи к биографии	56
--	----

Раздел III

История республиканского и международного вещания в СССР

Шагдарова Б.Б.

Функционирование радиовещания республики Бурятия в 1970-е гг.	67
---	----

Кочегарова Г.В.

Радиоперехват как метод радиоразведки в иновещании	75
--	----

Сырков Г.В., Сергеев А.Е.

Западная музыка в советском радиоэфире 1920-х – 1990 гг.....	81
--	----

Раздел IV

Современная аудиосреда в России и за рубежом

<i>Ариштович В. В., Баранова А. С., Громова Е. Б.</i> Верстка российского эфирного радиоутра в сегменте 7:00-10:00	91
<i>Дзасохова Л. В.</i> Феномен радио <i>sputnik</i> Южная Осетия в контексте мирового медиавещания	99
<i>Круглова Л. А.</i> Тематическое разнообразие подкастов для цифрового поколения	105
<i>Цзинь Х., Проскурнова Е. Л.</i> Звуковая медиапродукция: предпочтения аудитории КНР	114
<i>Сладкомедова Ю. А.</i> Подкасты для женщин в России и за рубежом: репрезентация исследований	121

Раздел V

Радиожурналистика: теория и практика в университете

<i>Дунце Ю.А.</i> Трансформация конвергентного медиаобразовательного проекта на студенческой радиостанции	135
<i>Баландин Ф.В., Аникушина Л.С.</i> К вопросу о речевых инструментах для начинающих радиожурналистов	146
<i>Корольский П.В.</i> Опыт создания детских аудиоспектаклей в условиях современной медиасреды	161
Послесловие В.Н. Ружников: трансляция добра	167
Об авторах	170

ПРЕДИСЛОВИЕ

Традиции Московской школы радиожурналистики

В 2013 г. в память о профессоре В.Н. Ружникове прошел кафедральный круглый стол, получивший название «Ружниковские чтения» и со временем перешедший в формат конференции. Многие коллеги, среди которых – и ученики профессора, в т.ч. О.В. Тихонова, последняя аспирантка ученого, инициатор, организатор и ведущая Ружниковских чтений, помнят Всеволода Николаевича как основателя не только Московской школы радиожурналистики, но и кафедры телевидения и радиовещания, которой заведовал в 1958-1959 гг. и 1984-1991 гг. Ружниковские чтения проводятся ежегодно, лишь два года пандемии внесли свои коррективы. На уровне факультета журналистики научная конференция отнесена к приоритетным, а с 2019 г. стала международной: к участникам присоединились исследователи из Республики Беларусь, Армении, КНР и других стран.

Статус конференции для нас очень важен по ряду причин. Во-первых, профессор В.Н. Ружников анализировал развитие радиовещания во всех республиках Советского Союза, интересовался зарубежным радио. Во-вторых, понимая значимость теоретических осмыслений, которые Всеволод Николаевич предпринял при жизни, которые являются базовыми и сегодня, мы можем говорить о значимости его идей и изысканий для исследователей из российских регионов и других стран. И, в-третьих, на кафедре телевидения и радиовещания продолжается изучение радио, выпускаются учебные пособия, которыми с удовольствием пользуются студенты и коллеги из различных российских университетов; публикуются результаты исследований в ведущих на-

учных журналах; готовятся кандидатские и докторские диссертации. В этой связи можно говорить о Московской школе радиожурналистики, которая в настоящее время объединяет традиции и современность; исторический опыт и новые подходы; анализирует процессы технологического развития и контентной трансформации.

Профессор, академик РАО Е.Л. Вартанова писала: «Для факультета журналистики фигура профессора В.Н. Ружникова – значимая. Это исток теории радиожурналистики. Тот самый исток, из которого сегодня выросла очень живая и разнообразная школа исследователей радио. Если посмотрим на образовательно-исследовательское пространство российской журналистики, то мы вряд ли найдем кафедру радио. И школ исследования радиожурналистики мы тоже, наверное, с трудом найдем за пределами Московского университета».

Сам Всеволод Николаевич очень любил факультет и кафедру телевидения и радиовещания, при этом радио как канал трансляции для него, конечно, было в приоритете. Говорят, что дома у него даже телевизора не было... Профессор писал: «Для меня дом на Моховой всегда был добрым домом... Здесь трудятся и трудились многие мои друзья. Здесь учатся или учились мои дорогие студенты и аспиранты. Живая связь и дружба с ними продолжается иногда не одно десятилетие. Мои статьи, научные доклады, книги, диссертации, стихи, научные и творческие замыслы и планы – все это зарождалось и получало осуществление здесь, в доме на Моховой».

Сегодня Ружниковские чтения – площадка для научных дискуссий для представителей профильных факультетов университетов и институтов разных регионов и стран, доброе человеческое общение. В последние годы в день научной конференции на факультет журналистики приходят

внуки Всеволода Николаевича – Владимир Ружников и Надежда Лыжникова. Их участие ценно для кафедры, для нас профессор В.Н. Ружников – не только известный ученый, но и трогательный человек, друг, коллега, Учитель.

*Галина Германовна Щепилова,
доктор филологических наук, профессор,
заведующая кафедрой телевидения и радиовещания
факультета журналистики МГУ*

РАЗДЕЛ I

Техническая основа радиовещания в историческом экскурсе

О.В. Тихонова

МГУ имени М.В. Ломоносова
tihonovao@list.ru

М.Б. Поляков

МГУ имени М.В. Ломоносова
mbpolyakov@gmail.com

Ю.А. Власова

МГУ имени М.В. Ломоносова
julie_vlasova@mail.ru

ПРИЕМНАЯ РАДИОСТАНЦИЯ В ДЕРЕВНЕ: К ВОПРОСУ О РАДИОФИКАЦИИ В СССР

До появления радио на просторах Российской империи новости распространялись медленно: так, жители отдалённых регионов могли узнать о них через недели или даже месяцы после события (1). С приходом советской власти было положено начало бурному развитию радио. Если до революции радиоделом занимались лишь отдельные любители, чьё увлечение держалось на энтузиазме и было лишено государственной поддержки, то после неё развитие радио приняло широкий общенациональный масштаб. Советская власть придавала огромное значение средствам связи, недаром революция началась с распоряжения лидера большевиков В.И. Ленина о захвате телефона, телеграфа и почты (2). Уже в 1920 г. на фоне бушевавшей в стране Гражданской войны вышло Постановление ВЦИК «Об организации радиотелеграфного дела РСФСР» (3), согласно которому в Стране Советов началось строительство первых радиостанций, была регламентирована работа радиоузлов.

В начале 1920-х гг. в Советском Союзе активно шёл процесс радиофикации – оснащения радиосвязью большой тер-

ритории страны. В июле 1924 г. Совнарком СССР принял постановление «О частных приёмных радиостанциях», разрешавшее гражданам СССР (за исключением жителей приграничных районов) приобретать и собирать радиоприёмники (4). В радиолюбительской среде этот документ стали называть «Законом о свободе эфира».

Радио приходило в самые далёкие уголки страны, московские трансляции становились доступными в СССР повсеместно. Это в немалой степени способствовало консолидации страны в рамках индустриализации, набравшей силу в это же время.

Однако, процесс радиофикации был непрост, в первую очередь, из-за дороговизны оборудования, малого числа подготовленных технических специалистов. Масштабы радиофикации требовали соответствующей научно-технической базы, которая в стране отсутствовала. Так, старт производства потребительских приёмников ЛДВ («Любительский детекторный вещательный») и его модификаций (ЛДВ 1-7) начался в 1924 г. на предприятиях Треста слабого тока в Москве, однако потребительские характеристики устройств были посредственными, максимальная дальность приёма составляла всего 100 км, зона уверенного приёма не превышала 10-15 км. Более качественные приёмники марки «Радиолина» производства Ленинградского радиоаппаратного завода им. Козицкого, старт продаж которых начался также в 1924 г., обеспечивали значительно более качественный приём и, по мнению исследователей В.А. Мельника и Д.Ф. Кондакова, «сыграли огромную роль в радиофикации страны» (5). При этом прорывом в деле массовой радиофикации эти устройства не стали. Объёмы выпуска были крайне малы (600 шт. (6), и даже эти приёмники не были готовы к использованию «из коробки». От конечного потребителя требовались самостоятельное изготовление и установка антенны, добавление в систему динамика или наушников,

которые также зачастую изготавливались вручную. Всё это требовало специальных знаний, которые на заре радиофикации практически нигде было получить. Спрос на подобную информацию способствовал созданию в стране системы специализированной прессы о радио. Теоретик Е.А. Болотова делит читателей подобных изданий на две группы: любителей радио, которые хотели «пользоваться чудесами радио, слушать речи, концерты, местные и дальние, русские и заграничные», и на «настоящих радиолюбителей», интересовавшихся «научной и технической стороной дела» (7).

В специализированных изданиях немало внимания уделялось проблемам, с которыми сталкивались радиофикаторы и радиолюбители того времени. В частности, в газете «Радио в деревне» за хронологический период предпринятого исследования с июля по сентябрь 1928 г. (12 выпусков: № 29-40) этой теме было посвящено 19,82 % всех публикаций (или 44 материала из 222). Это были, в частности, статьи под следующими заголовками: «Радио связывает с культурой. Мешает радионеграмотность», «Надо исправить радиоустановки», «Трудности на пути радиофикации деревни», «Кто мешает проведению радио в деревне», «Кто из них заговорит?», «Скоро ль заговорит?», «Не слышим передач – радио испорчено» и пр. Содержание этих и других газетных публикаций подтверждало имевшуюся тогда проблему радиофикации отдалённых регионов государства, сельской местности. Огромную роль в ее решении сыграло радиолубительское движение, зародившееся практически одновременно с появлением в СССР радио и уже к началу 1930-х гг. насчитывавшее десятки тысяч чел. (8). Радиолюбители не жалели собственного времени и даже средств на пропаганду идей распространения радио. Теме достижений отдельных радиоактивистов на страницах упоминавшегося периодического издания «Радио в деревне» уделялось в 9,01 % всех ма-

териалов (20 из 222). Именно благодаря этим увлечённым людям радиоточки появились в сельских клубах и избах-читальнях, в посёлках вахтовиков и на стоянках оленеводов в пустынной тундре.

В немалой степени радиолюбителям помогала радиопресса, в том числе изученные нами выпуски газеты «Радио в деревне», публиковавшие электронные схемы, дававшие советы по сборке оборудования и борьбе с техническими помехами и считавшимися настольными изданиями для радиоэнтузиастов.

Типичным радиолюбителем конца 1920-1930-х гг. являлся молодой человек возраста примерно тридцати лет, активно интересующийся радиodelом (9). В его распоряжении имелся недорогой детекторный приёмник, например, ЛДВ-2, ЛДВ-5 и ЛДВ-7, приобретенный им и доработанный самостоятельно или с помощью других энтузиастов. На основе полученной техники радиолюбитель организовывал радиоприёмную станцию – комплекс аппаратных средств, способных принимать радиоволны, транслируемые радиопередатчиками. Типичная конфигурация данной станции представляла собой приёмник «Радиолина» с четырехламповым усилителем, громкоговорителем, аккумулятором накала и анодной батареей.

Важной проблемой была установка антенны и заземления, для решения которой применялись различные уловки. В частности, самодельную антенну устанавливали на высоких зданиях, нередко – на церковных колокольнях, больших деревьях, воздвигали на возвышенностях. О том, как наладить приём, создать вручную детали оборудования, радиолюбители узнавали из специализированных изданий, в частности, множество иллюстраций, посвящённых созданию и размещению оборудования в условиях плохого приёма, размещалось в тематическом разделе газеты «Радио

в деревне». Кроме того, в различных циклах бесед (8,11 %, или 18 материалов из 222) содержались ответы на наиболее актуальные вопросы радиофикации. Среди них, к примеру, такие публикации, как «От микрофона к телефону», «Что такое звук», «Электромагнитные волны. Длина волны», «Как работать с ламповым приемником», «Трансляционный узел» (10) и др.

В целях удешевления конструкции радиолюбители зачастую собирали многие детали самостоятельно, в том числе наматывали индукционные катушки, изготавливали конденсаторы. В результате наиболее подготовленные радиолюбители могли принимать на детекторные приёмники даже короткие волны.

Услышать голос далёкой Москвы было настоящим чудом в условиях деревни, куда столичные новости в дореволюционную эпоху доходили долгие недели и месяцы, поэтому радиоэнтузиастам помогали деревенские жители, собирая деньги на дорогостоящую аппаратуру, содействуя в изготовлении дополнительных деталей (11). Находчивые умельцы использовали для изготовления аппаратуры подручные материалы, улучшали имевшиеся у них приемники. О таком искуснике говорится, например, в заметке под названием «Голь на выдумки хитра»: «Что делать, когда школа не располагает средствами? Складчину на покупку того или иного радиооборудования среди крестьянской молодежи не всегда удастся произвести; остается наиболее верный и интересный выход – изобретательство... В результате наш двухий телефон получил способность обслуживать одновременно по 16 человек».

Радиолюбители активно включались в массовое радиодвижение. Так, 15 июля 1924 г. в стране было создано «Общество радиолюбителей РСФСР», позднее (2 декабря 1924 г.) переименованное в «Общество друзей радио» (ОДР). Извест-

ные радиокружки функционировали в разных городах: Ленинграде, Нижнем Новгороде, Томске и Иркутске. Наиболее выделялось своей динамичностью радиодвижение в Москве, где к октябрю 1926 г. было зарегистрировано 150 рабочих радиолубительских кружков, насчитывавших более 10 000 чел. (12). Такая активная деятельность энтузиастов значительно ускорили процесс оснащения радиосвязью большой территории страны, о чем свидетельствуют публикации газеты «Радио в деревне», в которых, к примеру, говорится о заслугах общественно-политических организаций и ячеек ОДР в деле радиофикации (5,9 %, или 13 материалов из 222) – «Общественная помощь радиоторговле», «Ячейка, подтянись», «Деревенская общественность и радио», «Ячейка ОДР в селе» и др.

Итак, в период радиофикации во многом благодаря усилиям энтузиастов-радиолубителей, создававших собственные радиоприемники и организовывавших радиоточки в деревнях и других отдалённых населенных пунктах нашей Родины, радиосеть постепенно покрывала территорию всей страны, становившейся одной из наиболее радиофицированных мировых держав. Развитие радиодвижения находилось под жёстким контролем государства, что давало значительные результаты: если в 1925 г. в СССР насчитывалось 10 радиовещательных станций и 24750 радиоприемников, в 1928 – 65 и 70 тыс. соответственно, то к концу 1930-х гг. трансляционных точек – 11742 с громкоговорителями и 9931 с наушниками (13).

Процесс распространения в деревнях, селах, аулах радио, сыгравшего колоссальную роль в пропаганде ценностей новой власти, подчеркивавшего прогрессивность коммунистической идеи и могущество нового строя, не было одномоментным, тормозился как техническим отставанием Советского Союза, унаследованным от Российской империи, так

и политическим давлением западных государств, не желавших поставлять Стране Советов новые технологии. В любом случае с появлением радио наша страна выходила на новый информационный уровень, начинала жить в едином ритме.

Источники

1. *Бодрова А.* С какой скоростью распространялись новости до изобретения телеграфа? // Арзамас. 2021. Июнь., 30. URL: <https://arzamas.academy/mag/982-news?ysclid=lapzu4kток419110109>) (дата обращения 30.11.2022)

2. *Ленин В.И.* Советы постороннего // Правда. 1920. Ноябрь, 7. Режим доступа: <https://www.marxists.org/russkij/lenin/works/lenin006.htm>. (дата обращения 11.10.2022)

3. *Захарова П.* Шаболовка в Авангарде // ТАСС. 2022. Режим доступа: <https://spec.tass.ru/avangard-na-shabolovke> (дата обращения: 30.11.2022).

4. Постановление Совета Народных комиссаров «О частных приемных радиостанциях» // История советской радиожурналистики. 1917-1945: Документы, тексты, воспоминания. М., 1991. С. 22.

5. *Мельник В.А., Кондаков Д. Ф.* Летопись отечественной радиотехники и радиовещания // QRZ.ru. Режим доступа: <https://www.qrz.ru/articles/article63.html?ysclid=lbezcddej9174111474> (дата обращения 30.11.2022).

6. Радиовещательное приемное устройство «Радиолина» // Центральный музей связи имени А.С. Попова. Режим доступа: <https://www.rustelecom-museum.ru/specialists/monuments/radioveshchatelnoe-priemnoe-ustroystvo-radiolina/> (дата обращения 30.11.2022).

7. *Болотова Е.А.* Развитие радиовещания в середине 1920-х гг. в зеркале специализированной прессы // Отечественная радиожурналистика: от истории к современности. Сборник материалов VIII Ружниковских чтений, посвященных 100-летию профессора В. Н. Ружникова. М., 2022. С. 9.

8. *Шамшур В.И.* Первые годы советской радиотехники и радиолюбительства. М.: ГЭИ, 1954. С. 32, 129.

9. История СССР. Развитие радиолюбительского движения в СССР. 20-е года XX века // Youtube.com. Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=la20zcLvMGM&t=117s> (дата обращения 12.05.2023).

10. Радио в деревне. 1928. № 31-34.

11. *Меркулов В.Д.* Первые радиолюбительские журналы // QRZ.ru. 2015. Апр., 12. // Режим доступа: <https://www.qrz.ru/articles/article463.html?ysclid=lbjafx2yzv689709529> (дата обращения: 11.10.2022).

12. *Шариков А.В.* Политическое радио через призму истории // Ключи к эфиру: В 2 кн. Радиожурналист и политика / Под ред. Г. А. Шевелева. М.: Аспект Пресс, 2007. Кн. 1. С. 11–30.

13. Важные цифры: техническая база радиожурналистики в СССР // История отечественной радиожурналистики. 1895-2020 годы // Под ред. Л.Д. Болотовой, О.В. Тихоновой. М., 2023. С. 111.

В.Д. Петрова

Институт гуманитарных исследований и проблем
малочисленных народов Севера Сибирского отделения РАН
petrova-vd@mail.ru

ПРОЦЕСС РАДИОСТРОИТЕЛЬСТВА В ЯКУТСКОЙ АССР

Радиостроительство в Якутии приняло планомерный характер после создания Якутской Автономной Советской Социалистической республики в 1922 г. Выбор места и темпы строительства сети радиостанций в регионе во многом были обусловлены потребностями и задачами общесоюзной экономики. Обострение политической ситуации в связи с борьбой с повстанчеством в годы Гражданской войны, а также последующими антисоветскими восстаниями заметно ускорили процесс радиостроительства. В период НЭПа появилась возможность включения золотоносного Алдана в число промышленных предприятий союзного значения, что стимулировало строительство радиостанции в южной части Якутии. Дальнейшее развитие широкоэвещательного радио стало возможным в 1929 г. при поддержке государственного технического ведомства Наркомпочтеля РСФСР (затем Наркомата связи СССР), монопольно решавшего проблемы начинающегося радиодола на северо-востоке страны и имело право на сооружение сети радиостанций с охватом широкоэвещанием самых отдалённых местностей.

Важную роль радиотехнического прогресса в 1920-е гг. на обширной территории страны, где Север имел огромное значение в экономическом и геополитическом отношении, подтверждают архивные документы. В указанный период стояли задачи восстановления народного хозяйства и устраи-

нения экономического упадка в стране путём расширения промышленного потенциала, а также массового обучения в связи с низким образовательным уровнем населения. При этом радио рассматривалось как составная часть культурной революции, а также как средство идеологического укрепления безопасности геополитических позиций на Северо-Востоке России, граничившего с территориями других государств. В дальнейшем создание устойчивой сети радиосвязи диктовалось производственными запросами: экономическим освоением отдалённых местностей, доставкой грузов и установлением регулярной связи с морскими судами в условиях развития арктических и каботажных плаваний.

В начале 1920-х гг. Дальневосточный регион располагал лишь шестью приёмными и приёмопередающими радиостанциями в Чите, Хабаровске и во Владивостоке, которые принадлежали военным ведомствам и для населения не использовались. Радиостанция во Владивостоке стала первой в этом регионе (построена на средства общественности 23 декабря 1925 г.) и была зарегистрирована седьмой по счёту в СССР. Активисты добровольного общества «Пролетарское радио» (Пролетрадио) проверили дальность действия станции и качество вещания во время передачи. Слышимость оказалась вполне удовлетворительной не только в городе, но и в районах; даже в поезде Владивосток – Москва была зафиксирована хорошая слышимость вплоть до Читы. Позднее радиостанция получила извещения об этом из Иркутска и других городов Восточной Сибири и Дальнего Востока (1). Радио Приморья впервые услышали на улицах Владивостока, в рабочих клубах Уссурийска, Сучана, Артема и Гродекова в январе 1926 г., а в феврале по радио Владивостока прошла трансляция голоса из Москвы. В сентябре 1927 г. завершилось строительство государственной радиостанции в Хабаровске, мощность которой покрывала весь Дальний Восток

и охватывала часть стран Азиатско-Тихоокеанского региона. Население края получило возможность принимать регулярные радиопередачи (2). Процесс распространения радиодела на территории Восточного Забайкалья длился с 1924 по 1927 гг. и прошел путь от скромных планов радиолюбителей до первых радиопередач. В сентябре 1927 г. на Читинской радиостанции установили новый усилитель, позволивший принимать вещание Хабаровской радиостанции без помех. Кроме Читы, такое же широковещение было установлено в Петровском заводе, Верхнеудинске (3).

К моменту образования Якутской АССР в апреле 1922 г. на ее огромной территории действовали только три маломощные радиостанции. Радиостанция в г. Якутске работала по специальному назначению Реввоенсовета с 1920 по 1924 гг. В 1921 г. Якутский губернский отдел связи доставил из г. Омска приемный радиопередатчик в г. Вилуйск¹. В январе 1922 года был произведён ремонт антенны и настройка генератора, а также дополнительная постройка антенны. Этот радиопередатчик работал до 1926 г.² Строительство Среднеколымской приёмопередающей радиостанции, начатое в конце 1913 г., затянулось по обстоятельствам военного времени из-за несвоевременного финансирования объекта и приобретения радиооборудования. Начавшаяся Первая мировая война значительно усложнила строительство радиостанции. Частные радиотехнические фирмы были загружены военными заказами, невозможно было приобрести не только радиотехническое, но и электромеханическое оборудование. После тщательных переговоров, из Петрограда во Владивосток в мае 1917 г. были высланы приборы и обо-

¹ Национальный архив Республики Саха (Якутия) (НА РС (Я)). Ф. П-182. Оп. 1. Д. 56. Л. 35; Д. 66. Л. 9.

² НА РС (Я). Ф. 315. Оп. 1. Д. 270. Л. 88.

рудование для доставки их на Колыму на пароходе «Ставрополь». Необходимый радиоприемник старой конструкции системы Телефонкен был взят из запаса радиостанции в Николаевске-на-Амуре и выслан в Среднеколымск уже зимним путём в конце декабря. Таким образом, радиостанция в Средне-Колымске вступила в строй только в 1918 г. (4).

Одним из приоритетных направлений деятельности нового советского руководства стала ликвидация существовавшей территориально-информационной изолированности, мешавшей освоению обширных пространств республики³. В этой обстановке заведующий Якутским Губернским отделом нарсвязи А. А. Пекарский информировал в апреле 1921 г. наркомат почт и телеграфа Сибири (Сибпочтель) в Омске «о принятии решения, [что] необходимо начать строительство Якутской радиостанции летом 1921 года»⁴.

Первая телеграмма из г. Новониколаевска о предполагаемом строительстве радиостанции мощностью 150 кВт в г. Якутске в течение 1922 г. поступила 25 октября 1921 г. от заместителя уполномоченного Сибпочтеля Барановского⁵. Для обсуждения телеграммы 28 октября было созвано заседание Якутского Губревкома, где присутствовали его председатель П. Ойунский, члены С. Аржаков, А. Козлов, Г. Ефимов. На нем был заслушан доклад А. Пекарского о детальном рассмотрении вопроса с привлечением инженерно-технических сил и созданием рабочей комиссии по окончательному выбору места постройки. Второе заседание состоялось 2 ноября, где прослушали информацию членов рабочей комиссии в составе заведующего технической частью отдела Наркомсвязи С. Дуткина, радиоинструктора Заугольного, ин-

³ НА РС (Я). Ф. П-2. Оп. 1. Д. 253. Л. 8-9.

⁴ Там же. Ф. 315. Оп. 1. Д. 180. Л. 6, 7.

⁵ Там же. Д. 161. Л. 32-32 об.

женера-строителя К. Атласова, заведующего Якутской электростанцией А. Федорова, представителя земельного отдела Н. Мухина, обследовавших для предполагаемого строительства местность Кангаласский камень примерно в 30 вёрстах от г. Якутска и в 4 вёрстах от селения Табага⁶.

Однако продуктивная работа по подготовке к строительству Якутской радиостанции была прервана боевыми действиями Гражданской войны. В январе 1922 г. на территории Якутского округа было объявлено военное положение, продолжавшееся до середины 1923 г. Тем не менее, несмотря на ограничительные меры, 7 февраля 1922 г., прошло организационное совещание по созданию Бюро по сооружению передающей радиостанции в г. Якутске⁷. Планирование комплексной радиофикации Якутии стало возможным только с конца апреля 1922 г.⁸. В этот план вошли мероприятия по составлению проектов и смет на новые постройки, устройства и эксплуатации радиостанций на территории республики. Следует отметить, что с сентября 1922 г. Якутская АССР, наряду с Иркутской и Енисейской губерниями, и частью Бурят-Монгольской АССР, вошла в Восточно-Сибирский округ Наркомата почт и телеграфов РСФСР с центром в г. Иркутске. В первые месяцы работы сотрудники Восточно-Сибирского окружного управления собрали сведения о состоянии радиосвязи на местах. Из Якутии не поступило сообщений, и работу по сбору информации приостановили до открытия навигации на реке Лена⁹.

С марта 1922 г. не было связи, как телеграфной, так и почтовой. Город Якутск находился в кольце антибольшевистских повстанческих отрядов и имел только телеграфную

⁶ Там же. Л. 10, 14.

⁷ Там же. Оп. 1. Д. 135. Л. 32.

⁸ Там же. Д. 282. Л. 17.

⁹ НА РС (Я). Ф. 52. Оп. 1. Д. 178. Л. 1-13 об.

связь с ближайшей Табагинской почтовой станцией. С открытием навигации и с приходом дополнительных военных сил Красной Армии в течение лета 1922 г. советская власть была установлена в Вилюйском и Олекминском округах и низовье р. Лены. Таким образом, на территории Якутской АССР антисоветский мятеж был в основном подавлен (5). Начался период восстановления народного хозяйства, подъем экономики. Прибывшая военно-строительная телеграфная рота была брошена на ремонт телеграфной линии в городах Вилюйск, Олёкминск, Якутск¹⁰. Вопрос о строительстве Якутской радиостанции вновь был отложен: от начальника финансово-организационного Управления Якутской АССР А. А. Семенова 22 июля 1922 года было отправлено ответное письмо Наркому торговли и промышленности страны «о приостановлении строительства радиостанции стоимостью 500 тыс. золотом за счет Якутской республики... А в условиях переживаемого момента, когда нужно будет спасать население от голода, расход на [радио]станцию является ничем не оправдываемым»¹¹.

Определенные подвижки в деле радиостроительства в республике произошли после выхода в свет Декрета ВЦИК и Совнаркома СССР «О радиостанциях общего пользования, строящихся на местные средства» от 26 марта 1923 г. Срочная необходимость строительства радиостанции на севере Якутской АССР была продиктована соображениями организационно-технического характера. Межведомственный радиотелеграфный комитет обязывал пограничные государства заботиться о строительстве береговых радиостанций для радиосвязи и безопасности смешанного (речного и морского) судоходства (4). При этом руководство Якутской

¹⁰ Там же. Ф. 315. Оп. 1. Д. 219. Л. 57 об.

¹¹ Там же. Д. 161. Л. 50.

АССР решило построить на местные средства радиостанцию в 190 км арктического побережья в селении Булун. В тот период недостаточное финансирование задерживало приобретение нового оборудования, но установление связи с севером республики стало чрезвычайно необходимым в момент якутских повстанческих восстаний в 1924-1925 гг. и до конца 1928 г. (2).

Президиум Якутского ЦИК в августе 1923 г. решил срочно доставить в с. Булун бывший в употреблении радиопередатчик Якутской радиостанции¹². Он заработал в октябре 1924 г. и установил связь с Иркутском, Якутском и ближайшими полярными радиостанциями¹³. Однако к концу летней навигации 1925 г. Якутгосторг отказался содержать Булунский радиопередатчик из-за отсутствия запасных частей и больших расходов топлива¹⁴. Руководство Народного комиссариата почт и телеграфа (Наркомпочтель) СССР и Постоянное представительство Якутской АССР вышли из положения, одобрив строительство коротковолновой приемопередающей радиостанции мощностью 1 кВт со сроком ввода в строй в 1929 г. по плану развития электрической сети и радиосвязи в Булунском округе как экономическом центре Якутии по добыче и сбору пушнины и береговом пункте для связи и безопасного судоходства в Северном Ледовитом океане¹⁵.

Следующий этап радиостроительства в Якутии связан с деятельностью Комиссии Академии наук СССР Якутской республики (далее КЯР). Осенью 1927 г. в Булунском округе велись этнографо-экономические, охотничье-промысловые и ихтиологические исследования (6). Также КЯР организо-

¹² Там же. Ф. 52.Оп. 1а. Д. 11. Л. 12, 33.

¹³ Российский Государственный архив экономики (РГАЭ). ф. 3527, оп. 6, д. 178, л. 373.

¹⁴ НА РС (Я). Ф. 52. Оп. 1. Д. 157. Л. 4.

¹⁵ РГАЭ. Ф. 3527. Оп. 6. Д. 178. Л. 395, 398.

вала на острове Большой Ляховский Северного Ледовитого океана полярную геофизическую станцию, где в начале ноября 1928 г. впервые установилась радиосвязь через приемопередающую радиостанцию на коротких и длинных волнах. Радиостанция в Арктике имела связь с ближайшими радиостанциями в селении Булун, городах Якутск и Среднеколымск и могла коммуницировать по необходимости со станциями Диксон, Новый порт, Маточкин Шар.

С постепенным выходом экономики Якутии из кризиса, вызванного Гражданской войной (снижением уровня производства, нарушением хозяйственных и транспортных связей), а также переходом к новой экономической политике – появилась возможность включить интенсивно осваивавшееся новое золотоносное месторождение в Южной Якутии в число предприятий союзного значения. Это потребовало срочного приобретения приемопередающего радиоустройства для регулярного обмена производственной информацией на промышленных приисках¹⁶.

К этому времени Нижегородская научно-испытательная лаборатория профессора М.А. Бонч-Бруевича совместно с инженером-радиофизиком В.В. Татариновым начала новые опыты по методу расчета коротковолновых направленных антенн для радиосвязи. Эти технические достижения внедрились в начале 1925 г. на магистральных линиях Томмот – Иркутск для организации регулярной радиосвязи Иркутска с Москвой и для запасных выходов на Читу и Хабаровск. Наркомпочтель СССР в середине 1925 г. организовал научно-техническую экспедицию под руководством инженера П.А. Острякова в составе больше десятка инженерно-технических и строительно-монтажных работников для установления радиосвязи в Томмоте и составления плана радиофи-

¹⁶ НА РС (Я). Ф. 50. Оп. 10. Д. 55. Л. 85.

кации на территории Якутской АССР. В результате работы экспедиции была построена вспомогательная радиостанция мощностью в 10 кВт с антенной, двумя мачтами по 65 м и силовой установкой с дизельным двигателем в 40 л.с. Передатчики работали на коротких волнах при меньших затратах (7).

Начальный этап планового радиостроительства в дальних регионах в 1924-1925 гг. разработали сотрудники Главного технического управления и отдела радиоооружений при Наркомпочтеле СССР как основного учредителя АО «Радиопередача». В этот план вошли двадцать два отдаленных населенных пункта северо-восточной части страны, в числе которых был г. Якутск как распределительный пункт коротковолновых линий¹⁷. Предполагалось, что при строительстве упор будет делаться на отечественную радиотехнику с целью устранить разнотипности радиостанций и внедрения стандартных образцов радиопередатчиков, что в итоге позволит освободиться от оборудования иностранных фирм.

7 января 1926 г. на совещании при Наркомпочтеле в Москве при участии Якутского Представительства был утвержден план радиостроительства в республике¹⁸. Однако договор о руководстве радиовещанием и эксплуатацией строящейся Якутской радиостанции между Якутской АССР и АО «Радиопередача» был заключен только 27 октября 1927 г. По договору с Государственным электротехническим трестом заводов слабых токов (г. Ленинград), учитывая климатические особенности и экономические трудности Якутии, объекты строительства планировали закончить в 1929 г.¹⁹ С момента реорганизации радиовещания в июле 1928 г.,

¹⁷ РГАЭ. Ф. 3527. Оп. 6. Д. 49. Л. 11-26.

¹⁸ НА РС (Я). Ф. 315. Оп. 1. Д. 270. Л. 83.

¹⁹ Там же. Д. 276. Л. 5.

когда АО «Радиопередача» было ликвидировано, а вопросами радиовещания стал управлять до января 1933 г. Народный комиссариат почт и телеграфов (Наркомпочтель РСФСР), затем Наркомат связи СССР, руководство строительством Якутской радиостанции перешло к этим органам.

23 октября 1928 г. Совет народных комиссаров СССР принял постановление «Об очередных задачах радиофикации СССР», наметившее новую программу радиостроительства в центре и регионах (8). Документ в определённой мере фиксировал строительство Якутского радиоцентра. Якутский горисполком выделил место на улице Иркутской для размещения там коротковолновой радиостанции и вещательной студии. Тем самым решалась проблема радиосвязи в столице республики²⁰. К строительству были приглашены радиоинженеры и радиотехники из г. Иркутска, строители по установке радиооборудования из Треста заводов слабых токов (Ленинград) и для проектно-монтажно-строительных работ из Треста «Электросвязьстрой» (Ленинград)²¹.

Сибирское Управление связи занималось снабжением необходимым радиооборудованием, а торговые организации г. Якутска доставляли установочные радиопринадлежности. Представительство Якутской АССР при Президиуме ВЦИК в г. Москве осуществляло тщательный контроль над поступлением бюджетных средств и отправкой радиооборудования, направляло на учебу местные кадры, подбирало не достающие в республике квалифицированных работников инженерно-технических и строительных специальностей. Осенью 1930 г. Якутский радиоцентр был принят в эксплуатацию.

²⁰ Там же. Ф. 52. Оп. 27. Д. 1. Л. 10-10 об.

²¹ НА РС (Я). Ф. 315. Оп. 1. Д. 276. Л. 6.

В конце 1920-х – начале 1930-х гг. в результате политики районирования республики были упразднены округа²². Во вновь созданных районах, по постановлению Совнаркома республики «О развитии радиофикации и радиовещания в Якутской АССР» от 20 сентября 1929 г., было проведено радиофицирование²³. Межведомственное совещание в Якутском радиоузле для улучшения обеспечения электрической энергией действующих радиообъектов в связи с вводом в эксплуатацию комплекса Якутского радиоцентра и одновременной связи с районными радиостанциями рекомендовало строительство новой Якутской центральной электрической станции (ЯЦЭС)²⁴. Сооружение ее первой очереди началось в 1929 г., ввод в эксплуатацию состоялся 7 ноября 1937 г.²⁵. Строительство ЯЦЭС значительно усилило энерговооруженность производственных предприятий Якутской АССР, в том числе ускорило темпы радиостроительства в регионе.

Таким образом, экстремальный климат, природно-ландшафтные особенности, нестабильная политическая ситуация, экономическая разруха, отсутствие путей сообщения существенно осложняли развитие радиофикации в Якутской АССР, которая едва ли смогла бы состояться без финансовой, технической и кадровой поддержки Центра. В результате слаженной работы Наркомпочтеля СССР и РСФСР, Академии наук СССР, Восточно-Сибирского округа связи, руководства Якутской АССР, местных производственных предприятий и общественных организаций к концу 1920-х гг. удалось создать сеть радиостанций в регионе, ставшей составной частью системы радиофикации страны.

²² Там же. Ф. 50. Оп. 57. Д. 3. Л. 10.

²³ Там же. Ф. 52. Оп. 6. Д. 5. Л. 18.

²⁴ Там же. Оп. 9. Д. 28. Л. 118-119.

²⁵ Там же. Ф. 3. Оп. 3. Д. 1331. Л. 21.

Источники

1. *Хисамутдинова Н.В.* От «Пролетрадио» к регулярному вещанию // Теория новых возможностей. Вестник Владивостокского государственного университета экономики и сервиса. 2016. №1. С. 108.
2. *Погарцев В.В.* Становление системы радиовещания на Дальнем Востоке РСФСР (конец 1920-х – начало 1930-х гг.) // Четвертые Гродековские чтения: Материалы регион. научно-практ. конф. «Приамурье в историко-культурном и естественно-научном контексте России» / Под. ред. Н.И. Дубининой. Хабаровск, 2004. Ч. 2. С. 57-61.
3. *Пряженникова М.В.* Становление и развитие радиофикации на территории Восточного Забайкалья (1920-1930-е гг.) // Гуманитарный вектор. Серия: Педагогика, психология. 2011. № 3 (27). С. 102.
4. *Глущенко А.А.* Место и роль радиосвязи в модернизации России (1900 – 1917 гг.). СПб: ВМИРЭ, 2005. С. 370-373.
5. Успехи нашей экспедиции // Ленский Коммунар. 1922. Июль, 27.
6. *Виттенбург Е.П.* Комиссия Академии наук по изучению производительных сил Якутской АССР (1925 – 1930 гг.): организация и методика работы: исторический очерк. Якутск: Бичик, 2008. С. 33.
7. *Петрова В.Д.* Из истории радиофикации Якутии: Алданская радиостанция // Вестник Томского государственного университета. Томск. 2015. № 399. С. 131.
8. *Псурцев Н.Д.* Развитие связи в СССР (1917-1967 гг.). М.: Связь, 1967. С. 212-214.

ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ ПЕРВИЧНОЙ ОБРАБОТКИ СИГНАЛОВ МАССМЕДИА

Основная задача массмедиа заключается в доведении максимально возможного объема массовой информации потребителю. Все эволюции массмедиа были направлены на совершенствование средств передачи информации до слушателей-зрителей. Здесь можно назвать первые клинописные послания (вплоть до увеличения цветового контраста для повышения разрешающей способности зрения), голосовую подачу информации (глашатаи на лобном месте, пронзительно громко зачитывавшие царский указ для повышения разборчивости оглашаемого текста в условиях шума внимающей толпы). Необходимо заметить, что проект рисунка клинописи, текста указа составлялись с учетом предполагаемых условий их воплощения и, соответственно, восприятия органами чувств человека. Приведенный пример полностью отражает процесс первичной обработки сигналов вещания или массового оповещения при идеальном канале доведения информации до аудитории.

Ораторское искусство зародилось и совершенствовалось одновременно с появлением речи, формированием языков, параллельно совершенствовалось искусство сценической речи, обучение ему. Во времена строительства храмов и театров появилась архитектурная акустика. В сохранившемся в Риме Колизее количество зрителей, наблюдавших за жестами ораторов, гладиаторскими боями, достигало до 40000 чел.

Средства связи берут свое начало со времен гонцов, физически переносивших информацию, и в ходе своего развития требуют добавочной обработки сигналов, в основном, сокращения объёма передаваемой информации с целью выделения главного содержания.

Основы современного понимания физических основ звуковых и световых явлений заложены в XVI в., несколько позже начались исследования восприятия звуковых и видеорядов органами слуха и зрения человека. Особый расцвет научных исследований в этих областях пришелся на начало XX в., и процесс продолжается в настоящее время, причем, пальму первенства у «звуковых» исследований перехватывают «видео».

Причина меньшего количества исследований по теме зрительных восприятий заключается в более позднем развитии видеотехники, по сравнению со звукотехникой, что позволило раньше подойти к высокому качеству звуково-произведения – достижению малой заметности искажений звукоряда.

Ещё до появления электронных СМИ авторы произведений выбирали место действия, режиссеры расписывали мизансцены, актеры и музыканты исполняли задуманное под руководством дирижеров и режиссеров-постановщиков. Все действия коллектива строились для достижения задуманного восприятия именно на месте зрителя–слушателя (акустика зала и его зрительное восприятие – помогающие или мешающие восприятию основного действия). Одновременно формировался стереотип восприятия слушателем–зрителем: музыку оркестра слушают в 7 ряду зала, а паровозный гудок – на железной дороге (1).

С появлением средств переноса информации в иные места размещения зрителя–слушателя встала проблема суммирования в точке приема информации акустических и

зрительных условий мест передачи и воспроизведения основного действия и создание у потребителя иллюзии приближающейся к сформированному всей историей развития общества стереотипу восприятия различных действий.

При передаче звукоряда и видеоряда любого действия («видео + звук» или «звук + видео») необходимо их соответствие друг другу для создания иллюзии полного погружения слушателя–зрителя в действие. При передаче иных рядов ощущений, как в некоторых аттракционах (тактильных, болевых, обоняния, осязания, запаха и др.), также необходимо их строгое соответствие основному действию.

Совершенствование техники уменьшило заметность различных искажений и помех при передаче звука к 1930-1940 гг., а изображения – к 1950-1960 гг., доведя их до уровня, обеспечивающего передачу и восприятие смысловой информации без особого напряжения и отвлечений. Каналы связи, в свою очередь, предъявляли определенные требования к параметрам сигналов, отражающих основные свойства передаваемой информации.

В данный период были сформулированы две основные задачи первичной (при формировании) обработки сигналов художественного вещания: создать в точке приема иллюзию присутствия на месте действия, задуманном автором, и сформировать сигналы с необходимыми параметрами, обеспечивающими работу каналов передачи с допустимыми искажениями и помехами. При этом для информационного вещания и массового оповещения ставятся другие задачи.

Для полной иллюзии присутствия необходимо передать много свойств элементов объекта (яркость, громкость; цвет, тембр; стереоскопию, стереофонию), формирующиеся при первичной обработке, с учетом воздействия характеристик приемника (телевизора, акустических систем) и места приема (просмотра, прослушивания), его интерьера, дополни-

тельной засветки экрана и акустических условий, в первую очередь процесса реверберации звука в помещении.

В 1960-1970-е гг. были определены принципы и методы первичной обработки сигнала, включая стереофонию и элементы стереоскопии в кино (при этом не следует путать с «очковым» стереокино или с проекцией на специальный экран). Фонограммы 1960-х гг. отличает «глубинная стереофония»: локализация по направлению и расстоянию до источника. Аналогично хорошо прослеживается глубина пространства и выделение первого плана в большинстве кадров кинофильмов.

Следует отметить, что культура объёмной передачи пространства действия в большинстве современных звуко- и видеоряда утрачена. Анализ развития техники формирования программ (превращения видео- и звукоряда передаваемого действия в электрические сигналы) показывает, что причина потери такой важной характеристики сигнала заключена в недостаточно продуманном совершенствовании техники и технологий головного тракта.

Модернизация технологии съёма звуковой информации многими микрофонами (в пределе «отдельный микрофон на каждый инструмент») и последующее сложение сигналов в пульте звукорежиссера приводит к пропаданию временной задержки между звуками от разнесенных по пространству источников. Звуковая волна распространяется на 1 м (минимальное расстояние между музыкантами в оркестре) 3 миллисекунды, а человеческий слух замечает разницу в приходе звуковых волн уже в 2 миллисекунды. По этой причине записанная одним микрофоном фонограмма звучит более натурально (2).

Отказываться от многомикрофонной техники нельзя, поскольку она позволяет более подробно обработать сигналы, идущие от каждого микрофона, необходимо в микрофон-

ном канале пульта звукорежиссера применять управляемую линию задержки сигнала.

Со времён открытия фотографии было известно, что объектив четко рисует объект, на который он сфокусирован, и постепенно снижает резкость предметов по мере их удаления, достаточно точно имитируя изменение четкости при переводе глаз с переднего плана на задние. Глубина резкости зависит от фокусного расстояния объектива, точки его фокусировки и относительного отверстия (значения диафрагмы), которые при киносъемке регулируются ассистентом оператора.

Постоянная настройка объективов видеокамер на бесконечность вместо динамического изменения фокусировки приводит к одинаковой резкости переднего и задних планов и пропаданию глубины изображения. Тому же способствует поддержание яркости передаваемого изображения изменением значения диафрагмы объектива вместо возможного выбора глубины резкости. Аналогично применение трансфокаторов, особенно электронных, вместо подъезда камеры для изменения крупности объекта.

В результате получается плоская (с помощью панорамных регуляторов или поворотом камеры создаётся направление на каждый источник) «каша» высококачественных звуков и изображений. При этом досадно, что записи звука, сделанные с помощью одного – двух микрофонов, и кинофильмы, снятые одной камерой с объективом, управляемым одновременно оператором и ассистентом оператора, воспринимаются более живыми, естественными.

При телевизионной съемке необходимо возродить культуру использования объектива, создающего глубину резкости, определяемую значением относительного отверстия – диафрагмы – и её удаление от объектива, определяемое фокусным расстоянием объектива (его типом и фокусировкой

в определенной точке). Уменьшение количества мелких объектов упрощает процессы сжатия сигнала при передаче и уменьшает трафик (3).

Регулировать яркость изображения необходимо источниками света и применением серых фильтров. Наезды лучше производить приближением камеры, а не регулировкой трансфокатора, при которой изменяется восприятие заднего плана. В камерах необходимо ввести плавную регулировку чувствительности – тогда операторы смогут чаще применять классические методы формирования кадра с выделяющимся объектом на первом плане.

Интересные эффекты по глубинной стереоскопии могут дать варианты технологии цветовой рирпроекции (хромакей), позволяющей разделить первый, средний и задний планы и имитировать различие характеристик центрального и периферического зрения.

Можем констатировать тот факт, что разработка принципов, методов временной первичной обработки сигналов массмедиа и соответствующего оборудования не завершены и будут модернизироваться в ближайшее время.

Источники

1. Качерович А.Н. Акустическое оборудование киностудий и театров. М.: Искусство, 1980. С. 119.

2. Мишенков С.Л., Епифанова Е.С. Использование временных задержек при первичной обработке звуковых сигналов // Электросвязь. 2022. № 1. С 56-58.

3. Мишенков С.Л., Миллер Л.Э., Епифанова Е.С. Глубинное восприятие звуковых и видеорядов средств массовой информации // Электросвязь. 2022. № 5. С. 39-42.

РАЗДЕЛ II

Радио в эфире и в науке: персоналии

Е.А. Болотова

МГУ им. М.В. Ломоносова

bolotova_e1961@mail.ru

Л.Д. Болотова

МГУ им. М.В. Ломоносова

bolotovald@gmail.com

ВАДИМ СИНЯВСКИЙ – ЛЕГЕНДА ОТЕЧЕСТВЕННОЙ РАДИОЖУРНАЛИСТИКИ

Первый спортивный радиореporter

Имя Вадима Синявского хорошо известно людям старшего поколения. Они помнят то время, когда у черных «тарелок» репродукторов, у рупоров, установленных на уличных столбах, собирались толпы, чтобы услышать его задорный голос: «Внимание! Внимание! Говорит Москва! Наш микрофон установлен на московском стадионе «Динамо»». Действительно, в первую очередь Синявского знали как спортивного комментатора, прежде всего футбольного репортера.

Свой путь в радиожурналистике он начал в программе «Утренняя гимнастика», которую он вел вместе с Ольгой Высоцкой, в будущем знаменитым диктором, Народной артисткой СССР. В 1929 г. Вадим Синявский провел первый радиорепортаж с футбольного матча. До этого в эфире звучали лишь текстовые отчеты о спортивных состязаниях. В. Синявский сразу уловил специфику радио, возможность передать в прямом эфире не только ход событий, но и их атмосферу, эмоциональную напряженность, обрисовать в молниеносном, динамичном комментарии все перипетии сложного состязания. Его артистичные репортажи не только увлекали аудиторию, помогали слушателям очутиться в центре про-

исходящего, они еще и абсолютно точно передавали то, что происходило на стадионе – на футбольном поле и на трибунах: «...Вот нападающий с места правого инсайда навешивает мяч на штрафную площадку. Стремительная атака... Удар! Штанга! Еще удар! Мяч вырывается из рук вратаря. Добивать надо! Кто?! Ну?! Ай-яй-я-я-яй!» (1).

В. Синявский комментировал не только футбол, но и хоккей, баскетбол, соревнования по плаванию. Подчас он проявлял необыкновенную изобретательность, как например, при освещении традиционной легкоатлетической эстафеты на Садовом кольце в Москве. В. Синявский разработал особую стратегию: по телефону о происходящем на разных этапах трассы ему рассказывали помощники, которых он расставил на маршруте забега. Перемещаться с микрофоном вместе с бегунами в то время технически было невозможно. Он первым предложил вести радиорепортажи с шахматных турниров. Так, в 1933 г. В. Синявский рассказывал о проходившем в Колонном зале Дома Союзов матче чехословацкого гроссмейстера Сало Флора с Михаилом Ботвинником.

Вадим Синявский-репортер обладал ярким, индивидуальным стилем, особым творческим почерком. Неоспоримая логика, абсолютная точность, стремительная скороговорка, при этом предельно отчетливая речь, артистическая пауза, порой более красноречивая, чем слово, чувство юмора, умение не растеряться в неожиданной ситуации. А их случалось немало. Вот как сам В. Синявский вспоминал об одной из них: *«Я вёл репортаж со стадиона в Сокольниках, забравшись на высокую ель (комментаторской кабины на стадионе не было). Привязал микрофон к сучку. На другой уселся сам. В середине первого тайма сорвался с сучка. Микрофон остался наверху, на своём месте. Отряхнувшись, быстренько снова забрался на дерево, добрался до микрофона, и так как пауза явно затянулась, первое, что сообщил радиослушателям,*

было: *“Дорогие друзья, не волнуйтесь, мы с вами, кажется, упали с дерева...”*» (1).

Хотя основной специализацией Вадима Синявского была спортивная радиожурналистика, он выполнял и другие задания. Вел репортажи со строек, с заводов и фабрик, из воинских частей. Например, об открытии сельскохозяйственной выставки в Москве он рассказывал из гондолы воздушного шара. Тот репортаж не удалось закончить, так как ветер сорвал шар с крепежных канатов. Посадка, к счастью, прошла успешно, но уже далеко от столицы.

Военный корреспондент

С первых дней Великой Отечественной войны репортер «Последних известий», а теперь военный корреспондент Вадим Синявский вел репортажи с полей жестокой битвы. «Я не мог даже приблизительно представить, – говорил он, – какой крутой вираж сделает моя журналистская судьба, сколько героического и трагического предстоит увидеть, пережить, рассказать людям» (2). Первой командировкой В. Синявского стала поездка на Западный фронт, рядом были звукооператоры с громоздкой звукозаписывающей аппаратурой и коллега, ветеран «Последних известий» Юрий Арди, который через много лет вспоминал: «Популярностью Синявский пользовался необыкновенной. Бойцы раскрывали перед ним душу. А это для нас, журналистов, всегда удача. Обратнo в Москву мы возвращались с пачкой писем-треугольников. Некоторые Вадим сам отвозил московским адресатам» (3).

В. Синявский всегда был на самых важных участках боевых действий. В каждом его материале во всей полноте раскрывалась суровая картина сражений, как, например, в репортаже о битве под Москвой *«Дорога на Малоярославец: «(на фоне приглушенной стрельбы) ...Дорога на Малоярос-*

лавец – это дорога упорных боев, где все свидетельствует о жесточайшем сопротивлении врага и вместе с тем говорит о настойчивости и мужестве наших бойцов. Холмы, сплошь изрытые траншеями и дотами, мосты, разрушенные или взломанные, как детские игрушки, деревья, перебитые и расщепленные, с неуклюже обрубленными ветками, многочисленные автомашины, подбитые танки, брошенные повозки, убитые лошади, бочки с надписями ... из-под бензина, какое-то тряпье – все это следы упорных и жестоких битв. Время от времени на дороге попадают орудия, начиная от маленьких противотанковых пушек до крупных, солидных шестиколесных гаубиц, прицепленных к гусеничным тракторам. Наполовину занесенные снегом, торчат желтые плетеные соломенные корзинки из-под крупнокалиберных снарядов. Иногда рядом с перевернутой машиной лежит груда деревянных с веревочными ручками ящиков, напоминающих лотки из-под пирожного. Это от снарядов более мелких калибров. Да, враг бежал, и бежал быстро, что называется, без оглядки...» (4).

5 ноября 1941 г. В. Синявский провел свой первый репортаж из танка. А через два дня, 7 ноября, он вместе с коллегам освещал исторический парад на Красной площади, откуда войска отправлялись прямо на фронт. В боевой журналистской биографии В. Синявского был и репортаж из самолета, он вел его, находясь на месте стрелка. Материалы звучали в передаче «Говорит Западный фронт», созданной в разгар боев под Москвой.

В феврале 1942 г. В. Синявский вместе с Юрием Арди и звукооператором Натаном Розенбергом оказался в центре боевых действий в Севастополе. Каждая корреспонденция оттуда начиналась словами: «Говорит осажденный Севастополь!» Во время одного из репортажей они попали под сильнейший минометный обстрел. Звукооператор погиб, а В. Си-

нявский был тяжело ранен. Он потерял левый глаз, правый был забит каменной крошкой, и московские окулисты сделали все возможное, чтобы его спасти.

После ранения В. Сияевского хотели оставить в Москве, но он рвался на фронт и в ноябре 1942 г. оказался в Сталинграде. Оттуда он сообщил о торжественном заседании, посвященном очередной годовщине революции. Это стало своеобразным опровержением заявления рейхсминистра пропаганды Й. Геббельса о том, что Сталинград захвачен фашистскими войсками. После этого Й. Геббельс включил В. Сияевского в список своих личных врагов и врагов Германии. Зимой 1943 г. военкоры Вадим Сияевский и Николай Стор оказались единственными журналистами, кто присутствовал при пленении фельдмаршала Паулюса и его штаба.

Во время сражения на Курской дуге В. Сияевский вел из танка репортаж, в котором звучал весь накал борьбы, грохот техники, свист снарядов, звуки взрывов. Неожиданным диссонансом, напоминанием о мирной жизни и даже символом победы стало пение курского соловья, которое репортер записал заранее, чтобы включить эту яркую краску в свой рассказ.

В конце войны Вадим Сияевский вернулся в Москву, где он принимал по телефону сообщения военных корреспондентов радио из Германии и надиктовывал их стенографисткам.

24 июня 1945 г. прошел Парад Победы. И, как всегда, у микрофона был Вадим Сияевский с коллегами.

И снова спорт

К спортивным репортажам Вадим Сияевский вернулся летом 1944 г. Еще шла война, до мирной жизни оставался целый год, но уже были объявлены соревнования на Кубок СССР по футболу. Вот как рассказывал о знаменательной передаче сам журналист: «Для меня та игра стала переломным жизненным событием. Я становился футбольным – понима-

ете, что это значит? – футбольным комментатором... После того как повидал столько смертей и горя... это было, эх! Если бы только мог сказать, что это было... Иногда так трудно найти одно-единственное все выражающее слово» (5).

Синявский был беспристрастным комментатором, ни на одном из матчей он не позволил себе проявить симпатии к московскому «Динамо», за которое страстно болел. «Я профессиональный комментатор, – гордо говорил он, – я болею за советский футбол» (6).

Скорее никогда прежде футбол не вызывал у зрителей и слушателей такого воодушевления, как в 1945 г. Стадион воспринимался как один из ярких символов мирной жизни, возрождения, праздника. Таким праздником были и репортажи В. Синявского из Лондона, Глазго, Кардиффа. Они стали хрестоматийными примерами высочайшего комментаторского искусства и импровизаторского таланта журналиста. Во время матча московского «Динамо» с английским «Арсеналом» ему пришлось комментировать второй тайм в сплошном тумане. В. Синявский спустился к самой кромке поля, но все равно видел только силуэты футболистов. Он услышал взрыв аплодисментов, но не мог понять, какой команде они предназначаются. Спрятав микрофон за спину, В. Синявский спросил у тренера М. Якушина, что происходит. Тот ответил: «Хома взял!» Слушателям же В. Синявский передал: «В каком-то немыслимом, невероятно красивом, акробатическом прыжке Алексей Хомич вытащил мяч из нижнего угла и спас наши ворота от верного гола. Стадион, да что стадион, вся Англия рукоплещет ему» (1). Те матчи вошли в историю как триумф советского футбола на родине футбола и как триумф спортивного комментатора В. Синявского.

29 июня 1949 г. В. Синявский впервые провел телевизионный репортаж со стадиона в Петровском парке о матче

между ЦДКА и минским «Динамо». Трансляции такого рода на отечественном телевидении, делавшем первые шаги, проводились и раньше, но комментаторы работали из студии, «под картинку». В. Синявский же решил вести передачу с места событий. Хотя его и не привлекало это новое в те времена средство информации, он стал, тем не менее, основоположником спортивной тележурналистики.

В. Синявский никогда не полагался только на импровизацию. К каждому репортажу он тщательно готовился, искал информацию, запоминал массу фактов и деталей. Даже в своем любимом и хорошо изученном футболе искал что-то новое. Все его программы отличались красочным, выразительным языком, яркими сравнениями, неожиданной игрой слов. Журналист Н. Дымарский приводит такой пример: «Армейцы атакуют. Вадим, подмигнув мне, выдает в эфир: “Острый момент... Удар! Еще удар! Да, вот это удар! Как говорят в народе, ударил, что рублем одарил. А бил-то Копейкин!..”» (7).

Вадим Синявский заботился о подготовке молодых радиожурналистов. По его инициативе в начале 1960-х гг. были организованы встречи молодежи с опытными коллегами. Первое занятие, посвященное радиорепортажу, провел он сам. Особое внимание В. Синявский уделял воспитанию спортивных корреспондентов. В частности, первым его учеником стал Николай Озеров.

За сорок лет работы Вадим Синявский провел более десяти тысяч репортажей с футбольных полей всех континентов. Успех его работы был обусловлен не только талантом журналиста, но и глубоким знанием радио как средства массовой информации. В каждом своем репортаже он создавал яркий документальный спектакль, точный по передаче всех перипетий соревнования. Он виртуозно владел всеми выразительными средствами радиожурналистики, прежде всего, словом,

в его комментарии все было разумно, соразмерно, интеллигентно, красочно, захватывающе. Так же точно, как передавал слушателям ход футбольных и иных спортивных поединков Вадим Синявский, написал о нем поэт Евгений Евтушенко:

«В ЭсЭсЭсЭр необходимый,
Как черный хлеб или лаваш,
Был хрип Синявского Вадима,
Летающий к нам через Ла-Манш.
И в репродукторы дышали
Мы, дети каторг и лучин.
Нас всех смотреть футбол ушами
Вадим Синявский научил...» (8).

Источники

1. *Сток В.А.* Вел репортаж Вадим Синявский // День литературы. 2016. Янв., 5. Режим доступа: <https://denliteraturi.ru/article/1323> (дата обращения: 25.05.2023)
2. *Побочный В.И., Антонова Л.А.* Весенне-летние бои (21.04 – 16.07 1942 гг.) СПб, 2015. С. 7.
3. *Сенкевич Г.* Военный репортер майор Синявский // Вечерняя Москва. 2006. Март, 16. Режим доступа: <https://vm.ru/news/20795-voennyj-reporter-major-sinyavskij> (дата обращения: 01.06.2023)
4. Легенды радио: Вадим Синявский и его спортивные репортажи // Радио «Моховая, 9». 2018. Окт., 13. Режим доступа: http://radio_mohovaya9.tilda.ws/vadimsinyavsky (дата обращения: 04.06.2023).
5. *Кикнадзе А.В.* Обожаемый интриган. За футболом по пяти материкам. Записки очевидца. М., 2001. С. 71.
6. *Сенкевич Г.* Вадим Синявский – певец футбола. М., 2002. С. 39.
7. *Дымарский Н.А.* У микрофона. Репортаж о жизни. М., 2013. С. 92.
8. *Евтушенко Е.А.* Моя футболиада. М., 2009. С. 32.

В.Д. Петрова

Институт гуманитарных исследований и проблем
малочисленных народов Севера Сибирского отделения РАН
petrova-vd@mail.ru

ДИКТОР ИЛЬЯ НОВГОРОДОВ: РАБОТА В ЯКУТСКОМ РАДИОКОМИТЕТЕ

В историю входят не только войны, победы, имена.
В двадцатом столетии в неё вошли и голоса.
/Полярный исследователь И. Д. Папанин/

Эфир Всесоюзного радио, вещавшего в 1930-х гг. по всей стране, всегда торжественно открывали дикторы. Люди, собираясь на работу или оставаясь дома, в обеденный перерыв или вечером слушали радио. У микрофона ежедневные выпуски, составленные по материалам Телеграфного агентства Советского Союза (ТАСС) о хронике событий внутри страны и международной жизни, информационная программа «Последние известия» обычно читались двумя дикторскими голосами.

В этот период на Всесоюзном радио дикторами работали с 1929 г. Ольга Высоцкая, Наталия Толстова, Валентина Соловьёва, с 1930 г. Елизавета Емельянова, Мария Тиунова, Алла Макаренко, Надежда Оленина, Елизавета Отъясова, Борис Рябкин, с 1931 г. Юрий Левитан, с 1933 г. Владимир Герцик, с 1937 г. Эммануил Тобиаш, с 1939 г. Ольга Дмитриева и др. Их профессионализм в культуре речи стал эталоном для всей страны. Сохранившиеся архивные документы и исторические материалы о дикторах имеют и сегодня непреходящую ценность.

В трудах отечественных региональных исследователей об информационно-политической, культурно-просвети-

тельной и музыкально-развлекательной миссиях радио основное внимание уделялось дикторам, умело владеющим правилами и закономерностями звучащей речи. Историк Е. В. Шестопалова из г. Иркутска писала, что «... радио доносило все важнейшие новости, ему верили, ждали очередной передачи. На работников радио стали смотреть с уважением, но особенно любили и уважали дикторов. Мало того, дети, да и родители, учились правильно говорить, учились чувствовать и ценить грамотную речь» (1). Исследователь истории радиовещания Хакасии Ю.Б. Костякова затрагивает острую проблему сокращения кадров в конце 1930-х гг., где практиковалось вынужденное совмещение обязанностей: диктор-редактор, диктор-переводчик, диктор-солист хора. При этом дикторы работали в плохо отапливаемых помещениях, почти в экстремальных условиях при низкой температуре (2).

Начало 1930-х гг. в Якутской Автономной ССР ознаменовалось заметным развитием радиофикации как в г. Якутске, так и в районах. Повсеместно развернулись строительство трансляционных радиоузлов и установка радиоточек. 1934 год стал началом регулярного вещания в республике. В период становления Якутского радиовещания, когда образовался Комитет по радиофикации и радиовещанию при Совнаркоме Якутской Автономной ССР, с конца сентября 1934 г. организовывались редакции, была введена единая сетка вещания. Созданный радиокомитет уделял особое внимание качественному вещанию, строго подбирал дикторскую группу с якутским и русским языками. В ту пору данная профессия только создавалась, никто не знал, как обучать этому искусству. При этом в г. Якутске не было специальных курсов для подготовки дикторов и редакторов, но было много желающих работать на вещании, поэтому принимали на работу с испытательным сроком на два месяца.

Исторические события 1930-х гг. по-новому раскрывали перед людьми вдохновляющий пример трудового энтузиазма и социальных изменений, происходивших как в стране, так и в республике. Открытие новых школ и культурных учреждений, развитие промышленности и строительства, становление государственности республики за десятилетие, принятие новой Конституции Якутской АССР и участие избирателей в выборах Верховного Совета Союза ССР первого созыва самым непосредственным образом отражались в ежедневной работе радио и влияли на жизнь его работников, в первую очередь дикторов. Каждый ощущал заинтересованность в обсуждении проблем, касавшихся будущего, а также причастность к событиям, являвшимся переломными в преддверии нового и неизведанного.

В 1930-х гг. в Якутском радиокомитете дикторами работали И.Д. Новгородов, А.К. Некрасова, Е.В. Фрейдберг, Л.П. Петрова, Н.П. Черкашина, Х.П. Аржаков, М.Е. Неустров, Н.Н. Сивцев, А.А. Оконешников, Д.Ф. Макаров, П.Г. Васильев, П.М. Лазарев, Н.П. Ефимов, Е.С. Борисов, Д.Н. Стручков, П.С. Омуков и др. Среди них были дикторы, работавшие преданно и добросовестно, были и дикторы, блеснувшие мастерством, но вскоре покидавшие редакцию по собственному желанию, а также те, кто не смог выдержать строгий распорядок дня довоенного времени.

Диктор на якутском языке Илья Дмитриевич Новгородов выделялся среди других благодаря своим гуманитарным способностям и хорошему знанию родного языка. Родом из далекого села в Первом Легёйском наслеге Усть-Алданского района Якутской АССР, откуда в 1929 г. семья переехала в г. Якутск ради обучения детей. В том же году будущий диктор продолжил учёбу в первой советской школе г. Якутска, но в 1932 уч. г. из-за смерти отца и из-за материальной необеспеченности семьи вынужденно оставил школу, учась

в пятом классе. Временно устроился на работу корректором в Якутскую государственную типографию. Затем в конце 1934 г. перевёлся в Якутский радиокомитет при Совете народных комиссариатов Якутской АССР (3).

На радио И.Д. Новгородова привело увлечение якутской литературой. С первого же дня работы диктором участвовал в сборе и подготовке новостей на якутском языке, редактировал их и читал у микрофона. Мягкий тембр голоса со спокойной интонацией привлекли внимание руководства радиокомитета и слушателей радио. В дальнейшем он регулярно читал материалы информационных, а также литературных передач. Свобода и уверенность у микрофона, знание родного языка сделали И.Д. Новгородова ведущим диктором Якутского радио. Этой интересной, но ответственной работе диктора он посвятил пять лет. При этом пользовался уважением в коллективе, а также в обществе как представитель передовой части интеллигенции того периода, оставаясь простым и скромным человеком. Республиканское Якутское радиовещание с начала своего возникновения активно пропагандировало культурно-просветительские идеи среди малограмотного населения, доступно и содержательно рассказывая о задачах и достижениях в трудовых коллективах.

Якутский радиокомитет с середины 1930-х гг., кроме интервью и репортажа, внедрял в систему радиожанров прямую трансляцию, которая использовалась во время республиканских культурных мероприятий, торжественных заседаний и концертов, ноябрьских и Первомайских демонстраций трудящихся, фольклорных и художественных фестивалей, театральных премьер и знаменательных событий. Диктор Якутского радиовещания И.Д. Новгородов был одним из главных ведущих этих трансляций. С открытием в г. Якутске Научно-исследовательского института языка и культуры в 1935 г. в республике большое внимание уделя-

лось самому яркому эпическому произведению якутского народа – олонхо, а также собиранию образцов народного фольклора. В эфире радио расширялось знакомство радиослушателей с устным народным творчеством. Радиокomiteт уделял особое внимание сбору народного фольклора – олонхо, сказок, народных песен и выступлениям по радио народных певцов-исполнителей олонхо в передаче «Якутский фольклор». Дикторы, в т.ч. и И.Д. Новгородов, читали в часовой программе «Якутский народный эпос» тексты, которые вместе готовили редакторы якутского радио, артисты драматического театра и писатели [3].

К 15-летию Якутской АССР 10 июля 1937 г. открылась республиканская олимпиада по якутскому фольклору, которая транслировалась по радио из зала летнего театра в Парке культуры и отдыха г. Якутска. Такие передачи стали регулярными и имели огромное значение для художественного просвещения жителей республики [3]. Радио Якутии в 1930-х гг. было наиболее доступным, по сравнению с периодической печатью, оперативно освещало партийные и правительственные документы, которым уделялось особое внимание. Информационно-пропагандистские функции радио приобретали в те годы особую значимость. К примеру, издание «Краткого курса истории ВКП (б)» в 1938 г., где были отмечены фундаментальные преобразования в экономике и в социальной сфере страны, Якутское радио выдавало в эфир с переводом на якутский язык, радиокomiteт доверял чтением только И.Д. Новгородову. Кроме того, он регулярно читал у микрофона отредактированные тексты докладов и выступлений руководителей республики, предприятий, учебных заведений, завизированные заранее уполномоченным Главлита. При этом художественное чтение у микрофона детских, литературно-драматических передач и участие в радиопостановках, а также сбор различных

материалов по утверждённому графику были постоянной обязанностью.

Дикторы распределялись на утренние, дневные, вечерние блоки, а также были дежурные дикторы, которые часто вели вечернюю музыкальную программу с участием вокального ансамбля, хора и ансамбля народных инструментов Якутского радиокомитета. Вводное ознакомление с произведениями всегда привлекало внимание слушателей (3). Дикторы аккуратно соблюдали установленный распорядок в радиостудии, где работали посменно. Рабочий день Д.И. Новгородова, как и других его коллег, начинался с проверки всей дневной вещательной программы на текущий день дежурства. В микрофонных материалах программы, сдававшейся в эфир, проверялись правильность текстов, перечней музыкальных произведений и перечисления имён и званий артистов, композиторов. Все неясные слова, термины, фразы уточнялись и исправлялись при помощи методических инструкций или со слов редакторов. Содержание вещания по жанрово-тематической принадлежности и пропагандистской направленности заранее согласовалось с соответствующими органами. Диктор ясно знал порядок и принимал к чтению материал, разрешённый к передаче подписями председателя радиокомитета и уполномоченного Главлита и отметкой «Разрешено» (4).

Для сохранения объёма вещания практиковалось совмещение дополнительных обязанностей из-за отсутствия квалифицированных работников: диктор-библиотекарь, диктор-переводчик, диктор-редактор, диктор-техник, диктор-вокалист и др. Подобные нагрузки доверяли надёжным сотрудникам, в их числе в первую очередь был диктор И.Д. Новгородов. Следует упомянуть, что он часто заменял своих коллег в периоды уважительного отсутствия. Таким образом, он, будучи диктором, исполнял обязанности

и технического редактора, и редактора литературно-драматических передач, и заведующего Бюро информации и объявлений по установлению порядка оформления оплат за принимаемые радиорекламы и объявления. Такие дополнительные нагрузки для опытного работника стали поиском творческого мастерства в любимом деле. К концу 1938 г. ужесточилась трудовая дисциплина, изменился рабочий режим в радиокомитете. Максимально усилился контроль руководства над соблюдением порядка в коллективе. Все работники аппарата должны были являться на работу в 8 ч. утра для усиленной проверки всей вещательной программы на текущий день.

Якутский радиокомитет при всём его своеобразии национальных компонентов отнюдь не представлял исключения. Процесс его развития в довоенный период был подчинён тем закономерностям и порядкам, что и в остальных региональных радиокомитетах страны. Их последовательная творческая деятельность под влиянием Всесоюзного радиокомитета имела программное развитие. В то время особое место занимало проведение соревнований среди работников трудового коллектива. Победителей поощряли за выполнение обязательства в улучшении качества вещания. В первый раз в 1937 г. диктор И.Д. Новгородов был награждён «за хорошую и ударную работу» патефоном, затем в последующие годы работы как ведущий диктор и редактор литературного вещания премировался несколько раз (4). В это время, наряду с основной работой, И.Д. Новгородов как член Коммунистического союза молодёжи (с 1938 г.) выполнял общественную нагрузку по пропаганде обязательной воинской службы среди населения согласно принятому закону «О всеобщей воинской обязанности». Городской военный комиссариат начал призывать мужчин на военные месячные сборы. В радиокомитете их было мало, но в связи с новыми

требованиями произошли изменения в структуре радиокомитета (появились объединенные редакции).

Не только в дикторском искусстве, но и в творческом участии в создании литературно-музыкальных композиций и художественных сюжетов по произведениям якутских писателей и поэтов, а также в пропаганде якутского фольклора проявлялись замечательное мастерство и талант диктора И.Д. Новгородова. Приказом председателя Комитета по радиофикации и радиовещанию Ф.Д. Лебедева от 10 ноября 1938 г. он был назначен на должность литературного редактора. Он успешно справлялся с творческой задачей благодаря своему умению раскрывать существенные детали в произведениях и достигать их художественной выразительности в передачах. Его полностью поглощала литературная работа (4).

Редакции литературно-драматического и детского вещания 22 февраля 1939 г. объединили в единую редакцию художественного вещания, И.Д. Новгородова назначили редактором на якутском языке и ответственным за составление планов литературно-драматического вещания, а также за организацию художественной самодеятельности среди взрослого населения. В одной редакции вместе с ним работала редактор с русским языком А.В. Сондак, которая была ответственна за детские литературно-драматические передачи и художественную самодеятельность учащихся. Единый сектор художественного вещания показал за два года показал положительные результаты, которые касались работы музыкального сектора, были устранены повторы тематики передач при составлении планов детского, литературного и музыкального вещания (5).

В истории становления Якутского радиовещания, занимавшего ведущее место в информационном обществе Якутской Автономной Советской Социалистической Республики

1930-х гг., имя И.Д. Новгородова очень важно. Региональные и ведомственные архивные документы позволили раскрыть ранее неизвестные страницы творческой деятельности первого диктора якутского радио, яркого представителя якутской интеллигенции, затем участника Великой Отечественной войны, сержанта, погибшего на фронте в августе 1943 г. в боях за освобождение Орловского плацдарма. Активная жизненная позиция и гражданская сознательность И.Д. Новгородова и по сей день символическое значение как одно из свидетельств того сложного исторического периода.

Источники

1. *Шестопалова Е.В.* История становления и развития радиовещания в Иркутской области в 1920–1930-е годы: дис. ... канд. ист. наук. Иркутск, 2008. С. 132.

2. *Костякова Ю.Б.* Радиовещание Хакасии в условиях военного времени в 1941–1945 гг. // Вестник Военного университета. 2011. № 2. С. 136.

3. Национальный архив Республики Саха (НАРС). Ф. П-3. Оп. 177. Д. 3483. Л. 2, 3–3 об., 5–6.

4. Архив Национальной вещательной компании «Саха» (Архив НВК «Саха»). Ф. 848. Оп. 2. Д. 1. Л. 2, 14, 15 об., 31–32, 46 об.

5. Архив НВК «Саха». Ф. 848. Оп. 2. Д. 3. Л. 22, 69 об.

ПРОФЕССОР В. Н. РУЖНИКОВ: МАЛОИЗВЕСТНЫЕ ШТРИХИ К БИОГРАФИИ

Детство и юность

Всеволод Николаевич Ружников нередко шутил, что его предки добрались до Москвы по следам М.В. Ломоносова. Род Ружниковых происходил из рыбацкого поселка недалеко от города Холмогоры Архангельской обл. Будущий профессор, родившийся и живший в семье служащих на Старом Арбате с няней-гувернанткой, знаменитым дядей – актером театра и кино М.Ф. Астанговым (урожденным Ружниковым), не забывал о культе матери, воспитании в дворянских традициях.

В 11-летнем возрасте его увлекла поэзия. В московской школе № 61 Киевского района интересовался гуманитарными предметами: литературой, русским языком, историей; был лучшим учеником и непременным участником спектаклей, которые ставил его любимый учитель истории В.Г. Карцов. Много лет спустя В.Н. Ружников посвятит ему свою книгу об истории отечественной радиожурналистики «Так начиналось: историко-теоретический очерк советского радиовещания. 1917-1928» (1987).

Поступить учиться на отделение поэзии Литературного института им. А.М. Горького Союза писателей СССР после окончания школы оказалось невозможным: для участия во вступительных экзаменах нужно было иметь опубликованные произведения, у В.Н. Ружникова были только рукописные стихи и несколько переводов (поэзия Ф. Шиллера в переводе с немецкого, А. Мицкевича – с польского, «Слово о полку Игореве» в переложении на современный язык).

Тяга к истории повлияла на выбор исторического факультета МГУ. В предвоенный год поступления в университет первое «знакомство» В.Н. Ружникова с МГУ на улице Моховая оказалось довольно робким: «будто в замедленной съемке, обошел и осмотрел манившее меня здание со двора и с улицы, но так и не решился ступить внутрь» (1). Закончить истфак В.Н. Ружников должен был летом 1945 г. Первые тревожные вести о войне он услышал 22 июня 1941 г. по телефону, когда позвонили из университета. Через два часа всех студентов ждали у главного здания МГУ на Моховой.

Уйти в действующую армию В.Н. Ружникову помешала проблема со зрением. В московском ополчении рабочим-землекопом он строил укрепленный район на дальних подступах к столице в Смоленской и Орловской обл. После возвращения с сокурсниками в Москву работал сборщиком бронебойных снарядов для пушек, бригадиром минного потока на заводе Народного комиссариата боеприпасов СССР. В.Н. Ружников делал короткие дневниковые записи и потом, уже после войны, очень жалел, что ему, будущему журналисту и преподавателю истории и теории журналистики, не пришла простая мысль – вести подробное повествование об этих трагических исторических событиях.

В военном 1942 г. искренняя мечта стать поэтом привела после II курса исторического факультета МГУ на III курс отделения критики Литературного института Союза советских писателей СССР, откуда весной 1943 г. В.Н. Ружников был мобилизован на службу.

О любви к истории радиожурналистики

Хотя в штате Научно-методического отдела Госкомитета Совета Министров СССР по радиовещанию и телевидению работало немало научных сотрудников, причиной приезда аспиранта факультета журналистики Ленинградского универси-

тета Валентина Ковтуна заинтересовался именно В.Н. Ружников. Подробно рассказал молодому человеку об имевшихся материалах, искренне одобрил замысел будущего ученого готовить кандидатскую диссертацию о блокадном радио.

Свою докторскую диссертацию о начальном этапе развития и становления Всесоюзного радио В.Н. Ружников написал уже в солидном возрасте, потому что ждал итоговую научную работу доцента В.Г. Ковтуна об истории Ленинградского радио, тема многих периодов функционирования которого нашла отражение в его статьях и учебных пособиях, трудах других теоретиков факультета журналистики ЛГУ (СПбГУ).

В.Н. Ружников, после Гостелерадио пришедший работать на факультет журналистики МГУ, говорил, что, по большому счету, не так важно, что преподаешь, ведь любое занятие со студентами – это всего лишь повод поговорить о Душе и человечности.

Любовь к истории радиожурналистики словно прививалась студентам с первых встреч на лекциях и семинарах, когда В.Н. Ружников то затевал сбор самых интересных заметок с пожелтевших страниц старых радиовестников и запись в студии у микрофона выпуска радиогазеты, то приносил обнаруженный в архивной микрофонной папке текст в необычном жанре радиораёшника и предлагал его проанализировать.

Об интересе к студентам

Профессор мог дать группе простое задание – написать 10 самых важных качеств радиожурналиста, сохранить работы, а через 10 лет неожиданно принести своей аспиранте В.В. Фёдоровой ее подлинный «документ в клеточку» и написать на него свою рецензию. Настолько преданным своей профессии был В.Н. Ружников, что хранил такие листы из студенческих тетрадок долгие годы.

Дочь Татьяна Всеволодовна, окончившая философский факультет МГУ, вспоминала: «Папа очень любил факультет, свою работу, своих учеников. Он часто рассказывал мне о них, и каждый раз говорил: “Какой это талантливый, нестандартно мыслящий человек, какую важную и интересную тему он поднял”. Вообще у папы было очень важное для педагога качество – он умел видеть не только, какой человек сейчас, но и каким он станет в недалеком будущем» (2).

Своим Учителем с большой буквы и советником, сыгравшим в жизни и научной деятельности судьбоносную роль, считал В.Н. Ружникова профессор Ереванского университета М.М. Овсепян, называя эти отношения – будто отца и сына. Под его чутким научным руководством Мушегу Маисовичу удалось впервые в стране изучить, научно обосновать историческое наследие армянского радиовещания и стать в своей республике первым кандидатом филологических наук по специальности «Журналистика».

Удивительный случай из жизни аспиранта остался в памяти М.М. Овсепяна. Когда в начале 1991 г. заканчивал работать над кандидатской диссертацией и пропадать в Библиотеке им. В.И. Ленина, возникли некоторые трудности с пребыванием в Москве, где к тому времени ввели карточную продовольственную систему. Мушег Маисович уже собирал вещи в Доме аспиранта и стажера, где временно жил у друзей, – в комнату зашел комендант и сообщил, что его просят к телефону. «Ты будешь жить у меня, и никаких вопросов. Собирай вещи, не забудь печатную машинку, и быстро – ко мне. Мы будем интенсивно работать. Я жду», – сказал в трубку В.Н. Ружников. Так молодой человек переехал из южных Черемушек в северный микрорайон Тимирязевский, жил у научного руководителя четыре месяца и досрочно подготовил кандидатскую диссертацию.

О шахматах

Профессор М.М. Овсепян не раз при жизни вспоминал, что, кроме науки о радиожурналистике, Всеволод Николаевич успел его тогда научить тонкостям, тактике и стратегии шахматной игры, часто любил говорить: «А ты постарайся вести игру хотя бы на “ничью”. Много думай, анализируй, приготовь для меня “западню” и внезапно нападай».

В.Н. Ружников действительно был талантлив и в том, чему посвящал свободное от науки и педагогики время. Доцент В.Г. Ковтун, как и многие другие коллеги, общались с Всеволодом Николаевичем не только на научных конференциях в Москве, Ленинграде, но и в домашней обстановке у него или их общих друзей. Немногословного, но интересного собеседника В.Н. Ружникова отличали расчетливость, неторопливость, основательность и в науке, и в шахматах. Победа чаще доставалась ему, кандидату в мастера спорта по шахматам, чемпиону Европы по шахматам по переписке. Шахматы были его страстью, а партии могли длиться месяцами. Говорят, университетскому профессору доводилось выигрывать у чемпиона мира по шахматам Василия Смылова, с которым был знаком в юности.

О поэзии

В.Н. Ружников был большим ценителем поэзии, придавал большое значение точному и выразительному слову; хорошо знал творчество Н. Некрасова, С. Есенина, М. Светлова, В. Маяковского, А. Твардовского; выпустил несколько авторских сборников стихов.

Читатели подмечали сходство его некоторых четверостиший с рублеными строфами В.В. Маяковского, а в некоторых строчках прослеживали подражание поэту-футуристу Велимиру Хлебникову. Обоих мастеров слова профессор почти боготворил, их произведения читал наизусть часами

и в чем-то повторять их стиль считал за честь. Творчество В.В. Маяковского искренне уважал, к его неологизмам и таланту ораторского искусства относился с профессиональным интересом. Ему нравилось придумывать непривычные слова и обороты, вел работу со словом тонко и умело (3). «Во всем мне хочется дойти До самой сути, В работе, в поисках пути, В сердечной смуте...» – любимые строки Б.Л. Пастернака.

В.Н. Ружников овладел шестью языками, среди которых – финский, болгарский, даже татарский, которые помогали ему в том числе переводить поэтические произведения.

О поступке

Одним из первых слушателей стихов профессора и одним из первых читателей книг по истории и теории радиовещания В.Н. Ружникова стала Ольга Михайлова, которая в студенческие годы Всеволода Николаевича училась в Московском авиационном технологическом институте и у которой потом в домашней библиотеке появилась полка книг друга юности. С ней связан один почти героический эпизод в жизни профессора. Незадолго до окончания Великой Отечественной войны Всеволод Николаевич во время короткого приезда в столицу с подмосковного военного аэродрома, где служил, оказался с подругой в многолюдной очереди в Колонный зал Дома Союзов: все шли проститься с крупным военачальником. Приехал военный главнокомандующий И.В. Сталин со своим окружением, и конная милиция стала резко отодвигать народную толпу – началась сильнейшая давка. В какой-то момент у девушки стало перехватывать дыхание, но быстрая реакция и немалые физические усилия Всеволода Николаевича помогли студентке буквально вытолкнуться из толпы. Потом еще очень долго оба боялись замкнутых пространств с большим количеством людей.

О дружбе с теми, кто окружал

В праздники профессор получал в почтовом ящике десятки открыток из разных стран мира: США, Финляндии, Германии и др. Он умел по-настоящему дружить, был очень добрым и внимательным к окружавшим его людям, помнил, как зовут родственников своих коллег и аспирантов. Интересовался их здоровьем, зачастую разговаривал с ними по телефону,

Много любви профессор дарил студентам. Будучи научной величиной и знаковой фигурой в журналистике, он одинаково почтительно относился к декану и к неопытному первокурснику. Однажды В.Н. Ружников поехал на другой конец Москвы к приболевшему студенту радиогруппы, чтобы передать материалы для курсовой работы. В одной авоське – книжки, в другой – апельсины. Таким были искренний интерес и доброе отношение Всеволода Николаевича к ученикам, большая педагогическая мудрость ученого. Своим примером он проложил многим ученикам счастливый путь в большую профессию и позволил многое правильно понять в жизни.

Любовь к животным и птицам

Все знакомые В.Н. Ружникова знали о его неравнодушном отношении ко всему живому. При этом любовь к собакам и кошкам, к любой живности некоторые считали чудачеством. В приюты для животных профессор отдавал часть зарплаты, более тридцати щенкам нашел добрых хозяев. Если летом на дачу из леса прибегало животное – уговаривал супругу оставить. Так появился еж, который потом переселился в городскую квартиру и плавал там в ванной; его поили молоком, кормили овсяным печеньем, сахаром, морковкой. Через год в семье Ружниковых поняли, что жителю природы нужна воля – ежа отвезли в лес. Дома иногда жили цыплята. Супруги симпатизировали собакам. А Джильда –

это одно из тех необычных имен, которые давал Всеволод Николаевич своим питомцам.

В последнем поэтическом сборнике В.Н. Ружникова «Исправленному тоже верить» есть особый раздел «И милость к братьям меньшим призываю». Профессор выступал в защиту животных по радио, отстаивая права слабых (тогда об этой проблеме мало говорили), не стесняясь своих чувств. Этой теме был посвящен один из спецсеминаров теоретика.

О радио и факультете

В доме профессора никогда не было телевизора: патриарх отечественного радиовещания слушал только радио. В вопросе определения места радио в системе СМИ В.Н. Ружников полностью поддерживал мнение одного из заведующих кафедрой телевидения и радиовещания доцента Г.В. Кузнецова о том, что радио – аккомпанимент всей жизни.

Выдающийся ученый, настоящий университетский профессор, прошедший большой и яркий путь, в свое время так написал о факультете журналистики: «Для меня дом на Моховой всегда был добрым домом... Здесь трудятся и трудились многие мои друзья. Здесь учатся или учились мои дорогие студенты и аспиранты. Живая связь и дружба с ними продолжается иногда не одно десятилетие. Мои статьи, научные доклады, книги, диссертации, стихи, научные и творческие замыслы и планы – все это зарождалось и получало осуществление здесь, в доме на Моховой» (1).

Источники

1. Ружников В.Н. Я люблю этот дом // Наш дом на Моховой / Факультет журналистики МГУ. М.: ЗАО КЖИ «За рулем», 2002. С. 27.

2. Из расшифрованных материалов II Ружниковских чтений от 26 июня 2013 г.

З. Волкова И.И. Открытое письмо // «Радио - любовь моя...» / Сборник научных статей и воспоминаний в память о профессоре В.Н. Ружникове / под ред. О.В. Тихоновой. М.: Фак-т. журн. МГУ, 2014. С. 110.

РАЗДЕЛ III

История республиканского и международного вещания в СССР

ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ РАДИОВЕЩАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БУРЯТИЯ В 1970-е гг.

К 1970-м гг. в СССР сложились наиболее многочисленные по составу СМИ – сеть республиканских, краевых, областных, районных, городских органов печати, радио и телевидения. При всем размахе информирования и пропаганды в стране научная разработка вопросов периодизации, истории и функционирования СМИ нуждалась в появлении нового теоретико-методологического инструментария. По справедливому мнению Ю. Летунова, советского теоретика и практика радиовещания, «работ, посвященных анализу происходящих процессов в сфере радиовещания было несоразмерно тому гигантскому делу, которому отдали свое время, силы и талант тысячи людей. С сожалением приходится констатировать и тот факт, что были утеряны, забыты по разным причинам ценнейшие материалы, передачи, записанных и несохранных звуковых свидетельств эпохи»¹.

В постсоветский период ситуация изменилась в лучшую сторону, поскольку появились интересные труды по теории и практике советского радиовещания, в этих работах, чрезвычайно информативных и свежих, вводились в научный оборот недоступные ранее разнообразные архивные источники, свидетельства живых очевидцев, мемуары. В вопросе истории бурятского республиканского радиовещания следует констатировать, что в 1975 г. впервые был проведен отбор документальных материалов Центрального государственного архива². Были представлены документы отделов: общего,

бухгалтерии, отдела кадров, радиовещания и телевидения в объеме 800 ед. хранения за период 1968-1973 гг. Обработаны микрофонные материалы 1969 года, находящиеся в россыпи. Сохранилось всего 12 микрофонных папок с текстами литературных передач 1968 года. Учтено 47 микрофонных папок с литературными передачами, также 53 микрофонных папки с передачами редакции пропаганды 1969 года. В 1970 г. радиокомитетом Бурятии передано на хранение всего 18 микрофонных папок с текстами радиопередач редакции пропаганды, одна – редакции промышленности и 27 – литературной редакции. Помимо них, сохранились планы работы радиокомитета БурАССР, производственные планы, отчетная документация, статистическая информация.

К 1970 г. республика была практически полностью радиофицирована: действовало 89 радиоузлов, насчитывалось 112102 радиоточек, из них 62751 в сельской местности. Дополнительные усилия были также направлены на улучшение качества слышимости передач Всесоюзного радио на всей территории республики. Однако в указанный период оставались районы с неустойчивым радиосигналом. Среди них – Еравнинский, Баунтовский, Закаменский, Селенгинский, Северо-Байкальский, Баргузинский, Окинский и Тункинский районы. В данный период структура вещания Бурятского республиканского радиокомитета включала общественно-политическое и художественное направления, каждым из которых руководил главный редактор. Функционировали следующие редакции и отделы:

1. Редакция сельского хозяйства;
2. Промышленная редакция.
3. Редакция «Республиканских известий»;
4. Детская редакция;
5. Редакция литературно-драматического вещания;

6. Отдел корреспондентской сети;
7. Редакция радиостанции «Селенга»;
8. Сектор выпуска;
9. Отдел писем;
10. Бюро информации и объявлений³.

В газете «Бурятское радио и телевидение» публиковались программы передач. Их изучение помогает понять, как выглядел типичный «радиодень» в начале 1970 г. Ежедневно радиотрансляции начинались в 6:50 и заканчивались в 21:25. Приведем программу передач республиканского радиокомитета от 9 марта 1970 г.:

Понедельник.

6:50. – Три кубинских танца.

7:30 – Физкультурные марши.

8:15 – Музыкальная передача.

18:10 – Передача для детей на бурятском языке.

18:25 – Музыкальный рассказ.

19:00 – «Республиканские известия».

19:15 – Песенный концерт.

19:25 – «Республиканские известия» с телетайпной ленты (на бурятском языке).

19:40 – Музыкальный антракт.

19:50 – «Мир за неделю» (передача на бурятском языке).

20:15 – Радиожурнал «Коммунист».

21:00 – Новые музыкальные записи.

21:15 – Концерт «От мелодии к мелодии»⁴.

О растущем значении радио и телевидения в жизни советских граждан было много сказано на семинаре-совещании председателей комитетов по радио и телевидению и главных редакторов окружных редакций Дальнего Востока и Сибири, который был созван 26 марта 1970 г. в г. Хабаровске. В зональном совещании приняло участие 26 председателей комитетов, в том числе руководитель Бурятского комитета

Цыремпил Цыдыпович Митыпов. На этой встрече была поддержана идея руководства Всесоюзного радиокомитета о проведении Всесоюзного социалистического соревнования между комитетами, обсуждались проблемы низового вещания. В БурАССР в 18 сельских районах и аймаках были созданы радиоредакции. Их задачи заключались в следующем:

1. Помогать районной партийной организации разъяснить решения партийных и советских органов;
2. Мобилизовывать колхозников, рабочих промышленности, сельскую интеллигенцию на успешное выполнение производственных планов, повышение производительности труда, снижение себестоимости продукции;
3. Выявление неиспользованных ресурсов, внедрение передового опыта новаторов производства и достижений науки⁵.

Уточняя суть этих задач, руководство радиокомитета разъясняло корреспондентам-организаторам, что «задачи звена радиовещания важны и многосторонни, обширны и разнообразны. Сложна экономика районов, живут люди разных национальностей, разного уровня образования. Различны их запросы, интересы. Сложны для решения проблемы обслуживания населения: культурного и бытового. И радио, если оно хочет быть действенным помощником районных партийных организаций, обязано откликаться на все требования, которые выдвигает жизнь, вторгаться в нее, быть проводником решений партии в жизнь»⁶.

Сельские радиоредакции были созданы на общественных началах; их состав утверждался райкомами КПСС и работал в дальнейшем под их руководством. Радиоредакция включала корреспондента-организатора и ряд других лиц. Однако такая структура редко выдерживалась. В большинстве районов радиоредакция состояла лишь из одного корреспондента-организатора, а иной состав не подбирался и

не утверждался. Руководство республиканского радиокomiteта в своих справках в ОК КПСС обращало внимание на трудности, связанные с организацией работы радиоредакций, выполнением возложенных на радиоредакции функций: «Это трудная задача, если учесть, что выход районного радиовещания к слушателям 7-8 раз в месяц по 15 минут. Невозможно вместить в это короткое время всю массу вопросов, которые ежедневно возникают в нашей практике. И потому одно из необходимых условий работы районных редакций – отбор главных для каждого района проблем, определение своего особого места в ряду других каналов пропаганды. И радио, если хочет быть действенным помощником районных партийных организаций, обязано откликаться на все требования. Ведь в современных условиях, когда происходит постоянное наращивание источников информации, средств пропаганды, все острее становится вопрос профилирования задач каждого средства массовой коммуникации. Анализ передач районных редакций показал, что, если в основных направлениях корреспонденты–организаторы учитывают разграничение функций радио Всесоюзного, республиканского и районного, то в ряде конкретных случаев оно предается забвению. А это приводит в просчетах, – большим и малым, важным и не очень важным, но всегда сужающим возможности районного радио как самого непосредственного (вместе с районными газетами) проводника решений партии в массы – в конкретных условиях, с точным адресом обращения, с чуть ли не поименным знанием тех, кто слушает передачи»⁷.

Лишь в радиоредакциях Баунтовского и Селенгинского районов работа корреспондентов–организаторов была отмечена с положительной стороны: «Здесь не проходят мимо основных вопросов жизни районов, своевременно информируют об этом население. В радиопередачах этих редакций

широко освещается ход социалистического соревнования среди труженников района, показывается культура и быт колхозной деревни, работа школ, учреждений культуры, прославляются передовые люди, рассказывается о бережном отношении к общественной собственности, выступают против бесхозяйственности, подвергают критике нарушителей трудовой дисциплины и норм общественного правопорядка. Материалы радиопередач строятся на конкретных фактах, из жизни и трудовой деятельности колхозов и совхозов, промышленных предприятий. Они разнообразны по содержанию и по форме:

- информация, короткие выступления передовиков сельского хозяйства и промышленности;
- корреспонденции;
- репортажи с места события;
- зарисовки;
- интервью;
- тематические передачи – содержательные, оперативные, разнообразные по форме»⁸. Среди них по оперативности выделялись выпуски районных известий, содержавших новости о ходе заготовки кормов, хлебоуборочной страды, зимовки скота и др. Однако на пути дальнейшего развития низового вещания встала проблема непостоянства кадров: «Почти полгода в прошлом году не было передач по местному радио в Заиграевском, Кабанском, Северо-Байкальском, Закаменском районах, так как не были укомплектованы штаты корреспондентов-организаторов. А в этом году с июля молчит местное радио ОКИ, Мухоршибири, до сих пор там не могут подобрать корреспондента-организатора. Только в этом году один-два раза сменились корреспонденты в Улан-Удэнском сельском, Заиграевском, Кабанском, Севе-

ро-Байкальском, Кяхтнском, Мухоршибирском, Хоринском районах. В Бичуре и Еравне работает корреспондентом–организатором уже четвертый человек за этот год. Основной причиной такой частой сменяемости, неукомплектованности кадров корреспондентов–организаторов является то, что редакторы районных газет забирают корреспондентов в свой штат, на работу в редакции, не имея на это никакого основания. А у большинства редакторов сложилось неправильное мнение, что корреспонденты–организаторы коль скоро состоят по положению в штате местной газеты и получают зарплату, являются работниками редакции и потому просто заставляют их работать, в первую очередь, на газету, а до радиовещания им нет дела. Передачи в этих районах обычно представляют в основном, как бы радиодуближи районных газет, в лучшем случае материалы районных газет передаются до выхода номера, в худшем, например, Тункинском, ограничиваются лишь обзорами районной газеты»⁹. В ряду серьезных критических замечаний указывалось также на работу без тематического и календарного планов. В результате в эфире звучали случайные материалы, отличающиеся схематичностью и поверхностным содержанием. Лучше обстояла ситуация в тех районах, где в работе радиоредакций участвовал местный авторский актив из внештатных корреспондентов.

В свою очередь республиканский радиокомитет оказывал сельским радиоредакциям посильную методическую помощь. Об этом подробно сообщалось в справке заведующего корреспондентской сетью радиокомитета М. Шагдуржапова: «Делаются обзоры передач местного радио, проводятся консультации по вопросам планирования, форм и организации

вещания. Новый корреспондент-организатор проходит в комитете стажировку, получает обязательный инструктаж. Проходят ежегодные семинары. Темы семинаров «О радио и телевидении на современном этапе и о задачах в связи с подготовкой к 100-летию со дня рождения В.И. Ленина». По вопросам радиожурналистики и о работе дикторов – старшие редакторы комитета тт. Балков, Карнышев, Климов, диктор республиканского республиканского радио Иванова¹⁰.

В заключение отметим, что в 1970-е г. значительно повысилась роль радиовещания во всех сферах жизни советских граждан. Подтверждением тому служит история развития сети низового радиовещания, которое представляло в целом интересное и востребованное населением явление.

Источники

1. *Летунов Ю.А.* Время. Люди. Микрофон. М.: Искусство, 1974. С. 48.
2. ГАРБ. Ф Р1051. Из предисловия к описям.
3. ГАРБ. Ф Р1051. Опись 1. Д. 941. Л. 40.
4. Бурятское радио и телевидение / Программа радио и телепередач. С 09 по 16 марта 1970 г.
5. ГАРБ. Ф Р1051. Опись 1. Д. 656. Л. 9.
6. Там же. Л. 1.
7. Там же.
8. ГАРБ. Ф Р1051. Опись 1. Д. 656. Л. 9.
9. Там же. Л. 2.
10. Там же. Л.4.

РАДИОПЕРЕХВАТ КАК МЕТОД РАДИОРАЗВЕДКИ В ИНОВЕЩАНИИ

Попытки радиоконтактов России с зарубежными государствами относятся к 1918-1919 гг. Так, после подписания Брестского мира с Германией, с помощью военно-походного радиотелеграфа неоднократно осуществлялись передачи радиосообщений в Германию, в том числе в период Ноябрьской революции в этой стране с ноября 1918 г. по август 1919 г. зафиксированы радиосообщения с обеих сторон.

Из Кремля В.И. Ленин общался посредством радиотелеграфа с представителями Совнаркома Венгерской Советской республики Шандором Гарбаи и Дьюлом Пейдлем и народным комиссаром иностранных дел этого государства Бела Куном. В период потрясений – Первой Мировой войны, революций, контрреволюций, интервенций, Гражданской войны – возникает необходимость в перехвате радиосообщений, в анализе этих материалов и в подготовке зависящих от полученных радиоданных решений часто государственной важности.

В 1926 г. в СССР работали «42 радиостанции, программы которых можно было принимать и за границей» (1), в Лондоне были подписаны важные международные документы по распределению радиоволн, в 1927 г. Вашингтонская конференция расширила сферу международного сотрудничества в радиотелеграфии, радиовещании в распределении частот. 29 октября 1929 г. из СССР начало вещание радио для зарубежных слушателей, подготовкой передач занимался

специально созданный отдел – сектор передач на иностранных языках при Центральном радио. Принятие на Мадридской конференции в 1932 г. кодификации в радиовещании и международной схемы радиочастот придало некую стабильность развитию радиовещания в мире до Второй мировой войны.

«Каждую секунду опасность угрожает нашей стране», – говорил один из начальников внешней разведки СССР генерал П. А. Судоплатов (2). Радиослужбы сыграли и играют важную роль в деле обеспечения государственной безопасности. Этап развития радиоперехвата в нашей стране пришелся на предвоенные и военные годы. Созданная военная редакция Центрального радио активно сотрудничала с группой специалистов, занимавшихся прослушиванием зарубежного радиоэфира, в том числе на русском языке, подготовкой докладов с анализом передач иностранного радиовещания с использованием переводчиков.

В те годы перехват и обработка радиосообщений касались стран, входящих в антигитлеровскую коалицию, прежде всего США и Англии, на эти страны осуществлялся и расширенный эфир международного Московского радио. В зоне внимания находились радиостанции так называемой «Оси зла» (Рим – Берлин – Токио), нейтральных стран (Швеции и Швейцарии), немецкие станции, вещавшие на оккупированные территории СССР (Украину и Белоруссию), радиостанции Финляндии, Прибалтики, Китая и Ирана, в конце войны – некоторые станции Южной Америки.

После окончания Второй мировой войны военная редакция Центрального радио просуществовала еще два года. И с ней тесно продолжала сотрудничать в это время и служба радиоперехвата, которая уже делала ежедневные небольшие обзоры, прослушивая такие радиостанции, как «Голос Америки», «Би-би-си». Возникновение в 1949 г. блока НАТО

и в дальнейшем подписание и создание блока «Варшавский договор» создало военное противостояние двух систем. Усилением для прослушивания послужил и Карибский кризис; Холодная война, война во Вьетнаме, на Ближнем Востоке, Афганская война и даже период разрядки влияли на развитие службы радиоперехвата.

В конце 1950-х гг. иновещание входило в состав Союза советских обществ дружбы и культурных связей с зарубежными странами. В 1959 г. Международное Московское радио вошло в состав Государственного комитета по радиовещанию и телевидению. При Первом секретаре ЦК КПСС Н.С. Хрущеве было решено укреплять вещание на зарубежные страны, целенаправленно стала создаваться специальная редакция. Одним из первых документов, подписанных Ю.В. Андроповым на посту председателя КГБ СССР, стал Приказ об усилении глушения иностранных радиостанций, вещавших на территории СССР.

Во времена создания Гостелерадио СССР Главная редакция (первое название Службы радиоперехвата) стала называться Главной редакцией радиоперехватов. Подобные службы функционировали в Хабаровске, Владивостоке и ряде союзных республик. Из филиала в Хабаровске велось прослушивание радиостанций Китая и всего Дальневосточно-Тихоокеанского региона.

Технические функции в редакции радиоперехватов осуществляли Министерство связи и Государственный дом радиовещания и звукозаписи (ГДРЗ). Операторская служба на основании определенных справочников выходила на нужную частоту и определяла эфирные диапазоны, проводила запись радиоматериалов по заказу редакторов. Бесперебойный круглосуточный эфир обеспечивал Центр радиосвязи в Минске. По указанию Министерства связи СССР, эфир шел из Белоруссии в Москву на Пятницкую ул., 25, где нахо-

дилось Международное московское радио и Служба радиоперехвата.

К началу 1990-х гг. объем международного вещания достиг почти 250 часов в сутки, передачи велись почти на 80 иностранных языках, включая различные диалекты, например, некоторых индейцев поймы Амазонки, проживающих в Бразилии (3). В этот период расширяется и круг стран, к которым возрастает радиоинтерес. Появляются радиостанции «Голос Чили», «Радио Анд», «Международное радио Израиля», «Международное радио Ирана», «Радио Албании» и др. Активно велось прослушивание радиостанций «Немецкая волна» и «Международное Французское радио».

Достаточно часто велось прослушивание и проводился анализ программ радиостанций внутреннего вещания, в частности КНР, еженедельно готовился так называемый «Черный бюллетень», содержащий материалы «Радио Ганьсу», «Радио Хайнань», «Радио Сянган», «Радио Аомынь», «Радио Тайваня» и др. При необходимости для подготовки спецматериалов перегонялись из Владивостока по телеграфной связи эфирные новости и комментарии радиостанций Японии. При этом стоимость одного суточного перегона в советское время составляла 5.000 руб.

Бюллетень радиоперехвата редакция выпускала к 8 часам, причем, информационная составляющая была готова к 6:00 – приезду главного редактора. К 9 часам выпуск поступал по более 120 адресам: в советующие государственные организации и даже частным подписчикам высокого уровня. Кроме этого, пять раз в неделю выходил обзор информационно-аналитических материалов по повестке и экономической тематике.

Структура редакции радиоперехватов состояла из отдела информации и круглосуточного отдела приема. График вечерней сменны приходился на время 17:00-09:00.

В редакционных кабинетах вместе с редакторами работали переводчики, часто приходили представители элиты отечественного вещания – политические обозреватели, занимавшиеся международной информацией. Вход в редакцию круглосуточно охранялся постом милиции, был возможен исключительно по особому разрешению, в пропуске стояла соответствующая печать. После тщательной проверки биографии и послужного списка новые сотрудники при оформлении на работу подписывали документы о неразглашении государственной тайны в Первом отделе Гостелерадио СССР.

В начале 1990-х гг. Главная редакция радиоперехватов стала называться Главной редакцией информации, позже – «Эфир-дайджест», появились короткие видеоматериалы и видеообзоры. Служба радиоперехвата возникла и в структуре крупнейшего в нашей стране медиахолдинга ВГТРК. Преемником «Голоса России» и Московского радио, вещавшего с 1929 г., стало Радио Sputnik – информационно-аналитическая радиостанция, входящая в состав Международного информационного агентства «Россия Сегодня».

Международное радио сейчас в основном вещает в интернете, доступ любого пользователя к нему открыт. Но редакторский анализ внутреннего вещания стран и прослушивание внешнего – актуальны и в наше беспокойное время. Результаты работы службы радиоперехватов влияют на выбор тактики поведения с недружественными и дружественными странами, а также имеют важное значение в деле укрепления позиций Российской Федерации в мире.

Источники

1. Радиожурналистика / Под ред. А.А. Шереля. М.: МГУ: Наука, 2005. С. 423.
2. Судоплатов П.А. Разведка и Кремль. Записки нежелательного свидетеля. М.: Родина, 2021. С. 19.

3. Истомин М. Голос России: история отечественного инновационного вещания // Cnews.ru. 2012. Июнь, 1. Режим доступа: https://www.cnews.ru/articles/golos_rossii_istoriya_otchestvennogo (дата обращения 19.05.2023)

Г.В. Сырков

Московский университет

gen67x67@yandex.ru

А.Е. Сергеев

Московский университет

arser19@mail.ru

ЗАПАДНАЯ МУЗЫКА В СОВЕТСКОМ РАДИОЭФИРЕ 1920-х – 1990 гг.

История советского музыкального вещания началась ещё в 1922 г., когда были переданы первые советские радио-концерты. С осени 1923 г. они стали постоянными, а в 1924 г. появились «Радиопонедельники» – еженедельные передачи, в которых музыковеды подбирали материал уже не произвольно, а по принципу принадлежности к той или иной исторической эпохе. Примерно в то же время на советском радио зазвучали и этнографические концерты. Уже с этого момента можно говорить о появлении форматного мышления работников радиовещания.

Тогда же в полной мере проявилось влияние ещё одного фактора: содержание музыкальных передач в значительной степени определялось культурной политикой государства. В эфире звучала либо классическая музыка, либо музыка народов СССР, либо музыка современных советских композиторов (особенно популяризировавшаяся в 1930-е гг.). Это соответствовало советской идеологии: искусство должно было стать ещё одним инструментом, ковавшим нового человека и новое общество. Однако, поскольку не всякая музыка способствует развитию и совершенствованию, необходим был её тщательный отбор. Показательно, что в 1929 г. был сформирован специальный художественный совет по проблемам пропаганды музыки при Московском радиоцентре. Иными

словами, с первых лет своего существования советское радиовещание сделало приоритетом просветительскую функцию в ущерб рекреационной. И этот дисбаланс сохранился на десятилетия.

Культурная пропаганда, безусловно, имела достижения, которые, например, отмечал в начале 1930-х гг. вернувшийся из эмиграции композитор С.С. Прокофьев: по его словам, интерес к музыке в стране сильно возрос (1). Музыкальные программы в то время действительно занимали уже большую часть радиоэфира. Но, с другой стороны, в определённой степени они являлись некой ширмой советской музыкальной жизни, ведь напрочь игнорировали значительное её явление – джаз.

Известен только один случай тех лет, когда он транслировался по радио: в 1927 г. в исполнении коллектива «АМ-Джаз» А. Цфасмана. После этого в эфире игнорировали джаз в течение нескольких десятилетий. Между тем, эта музыка приобретала всё большую популярность среди населения, о чём говорит и возрастающее количество джаз-бэндов (как отечественных, так и зарубежных, приезжавших на гастроли в нашу страну), и ажиотаж вокруг грампластинок, распространение которых в 1930-е гг. характеризуется не иначе как лавинообразное (2), и даже фольклоризация песен, впервые исполненных джазовыми коллективами, например, знаменитой «Катюши».

В прессе не прекращалась полемика: Н. Брюсов, С. Коров, П. Кержинцев считали джазовую музыку идеологически чуждой, А. Альшванг, М. Друскин её, наоборот, защищали (3). Единого отношения выработано не было, хотя в 1927 г. И. В. Сталин на XV съезде ВКП(б) чётко сформулировал концепцию «культурной революции», главным тезисом которой была идея о необходимости возобновления идеологической борьбы во всех сферах жизни – в том числе и духовной (4).

Тем не менее, джаз продолжал существовать и после 1927 г. – вероятно, потому, что полностью запретить его, ограничить распространение грампластинок было едва ли возможно. Именно с джазовой музыкой связаны имена популярных эстрадных исполнителей Л. Утёсова, Я. Скоморовского, А. Варламова, О. Лундстрема и др. Упомянутая выше «Катюша» писалась в 1938 г. уже не для какого-либо рядового коллектива, а для Государственного джаз-оркестра, что говорит даже о постепенной институционализации джазовой музыки. Но при этом в рамки официальной идеологии джаз, пришедший из буржуазных стран, все же вписывался с трудом, а потому радио как передовой рупор пропаганды абстрагировалось от него вплоть до 1965 г., когда появилась первая регулярная передача о джазе – «Радиоклуб “Метроном”».

Годы военного времени по очевидным причинам не оставляют большой простор для разговора о западной популярной музыке на советском радио. Первостепенными для общества, оказавшегося под угрозой уничтожения, были вопросы выживания и победы в самой жесточайшей войне за всю его историю. Объём художественного радиовещания сократился, музыкальный отдел был объединён с литературным. Радио вторило духу времени, транслировало культовые военные песни: «Священная война», «Эх, дороги», «В лесу прифронтовом», «В землянке», «Тёмная ночь» и др. (5).

В послевоенные годы музыкальное вещание продолжило развиваться в русле традиций, заложенных в 1920-1930-е гг. В эфире пропагандировалась академическая и классическая музыка, передавались маршевые песни, вторившие идеологическим постулатам о необходимости восстановления страны. Вне радио продолжалось формирование советской эстрады, в зарождении которой важную роль сыграли джазовые коллективы и исполнители.

Постепенно усиливался конфликт государственной идеологии, требовавшей мобилизации духа и формировавшей соответствующую специфику музыкального вещания, и массового сознания, особенно молодёжного, тяготевшего скорее к эскапизму – уходу от обыденной действительности. В этом контексте характерна история субкультуры стиляг, обращавшихся от тяжёлых реалий в разрушенных войной городах к идеализированным образам недостижимого западного мира. Поводом для этих грёз становились джазовые грампластинки довоенного времени, зарубежное кино и трофеи, привезённые советскими солдатами из Европы (например, одежда) (6), после 1957 г. – записи рок-н-ролла, попавшие в СССР впервые во время VI Всемирного фестиваля молодёжи и студентов в Москве. Началось распространение в СССР рок-музыки. И если движение стиляг 1950-х гг. оставалось субкультурой, то последовавшая за ним битломания 1960-х гг. стала более массовым явлением.

Восприятие прессой и пропагандой группы The Beatles было так же неоднозначно, как и когда-то дискуссии о джазе. Первыми появились критические статьи, называвшие рок-музыку средством «одурманивания молодежи», но со временем это отношение смягчилось, что могло быть связано с некоторыми политическими заявлениями «ливерпульской четверки»: критикой буржуазных ценностей, войны во Вьетнаме и христианской религии. Известен курьёз, когда в 1967 г. в сборник «Музыкальный калейдоскоп (8 серия)» вошла знаменитая песня Girl под названием «Девушка» – с пометкой «муз. и слова народные». Возможно, составители сборника таким образом иронично указали на уже всесоюзную популярность The Beatles к тому моменту (7).

Радио в это время не оставалось в стороне и вступило в борьбу за интерес молодёжи. Транслировать западный англоязычный рок оно, конечно, не могло, но, тем не менее, со

второй половины 1950-х гг. в радиоэфире появилось множество передач, посвященных разрешенной музыке: «Мастера советской эстрады», «Новинки эстрадной музыки», «Танцевальные вечера», «Добрый вечер», «Вечера отдыха». Выходил и ежемесячный радиожурнал «Музыкальная жизнь за рубежом», приподнимавший полу «железного занавеса» и передававший музыку Югославии, Норвегии, Чехословакии и Финляндии.

В октябре 1962 г. на базе редакции вещания для молодёжи была организована радиостанция «Юность», в эфире которой появилась первая передача о джазе – ранее упомянутый «Радиоклуб “Метроном”». «Юность» стала главным каналом работы с молодежной аудиторией, на чьи потребности ориентировались все программы станции. Можем предположить: если бы развитию «Юности» уделили еще больше внимания, ей скорее удалось бы стать передовым источником новой и модной музыки уже тогда (а не позже – во времена перестройки). Но в 1960-1970-е гг. вслед за этими переменами начался долгий застой, связанный с фокусом внимания советской власти на развитие прессы и телевидения (8).

Качественные изменения на радио последовали лишь после 1985 г., когда на Пленуме ЦК КПСС Генеральный секретарь М.С. Горбачёв объявил о новом политическом курсе на демократизацию и гласность. 1987 год стал для вещания знаковым: на «Юности» в прямом эфире начала выходить утренняя программа «Молодёжный канал», стала возможной открытая критика разных аспектов государственной политики. В выпусках именно «Молодёжного канала» зазвучала вдохновленная западным роком музыка групп «Кино», «Наутилус Помпилиус», «Алиса» и др., которые до этого могли вести преимущественно лишь концертную деятельность.

Другой популярной передачей, выходившей на «Юности» с 1987 г., стал «Вечерний курьер» – аналогичный «Моло-

дёжному каналу» по содержанию, но характеризовавшийся более размеренным темпом повествования. Также выходили в эфир «Полевая почта «Юности», «Дорогами мужества», «Студенческая орбита», «Молодая семья», «Молодёжь и научно-технический прогресс», «В мире прекрасного» и др.

Один из ведущих программы «45 минут в воскресной студии» Е. Шишковский знакомил слушателей с западной популярной музыкой, тематическими новостями, по сути, став первым радиодиджеем в отечественном эфире. Собственную информационную повестку ведущий формировал, слушая западные радиостанции BBC, RFI и др., а плей-лист составлял из музыки, получая от родителей из Лондона записанные на кассеты чарты UK Top-40. Хотя программа шла в записи, ведущему удалось предвосхитить интерактивные форматы постсоветского радио: Е. Шишковский проводил множество разных конкурсов для слушателей (например, в одном из них необходимо было угадывать песни, проигранные в эфире задом наперёд).

Другие выпуски «45 минут в воскресной студии», посвящённые радиоконкурсу советских эстрадных песен, вели музыкант В. Пресняков, поэт-песенник В. Сауткин и журналист А. Барынин. В них зарубежная музыка не звучала, но также наметилось изменение формата: в эфире звучал преимущественно рок, появлялось больше активного контакта с аудиторией, поскольку письма слушателей и голосование определяли победителей.

В последние годы существования СССР – время нараставшей политической и социальной турбулентности – на радио был, наконец, найден баланс между функциями просвещения, с одной стороны, и развлечения, – с другой; между программами, выполнявшими функции культурной пропаганды, образования, и параллельно нарождавшимся форматом, отвечавшим рекреационным и эскапистским запросам молодёжной аудито-

рии; дозированно открывавшим ей мир западной популярной музыки и ориентированного на неё советского рока. С завершением 1980-х гг. заканчивается и история советского музыкального радиовещания. 1990 год открывает совсем иную эпоху – музыкальных коммерческих радиостанций и другого «функционального маятника» музыкального вещания.

Источники

1. *Гуревич П.С., Ружников В.Н.* Советское радиовещание: Страницы истории. М.: Искусство, 1976. С. 110.

2. *Коваленко А.Н.* Особенности восприятия джаза в России 1920-х годов // Система ценностей современного общества. 2013. № 30. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-vospriyatiya-dzhaza-v-rossii-1920-h-godov> (дата обращения 24.04.2023)

3. *Рашидов Т.М.* Эстрада как объект искусствоведческого осмысления // Проблемы Науки. 2022. № 3 (172). Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/estrada-kak-obekt-iskusstvovedcheskogo-osmysleniya> (дата обращения: 23.04.2023)

4. *Букина Т.В.* «То, чему нужно и должно учиться»: советские музыковеды середины 1920-х годов о джазе // Вестник Академии русского балета им. А.Я. Вагановой. 2021. № 6 (77). Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/to-chemu-nuzhno-i-dolzno-uchitsya-sovetskie-muzykovedy-serediny-1920-h-godov-o-dzhaze> (дата обращения: 24.04.2023)

5. *Цыкина Ю.Ю.* А музы не молчали // Военно-исторический журнал. 2010. № 10. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/a-muzy-ne-molchali> (дата обращения: 23.04.2023)

6. *Давыдов С.Г.* Музыка как системообразующий фактор молодёжных субкультур в послевоенном СССР // Современная научная мысль. 2013. № 5. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/muzyka-kak-sistemoobrazuschiy-faktor-molodyozhnyh-subkultur-v-poslevoennom-sssr> (дата обращения: 28.04.2023)

7. Празднова О.С. Специфика проникновения рок-культуры в СССР // Ценности и смыслы. 2017. № 3. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/spetsifika-proniknoveniya-rok-kultury-v-sssr> (дата обращения: 26.04.2023)

8. Радиожурналистика / под ред. А.А. Шереля. М.: МГУ: Наука, 2005. С. 68.

РАЗДЕЛ IV

Современная аудиосреда в России и за рубежом

В.В. Ариштович

МГУ имени М.В. Ломоносова
arishtovichvlada0306@mail.ru

А.С. Баранова

НИУ «Высшая школа экономики»
baranova_nastya2019@mail.ru

Е.Б. Громова

Филиал МГУ имени М.В. Ломоносова в г. Севастополе
katya-64@inbox.ru

ВЕРСТКА РОССИЙСКОГО ЭФИРНОГО РАДИОУТРА В СЕГМЕНТЕ 7:00-10:00

Утреннее шоу является важным структурным элементом музыкальной, музыкально-информационной, а также информационной (news and talk) радиостанции. Прайм-тайм приходится на временной сегмент с 7 до 10 часов, когда слушатели едут на работу, стоят в пробках или только просыпаются. Радиостанции определяют свои методы «удержания» внимания аудитории, чтобы утренний эфир стал максимально разнообразным, ярким, интересным. Почти всегда шоу ведут позитивные ведущие, помогающие целевой аудитории настроиться на рабочий день.

В ходе исследования, проведенного в рамках курса радиожурналистики на кафедре журналистики филиала МГУ в г. Севастополе, проанализирован утренний эфир 6 различных радиостанций хронологического периода ноября-декабря 2022 г. Во время мониторинга волна радиостанций переключалась при появлении рекламного или музыкального блока, т.е. исследователи-кодификаторы повторяли действие среднестатистического слушателя, причем, примерно в 15-минутный шаг. Контент изучен по следующим категориям: тематика, характер ведения программы, спо-

собы интерактива со слушателями, интеграция новостей и авторских программ.

Ежегодно российские радиостанции осваивают новые контент-стратегии, исследователями отмечаются особенности ведения эфира, некоторые детали утренних шоу. Сайты и соцсети многих радиостанций представляют собой самостоятельный медиаресурс, дающий пользователям возможность как слушать прямой эфир, так и читать сопровождающие его материалы. Методика *сканер* позволила охватить исследованием современное радиоутро таких отечественных радиостанций, как «Радио Дача» («Krutoy Media»), «Русское радио» («Русская медиагруппа»), «Авторadio» («Вещательная корпорация “Проф-Медиа”»), «Европа Плюс» («Европейская медиагруппа»), Радио «Комсомольская правда» (ИД «Комсомольская правда»), «Орфей» («ФГБУ «Российский государственный музыкальный телерадиоцентр»).

Ведущие утреннего эфира «*Радио дача*» Т. Фишер и И. Муромов предлагают слушателям рубрику «*Мамин завтрак*» (с блогером О. Вашуриной), вместо гороскопа – «*Лунный календарь*» с советами делать то, что подсказывают небесные силы. Поддерживает позитивный настрой интерактивная рубрика «*Сон в руку!*», в которой ведущие дают присылаемым слушателями описаниям сна позитивное толкование. Кроме этого, рассказывают утром о самых необычных праздниках, отмечаемый в день эфира в разных частях света, в рубрике «*Какой сегодня день*». «*Новости с Юлией Насоновой*» идут каждый час, информационный блок обычно составляют три новости (устных сообщения предельно понятной формулировки) и курс валют. Выборка событий обоснована актуальностью информационных поводов.

Практика заказов музыкальных приветов – «*Удачный момент*» – несет интерактивный посыл. В рубрике «*Слово – не воробей*» ведущая М. Федорова объясняет значение устой-

чивых выражений и происхождение пословиц (например, *«Кто такая сидорова коза и почему её постоянно дерут?»*). Такой эфир слушателя веселит, бодрит и настраивает на рабочий день.

В музыкальном эфире по утрам звучат, как правило, хиты прошлых лет, по-прежнему любимые аудиторией (группы «Любэ», исполнителей Жасмин, Л. Долиной, Г. Лепса, Лоли-ты). Рекламный блок содержит от одного до пяти сообщений локальной тематики о местных магазинах, ресторанах, кафе.

Ведущие не общаются друг с другом в эфире за рамками рубрик. В целом, «Радио Дача», как и многие радиостанции, в т.ч. региональные, использует традиционные стратегии по созданию утреннего контента. Рассматриваемый сегмент эфира «Радио Дача» сложно назвать ориентированным на молодежную аудиторию. Возможно, смена характера общения ведущих на более живую тональность, постоянная коммуникация друг с другом, включение в эфир современных хитов, сделали бы утро на радиостанции более энергичным и востребованным (1).

«Русское радио» – наиболее молодежная и современная радиостанция, в первую очередь благодаря трекам таких исполнителей, как Ёлка, Баста, Artik & Asti. Дискурс бесед а trois не менее современен, оригинален и интересен. Шоу «Русские перцы» на «Русском радио» выходит в бодрой компании ведущих А. Юрьева, Д. Морозова и П. Жуковой. Вопросы для обсуждения втроем как будто рождаются в моменте, при этом за видимой легкостью прослеживается продюсерская и редакторская работа. Например, ведущие обсуждают стоп-фразы врачей, которые не рекомендуется говорить пациентам, учат докторов вежливо общаться с теми, кого лечат. В эфирном разговоре один ведущий направляет беседу, двое других – задают уточняющие вопросы, шутят.

«Русское радио» поддерживает репутацию одной из самых интерактивных радиостанций с дорогими призами. Во время утренней *«Оркестровой ямы»* в студию звонят слушатели, а ведущие предлагают им угадать мелодию и получить призы. В конце второго эфирного часа ведущие обсуждают любимые цитаты, пословицы и загадки. Слушателю нужно написать в ватс'ап «Русского радио» цитату, отражающую его собственную жизнь, и автор наиболее креативного текста получает приз. Аудитория «Русского радио» достаточно откровенна с ведущими, люди самокритичны, не боятся сознаваться в своих неудачах, страхах, легко смеются над собой. В третьем эфирном часу ведущие запускают еще один интерактив: повторяют любимые кинофразы и предлагают зрителям написать свои примеры в чат программы. Завершается утренний эфир игрой *«Минутное дело»*. На угадывание 10 песен слушателю отводится одна минута, кроме того, он может выбрать помощника из ведущих.

Интерактивную игру со слушателями можно считать основным радиожанром на «Русском радио» в утренние часы. Шоу «Русские перцы» будто подчеркивает, что слушатели являются некими сопродюсерами программы, без деятельного участия которых эфир не состоялся бы. Ведущие постоянно стимулируют зрителя к непринужденному, дружественному, веселому общению. Филлер – общение ведущих между рубриками – воспринимается естественным и спонтанным (2,3).

Новости на «Русском радио» содержат, в среднем, одну-две официальные информации, две светской тематики (в том числе, может касаться области спорта) и заметка о курсе валют. Рекламные блоки из 7-10 сообщений идут в верстке после музыкальных и звучат хронометражем до 10 мин., что подчеркивает видимую избыточность. Некоторая реклама, а также рубрики «Пробки» и «Погода» не акту-

альны для жителей регионов, поскольку тематикой связаны со столицей. После рекламного блока следует, как правило, анонс программ. «Русское радио» по-прежнему транслирует гороскопы Тамары Глоба.

Насколько утренний эфир *«Русского радио»* в части энергичности и развлекательности опережает «Радио Дача», настолько же сайт первого уступает второму в части удобства функционала. И одна из главных причин заключается в той же перегруженности рекламой.

Аттракцион щедрости по отношению к слушателям демонстрирует шоу *«Поехали»* на *«Авторadio»*. Ведущие И. Броневой, Л. Калинина и Д. Курочкин разыгрывают по утрам денежные призы, квартиру в Москве, крутят рулетку и слушают Zivert. Но следует при этом отметить рекламную насыщенность эфира, менее интересное и менее живое его ведение. В хронологической верстке звучат новости обычно из мира авто, но не всегда, реклама и гороскоп. Новости могут быть далекими от мейнстримной повестки на других радиостанциях: Л. Калинина рассказывает, например, удивительные истории из сферы недвижимости (Рэпер DJ Knaled предложил поклонникам за \$11 переночевать в «огромном шкафу для кроссовок»; семья британцев превратила вагон пассажирского поезда в уютный номер для двоих).

По темпераменту, уровню интерактивности «Русскому радио» близки утренние эфиры радиостанции *«Европа Плюс»*. Шоу *«Бригада У»* поклонники не только слушают, но и смотрят с помощью камеры 360, следят за эмоциями и действиями своих кумиров (4). Интерактивная игра *«Первая мысль»* побуждает слушателей угадать, о чем думает ведущая Т. Пестрякова (псевдоним Вики). После небольшого блока рекламы и музыки звучит новый призыв к действию для слушателей – рассказать о своих тайных способностях. В момент рубрики *«Откуда ты, фром»* один слушатель пытается

ся угадать, в каком городе живет другой. Новости подаются через призму понимания их ведущей: например, в новостях о футболе для нее важно рассказать о том, что парень с поролоновым пальцем в интернете может стать популярнее футболистов на Чемпионате мира, а также почему у японских спортсменов самые чистые раздевалки, а болельщики после каждого матча задерживаются на стадионе и наводят порядок.

Наибольшее количество серьезных тем в утреннем радиоэфире *Радио «Комсомольская правда»*. В традиционной рубрике *«Мой автомобиль»* с ведущими Д. Делинским и К. Манжулой идет обсуждение марок машин и их владельцев. Зафиксированы неожиданные повороты в беседах с гостями и экспертами: к примеру, обсуждение «тактики эскимо», которая позволит снизить уровень агрессии при общении сотрудников ДПС и водителей. Ведущие обсуждают новые законы, правила, рекомендации водителям. Структура программы состоит из 4 эфирных блоков. Общей характерной особенностью утренних эфиров является почтительное внимание к блогерам, авторам телеграм-каналов, ведущим авторских информационных порталов (например, О. Осипов – Osipov.PRO) и нишевых телеканалов (Ю. Сидоренко, автомеханик, ведущий программы «Утилизатор» на телеканале «Че», Ф.Буцко, А. Пикуленко, автожурналисты). Слушатели погружаются в истории о том, как застраховать велосипеды и избегать зависимости от электромобиля, в чем гениальность дизайнера Р. Лоуи и его промышленных творений – от автобуса до космического корабля (5). *Радио «Комсомольская правда»* утром обычно не устраивает игр с радиослушателями и дает гороскопы, радиостанция ориентируется на серьезную аудиторию.

Выходят в эфир такие проекты, как, например, аналитическая программа И. Панкина и И. Виттеля «Что будет» (одна

из тем: «Пожары в торговых центрах: терроризм или безалаберность?») (5). Первая часть завершается обсуждением новости о блогере, который в Иркутске вручил польскому послу коллаж со снимками снесенных советских памятников. Во второй части выпуска обсуждаются детали СВО, мировой экономический кризис, международные отношения; анализируются заявления глав зарубежных государств, звучат прогнозы. В студию приглашаются гости – политики, экономисты, ученые, звезды. Некоторые комментарии даются в телефонном или интернет-режиме (жанр «войсер»). Ведение не монотонное: ведущие общаются между собой, при случае даже шутят, что привлекает и задерживает внимание аудитории. Радиостанция поднимает уровень серьезности утренней информации, выбирая тематики и экспертов.

«Утро в четыре руки» радиостанции «Орфей» (ВГТРК), основанное на классической музыке, ведут И. Тушинцева и К. Радциг, которые начинают утреннюю программу, решая, какой нынче день и чем он хорош (6). Например, в День уникального таланта общение ведущих было таким: *«У меня есть друг, который может рубль разбить пополам. Звоните нам в студию и расскажите о своем скрытом таланте»*. При этом слов в эфире немного, музыкальные произведения звучат каждые 5-10 мин. В программу же встроены и новости музыкальной тематики, освещающие события культурной жизни Москвы, Санкт-Петербурга, отдаленных регионов России. Жанры материалов представлены устной информацией, войсером, комментарием экспертов. Новости дублируются в текстовом формате на сайте. Лаконичный рекламный блок содержит в себе лишь один музыкальный анонс и повторяется каждые полчаса. Слушатели разгадывают по утрам музыкальные кроссворды.

Впрочем, на «Орфее» звучит далеко не только классика – качественная музыка самых разных направлений в испол-

нении известных музыкантов. Например, афроамериканская музыка С. Джоплина – композитора и пианиста, автора 44 регтаймов, наиболее известные из которых, – «Артист эстрады» и «Кленовый лист». В утреннем эфире ведущие отмечали 150-летие со дня его рождения.

Итак, анализ утреннего эфира радиостанций «Радио Дача», «Русское радио», «Авторадио», «Европа плюс», Радио «Комсомольская правда» и «Орфей» позволяет сделать вывод об уместности их контентной и форматной стратегии. Эфир наполнен интересными программами, интерактивом со слушателями, тематическими рубриками, что, несомненно, привлекает внимание определенной целевой аудитории каждой радиостанции.

Источники

1. Радио «Дача». Режим доступа: <https://www.radiodacha.ru> (дата обращения: 19.05.2023).
2. Русские перцы. Режим доступа: <https://rusradio.ru> (дата обращения: 19.05.2023).
3. Словари и энциклопедии на Академике. Режим доступа: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/250508> (дата обращения: 19.05.2023).
4. Бригада У. Режим доступа: <https://europaplus.ru/brigadau> (дата обращения: 19.05.2023).
5. Радио «Комсомольская правда». Режим доступа: <https://radiokp.ru> (дата обращения: 19.05.2023).
6. Утро в четыре руки. Режим доступа: <https://orpheusradio.ru/programs/utro> (дата обращения: 19.05.2023).

ФЕНОМЕН РАДИО SPUTNIK ЮЖНАЯ ОСЕТИЯ В КОНТЕКСТЕ МИРОВОГО МЕДИАВЕЩАНИЯ

Новостные выпуски считаются центром эфирного вещания радиостанций. Именно в них станции могут реализовать свое основное конкурентное преимущество: транслировать эксклюзивную, актуальную, востребованную аудиторией информацию. Новостные выпуски строятся, как правило, на местном материале, что обеспечивает интерес к ним слушателей. Но при всей очевидности высокой конкурентоспособности новостного контента существует и целый ряд серьезных проблем, связанных с ним. Подавляющее большинство радиостанций позиционирует себя как музыкальные или музыкально-информационные. Стремясь соответствовать требованиям преимущественно музыкальных форматов, радиостанции в процессе формирования программной стратегии зачастую, очевидно, недооценивают роль новостного вещания. Эта проблема комментируется в ежегодном отраслевом докладе Федерального агентства по печати и массовым коммуникациям: «Оценивая объем новостной информации в рамках музыкального и музыкально-информационного вещания, радиостанции все еще придерживаются старой поговорки о том, что новости – это “переключатель” на другую волну. По этой причине информационные выпуски на современных радиостанциях выглядят как сводки кратких сообщений хронометражем не более 3-4 минут» (1).

Другой крайностью новостного эфира является его чрезмерное наполнение сообщениями местной тематики, которая к новостной может быть отнесена не совсем обоснован-

но, хотя и представляется важной. Новостные блоки часто бывают предпочтительнее музыкально-развлекательного контента и «являются элементом привлечения аудитории радиостанции, связующим звеном между станцией и обществом, представляя собой мощнейший инструмент создания имиджа, индивидуального облика станции, в то время как музыкальная составляющая эфира радиостанции может быть в какой-то степени похожа на эфир коллег» (1).

Часто увеличение хронометража новостных выпусков ведет к нарушению шага программирования, выбранного станцией на основе формата. Расширяя пространство присутствия в эфире новостей, станции разрушают заявленный формат.

Специфика организации новостного вещания радиостанций зависит от таких факторов, как степень самостоятельности в выборе формата; статус редакции; программная концепция; реальные условия работы журналистского коллектива.

Проблемой для исследования, например, регионального радиовещания является недостаточный объем имеющегося эмпирического материала. При этом вполне возможна систематизация и классификация эфиров определенной радиостанции.

Как известно, по типу производимого контента радиостанции делятся на: музыкальные; информационные; разговорные; смешанные формы. Программа информационных радиостанций состоит преимущественно из выпусков новостей, тематических информационных рубрик, комментариев, репортажей. Информационно-разговорные радиостанции (информационно-аналитические) содержат в контенте дискуссионные программы, тематические рубрики.

В ряде стран ближнего зарубежья – Абхазии, Армении, Беларуси, Молдове, Киргизии, Южной Осетии – работают

радиоредакции Sputnik. Из региональных студий в прямой эфир выходят программы по актуальным темам локальной повестки, как на русском, так и национальных языках, что является уникальным проектом российского СМИ на постсоветском пространстве (2).

В Республике Южная Осетия в настоящее время функционируют две радиостанции – Радио «Ир-FM» и радио Sputnik Южная Осетия, различие которых заключается в основной направленности вещания. Если первая делает упор на музыкальный и информационно-музыкальный контент познавательно-развлекательного характера, то вторая основным блоком ведет информационные выпуски.

Предметом настоящего исследования стали выпуски новостей радио Sputnik Южная Осетия, которая является единственной информационной радиостанцией в стране, ежедневно вещающей в диапазоне FM-вещания в столице Республики – Цхинвал и Ленингорском районе и производящей собственный контент.

Радио Sputnik Южная Осетия по типу вещания относится к информационно-аналитической: большую часть эфирного времени занимает информация и аналитика, меньшую – познавательно-образовательный контент. Отличительной спецификой рассматриваемой радиостанции является вещание на двух государственных языках Республики Южная Осетия: русском и осетинском. Национальная версия программ в большей степени затрагивает события республики, так же, как и русская версия, выпускает культурно-просветительские, образовательные проекты. Ежедневно радио Sputnik Южная Осетия занимает шесть часов эфирного времени (для сравнения в 2020 г. – пять часов):

12:00-13:00 – «Утро на Спутнике»

14:00-15:00 – «Ирон эфир» *(на осетинском яз.)*

15:00-16:00 – «Утро на Спутнике»

17:00-18:00 – «В центре событий»

20:00-21:00 – «Ирон эфир» *(на осетинском яз.)*

21:00-22:00 – «В центре событий».

Сопоставительный анализ верстки новостных выпусков показывает практически полную идентичность с классическими стандартами. Радиостанции используют одинаковые способы подачи материалов. Ведущим информация подается с прямой или косвенной ссылкой на источник или вовсе без ссылки; с комментарием эксперта (полученным по телефону или непосредственно в студии). Могут быть использованы заранее записанные стрит-ток (опросы граждан) или озвученное сообщение (3).

Дизайн эфира информационных выпусков радио Sputnik Южная Осетия практически полностью соответствует стандартному:

- джингл, открывающий час;
- джингл, открывающий и закрывающий выпуск новостей;
- краткий анонс - хэды;
- отбивки между новостями.

Эфир состоит из четырех тем хронометражем по 15 мин. Темы перемежаются джинглом. В середине часа эфирного времени идет повтор новостей начала часа, сопровождающийся джинглом, открывающим и закрывающим выпуск.

Структурно-содержательными особенностями контента региональных радиоэфиров обычно являются отсутствие федеральной тематики в повестке в пользу исключительно местной, региональной; в композиции новостных сюжетов фигурируют первая темы происшествий (коммунальные аварии или ДТП) и последняя – более легкой тематики.

Однако, исходя из анализа контента эфиров радиовещания Sputnik Южная Осетия, можно сказать, что он обязательно отражает федеральную повестку; мировые новости,

содержит аналитику; освещает местные новости; включает комментарий гостя в студии по событиям как республиканского, так и международного масштаба; комментарий эксперта по телефону – по событиям мирового, федерального и республиканского уровня.

Композиция новостных выпусков выглядит таким образом:

- первый сюжет – происшествия (наиболее весомые события мирового масштаба или регионального характера);
- гость в студии – чаще всего идет обсуждение с ведущим какого-либо события республики по теме культуры, политики, науки, экономики;
- завершающий сюжет выпуска более легкого содержания.

Теоретик Е.Б. Громова справедливо отмечает, что «использование реально существующего звукового документа и личное общение с человеком становится редкостью и роскошью при современной оптимизации работы радиоредакции» (4) со ссылкой на ряд радиостанций. Следует отметить, что личное общение довольно часто действительно выходит на первый план, как и уникальные звуковые материалы, представленные на сайте исследуемого радио Sputnik Южная Осетия.

Хотя радиостанции тяготеют к типичным способам организации новостных выпусков, радио Sputnik Южная Осетия отличается спектром освещаемой информации. К характерным особенностям изучаемой радиостанции можно отнести:

- возможное изменение шага программирования внутри одного эфирного получаса, по решению редакции (в сторону 15 минут в зависимости от важности и актуальности освещаемого события);
- использование материала республиканской, федеральной и международной тематики как представляющего наибольший интерес для слушательской аудитории, с точки зрения редакции;

- постановка в сильную позицию оперативного первого сюжета эфира происшествий;
- отсутствие жанра репортажа в радиовещании.

В Отраслевом докладе «Радиовещание в период ограничительных мер в России» было отмечено, что «в 2021 году произошла интеграция радиовещания с видео. Редакция в ежедневном формате ведет онлайн-трансляции прямых эфиров местного вещания из студии на своем канале в YouTube. Там же публикуются все эфиры и самые интересные интервью с гостями студии на осетинском языке» (2). Следует заметить, что интеграция радиовещания с видео успешно продолжается, однако вещание Sputnik Южная Осетия в YouTube прекращено, прямая трансляция идет на сайте социальной сети ВКонтакте: <https://vk.com/sputnikossetia>, с видеоматериалами, помимо сайта (<https://sputnik-ossetia.ru/>, <https://sputnik-ossetia.com/>), можно ознакомиться на сайте Rutube (<https://rutube.ru/channel/24616334/>).

Источники

1. Радиовещание в России. Состояние, тенденции и перспективы развития: Отраслевой доклад / Федеральное агентство по печати и массовым коммуникациям. М.: Известия, 2010. С. 98.

2. Радиовещание в период ограничительных мер в России. Новые вызовы: итоги 2020, тренды 2021 и прогнозы 2022. Отраслевой доклад. М., 2021. С. 56, 60.

3. Медиасистема России / Под ред. Е. Л. Вартановой. 2-е изд., испр. и доп. М.: Аспект Пресс, 2021. С. 57.

4. Громова Е.Б. Студенческие аудиальные медиа: обретение утраченной документальности // Отечественная радиожурналистика: от истории к современности // Сборник материалов VIII Ружниковских чтений, посвященных 100-летию профессора В.Н. Ружникова. М., 2022. С. 77.

ТЕМАТИЧЕСКОЕ РАЗНООБРАЗИЕ ПОДКАСТОВ ДЛЯ ЦИФРОВОГО ПОКОЛЕНИЯ

В марте 2023 г. папа римский Франциск записал свой первый подкаст *Porcast*. Этот факт, бесспорно, свидетельствует о растущем потенциале подкастинга во всем мире.

Если ввести в поисковой строке Google английское слово *podcasts*, поиск выдаст больше 1,5 млрд результатов. Согласно данным Apple Podcasts, в конце 2020 г. на мировой платформе опубликовано более 1,6 млн подкастов и более 41 млн эпизодов.

Аналитики отмечают, что в 2020 г. объем рынка американского подкастинга вырос на 14,5 %, по сравнению с 2019 г., и пересек отметку в 800 млн долларов (1). В России тоже наблюдается положительный рост рынка подкастинга. Сегодня это самый быстрорастущий сегмент во всей индустрии аудиоконтента.

В 2022 г. в России, по данным стримингового сервиса «Яндекс. Музыка», подкасты слушает 16 млн человек, т.е. чуть больше 10 % россиян, и это, явно, не предел. Для сравнения, на крупном рынке – в США – слушателей значительно больше: около 80 млн, т.е. примерно 23 % американцев. Согласно The Statista Global Consumer Survey, 13,3 млн человек в России ежемесячно слушают подкасты со средней длительностью 22 мин. При этом, по данным Ассоциации развития интернет-рекламы (АРИР), самые популярные отечественные шоу общей тематики (о психологии, карьере, мотивации и т.д.) набирают 50–80 тыс. прослушиваний на эпизод в месяц.

В сентябре 2022 г. компания Tiburon Research, занимающаяся исследованиями интернет-аудитории, провела исследование аудитории подкастов. В онлайн-опросе приняли участие 500 респондентов в возрасте 16–55 лет, проживающие в городах с населением более 100 тыс. человек. Результаты исследования показали, что уровень осведомлённости о подкастах и процент их аудитории заметно вырос к 2022 г. Еще два года назад о подкастах знали менее половины интернет-пользователей (43 %), сегодня же их доля заметно выросла: 58 % знают о существовании подкастов, а 35% всех опрошенных слушают хотя бы раз в месяц.

Среди мужчин доля слушающих подкасты выше, чем среди женщин. Также прослушивание подкастов популярнее в Москве и других городах-миллионниках России, чем в небольших. Среди людей с доходом средним и выше подкасты более популярны, нежели среди пользователей с низким доходом. Чаще всего подкасты включают во время занятий личными делами (55 %): когда гуляют в парке, делают уборку дома, в дороге и т. д. Около трети респондентов слушают подкасты во время занятий хобби, порядка четверти – перед сном.

К факторам, побуждающим к прослушиванию подкастов, респонденты относят эксклюзивность и качество информации. Наибольшая часть опрошенных слушает подкасты на смартфонах (более 80 %). Также за два года увеличилась доля тех, кто включает подкасты через умные колонки. 40 % не слушают подкасты из-за отсутствия свободного времени на это. Другие 25 % отмечают, что им тяжело воспринимать информацию на слух. Еще 25% не могут найти для себя интересные и релевантные каналы. Среди тех, кто обозначает эту проблему, выше доля мужчин и людей без высшего образования. По данным исследования, проведенного интернет-изданием «Лайфхакер» в 2023 г., большей части аудитории

сложно найти подходящий ей подкаст (56 %). Кроме того, важными проблемами участники считают нехватку нужных им шоу (31 %) и умных рекомендаций в приложении (38 %), а также невозможность ставить отметки и реакции на выпусках (31 %).

По данным исследования компании Tiburon Research, самые привлекательные для слушателей темы: юмор, психология, кино и сериалы, новости. Женщинам интересны подкасты о здоровье, фитнесе, семье, творчестве. Мужчин больше интересны наука, политика, экономика, ИТ. При выборе подкаста пользователи учитывают не только тему, но и приглашенного спикера. Именно гость выпуска – в 2022 г. наиболее важный критерий, а не название подкаста, советы знакомых или соответствие рабочим-учебным темам.

По словам руководителя АРИР, генерального директора подкаст-компании «Гласно» А. Маслова, «мы видим вполне отчетливый тренд на своеобразный уход от реальности. Аудитория хочет переключиться на те подкасты, которые не преследуют актуальную новостную повестку, а позволяют отвлечься и провести время с удовольствием. Примерно то же самое происходит на YouTube и в других каналах коммуникации с потребителями» (2).

Самым популярным сервисом для прослушивания подкастов является «Яндекс Музыка», на площадке которой в 2021 г. насчитывалось более 13 тыс. подкастов на русском языке – активно из них было только чуть более 1500. В среднем, за день было 12 новых подкастов. После «Яндекс Музыка» по популярности площадок со значительным отрывом идут «ВКонтакте» и «Литрес». Значительная доля респондентов – более 60% – в 2022 г. отдают предпочтение YouTube.

Кафедра телевидения и радиовещания факультета журналистики МГУ с 2018 г. занимается комплексным исследованием трансформации аудиовизуального контента и меди-

апотребления в цифровой среде, изучением подкастинга и YouTube. Результатом исследования осени 2022 г. стал анализ контент-стратегии и деятельность русскоязычных подкастов. Исследование проводилось при помощи учащихся первой ступени высшего образования, четвертого курса бакалавриата факультета журналистики МГУ, обучающиеся на индустриальном модуле «Радиожурналистика». Конкретными задачами данного этапа исследования стали выявление контент-стратегий, мониторинг и фиксация количественных и качественных характеристик деятельности выбранных подкаст-каналов, определение аудиторного отклика, а также выявление сходств и различий в SMM (Social Media Marketing).

Кодификатор включал 25 пунктов, среди которых были количественные данные (количество просмотров, подписчиков, дата основания, количество опубликованных эпизодов, хронометраж, периодичность, вовлеченность и активность аудитории, активность авторов и аудитории в социальных медиа etc.), качественные данные (тематика, форматно-жанровые характеристики, соотношение популярности лиц канала, аффилиация, наличие производственных компаний, контент социальных медиа etc), экономические (наличие рекламных интеграций, монетизация etc).

В ходе исследования было проанализировано 25 русскоязычных подкастов. Выбор каналов осуществлялся по принципам наибольшей медийности, аудиторным показателям и популярности у цифрового поколения, которое представляли сами бакалавры. Бакалавры – это возрастная группа приблизительно 18-22 лет, в основном москвичи.

Западные исследователи и практики подходят к вопросу изучения медиапотребления с учетом поколенческих особенностей. Согласно теории поколений У. Штрауса и Н. Хоува, людям внутри каждого поколения свойственны аналогич-

ные поведенческие модели и схожее восприятие действительности (3). Четыре поколения, условно обозначенные названиями «беби-бумеры», X, Y («миллениалы», millennials) и Z, сменяют друг друга каждые двадцать лет. Поколение Z сегодня становится отдельным объектом исследования. Его основная особенность – рождение и взросление в условиях цифровизации. М. Пренски назвал представителей поколения Z «цифровыми аборигенами» (digital natives) и противопоставил их тем, кто столкнулся с цифровыми технологиями в более зрелом возрасте, – «цифровым иммигрантам» (digital immigrants) (4). Д. Уайт и Э.Л. Корню, в свою очередь, предложили типологию онлайн-жителей поколения Z, назвав их и «цифровым племенем» (digital tribe), и «цифровым поколением» (digital generation), разделив на «цифровых резидентов» (digital residents) и «цифровых посетителей» (digital visitors) (5). Все исследования в этой области говорят об обособленности данной возрастной группы из-за того, что на инстинктивном уровне она способна взаимодействовать с цифровыми технологиями. В своих исследованиях, анализируя медиапотребление, Д.М. Вьюгина акцентирует внимание на специфике цифрового поколения России, так как именно эта возрастная категория (2000 г. рождения, плюс или минус четыре года) наименее изучена, лишь недавно попала в выборку медиаизмерителей (6). По данным Росстата, на момент 1 января 2021 г. в России проживало 1 346 153 чел. 2001 года рождения.

В выборку нашего исследования вошли такие каналы, как «Животные в студии», «Полка», «Листай вправо», «Ход коньком», «Как посмотреть», «Это считается», «В предыдущих сериях», «Все не как все», «Французский! На минутку», «"Ученицы" спин-офф подкаста "Дочь разбойника"», «Урубамба», «Чистый хвост», «Чай с психологом», VSRAP, «Плюшки», «Мы расстались» etc.

Выборка получилась разнотематическая, разнофункциональная, с разнящимися создателями, но парадоксальным образом демонстрирующая основные тренды русскоязычного подкастинга. Анализ был проведен по следующим критериям: основной контент канала, тематическая ниша, наличие видеозаписи подкаста, присутствие на платформах и нахождение в возможных рейтингах, выход в оффлайн (радиостанции, телеканал и т.д.), аудиторная активность, наличие конкурирующего аналога, функциональность, жанрово-форматная принадлежность, первичность аудио или аудиовизуальной составляющей, стрим или запись, самый популярный эпизод, экономические показатели, аудитория канала, основные площадки продвижения и т.д.

Результаты исследования показали, что среди данных каналов лидируют темы «Люди», «Личная жизнь», «Литература», «Образование», «Личностный рост», «Лайфстайл», «Психология», «Обсуждение актуальных тем», «Истории», «Спорт», «Развлечение», «Искусство», «Музыка», «Экономика», «Кино и сериалы», «Животные», «IT» и др.

В абсолютном большинстве используется жанр интервью, которое скорее ближе к жанру беседы, гораздо реже – монолог, лекция. Чаще всего это «один ведущий – один гость», чуть реже «два ведущих – один гость». Хронометраж – от 20 мин. до часа, полутора, реже двух, двух с половиной. Есть эпизоды и на две-три минуты, но это, как правило, промо. Восемь подкастов из двадцати пяти относятся к водкастам (от англ. Video On Demand – видео по запросу и Broadcasting – вещание). Понятие водкастов пришло в медиа из образовательной модели Flipped Class («перевернутый урок/класс») (7), где видеолекцию для домашнего просмотра и изучения называли водкаст уже в 2007 г.

Пожалуй, один из самых известных подкастеров в мире, который размещает видеозаписи своих знаменитых под-

каст-интервью в Интернете, – это Д. Роган (The Joe Rogan Experience). В течение нескольких последних лет западные подкастеры выпускали видеозаписи своих эпизодов в основном на YouTube. В 2020 г. многие российские подкастеры также стали размещать видеOVERсии своих подкаст-интервью и бесед на этой площадке. И наоборот, ведущие YouTube-каналов осваивают подкастинг, используя такие формы контента (например, большое доверительное интервью, беседа, ток-шоу), которые можно не только смотреть, но и просто слушать. Другими словами, видеоблогеры аудиовизуально транслируют на YouTube процесс записи подкаста.

Предположительных причин подобного тренда несколько – это и внушительная популярность Д. Рогана, и желание попробовать себя в новом формате, и дань моде, и аудиторный запрос на более длинный и глубокий контент etc. Apple добавил поддержку подкастинга в свое программное обеспечение iTunes.

В этой связи очень любопытно изучение изменения функционального состояния человека при восприятии медиаконтента разной модальности. В результате сложных экспериментов группа российских нейрофизиологов пришла к следующим выводам: «Именно звуковой канал являлся основным информационным каналом медиаконтента, при этом отсутствие визуального сопровождения вызывало дополнительный дискомфорт при восприятии и анализе. Восприятие одного звукового канала вызвало наибольшую активацию коры, при этом обработка, анализ и запоминание информации с использованием только аудиоканала требовали усиления внимания, вызывали больший эмоциональный ответ, подключение дополнительных ресурсов... Наиболее комфортной для испытуемых была сессия с восприятием видео и звукового сигнала вместе. При этом участники отмечали большое разнообразие эмоциональных реакций,

поддерживался достаточный уровень активности, наблюдались эмоциональные реакции интереса, но не требовалось привлечения дополнительных ресурсов» (8).

Подкасты, в основном, пытаются размещаться на всех имеющихся подкаст-платформах, но минимальный список это: «Яндекс Музыка», VK, iTunes, Google Podcasts. При этом YouTube используется практически всеми выбранными подкастерами. Среди функций лидирует образовательная, развлекательная – редко в подкастинге присутствует самостоятельно, как правило – это упаковка для образовательной или информационной функции. Информационные подкасты встречаются, но их вести могут позволить себе крупные медиа.

Гости в большинстве своем либо известные, либо известные в узких кругах, либо эксперты в определенной сфере. В подкастах встречаются рекламные интеграции, но редко.

Из выразительных аудиальных средств подкастеры используют лишь речь, монтаж и иногда искусственный или естественный интершум. Как это не странно, но авторы анализируемых подкастов достаточно слабо (лишь за редким исключением) используют потенциал социальных медиа для продвижения и связи со слушателями, у некоторых каналов вообще нет акаунтов в социальных медиа.

Анализ данных подкаст-каналов приводит к выводам о том, что подкастинг обладает большей гибкостью в выборе и реализации тем и самовыражении, чем немного массивное радиовещание. Это и привлекает молодую аудиторию. Однако российский подкастинг пока находится в стадии развития. Это касается и использования выразительных аудиальных средств.

Источники

1. Круглова Л.А. Тренды пандемии: подкастинг, водкастинг, Clubhouse // Диалог культур в медиапространстве: материалы

Международного научного онлайн-семинара, 23 апреля 2021 г. Ставрополь, 2021. С. 95–100.

2. Круглова Л.А. Аудиовизуальное медиапотребление цифрового поколения: тренд на глубокое прослушивание в условиях пандемии // Вестник Томского государственного университета. Филология. 2022. № 77. С. 242–251.

3. Strauss W., Howe N. Generations: the history of America's future, 1584 to 2069. New York: William Morrow and Company Inc., 1991.

4. Prensky M. Digital Natives, Digital Immigrants. Part 1 // On the Horizon. 2001. № 9 (5). P. 1–6.

5. White D.S., Cornu A.L. Visitors and Residents: A New Typology for Online Engagement // First Monday. 2011. № 16 (9). Режим доступа: <http://www.uic.edu/htbin/cgiwrap/bin/ojs/index.php/fm/article/viewArticle/3171/3049> (дата обращения: 19.05.2023)

6. Вьюгина Д.М. Интернет в ежедневном медиапотреблении цифрового поколения России // Медиаскоп. 2018. Вып. 3. Режим доступа: <http://www.mediascope.ru/2475> doi: 10.30547/mediascope.3.2018.11 (дата обращения: 19.05.2023)

7. Батаева Я.Д., Тен А.С., Жаксылыкова К.З., Есенова К.А. Педагогическая модель flipped classroom // Известия Чеченского государственного педагогического университета. Сер. 1: Гуманитарные и общественные науки. 2020. Т. 33, № 4 (32). С. 76–79.

8. Лебедева Н.Н., Каримова Е.Д., Потапов В.В., Потапова Р.К. Комплексное исследование изменения функционального состояния человека при восприятии медиаконтента разнотипной модальности // Журнал высшей нервной деятельности им. И.П. Павлова. 2021. Т. 71, № 1. С. 99.

Х. Цзинь

Российский университет дружбы народов

jin.han2017@yandex.ru

Е.Л. Проскурнова

Российский университет дружбы народов

karikh.el@gmail.com

ЗВУКОВАЯ МЕДИАПРОДУКЦИЯ: ПРЕДПОЧТЕНИЯ АУДИТОРИИ КНР

Потребление медиапродукции отдельно в видео-, звуковом или текстовом форматах стало одним из основных трендов рубежа 2010-х – 2020-х годов. Аудитория всё чаще получает информацию «на ходу», параллельно с другими занятиями. Компактные по своему размеру технические устройства и доступ к Интернету позволяют знакомиться с любыми данными в таком виде, который удобен для пользователя в конкретный момент: в кафе люди читают статьи, в транспорте смотрят видео без звука, узнавая дополнительные сведения из субтитров, по пути на работу слушают радио или подкасты.

Как результат – период расцвета сегодня переживает аудиожурналистика. 72% медиаменеджеров в 2023 г., согласно данным исследования Reuters institute for the study of journalism, планируют вкладывать средства в развитие подкастов и других цифровых аудиоформатов (1). Совет директоров Пулитцеровской премии, традиционно ассоциирующейся с печатной журналистикой, в 2020 г. ввёл новую номинацию – «аудиорепортаж» – для поощрения выдающихся авторов, создающих материалы подобного типа (2).

Объём рынка онлайн-аудио в 2023 г. превысил 23 млрд долларов. По всему миру сегодня насчитывается почти

465 млн поклонников данного направления, в 2024 г., по прогнозу, число потребителей подкастов вырастет до 505 млн чел. (3). Огромной популярностью звуковая медиапродукция пользуется в странах Азии. Но наивысший интерес к этому явлению проявляют жители Китая: подкаст-аудитория там достигла 121 млн 700 тыс. человек (4). На китайском языке, по данным Listen Notes, в настоящее время существует больше 57 тыс. подкастов (5). Основные платформы для размещения аудиоматериалов в КНР – Apple Podcasts, Ximalaya («Сималая»), NetEase Cloud Music, Spotify и Xiao Yu Zhou.

Опрос китайских онлайн-пользователей, проведённый в 2022 г. компанией JustPod для определения главных трендов аудиожурналистики в КНР за прошедшие три года, показал, что основной аудиторией подкастов в Китае является молодёжь: 6,9% слушателей моложе 22 лет, 73,9% находятся в возрастной группе от 22 до 35 лет (6). Также было обнаружено, что потребители контента сегодня одновременно становятся его кураторами: предпочтения слушателей, их комментарии, личные обращения оказывают прямое влияние на содержание программ. В китайских подкастах обсуждают актуальные проблемы, с которым сталкиваются молодые люди в Китае.

Название одной из самых востребованных китайских подкаст-площадок Xiao Yu Zhou fm («Сяо Юй Чжоу») на русский язык можно перевести как «Малая Вселенная» (7). Авторы представленной статьи выбрали данный ресурс для изучения тематических предпочтений китайской молодёжной аудитории подкастов. Были проанализированы 24 наиболее популярных канала, размещающих свой контент на Xiao Yu Zhou: Stochastic Volatility, Culture Limited, This is how business works, Sound morning coffee, Timeless, GQ Talk, What's Next, Left and right, Spread the word и др. (на каждый

из прослушанных подкастов подписаны свыше 100 тыс. человек). В общей сложности, было прослушано 40 выпусков, вышедших в эфир в 2022 г.

В процессе изучения представленных на портале тем и прослушивания конкретных выпусков удалось определить, что диапазон проблем, освещаемых авторами каналов, крайне широк: экономика, культура, чтение, работа, музыка, современные технологии, кино и развлечения, саморазвитие, история, спорт и физическая активность, психологическая поддержка, искусство, медицина и здоровье, развлечения, анимация и игры, путешествия и питание. Чаше других, как показал анализ, в программах затрагивают вопросы, связанные с браком и любовью, психологией, общественным устройством. Не менее популярны такие темы, как бизнес, образование и сложности, связанные с поиском работы. Рассмотрим каждую из этих категорий более подробно.

Брак и любовь. Современная китайская молодёжь уделяет много внимания проблемам отношений мужчины и женщины. Какие роли должны исполнять партнёры в паре, есть ли смысл подробно обсуждать взгляды на разные аспекты построения семьи до брака, кто устанавливает границы в интимных вопросах, в каком возрасте стоит заключать брак, как реагировать на призывы родителей выходить замуж или жениться в раннем возрасте, когда лучше всего заводить детей. Перечисленные вопросы вновь и вновь оказываются в центре внимания в целом ряде проанализированных подкастов.

Психологическая помощь. Крайне популярная тема – психологическое здоровье. Молодые люди хотели бы найти смысл жизни, узнать больше о способах развития эмоционального интеллекта и о том, как справляться с психологическими травмами. Накануне и в конце учебного года ведущие приглашают специалистов, которые могут помочь ауди-

тории сориентироваться в поиске профессии, коммуникации с ровесниками и преподавателями, приводят позитивные примеры из жизни, призывают бороться с трудностями, быть храбрыми, не бояться периодов неопределённости. Стоит отметить, что ориентация на «позитивное мышление» является одной из основ современной китайской журналистики. Кроме того, нередко в подкастах говорят о том, как противостоять тревоге, связанной с собственной внешностью и физическим старением.

Современные проблемы китайского общества. Глобальные потрясения последних нескольких лет, связанные, в первую очередь с событиями вокруг пандемии коронавируса, а также общим кризисом в геополитике и экономике, спровоцировали интерес к социальной тематике. В выпусках, прослушанных авторами представленного исследования, поднимались такие вопросы, как оценка народом Китая своего положения в современном мире, поиск китайским обществом ценностных ориентиров, выработка позиций по важным вопросам геополитики на уровне государства. Отдельное место в контексте обсуждения социальных проблем занимает тема гендерного сознания, в частности, такие аспекты, как права женщин в КНР, роль мужчин в китайском обществе и др. В одном из выпусков подкаста *Stochastic Volatility* ведущие и гости затронули проблему рождения детей у матерей-одиночек в Китае. В результате реформ, направленных на контроль за рождаемостью, данная проблема остро стоит перед многими женщинами в КНР.

Бизнес. В выпусках, посвящённых теме бизнеса, в основном, обсуждаются корпоративные бизнес-модели, история развития предприятий, феномены социального потребления, личные финансы. Стратегия коммерциализации зарождающейся китайской социальной сети *The Red*, организационные изменения в корпорации *Alibaba*, логика выживания

известной во всём мире китайской компании в условиях глобального экономического кризиса, проблемы финансового планирования в китайских семьях, маркетинг бренда и методы презентации компании в цифровом пространстве в формате видеороликов также становятся популярными темами. Кроме того, в выпусках обсуждают модные в данный момент предпринимательские идеи, например, организацию туров по храмовым комплексам Китая.

Образование. В последние несколько лет в китайском обществе фиксируется резкий скачок интереса к истории и культуре Китая, что, во многом, стало результатом проводимых Коммунистической партией Китая (КПК) реформ. Средства массовой информации КНР, согласно законодательству, должны регулярно освещать культурные мероприятия, рассказывать о традициях Поднебесной, подробно обсуждать исторические события, привлекать внимание к литературе и искусству Китая. Подкастинг не является исключением. Авторы приглашают в студию авторов и переводчиков новых книг, археологов, художников и искусствоведов, учёных, совершивших важные открытия.

Трудоустройство. Как мы уже упоминали, основной аудиторией подкастов в Китае являются молодые люди. Данную категорию слушателей традиционно волнуют проблемы, связанные с трудоустройством. Многие не могут определиться с выбором профессии, боятся сменить место работы, не знакомы с трендами рынка труда КНР, не понимают, как справляться с конфликтными ситуациями на работе, хотели бы научиться выстраивать коммуникацию с коллегами, уметь решать сложные задачи — указанные вопросы обсуждались сразу в нескольких из прослушанных нами подкастов. Одной из проблем, которая вызывает большое волнение у китайской молодёжи, является высокий уровень конкуренции в китайском бизнесе, из-за чего непросто устроиться на

работу. В то же время на молодых специалистов оказывает мощное психологическое давление, связанное с широким распространением в онлайн-пространстве образа успешного профессионала с высоким уровнем достатка, не достигшего и 25-30 лет. Авторы подкастов утверждают, что слушатели жалуются на чрезмерно высокие требования, предъявляемые к ним обществом.

Делая выводы, стоит, в первую очередь, отметить, что стремительное распространение аудиопередач в онлайн-среде можно считать результатом общественного запроса. Для слушателей такой формат давно не является только способом развлечения или получения интересной информации. Подкастинг в некотором роде трансформировался в формат онлайн-библиотеки, где произведения транслируются в прямом эфире в озвученном виде, а повествование трансформируется под влиянием мнения слушателей.

Проведенное исследование показало, насколько широка палитра обсуждаемых в настоящее время в подкастах тем. Можно ли считать подкастинг одной из новейших форм аудиожурналистики, альтернативой радио как СМИ — вопрос дискуссионный. Но есть все основания утверждать, что данное явление дает возможность обсуждать любые вопросы, создавая для слушателя атмосферу доверительности.

Источники

1. Journalism media and technology trends and predictions 2023 / Reuters institute. 2023. Режим доступа: <https://reutersinstitute.politics.ox.ac.uk/journalism-media-and-technology-trends-and-predictions-2023> (дата обращения: 08.05.2023).

2. Пулитцеровская премия с 2020 года вводит новую номинацию / ТАСС. 2019. Дек., 6. Режим доступа: <https://tass.ru/obschestvo/7284831> (дата обращения: 06.05.2023).

3. 48 Podcast Statistics In 2023 (Listeners, Consumption & Trends) / Demand sage. 2023. Режим доступа: <https://www.demandsage.com/podcast-statistics/> (дата обращения: 28.05.2023).

4. Number of podcast listeners in China 2016-2023 / Statista. 2023. Режим доступа: <https://www.statista.com/statistics/1320120/china-podcast-listener-number/> (дата обращения: 28.05.2023).

5. Podcast Stats: How many podcasts are there? / Listen notes. 2023. URL: <https://www.listennotes.com/podcast-stats/> (дата обращения: 08.05.2023).

6. JustPod 2022 Исследование аудитории китайских подкастов, май 2022 г. Режим доступа: <https://www.wukongzhiku.com/hangyechanye/103338.html> (дата обращения: 08.05.2023).

7. Xiao yu zhou. 2023. Режим доступа: <https://www.xiaoyu-zhoufm.com> (дата обращения: 28.05.2023).

ПОДКАСТЫ ДЛЯ ЖЕНЩИН В РОССИИ И ЗА РУБЕЖОМ: РЕПРЕЗЕНТАЦИЯ ИССЛЕДОВАНИЙ

Репрезентация исследований, проведенных учеными России, Великобритании и США относительно женской аудитории подкастов и тематического контента для них, позволяет констатировать, что число слушательниц подкастов выросло почти до половины объема аудитории, согласно исследованию Infinite Dial Study (2021), проведенному Edison Research. При этом они выбирают шоу, спродюсированные и организованные женщинами, по результатам того же исследования.

По данным Brand Analytics, подкасты чаще слушают в дороге (в общественном транспорте или за рулем). На втором месте по упоминаниям – прослушивание подкаста в процессе изучения иностранного языка. Иногда пользователи слушают подкасты на работе, хотя это и отвлекает их от основного занятия. Совсем редко – во время «отпуска» по болезни (1).

Показатели исследования Infinite Dial Study (2021), проведенного социологической кампанией Edison Research (2), фиксируют, что из примерно 116 млн ежемесячных потребителей подкастов в мире в США 46 % приходится на женщин, 3 % – на небинарную аудиторию (их гендерная система может быть изменчивой либо вообще отсутствовать) (3). При этом 39 % опрошенных женщин слушали подкаст в предыдущем месяце. С точки зрения долгосрочного роста, это скачок на 39 %, по сравнению с 2018 г.

Предпочтения относительно контента

Женщины активно слушают разнообразный контент подкастов. Ежемесячно они потребляют в среднем 5,7 различных тем или жанров. В возрасте от 25 до 34 лет – 6,9 тем, латиноамериканские женщины – 6,8 и мамы – 6,5.

В тематической категории востребованными среди женской аудитории являются курьезные и необычные происшествия, любовь и отношения, истории знаменитостей, события в информационной повестке, здоровье и самосовершенствование.

Примечательно, что предпочтения женщин в отношении контента различаются в зависимости от возраста, этнической принадлежности и родительского статуса. Молодая аудитория с большей вероятностью будет слушать подкасты о языке, ужасах и красоте/моде. Латиноамериканские слушатели предпочитают фэнтези / научную фантастику и детские темы. Чернокожие слушатели выбирают в качестве тем «любовь и отношения», а также «хорошее самочувствие / самосовершенствование». Мамам свойственен интерес к детскому контенту, а также спортивному и внимание к художественной литературе для взрослых.

Относительно подкастов, как широких, так и нишевых, преобладает качественный контент, на который рекламодатели могут ориентироваться с целью охвата разной женской аудитории.

По результатам отчета Nielsen Podcast Scarborough Purchasing Power Report в мае 2021 г., 79% женщин слушают подкасты «Дети и семья», 63% – True Crime, 61% подкасты об искусстве, по 59% – «Здоровье и фитнес» и «Религия и духовность», 55% - «Общество и культура», 53% - образовательные подкасты, 50% - Fiction и 48% – подкасты о телевидении и кино (4). При этом женскую аудиторию меньше привлекают бизнес-подкасты (33% аудитории), спортивные подкасты и подкасты о технологиях (по 18%).

В возрастных категориях, по данным отчета Triton Digital, художественная литература в подкастах интересна женщинам 18–24 лет, тема детей и семьи – 35–44, новости – 55+ (5).

Подкасты улучшают повседневную жизнь женщин

К подкастам женщины обращаются по различным мотивам, которые могут меняться изо дня в день и часто связаны с их настроением, состояниями потребностей и конкретными ситуациями. Независимо от того, хотят ли они развлечься, получить информацию, мотивацию или отвлечься, подкасты могут предложить именно то, что им нужно в данный момент. Подкасты составляют им компанию во время их повседневной жизни и деятельности. Три из четырех женщин, представительниц ежемесячной аудитории, считают, что подкасты развлекают их во время выполнения повседневных задач.

Подкасты удобны в использовании: их слушают как дома (двое из трех женщин), так и в дороге (шесть из 10 – в автомобиле), чаще всего трое из четырех – через мобильные устройства, многие – в наушниках, и четверо из 10 делают это часто. Подкасты могут принести пользу, отвлечение и развлечение в повседневную жизнь женщин.

Продвижение подкастов и обмен ими для слушательниц

При поиске подкастов трое женщин из четырех склоняются больше к рекомендации ближайшего окружения (друзей, семьи), чем, например, к советам блоггеров, информации в соцсетях и других подкастах, по данным исследования Sounds Profitable и Edison Research. Двое из 10 говорят, что они часто рекомендуют подкасты, причем молодые женщины, мультикультурные женщины и мамы с большей вероятностью будут это делать.

В то время как одни делились информацией о подкасте, поскольку думали, что другому человеку понравится тема или ведущий, другие сделали это, потому что он вдохновил их (75%), помог объяснить свои чувства кому-то другому (47%), или даже потому, что это заставило их плакать (34%). Молодые женщины и чернокожие женщины скорее всего будут испытывать все чувства, и они регулируют обмен подкастами по этим более глубоким, эмоциональным причинам. Восемь женщин из 10 говорят, что когда-либо рекомендовали подкасты своим близким.

Помимо продвижения в своих кругах, женщины активно участвуют в своих любимых шоу через социальные сети, создавая сообщества слушателей. Более половины, участвовавших в рассматриваемом нами исследовании, следили за выпусками в соцсетях, чтобы быть в курсе шоу. Примерно каждый третий хочет почувствовать себя более связанным с сообществом подкаста, прокомментировать или поговорить с другими слушателями. 40% респондентов поделились подкастом через соцсети.

Слушательницы составляют заинтересованное сообщество сторонниц подкастов, которые ищут и рекомендуют их близким, строят отношения с другими слушателями и налаживают прочные связи со своими любимыми шоу и ведущими. По мнению исследователей, эти промоутеры могут также естественным образом усиливать сообщения брендов, которые поддерживают контент.

Женщины в поддержку других женщин

В ходе исследования под названием «Создатели», принятого в 2022 г. Sounds Profitable и Edison Research, было зафиксировано, что почти 70% создателей подкастов – мужчины, и этот факт привносит сильный дисбаланс (6). Год спустя ситуация несколько изменилась: девять из 10 женщин

из ежемесячной аудитории сообщили, что слушают хотя бы один подкаст, который ведет или продюсирует женщина. 55% признались, что слушали бы еще больше подкастов, если бы в них были женские истории и точки зрения, а 52% – если бы шоу были организованы женщинами.

Голос имеет значение

Еще одно предубеждение, которое может ограничивать доступ женщин к равному успеху в подкастинге, – это высота голоса. Исследования показывают, что женская и мужская аудитории предпочитают более низкие голоса: «Высота голоса влияет на поведение при голосовании» (7). В одном из предпринятых учеными исследований был модифицирован записанный звук с целью получить его более низкую и более высокую версии. Затем были оценены ассоциации, которые участники исследования имели с высотой голоса по ряду критериев, включая уровень привлекательности, доминирования, интеллекта и лидерских способностей. Исследование показало, что благоприятные черты личности были связаны с более низкими голосами (7). Аналогичным образом работа показала, что люди с более низким голосом воспринимаются аудиторией как более компетентные и подготовленные к лидерству (8). И мужчины, и женщины считали, что люди с более низким вокальным тоном доминируют (9).

Искусственный интеллект, такой как Alexa (Amazon, Сياتл, Вашингтон) и Siri (Apple), может еще больше подорвать восприятие женщин в вопросе голоса. В докладе ООН обсуждались проблемы, связанные с наличием виртуального помощника с женским голосом и покорной личностью. В нем отмечается, что «людям нравится звук мужского голоса, когда он делает авторитетные заявления, но женского голоса, когда он полезен» (10).

По мере того, как эти виртуальные помощники-женщины становятся все более распространенными, они увековечивают гендерный стереотип «женщины» как «помощника». Далее в докладе объясняется, что «это демонстрирует, что мощные технологии могут не только воспроизвести гендерное неравенство, но и расширить его» (10).

Можем предположить, что женщины с более высоким голосом, чем у мужчин, могут оказаться в невыгодном положении в деле ведения подкастинга. Их голоса могут восприниматься как имеющие меньший авторитет по теме. Известно, что Маргарет Тэтчер, бывший премьер-министр Великобритании прошла специальное обучение, чтобы звучать более мощно и тем самым повысить свой авторитет в среде избирателей (11).

Предпочтение более низким голосам заставляет задуматься: возможно, то, что играет роль в гендерном неравенстве подкастинга, является формой бессознательной (неявной) предвзятости (автоматического суждения в мозге, основанного на собственной культуре, опыте и окружающей среде людей) (12). Возможно, *продвижение* женских голосов за счет увеличения их представительства в подкастинге может разрушить этот предрассудок. Услышав больше женщин в качестве ведущих подкастов, мы можем изменить наше представление о том, как должен звучать лидер.

В нашей стране, по данным ВЦИОМ, в 2020 г. онлайн-аудиопрограммы слушал каждый пятый россиянин. К 2024 г., по прогнозу комитета аудиорекламы Interactive Advertising Bureau (IAB) Russia, среднемесячная аудитория подкастов увеличится до 27,9 млн слушателей. Сегодня подкасты любой тематики для взрослых и детей можно найти практически на всех крупных аудиоплощадках – от iTunes и Spotify до «Яндекс.Музыки» и «ВКонтакте». Из андеграундных аудиоблогов, которые ведущие записывали в домашних студиях

с друзьями, подкасты превратились в успешный бизнес, как считает председатель IAB Russia М. Ильичев. Оборот рекламы российского рынка подкастов достигнет 1,55 млрд рублей к 2024 г.

Интернет-издание «Лайфхакер» опубликовало новое исследование аудитории подкастов в России. Больше всего респондентов (72%) хотят получать от приложений умные рекомендации на основе прослушанного контента. Людям также важно оставлять реакции (37%) и комментарии (36%) под выпусками. 23% участников опроса считают, что издателям стоит объединять все свои подкасты в один канал. Ещё слушатели были бы не против следить за подписками подкастеров и других пользователей, обмениваться сообщениями и искать выпуски по голосу (13).

Компания Brand Analytics, представившая исследование популярности подкастов в русскоязычных соцмедиа, пришла к выводу, что «слушание аудиоблогов становится атрибутом современного “продвинутого” потребления. Подкасты часто воспринимают как один из инструментов саморазвития, что подтверждается присутствием в топе таких тематик, как литература, психология, история, биология и т. п. Контент определяет и портрет аудитории. Аудиоблоги привлекают людей, неравнодушных к ЗОЖ, экологичному потреблению и тому подобное. А также ценящих высокий уровень персонализации» (14).

Среднестатистическим слушателем подкастов в России является девушка примерно 30 лет из Москвы (15). В 1990 г. большинство таких девушек называли Екатеринами, поэтому назовём слушательницу подкастов Катей. Женщин среди слушателей подкастов примерно половина, но так было не всегда. До 2019 г., когда начался новый расцвет подкастов в России, мужчины слушали подкасты чаще. Но с популяризацией формата демография выров-

нялась. Сейчас в подкастах, как и в любом виде контента, есть более «мужские» и «женские» авторы и сообщества, в которых процент аудитории одного гендера достигает и до 99%. Около половины слушателей подкастов (49 %) – люди в возрасте от 25 до 34 лет; следующая по численности группа (24 %) – более молодые люди 18–24 лет; подростков до 18 лет среди слушателей крайне немного (7%). Аудитория 35–44 и 45+ пока не очень активно вовлекается в подкасты, их среди опрошенных слушателей 10% и 1% соответственно.

Все больше людей слушает подкасты, их аудитория постоянно растет, в любом смартфоне можно найти десятки материалов на разные темы. Все больше талантливых женщин в России делают собственные шоу.

Среди самых популярных подкастов для женщин – совместный проект подкаст-студии «Брейншторм» и онлайн-сервиса психологической помощи YouTalk «Спасибо, я в порядке», по словам создателей, посвященный «всему, что вы хотели знать о психотерапии, но боялись спросить». Всего в подкасте три сезона, в каждом из которых появляется новый ведущий. В первом сезоне С. Жаркова, сооснователь коммуникационного агентства SETTERS, и психолог и сооснователь YouTalk А. Крымская разбирались в том, что же такое психотерапия и как понять, что пора обратиться к психотерапевту и выбрать подходящего врача. Во втором – продюсер А. Ковалева беседовала с музыкантами, бизнесменами, журналистами и другими героями о том, как длительный курс сессий со специалистом изменил их жизнь. В третьем сезоне журналистка М. Командная вместе с психотерапевтами обсуждала самые распространенные проблемы, для решения которых люди приходят к специалисту, – от низкой самооценки и эмоционального выгорания до расстройств пищевого поведения и депрессии.

Подкаст студии «Либо/Либо» и SberDevices рассказывает о том, как «человек учит машину всему, что умеет сам: постигать, творить, общаться и нервничать». В первом сезоне создатели проекта успели обсудить, как создаются и функционируют нейросети, программы искусственного интеллекта и технологии «умных» девайсов и чат-ботов, как происходит машинное обучение, могут ли роботы обладать цифровыми эмоциями и куда нас ведет развитие искусственного интеллекта.

«Женщины и все» является подкастом «про женщин и для женщин» команды издания «Горящая изба». В нем главный редактор сайта Т. Никитина, шеф-редактор Э. Винокурова и редактор роста П. Накрайникова обсуждают актуальные культурные и социальные новости, темы психологии, науки, кинематографа, финансов, отношений, бьюти-новинок, книг и «все, чем на самом деле живут современные девушки». Отметим, речь идет о втором подкасте медиа, первое шоу под названием «Горящая изба» выходило в формате аудиолекций по самым популярным материалам.

«Ты – это важно» представляет собой одновременно подкаст о ментальном здоровье, аудиоуроки и полезные тренинги практикующего психолога Е. Мицкевич о том, как научиться бережно относиться к себе и выражать свои чувства здоровым образом. Вместе с гостями – журналистами, предпринимателями, писателями, музыкантами и др. – ведущая обсуждает личные истории из жизни и сеансов психотерапии.

Относительно подкастов в мире можно сделать вывод, что их лучшие образцы сочетают в себе определенный «взгляд» на свою тему, ярким подбором гостей и трансляцией идей, что постоянно удивляет аудиторию. От науки о внешности до темы смерти, от истории женщин до интер-

вью с учеными, формирующими будущее прямо сейчас. Подкасты с ноткой юмора затрагивают странные и сложные темы, делая это профессионально. При этом в большинстве случаев у микрофона женщины.

Источники

1. Кто, где и когда слушает подкасты в России – исследование Brand Analytics / Россияне предпочитают слушать подкасты там, где обычно смотрят видео // Sostav.ru. 2019. Окт., 2. Режим доступа: <https://www.sostav.ru/publication/gde-kak-kogda-lyudi-slushayut-podkasty-39591.html> - :~:text=Brand%20Analytics/ (дата обращения: 16.05.2023).

2. The Infinite Dial 2021 - Edison Research Бесконечный циферблат 2021 / Media Research // Edison Research. 2021. Март, 11. Режим доступа: <https://www.edisonresearch.com/the-infinite-dial-2021-2/> (дата обращения: 31.05.2023).

3. *Ayers, W., Quinn, T., & Stovall, D. (Eds.). The Handbook of Social Justice in Education.* – New York and London: Routledge, 2009. С. 299.

4. Women are driving significant gains in podcast engagement // Nielsen. 2022. Март. Режим доступа: <https://www.google.com/search?q=Women+are+driving+significant+gains+in+podcast+engagement+%7C+Nielsen&hl=RU&sxsrf=> (дата обращения: 20.05.2023).

5. Podcast_DataKit 2021_US // Insights & Trends from The Infinite Dial 2021 // ttritondigital.com. Режим доступа: https://www.google.com/search?q=Podcast_DataKit+2021_US.pdf+%28tritondigital.com%29+&hl=RU&sxsrf=AB5stBgcwP00NqNt3cbnN4AHCRRIrM9_zg%3A1689709599100&source=hp&ei=H-y2ZNmmBJvCwPAPJeq6eA&iflsig=AD69kcEAAAAZLb (дата обращения: 21.05.2023).

6. The Creators // Edison Research. 2022. July, 8. URL: https://www.google.com/search?q=The+Creators++Edison+Research&hl=RU&sxsrf=AB5stBizP_OUrQD0149gyNo2MHguCz_HWQ%3A168

9709899787&source=hp&ei=S-22ZOjzLfaGwPAPxKioyAc&iflsig/
(дата обращения: 19.05.2023)

7. *Tigue CC, Borak DJ, O'Connor JJM, Schandl C, Feinberg DR.* Voice pitch influences voting behavior // *Evolution and Human Behavior.* 2012. Vol. 3. Pp. 210-216. URL: [http://www.mindbrainhive.org/sciencepapers/22.\(Voice\)Tigue et al. - Voice pitch influences voting behavior - 2012.pdf](http://www.mindbrainhive.org/sciencepapers/22.(Voice)Tigue et al. - Voice pitch influences voting behavior - 2012.pdf) (дата обращения: 16.05.2023)

8. *Borak CA, Anderson RC, Peters S.* Sounds like a winner // *The Royal Society.* 2012. Mar, 14. URL: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/22418254/> (дата обращения: 16.05.2023)

9. *Feinberg DR, DeBruine LM, Jones BC, Little AC.* Correlated preferences for men's facial and vocal masculinity // *Evolution and Human Behavior.* 2008. Vol. 29 (3). Pp. 233-241. URL: www.researchgate.net/publication/247233630_Correlated_preferences_for_men%27s_facial_and_vocal_masculinity/ (дата обращения: 16.05.2023)

10. *Specia M.* Siri и Alexa усиливают гендерную предвзятость, считает ООН // *Nytimes.com.* 2019. Май, 22. Режим доступа: https://translated.turbopages.org/proxy_u/en-ru.ru.9a2144b1-657b7ca5-3a68121d-74722d776562/https://www.nytimes.com/2019/05/22/world/siri-alexai-gender-bias.html (дата обращения: 14.05.2023)

11. *Lee C.* Here's how the sound of your voice can hold you back in your career // *Forbes.* 2016. Dec., 28. URL: www.forbes.com/sites/break-the-future/2016/12/28/heres-how-the-sound-of-your-voice-can-hold-you-back-in-your-career/ (дата обращения: 14.05.2023)

12. *Blair IV, Steiner JF, Havranek EP.* Unconscious (implicit) bias and health disparities: Where do we go from here? // *The Permanente Journal.* 2011. Vol. 15(2). P. 71. URL: <http://www.thepermanentejournal.org/issues/2011/spring/736-health-disparities.html>. (дата обращения 15.05.2023)

13. «Лайфхакер» опубликовал новое исследование аудитории подкастов в России // adpass.ru. 2023. Апр., 20. Режим доступа: <https://adpass.ru/lajfhaker-opublikoval-novoe-issledovanie-auditorii-podkastov-v-rossii/> (дата обращения: 18.05.2023)

14. *Бескина О.* Подкасты в России 2019 – на пороге бума? // brandanalytics.ru. 2019. Окт., 2. Режим доступа: <https://brandanalytics.ru/blog/podcasts-in-russia-2019/> (дата обращения: 19.05.2023)

15. *Круглая М.* Активная женщина с хорошей зарплатой: кто слушает подкасты в России // Cossa.ru. 2021. Июнь, 21. Режим доступа: <https://www.cossa.ru/trends/289071/> (дата обращения: 10.05.2023)

РАЗДЕЛ V

Радиожурналистика:

теория и практика в университете

ТРАНСФОРМАЦИЯ КОНВЕРГЕНТНОГО МЕДИАОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЕКТА НА СТУДЕНЧЕСКОЙ РАДИОСТАНЦИИ

Многие высшие учебные заведения в России, как государственные, так и коммерческие, как профильного, так и не профильного журналистского образования, стремятся организовывать и развивать собственное медиапространство, создавая вузовские газеты и журналы, телевизионные каналы и радиостанции. Различные виды средств массовой информации успешно функционируют, например, в Санкт-Петербургском госуниверситете, Уральском госуниверситете им. А.М. Горького, Уральском государственном горном университете, Южно-Уральском госуниверситете, Челябинском госуниверситете, Челябинской государственной академии культуры и искусств и т.д.

В начале 2000-х гг. рост студенческих радиостанций был замечен в западной части России, затем - в Сибирском и Дальневосточном федеральных округах. Так, например, в первом в 2015 г. функционировало 7 радиостанций в шести вузах пяти городов (в одном вузе – две радиостанции): «РиФ» (Томский государственный педагогический университет), «Студенческая республика» (Томский государственный педагогический университет), Uni (Томский госуниверситет), «Кактус» (Новосибирский госуниверситет), «Планета радио» (Алтайский госуниверситет), «PiFm» (Сибирский федеральный университет), «Ракета» (Омский госуниверситет) (1). По данным Фонда независимого радиовещания

«Университи», активного организатора тренингов, занятий и конкурсов для студенческих СМИ, в России было зафиксировано около двадцати студенческих радиостанций. Позднее, в диссертации А.В. Колесниковой, где дается типологическая характеристика современного студенческого радиовещания, отмечалось, что на момент исследования в 2021 г. «удалось выявить более тридцати студенческих радиостанций, работающих в государственных университетах крупных городов страны, в том числе четыре студенческих интернет-радиостанций» (2). Студенческие СМИ, в том числе радиостанции, в вузах непрофильной направленности способствуют медиаобразованию студентов. Локальные же медиа в профильных высших учебных заведениях являются неотъемлемой частью практикоориентированного образования будущих журналистов.

Работа студенческих медиа, в целом, вызывает достаточно большой интерес в российском научном сообществе. Исследователи анализируют студенческие СМИ вузов своих регионов как учебные площадки для отработки профессиональных компетенций: «Студенческие издания – это особый сегмент молодёжной периодики, где главными сотрудниками выступают студенты журналистских специальностей. Студенты-журналисты делают такие издания для своих сверстников и для себя, где пишут о том, что их окружает и волнует, о своей студенческой жизни» (3).

При этом ряд исследователей разъединяет понятия «студенческие вузовские» и «студенческие факультетские» СМИ. Вузовские СМИ (как правило, газеты, но также радио и телевидение) рассматриваются как корпоративные, проводящие маркетинговую и имиджевую политику университетов: «в России студенческое радиовещание вновь начинает прогрессивно развиваться. Тенденция эта связана с эффективной работой менеджмента по формиро-

ванию сильной корпоративной культуры образовательных учреждений, которая воспринимается как неотъемлемая часть успешной работы вуза» (4).

Программы профессионального журналистского обучения необходимо периодически корректировать в соответствии с тенденциями развития современного цифрового пространства. В век научно-технического прогресса в конце XX века человечество оказалось вовлеченным в процессы, характеризующиеся новейшими возможностями распространения информации с охватом практически неограниченной аудитории. «Новая техническая среда порождает новый социальный порядок» (5), в условиях становления информационного общества современные СМИ и информационные системы нарушают границы, системные свойства класса, этноса, религии, национальности, субкультуры.

Классические медиа начали работать с новыми цифровыми технологиями лишь к 1980 г., когда появление интернета потребовало от них увеличить доступность журналистского материала, скорость его подачи и добиться установления взаимосвязи с читателем, некой «обратной связи». В свою очередь интернет-площадка это позволяет, поскольку не имеет пространственно-временных границ. Взаимодействия людей со СМИ с появлением интернета кардинально меняются. Система призывов к интерактивности вовлекает людей в создание новостного контента, что существенно помогает СМИ.

Современное радиовещание активно использует все новые возможности коммуникации в цифровой среде, чтобы получить максимальный отклик аудитории. Использование новейших технологий в области коммуникации позволяет оптимально реализовывать принцип интерактивности и создавать связи нового типа, не доступные радиовещанию ранее. Меняются способы потребления медиа, все чаще ис-

точники информации имеют цифровой характер (6). Российские высшие учебные заведения ищут новые способы общения с каждой из своих целевых аудиторий с помощью онлайн-медиа.

Радио «Моховая, 9» как образовательный мультимедийный проект студентов модуля «Радиожурналистика» факультета журналистики МГУ выделяется среди студенческих радиостанций России интеграцией медиакоммуникационной деятельности в образовательный процесс. Методом включенного наблюдения мы попытались выявить наиболее удачные образовательные технологии, проследить трансформацию ежедневной основной программы радиостанции «Календарь журналиста» за хронологический период 2017-2021 гг. Методом сравнительного и комплексного анализа сделана попытка выяснить эффективность медиаобразовательной деятельности данного мультимедийного проекта.

Согласно пункту 3.1 Требований к результатам освоения Основной профессиональной программы высшего образования по направлению подготовки Образовательного стандарта МГУ, в ходе обучения в МГУ идет подготовка работника высокой квалификации, который «в полной мере обладает профессиональными и личностными качествами, обеспечивающими ему приоритетную востребованность и устойчивую конкурентоспособность на российском и международном рынке труда и широкие возможности самореализации, в том числе в новейших областях знаний, наиболее значимых сферах профессиональной деятельности и общественной жизни».

На базе факультета журналистики МГУ функционируют пять медиапроектов разных индустриальных направлений, входящих в Объединенную редакцию студенческих СМИ: телеканал «Моховая, 9», Радио «Моховая, 9», интернет-издание «Журналист Online», информационный портал «Лабо-

ратория научной журналистики», газета «Журналист». Одной из основных задач этой конгломерации является создание единого информационного пространства университета. Объединенная редакция студенческих СМИ ежедневно работает над созданием материалов о жизни факультета и актуальных общественно значимых событиях. Официальный сайт публикует самые интересные и важные выпуски студенческих проектов, созданных в образовательных, просветительских и учебных целях, в соответствии со стандартами качественной журналистики, и обеспечивает взаимодействие между всеми видами университетских СМИ. Следует отметить, что Образовательный стандарт самостоятельно устанавливается МГУ для реализации основных профессиональных образовательных программ высшего образования.

Радио «Моховая, 9» начало регулярное вещание в социальной сети «ВКонтакте» 13 марта 2017 г. Деятельность учебной редакции максимально приближена к реальной, что позволяет эффективно отрабатывать теоретические знания по основным дисциплинам на практике. Студенты 3 и 4 курсов бакалавриата модуля «Радиожурналистика» самостоятельно готовят материалы обязательного формата и авторские проекты. Поскольку работа редакции интегрирована в учебный процесс, студенты радиоотделения имеют возможность практиковаться без отрыва от учебы. Соотношение теории и практики является одной из актуальных проблем подготовки специалистов. Радиоцентр оснащен всеми необходимыми техническими средствами для полноценного вещания: автоматизированной системой Digispot II, обеспечивающей все технологические процессы радиостанции (подготовку аудиоматериала для эфира, создание расписания программ, музыкальное планирование, вещание в автоматическом режиме) (7). Основные принципы работы редакции выработаны коллегиально, на основании опыта

редакции и зафиксированы в редакционных стандартах Радио «Моховая, 9» (8).

Эфирный год на Радио «Моховая, 9» начинается 31 августа, поэтому тематическое планирование формируется еще в июне на основе календаря на следующий учебный год. В последний день лета, когда первокурсники в торжественной обстановке получают студенческие билеты, считается первым рабочим днем Студенческих СМИ, и подготовленные в этот день материалы размещаются в Интернете.

Сентябрьский контент, за исключением оперативных материалов, готовится студентами выпускного курса бакалавриата в доканикулярный период. Во время летней практики студенты новой радиогруппы третьего курса знакомятся с основным функционалом редакции Студенческой радиостанции; с достаточным погружением в технологию производства – уже в сентябре.

В рамках тематического планирования формирование эфирной сетки вещания определяет индивидуальный формат и концепцию радиостанции. Следует отметить, что в утреннем эфире большинства вещающих радиостанций определенное время отводится знакомству слушателей с историческими событиями прошлого и современности, судьбами знаменитых людей, праздниками, выставками, концертами, тем самым сохраняя связь с сегодняшним днем.

Единственным форматом, который ежедневно в 7:00 в будни и в 9:00 в субботу и воскресенье содержит эфирная сетка студенческой радиостанции, является «Календарь», задача которого регулярно кратко рассказывать в доступной и интересной форме о любопытном факте текущего дня в исторической парадигме. Такой формат как источник справочных сведений размещается с заданной периодичностью в сетке вещания в фиксированное время. «Календарь» представляет собой своего рода основу, на которой форми-

руется контент всего эфирного дня или, наоборот, освещаются только определенные события. Вариативность такого формата позволяет разрабатывать новые формы подачи материала, при этом может характеризоваться некой независимостью относительно остальных тем, освещаемых в текущий день.

Впервые опубликованный 13 марта 2017 г. «Календарь» был посвящен первому номеру газеты «Известия», вышедшему в печать в этот день в 1917 г., и состоял из текста, иллюстрации, хэштегов, (#такойдень #календарьжурналиста), логотипа радиостанции, ссылок на источники. Аудиосоставляющую выпуск на тот момент не содержал, начался поиск правильной формы, изучение реакции аудитории.

С 28 апреля по 9 мая 2017 г. в преддверии Дня Победы в формат календаря добавился хэштег #КалендарьПобеды и сопровождающий материал утреннего эфира звуковой файл документальных архивных записей. После праздника редакция вернулась к прежнему формату, поскольку не все технологические моменты были учтены в вопросе подготовки ежедневного материала в звуковом формате. В отличие от всех проектов, над которыми студенты работали в течение учебного года, только «Календарь» продолжал выходить в летнее время, для чего более шестидесяти текстовых рубрик готовились студентами заранее. Для упрощения производственного процесса и увеличения информационного наполнения тематику расширили до новых – темы культуры, искусства, науки.

Без звука календарь просуществовал в эфире до 27 марта 2018 г. Хотя текст отвечал требованиям радио, он не всегда дочитывался подписчиками до конца из-за внушительного объема. Подготовка и утверждение редактором-преподавателем текстового материала для ежедневной рубрики занимала довольно много времени. При этом студенты хо-

тели активнее работать в студии звукозаписи, понимая, что радио без звука невозможно. Редакцией было решено часть текста оставить в печатном виде в качестве подводки к звуковому файлу, в который была переведена информационная часть выпуска.

Новый формат оказался легче для восприятия аудиторией пользователей и более ориентированным на профессию радиожурналиста. Во-первых, сокращение интернет-текста, в котором осталась только общая информация и три вопроса-«крючка», оформление ответов на вопросы в звуковой файл, изменение формы подачи материала привели к возможности более тщательно осваивать навыки написания текста для радио из коротких, понятных, без сложных языковых конструкций, удобных для чтения предложений. Во-вторых, появился дополнительный практикум по озвучиванию «короткого жанра».

Ещё одним важным элементом в подготовке материала стал подбор его музыкально-шумового сопровождения, который стал добавлять энергию, настроение, темп, эмоциональную окраску, в некоторых моментах помогать сгладить некоторые недостатки в прочтении текста. Самостоятельное выполнение редактирования и сведения аудио автором календаря вело к проверке готового материала для публикации двумя преподавателями: редактором и звукорежиссером. Причем, первое одобрение должно произойти за сутки до записи в студии. Если текст можно редактировать дистанционно, то профессиональную запись речи реализовать возможно только в радиоцентре факультета, что требует более серьезного подхода к срокам выполнения подготовительного материала.

Соблюдение правильных ударений, выбора интонаций и пауз приводило к неоднократным записям дублей. Так, хронометраж исходного материала 2-х-минутного аудиоролика

мог достигать 15 мин. В ходе монтажного производства с последующим сведением речи и музыки при выборе гармоничного сопровождения, как правило, допускаются ошибки: не попадают в ритмический рисунок, не учитывают динамику музыки, драматургию музыкального произведения и тему рубрики. Результат опроса слушательской аудитории констатировал: из-за разного музыкального оформления рубрика выглядит «лоскутным одеялом», нет ощущения целостности композиции. Учитывая сложность выполнения задания и эпизодический «брак» по звуку, решили унифицировать оформление и выбрали несколько стандартных подложек, разных по характеру, темпу, драматургии. При такой вёрстке проект стал единообразным. Но подложки нравились не всем – стали надоедать, отвлекать от текста, рубрика превратилась в «штамповку».

Следует отметить, что в процессе обучения студентов модуля «Радиожурналистика» недостаточно времени уделяется работе с фонодокументами. Редакция Радио «Моховая, 9» приняла решение оставить только интернет-подводку из 2-5 предложений и заменить запись диктора в студии на звуковые архивы по выбранной теме. Теперь нужно подбирать три верифицированных звуковых источника (причем, часть может быть на иностранном языке), выстраивать логическую цепочку. Усложнились технические требования к звуковому файлу, аудиомонтажу.

Итак, календарь являет собой легко трансформируемую форму «короткого» утреннего информационно-развлекательного жанра, который можно использовать как основу для современных кроссплатформенных медиапроектов. Хотя Радио «Моховая, 9» является студенческой площадкой и имеет учебные цели, любой его проект стремится отвечать высоким требованиям профессиональной журналистики. При их подготовке важно верифицировать информацию,

проводить фактчекинг, соблюдать авторские права (9). Работа над ежедневным проектом, который является самой «малой формой» в программной сетке Радио «Моховая, 9», дает студентам максимальный объем мультимедийных компетенций, тем самым позволяет подготовить конвергентных журналистов, отвечающих требованиям цифровой эпохи.

Источники

1. Беленко В.Е., Осипова Е.С. Студенческие радиостанции Сибирского федерального округа: редакционная и программная политика // Вестн. Том. гос. ун-та. Филология. 2017. № 47. С. 199.

2. Колесникова А.В. Типологическая характеристика современного студенческого радиовещания: диссертация ... кандидата филологических наук: 10.01.10. С.-Петербург. гос. ун-т. Тольятти, 2011.

3. Розанов К.А. Молодёжная пресса как составляющая студенческой жизни // Изв. Саратов. ун-та. Сер. Филология. Журналистика. 2009. Т. 9, № 2. С. 81.

4. Лиджиева С.П., Гиркис С.Н. Специфика создания студенческого радиовещания на базе университета // Приоритетные направления развития науки и образования: материалы V Междунар. науч.-практ. конф. Чебоксары. 2015. С. 324-325.

5. Богдановская И.М. Медиакоммуникация // Universum: Вестник Герценовского университета. 2011. № 8. С. 78.

6. Круглова Л.А. Медиапотребление видеоконтента цифровым поколением // Медиаскоп. 2019. Вып. 2. Режим доступа: <http://www.mediascope.ru/2542> (дата обращения: 19.05.2023)

7. Дунце Ю.А. Методика обучения аудиомонтажу студентов отделения радио // Актуальные проблемы медиаисследований–2018. Сб. мат. VII Междунар. ежегодной науч.-практ. конф. НАММИ. М.: Фак. журн. МГУ, 2018. С. 64–65.

8. Редакционные стандарты медиахолдинга «Моховая, 9»: учебно-методическое пособие // Петухов Н.Ю., Шульцман П.Э.,

Чобанян К.В., Сухарева В.А., Меньшиков М. А., Дунце Ю. А., Ромакина М.А. М.: Фак-т журн. МГУ, 2017.

9. Болотова Е.А., Дунце Ю.А. «Календарь журналиста» на РАДИО «Моховая, 9»: опыт переформатирования // Двенадцатые международные научные чтения в Москве «СМИ и массовые коммуникации-2020». М.: Фак-т журн. МГУ, 2020. С. 29-30.

Ф.В. Баландин

МГУ им. М.В. Ломоносова

balandinf@mail.ru

Л.С. Аникушина

МГУ им. М.В. Ломоносова

lisa.fox@anikushin.ru

К ВОПРОСУ О РЕЧЕВЫХ ИНСТРУМЕНТАХ ДЛЯ НАЧИНАЮЩИХ РАДИОЖУРНАЛИСТОВ

Сегодня важно сфокусировать внимание на актуальных вопросах, связанных с преподаванием техники речи начинающим радиожурналистам. Звучание в эфире журналиста является одним из важнейших выразительных средств радиовещания (1). При этом на факультетах журналистики, в школах радио и в других профильных образовательных учреждениях делается большой акцент на работе с информацией, на редактировании текста, а занятия по технике речи или отсутствуют, или носят поверхностный несистематический характер, представляют собой отдельные рекомендации и упражнения-скороговорки. При этом начинающие радиожурналисты не располагают достаточным количеством речевых образцов. Если раньше в эфире звучали дикторы, речь которых считалась эталоном, то в наши дни в информационном поле можно зафиксировать речь не только ведущих, которые придерживаются речевых норм, но также блогеров и подкастеров, допускающих дикционную небрежность, орфоэпические ошибки, неблагозвучные тембры и т.д.

Нужно ли работать с речью?

Часто говорят о том, что у радиоведущего должна быть чёткая дикция, благозвучный голос, а интонации и логиче-

ские ударения должны быть точными. Действительно ли данные характеристики так важны для современного радиожурналиста, каковы требования руководителей радиостанций к голосу ведущих сегодня, необходимо ли обучение радиожурналистов эфирной речи, работают ли ведущие над улучшением голоса и дикции и каким образом, эффективны ли до сих пор рекомендации дикторов советской школы и педагогов по сценической речи – ответы на эти вопросы стали целью предпринятого исследования.

При этом использован один из основных методов – экспертное интервью, в том числе с продюсерами и ведущими таких крупных радиостанций, как «Европа Плюс», «Серебряный дождь», «Москва FM 92.0» и «Восток FM». В результате выяснилось, к примеру, что ведущие информационного, музыкального и развлекательного вещания над речью специально не работают, голосовые или дикционные разминки перед эфиром делают чрезвычайно редко.

В то же время, по мнению руководителя департамента радио АО «Москва Медиа» М. Димова, «И дикция, и логика повествования, и фразеология, и стилистика – всё это важно, это работа» (2). Также он отметил, что в холдинге «Москва Медиа» работает штатный педагог по речи, к которому может обратиться любой ведущий. По словам руководителя информационной службы радиостанции «Москва FM 92.0» М. Румынцева, «Работать над голосом и дикцией нужно обязательно. Шепелявые и картавые ведущие – это странно» (3).

Генпродюсер радиостанции «Серебряный дождь» В. Набутов высказал иное мнение: «Ты можешь картавить, говорить шёпотом и прочее – это часть твоей оригинальной натуры. Как раз часто это не надо портить» (4). Есть немало примеров ведущих радиопрограмм, которые имели дефекты дикции, неблагозвучный голос, подачу, несоответствующую дикторским нормам, но при этом они выходили в эфир круп-

ных радиостанций. Например, искусствовед В. Вульф, который картавил, был ведущим программы на «Радио России»; переводчик Л. Володарский, который обладает не дикторским тембром, был ведущим программы утреннего прайм-тайма на радиостанции «Серебряный дождь».

Положения материалов экспертных интервью позволяют нам сделать следующие промежуточные выводы:

– В авторской программе, где важны личность, экспертиза и персональные высказывания ведущего, его голос и дикция могут быть «неидеальны» и являться частью имиджа радиожурналиста.

– Ведущий линейного информационного эфира должен иметь речь, близкую к безукоризненной с точки зрения звучания голоса, дикции и правил орфоэпии.

– Многие ведущие не работают над своей речью, потому что на момент прихода в редакцию они уже обладали нужными навыками и отвечали формату радиостанции.

Важен вопрос соответствия речевых навыков начинающих журналистов требованиям радиостанций. Практические работы студентов факультетов журналистики (например, записи программ студенческого радио) демонстрируют, что речевые компетенции студентов находятся в целом на низком уровне, что проявляется, в том числе, в нечёткой дикции, в «проглатывании» окончаний, в неточных логических ударениях, в голосовом напряжении, в нехватке дыхания, в неблагозвучном тембре.

Часть этих проблем решается за счёт редактирования текста, при котором учитывается, что на радио слова произносятся вслух, в отличие от печатных СМИ. Например, предлагается не использовать длинные фразы, сложные конструкции с причастными и деепричастными оборотами, а также с вводными предложениями, избегать сложных числительных не в именительном падеже и т.д.

Большая часть проблем, связанных со звучанием журналиста в эфире, решается с помощью улучшения навыков техники речи. Под «техникой речи» обычно подразумевается работа с дыханием, артикуляцией, звуком, дикцией, голосом, логикой речи (5). Важно отметить, что современными радиожурналистами в работе над техникой речи часто допускаются ошибки, которые, на наш взгляд, приводят к неэффективности и неточности обучения.

Помогут ли педагоги по сценической речи?

Для обучения радиожурналистов нередко приглашаются педагоги по сценической речи, которые преподают в театральных институтах. Данный подход видится логичным, поскольку такие специалисты помогают актёрам улучшить дикцию, дыхание, голос и т.д. Нам же представляется важным отметить, что далеко не все инструменты сценической речи подходят для речи радиоэфирной. Эти два типа речи имеют принципиальные различия.

Первое отличие заключается в силе голоса и подаче. Задача актёра – говорить на сцене без микрофона так, чтобы его слышал и понимал каждый зритель в большом зале. Для этого студенты театральных институтов «ставят голос», разрабатывают мощное дыхание и используют утрированную артикуляцию. Также актёрам важно качественно говорить в любых мизансценах и позах. Для этого на занятиях по сценической речи используются упражнения на отработку речи в движении. Студенты произносят тексты и при этом прыгают, кувыркаются, выполняют акробатические поддержки и т.д.

Для радиожурналиста такой подход нам представляется чрезмерным. Во-первых, ведущий или корреспондент в эфире всегда говорит в микрофон. То есть сила голоса и дикция должны соответствовать громкости и четкости разговора в

небольшой комнате. Следует отметить, что энергичная подача ведущих музыкальных эфиров не предполагает очень громкого говорения, ведь это может привести к звуковому браку. Во-вторых, радиоведущий чаще выходит в эфир сидя, в редких случаях стоя, но никогда нет задачи энергично двигаться по студии или на месте событий, если это корреспондент.

Заметим, что в театральных вузах речью занимаются в течение трех лет по два-три раза в неделю. Студенты располагают достаточным количеством времени для отработки и закрепления разнообразных навыков. На факультетах журналистики речевые курсы идут короткими модулями или в формате мастер-классов. Поэтому тратить ограниченное время на отработку того, что не пригодится в работе радиожурналиста, нам представляется нецелесообразным.

Вторая важнейшая специфика работы актёра заключается в том, что действующее лицо пьесы почти всегда находится в диалоге с партнером или партнерами. Каждая реплика является ответом на действие другого человека. Причём, этим действием может быть не только слово, но даже дыхание или бессловесный жест. Эту особенность отмечает профессор кафедры сценической речи РГИСИ В.Н. Галендеев (6). Даже драматургический монолог часто представляет собой общение с молчащим партнером или с залом. Например, при знаменитом монологе Гамлета «Быть или не быть...» на сцене присутствует Офелия. Именно поэтому В.Н. Галендеев и другие педагоги по сценической речи на своих занятиях стараются использовать драматургические тексты.

Радиожурналист находится в другой коммуникативной ситуации, когда «живой» партнёр отсутствует. Он один на один с микрофоном зачитывает текст, который заранее

написал сам или редактор программы¹. При этом парадокс работы радиоведущего заключается в том, что без такого партнёра-собеседника ведение эфира просто невозможно. Ведь тогда нарушаются общие законы коммуникации. Речь на радио – это такая же коммуникация, как и любое другое общение – межличностный разговор, деловая презентация, доклад и т.д. Любая коммуникация, согласно модели Г. Лассуэлла (7), предполагает наличие нескольких элементов, в том числе, отправителя сообщения, само сообщение и его адресата. Причем, без последнего составляющего коммуникация невозможна. Можно в пустой комнате зачитывать текст, но это не будет являться коммуникацией.

В случае радиоэфира отправитель сообщения – это журналист, сообщение – написанный текст, а адресат – слушатель. Получается, что коммуникативный партнер у радиожурналиста есть, но он находится не рядом, и его даже не видно и не слышно, в отличие от ситуации актёров, партнер которых находится рядом на сцене.

Данную особенность отмечает профессор кафедры сценической речи Школы-студии МХАТ А.Н. Петрова, много лет работавшая педагогом по речи на различных телеканалах: «Эфир – это всегда разговор с каждым в отдельности человеком, а значит, всегда диалог»; «без партнёра, без диалога нет живого разговора и не может быть живого эфира»; «любая, формально имеющая вид монолога, эфирная речь – это скрытый диалог, обмен мыслями, оценками, намерениями, фактами, “ожиданиями”» (8).

Такое отличие эфирной речи от сценической необходимо учитывать в обучении радиожурналистов. Во время прак-

¹ Здесь мы рассматриваем частую ситуацию одиночного ведения радиоэфира в формате новостного выпуска, тематической рубрики или линейного информационного эфира.

тической работы со студентами в студии мы предлагаем первым делом чётко определить, кому журналист доносит информацию. Начинающие ведущие на это часто говорят: «Я веду эфир для всех, кто меня слушает». Такой подход ошибочный, он не даёт возможности ведущему создать в эфире ощущение живого диалога. В повседневной коммуникации человек одну и ту же фразу будет произносить по-разному, в зависимости от того, кто его собеседник, словно подстраиваясь под коммуникативную ситуацию. Если этого не делать, то слова будут звучать неестественно или формально. Поэтому так важно при подготовке к эфиру определить, для кого предназначена озвучиваемая информация. Любая программа, радиостанция, подкаст всегда имеет четкую целевую аудиторию: домохозяйки, предприниматели, любители здорового образа жизни, мужчины от 35 до 45 лет, пенсионеры и т.д. Такой подход рекомендует и М. Димов: «Хороший приём – “вещать”, представляя, что делаешь это для кого-то конкретного» (2).

Радиожурналисту недостаточно формально обозначить свою аудиторию, ему необходимо во время самого эфира в своем воображении четко представлять не только своих слушателей, но и их реакции: как они удивятся, задумаются, загрустят и т.д. Радиоведущий в своём воображении будто считывает поведение своих дистанционных собеседников, получая от них обратную связь. В нашей практике мы наблюдаем, что при использовании такого подхода из речи журналиста уходит суетливость, интонации становятся точными и разнообразными, появляются паузы. Речь в эфире по звучанию становится близкой к обычному разговору. «Диалог – не только “воздействие”, но в то же время и “восприятие”, ваши паузы или микропаузы и есть ожидание обратной связи» (8).

В настоящем исследовании мы сосредоточились на формате монолога, когда нет рядом партнера по коммуника-

ции, и речь не прерывается его репликами. Необходимо отметить, что совсем иначе дело обстоит в ситуации ведения интервью и при парном ведении программы. Когда рядом с радиожурналистом появляется реальный собеседник, то поведение ведущего становится более естественным, интонации более живыми.

Важно отметить, что мы говорим о естественно возникающем диалоге на интервью или при парном ведении, а не о зачитывании заранее прописанных реплик или вопросов. Такое чтение требует особого подхода при работе с текстом и его озвучивании. Этот навык как раз похож на работу актёра, который произносит слова драматурга, как свои собственные.

Обратим внимание на предмет «Художественное чтение», которому обучают в театральных институтах. Он близок к работе радиожурналиста. Чтец произносит текст монологом, ответные реплики не предполагаются, его партнёр – молчаливая аудитория. Но есть и важные различия.

Первое отличие заключается в том, что чтец-студент всегда выступает перед реальным зрителем (педагоги, студенты, кафедра на экзамене), который реагирует молча, но мимикой, смехом, взглядом. Возникает ситуация, в которой чтец взаимодействует с реальным партнером. Хотя, конечно, после окончания театрального института некоторые студенты записывают художественные произведения перед микрофоном без зрителя. Получается, что этот навык они осваивают уже самостоятельно.

Второе отличие связано с тем, что художественное чтение предполагает эмоциональную подачу материала, которую часто называют «актерской» или «театральной». В речи появляются длинные психологические паузы, изображение персонажей, экспрессивные интонации, которые демонстрируют отношение к произносимым словам и т.д.

В новостных выпусках или в линейном эфире интонация ведущего должна быть более сдержанной. Хотя ведущий, безусловно, разными интонациями задает настроение, которое зависит от темы озвучиваемого материала. Информация о гибели людей должна интонационно отличаться от новости о праздновании Дня города. М. Румынцев отмечает, что «хороший актёр – вовсе не равно хороший ведущий новостей. Чаще наоборот» (3).

С этой проблемой столкнулся один из авторов данного исследования, когда после окончания театрального института пришёл работать ведущим новостей на радио. Основная претензия шеф-редактора состояла в том, что интонация нарочитая, как будто читается какая-то сказка, а не новости.

Таким образом, техника речи, которую преподают театральные педагоги, может быть эффективна, но с учётом принципиальных отличий сценической речи от эфирной.

Эффективна ли дикторская школа?

В обучении радиожурналистов часто обращаются к опыту советской дикторской школы. Внедряя это наследие, мы также должны учитывать задачи и вызовы, которые стоят перед современными эфирными ведущими.

Уроки дикторской школы, например, знаменитые статьи диктора О. Высоцкой и художественного руководителя дикторской группы Гостелерадио В. Всеволодова (9), в основном сфокусированы на такой теме, как логика речи при чтении заранее написанного текста: как через интонацию выразить истинный смысл информации. В этих материалах анализируются такие инструменты, как определение цели и анализ аудитории, интонации при чтении вводных предложений, сравнения, противопоставления и т.д. В большей степени теме логики речи посвящено и современное пособие заведующей кафедрой сценической речи Театрального

института им. Б. Щукина, профессора А.М. Бруссер (10). Оно предназначено для телеведущих, но в полной мере может быть использовано и для обучения радиожурналистов.

Также во многих учебных материалах по дикторскому мастерству говорится о важности четкости дикции, благозвучности голоса и глубокого дыхания. На наш взгляд, в них недостаточно раскрывается тема глубокого мышечного расслабления. Без избавления от физических зажимов дыхание не может быть глубоким, голос свободным, и усложняется мыслительный процесс. Показательный пример излишнего мышечного напряжения, которое мешает мыслить и говорить, можно встретить в книге К.С. Станиславского: педагог попросил ученика держать рояль и отвечать на простые вопросы, чрезмерное физическое напряжение помешало учащемуся формулировать ответы и говорить (11).

Мы считаем, что сейчас важно больше внимания уделять мышечному расслаблению студентов. Специалисты из разных областей (педагоги по речи, телесно-ориентированные психотерапевты и др.) отмечают, что общее мышечное напряжение современных людей сильнее, чем человека 30 или 50 лет назад. Мы предполагаем, что в советской дикторской школе мало внимания уделялось телесному расслаблению, именно потому, что люди того времени испытывали намного меньше мышечного напряжения. Среди сегодняшних причин излишнего мышечного напряжения называют и малоподвижный образ жизни, и постоянные стрессы, и использование гаджетов.

В театральных институтах студенты развивают навыки работы с телом не только на предмете сценической речи, но ещё на курсе танца, сценического движения, ритмики, фехтования и т.д. Студентов факультетов журналистики не располагают таким объемом телесно-ориентированных занятий, что необходимо учитывать при составлении программ по технике речи.

Наш опыт показывает, что для расслабления эффективно использовать упражнения лежа. Например, студенты лежат на ковриках, переводят внимание от одной части тела к другой, будто изучая их внутренним взором, и своим воображением снимают напряжение с различных частей тела. Педагог голосом направляет внимание учащихся: «Сосредоточьтесь на стопах. Проверьте, расслаблены ли они. Теперь внутренний взор переводим на икроножные мышцы. Ощутите, как они освобождаются и как будто растекаются по полу...».

Нам представляется полезным использование на занятиях практик расслабления, которые предлагает психолог, один из ведущих телесно-ориентированных психотерапевтов России В. Баскаков (12). После мышечного расслабления можно перейти к упражнениям на углубление дыхания. Так же, лежа, студенты осваивают фонационное дыхание. При таком дыхании грудь остаётся почти неподвижной, живот при вдохе поднимается, а при выдохе втягивается, будто выталкивая воздух.

Важно отметить, что при выполнении упражнений лежа некоторые учащиеся погружаются в полудрему. Это хороший знак, который говорит о том, что тело расслабилось, а дыхание углубилось. После таких упражнений на расслабление студенты отмечают появившееся ощущение легкости, энергии и свободы. Часто они говорят о появлении чувства психологической уверенности.

Импровизация как важнейший инструмент радиоведущего

Ещё одним важным аспектом в обучении радиожурналистов считается словесная импровизация: умение спонтанно говорить на заданную тему или без неё. Важность этого навыка подчеркивает М. Димов, утверждая, что надо «уметь

остаться один на один у микрофона, когда погас монитор²» (2). Если ведущий теряется, не может поддержать разговор или заполнить возникшую паузу, то это сильно влияет на речь. В таких стрессовых ситуациях голос от волнения дрожит и зажимается, а дикция может стать невнятной. Чтобы речь радиожурналиста в эфире всегда была чёткой и уверенной, чтобы он всегда мог говорить, о чем угодно, ему необходимо осваивать словесную импровизацию. Эти навыки редко отрабатываются на занятиях по сценической речи и никогда не затрагиваются в дикторских школах, так как задача диктора – зачитывать заранее написанный текст.

Профессор кафедры актерского искусства РГИСИ А.В. Толшин пишет, что для импровизационного самочувствия «характерны высокая степень концентрации внимания, активизация подсознания, пробуждение воображения, интенсивность ассоциативного мышления, снижение самоконтроля» (13). Последний элемент особенно необходим в обучении радиожурналистов, поскольку имеет важное психологическое значение. Начинающие ведущие чрезмерно контролируют свои интонации, высказываемые мысли и поведение. Они задаются вопросами, которые мешают свободному поведению: «А достаточно ли у меня умная мысль, как мне правильно интонировать текст, уместно ли я веду себя в эфире?». В итоге это приводит к стеснительности и к неуверенному звучанию в радиоэфире.

Обучая радиожурналистов, мы используем различные упражнения на словесную импровизацию. Например, свободный разговор на заданную тему в течение минуты. В первых попытках такая импровизация заканчивается через 20-30 сек., и студент утверждает, что ему уже нече-

² Компьютерный монитор (телесуфлер) в студии, на который выводится текст для ведущего или новостная лента.

го сказать. Но с каждым разом продолжительность такого свободного говорения увеличивается. Также нам представляется полезным произнесение монолога от лица предмета: стула, маркера, окна и т.д. В этом упражнении отрабатывается навык словесной передачи деталей, ощущений и эмоций.

В таких практиках полезно создавать условия, при которых в распоряжении импровизирующего была бы аудитория. Это могут быть один-два человека, если идёт работа в малых группах, или большее количество людей, если студент выступает перед всей группой. Начинаящий радиожурналист должен приучать себя к тому, что он всегда говорит для конкретных людей, а не для себя, что аудитория сконцентрировала свое внимание именно на нем. Со временем коммуникативную ситуацию необходимо менять и выступать спиной к аудитории. Это поможет приблизиться к реальной работе радиожурналиста, когда реакция слушателей не видна. Слушающие при таком подходе не будут отвлекаться на невербальные проявления выступающего и больше сосредоточатся именно на голосовых проявлениях. После упражнения аудитория может давать обратную связь по тем проявлениям, которые услышала.

Что в итоге?

Заниматься техникой речи радиожурналисту необходимо, поскольку руководители радиостанций обращают внимание на четкость говорения ведущих. Особенно, когда речь идет не об авторской программе, а о линейном эфире или новостях. Конечно, встречаются люди, обладающие великолепным звучанием голоса и четкой дикцией без дополнительных занятий. Как показывает наш преподавательский опыт, таких людей среди начинающих радиожурналистов очень мало.

В обучении радиожурналистов помогут педагоги по сценической речи, но их инструменты необходимо адаптировать под особенности и задачи радиоэфира. Будут полезны инструменты дикторской школы. Умение говорить в микрофон, логика речи, дикция, свобода голоса – это те инструменты, которые актуальны и для современных радиожурналистов. Но мы рекомендуем добавлять техники снятия мышечного напряжения. Кроме того, уверенно вести эфир радиожурналисту также помогут навыки импровизации, так как, в отличие от дикторов, ведущий радиоэфира не всегда говорит по написанному тексту.

Источники

1. Радиожурналистика. М.: Изд-во Моск. ун-та: Наука, 2005. С. 84.
2. Из личного интервью с руководителем департамента радио АО «Москва Медиа» М. Димовым от 01.03.2023.
3. Из личного интервью с руководителем информационной службы радиостанции «Москва FM 92.0» М. Румынцевым от 21.03.2023.
4. Из личного интервью с генпродюсером радиостанции «Серебряный дождь» В. Набутовым от 10.03.2023.
5. *Гаймакова Б.Д., Макарова С.К., Верхолюмова Е.В. и др.* Мастерство эфирного выступления. М.: Академия медиаиндустрии, 2014. С. 331.
6. *Галендеев В.Н., Алферова Л.Д.* Диалоги о сценической речи. Диалог шестой / Выступление на научно-практической конференции «Сцена. Слово. Речь». РГИСИ, 2021. Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=6T0zU441al8&t=668s> (дата обращения: 29.06.2023)
7. *Lasswell H. D.* The structure and function of communication in society. New York: Harper and Brothers. 1948. P. 37.
8. *Петрова А.Н.* Искусство речи для радио- и тележурналистов. М.: Аспект Пресс, 2019. С. 9.

9. Основы дикторского мастерства. М.: Гостелерадио СССР, 1978.

10. Бруссер А.М. Как помочь думающей голове стать говорящей. М.: РЕН ТВ, 2005.

11. *Станиславский К.С.* Собрание сочинений, том 2, М.: Искусство. 1954. С. 132.

12. *Баскаков В., Каматтари Д.* «10+1 методов расслабления». М.: Институт общегуманитарных исследований, 2016.

13. *Толишин А.В.* Импровизация в обучении актера. С.-Петербург: Петрополис, 2011. С. 39.

ОПЫТ СОЗДАНИЯ ДЕТСКИХ УДИОСПЕКТАКЛЕЙ В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОЙ МЕДИАСРЕДЫ

Современный социум как в России, так и в глобальном контексте сегодня сталкивается с парадоксальным явлением бурного развития цифрового контента, бесспорно положительные качества которого (мобильность, информационная насыщенность, богатство новых форм) сочетаются со столь же явно негативными, основным из которых является чрезмерная доступность и следующее из него формирование стойкой психологической аддикции (1).

Ещё один парадокс заключается в том, что новые цифровые медиа зачастую развиваются в первую очередь в направлении визуального контента (2). Учитывая естественное превалирование зрительного канала потребления информации индивидом, подобная тенденция видится естественной. В то же время, современный потребитель все чаще указывает на нехватку сугубо аудиальной информации, причем не только новостной и аналитической, но и художественно-публицистической (3). Для России эта проблема в некоторой степени объясняется исторически сформировавшейся отечественной культурной традицией создания высокохудожественного аудиопродукта (4). Феномен заключается в том, что подобные апелляции к упомянутому выше дефициту исходят не только от представителей старшего и среднего поколений, в той или иной мере заставших период активного развития этих традиций, но и от вполне молодых людей, родившихся уже после распада Советского Союза (5).

Многие пользователи, имеющие собственных детей или внуков, особенно старшего дошкольного и младшего школьного возрастов, отмечают, что аудиокниги и аудиоспектакли пользуются особой популярностью именно у этой возрастной аудитории (6). Помимо чисто утилитарной функции, позволяя родителям временно отвлечься от общения с детьми, здесь работает очень важная психофизиологическая составляющая. Дело в том, что слуховая информация в сознании человека рефлекторно активизирует участки коры головного мозга, ответственные за обработку зрительного сигнала (7). Не имея объективной визуальной информации, эти участки начинают формировать субъективные зрительные образы (мы склонны условно называть их «псевдовизуальным каналом потребления информации»). Для ребёнка 5-10 лет этот процесс по сути является важнейшим инструментом формирования и дальнейшего активного развития абстрактного мышления, в беллетристике чаще всего называемого «фантазией».

Однако востребованность подобного контента, как это нередко бывает, приводит к заполнению этой ниши весьма низкокачественным продуктом. В этой связи на передний план выходят две ключевые проблемы. Первая из них заключается в том, что многие индивиды, решившие попробовать силы в качестве чтецов аудиокниг, не имеют никакого представления о существовании чётких законов восприятия информации на слух, которые в свою очередь определяют довольно жёсткие правила и аспекты грамотного чтения текста. Игнорирование данных правил приводит к невозможности психологически и эмоционально полноценного восприятия начитываемого текста.

Вторая проблема во многом носит сугубо технологический характер. Для создания сколько-нибудь законченного, содержательного художественного аудиопродукта крайне

желательно использование самого широкого спектра невербальных выразительных средств, в особенности, музыки и шумов. Это подразумевает серьёзную звукорежиссерскую работу, которую способен качественно выполнять либо грамотный и опытный специалист в этой области, либо, в крайнем случае, человек, обладающий тонким природным вкусом и слуховым чутьем, что встречается довольно редко. Также для решения подобной творческой задачи крайне желательно иметь качественную звукозаписывающую и монтажную аппаратуру, приобретение которой в условиях современной России зачастую почти невозможно. По этой причине многие, даже довольно грамотные, чтецы, предпочитают работать в наиболее организационно простом и материально доступном монологическом формате.

Однако, помимо двух упомянутых проблем, существует, на наш взгляд, третья, которая далеко не всегда считается очевидной. Отчасти она пересекается с первой проблемой, однако на деле далеко не идентична ей. Речь идёт о подборе чтецов для создания аудиокниг и, в особенности, аудиоспектаклей. Чрезвычайно актуальна эта проблема для аудиальных произведений, адресованных детской аудитории. Если взрослый слушатель с его уже в той или иной мере достаточно развитым отвлеченным мышлением в процессе прослушивания может позволить «добавить» от себя некую информацию, напрямую не содержащуюся в тексте (к примеру, конкретный возраст персонажа), то ребёнку с его в норме несформировавшимся абстрактным мышлением подобный контекст (даже если он, напротив, будет четко сформулирован в самом тексте) на слух воспринять будет непросто.

Именно поэтому наш опыт создания детских аудиоспектаклей мы решили построить на активном привлечении к творческому процессу сверстников потенциальных слушателей. При этом мы осознанно отказались от сотрудничества

с профессиональными актрисами-травести при имевшейся подобной возможности. Наше твёрдое убеждение заключается в том, что травести – даже опытная и талантливая – не может в полной мере передать естественную эмоциональную интонационность речи ребенка. Условно говоря, актриса-травести – это взрослый человек со взрослым мышлением, который даже при мастерской передаче детского тембра объективно не в состоянии передать естественные детские эмоции, на что способен только сам ребенок.

В то же время мы принципиально – по крайней мере, на данном этапе – отказались от сотрудничества с «классическими» детскими коллективами и студиями. На наш взгляд, большинство работающих в них педагогов чрезмерно увлекаются «театральностью», в результате чего их воспитанники начинают злоупотреблять нарочито подчеркнутыми интонациями и сценическими движениями. Искоренять в дальнейшем эту вредную привычку, которую в театральных вузах принято иронически называть «порчей художественной самодеятельностью», чрезвычайно сложно, а в нашем случае попросту нерационально. Именно поэтому при первом наборе юных чтецов мы ориентировались исключительно на простых детей из обычных школ. Можем взять смелость заявить, что этот метод полностью оправдал себя. Наши чтецы с увлечением включились в работу. При этом перед ними с самого начала ставилась задача эмоционального включения в сюжет и характер своего персонажа. Это достигалось путем выполнения специальных заданий. В частности, каждый ребёнок перед первой репетицией должен был написать небольшое сочинение-портрет своего героя, причем в первую очередь в нем должна была содержаться информация, напрямую отсутствующая в литературном первоисточнике.

При этом мы осознанно не использовали такой, на первый взгляд, обязательный элемент чтецкой подготовки, как

упражнения по технике речи. Многими детьми эти упражнения довольно быстро начинают восприниматься как элемент рутины и потому утрачивают эффективность. С другой стороны, среди наших чтецов встречаются дети с вполне заметными, хотя и негрубыми, дефектами речи. Парадокс состоит в том, что эти дефекты не только не являются помехой, но и придают речи чтеца дополнительное обаяние и как результат достоверность.

С самого начала мы определили наш продукт как исключительно некоммерческий. Адресатами наших аудиокниг и аудиоспектаклей становятся так называемые «особые» дети, в первую очередь, слепые и слабовидящие, а также пациенты детских больниц, страдающие тяжелыми, в том числе онкологическими и инфекционными, заболеваниями. Дальнейший опыт показал, что именно эта аудитория является наиболее активной и благодарной.

Между тем, с чисто организационной стороны перед нашим аудиотеатром до сих пор остается нерешенной проблема стабильной медиаплатформы для размещения и распространения своих работ. Сейчас эти произведения публикуются, главным образом, в сети Интернет, на облачных хранилищах. Однако мы осознаем, что в обычной ситуации этот вариант может использоваться только как побочный. Основным должен стать полноценный авторский медиаресурс. Сейчас нами ведется работа по созданию концепции Телеграм-канала, запуск которого запланирован в ближайшее время. В случае успеха и популярности этого канала в дальнейшем будет спроектирован и запущен полноценный Интернет-сайт.

Итак, на наш взгляд, детский аудиотеатр является важнейшим элементом современной медиакультуры, поскольку позволяет решать сразу целый ряд разнообразных, напрямую друг с другом не связанных задач: от поддержки отече-

ственных традиций аудиальных художественных постановок до психолого-педагогических аспектов эмоционального и эстетического развития детей, в том числе детей-инвалидов и тяжелобольных детей.

Источники

1. Кутбиддинова Р.А. Психология зависимости: учебно-метод. пособие. Южно-Сахалинск: СахГУ, 2017. С. 50.

2. Круглова Л.А., Чобанян К.В., Щепилова Г.Г. Онлайн-видео: структура, контент, монетизация. Учебное пособие для студентов ВУЗов / под ред. Г.Г. Щепиловой. М.: Аспект Пресс. С. 19.

3. Шевелева Е.А. Модель потребления аудиальной информации в условиях развития социальных медиа // Материалы Международного молодежного научного форума «Ломоносов-2017». М.: МАКС Пресс, 2017. С. 119.

4. Шерель А.А. Аудиокультура XX века: история, эстет. закономерности, особенности влияния на аудитора: очерки М.: Прогресс-Традиция, 2004. С. 11.

5. Медиапотребление «цифровой молодежи» в России: монография / С.А. Вартанов, Д.М. Вьюгина, А.Н. Гуреева и др.; под ред. Д.В. Дунаса. М.: Факультет журналистики МГУ: Изд-во Московского ун-та, 2021. С. 111.

6. Кривенок В.А. Особенности современных аудиокниг для детей дошкольного возраста // Вопросы дошкольной педагогики. 2023. № 5 (64). С. 17. Режим доступа: <https://moluch.ru/th/1/archive/250/8274/> (дата обращения: 16.05.2023)

7. Дубынин В.А. Основные отделы мозга // Физиология сенсорных и двигательных систем // Teach-in. Лекции ученых МГУ. Режим доступа: <https://teach-in.ru/file/synopsis/pdf/physiology-of-the-sensory-and-motor-systems-of-the-brain-M-2.pdf> (дата обращения: 11.04.2023).

ПОСЛЕСЛОВИЕ

В.Н. Ружников: трансляция добра

Всеволод Николаевич дышал стихами каждый март, накануне дня рождения. Замечу, своими стихами, поскольку чужие – В.В. Маяковского, к примеру, или В. Хлебникова, он вспоминал и цитировал в любое время и во все времена. Первым весенним месяцем строки к нему приходили россыпью, он их трепетно перебирал, пробуя на вкус, записывал бисерными буквами, придавал видимую завершённость, любуясь каждым неожиданным словосочетанием. А потом звонил друзьям, часто на рассвете, декламировал, делился эмоциями. Помню, как впервые услышала «Утро декана», это была поэма в честь Ясена Николаевича Засурского, стихотворный подарок к грядущему юбилею. На часах полшестого, все в доме спят, а я прижимаю к уху трубку городского телефона, внимаю (иначе не скажешь) тихому голосу любимого профессора, пытаюсь расслышать и прочувствовать.

Не сомневаюсь, Всеволод Николаевич был выбран небесами, чтобы транслировать землянам любовь и добро. Точнее, дарить. Однажды он восхитился звучанием слова «подарунки», где прямолинейные «подарки», как ему казалось, обрели искрящуюся нежность, певучесть. Цикл «Подарунки» – это волшебный ларец со стихами, которые поэт посвятил коллегам, их мужьям и жёнам, детям и родителям, студентам, аспирантам, соседям, своим любимым собакам. Кому-то две точные строки, кому-то четверостишие, а кому-то странное стихотворное эссе. Каждый подарунок персональный, не ошибёшься кому что – эмпатия профессора Ружникова была беспредельна.

Он был щедр во всех смыслах, и в материальном тоже. Чем-либо восхищаться в его доме было опасно: тут же снимет со сте-

ны, достанет с книжной полки, возьмёт с подоконника и отдаст, счастливо улыбаясь. И не примет отказа. Сегодня его дары-подарунки обрели ценность в разных домах, и не только российских. Например, моя старшая дочь, крестница В.Н. Ружникова, переезжая в Берлин, взяла с собой синюю керамическую вазу – подарок Всеволода Николаевича. А у меня до недавних пор жила книга о В.В. Маяковском с автографом В.А. Катаняна.

Профессор ответственно и одновременно трепетно относился к архивам. Когда в перестройку на Гостелерадио избавлялись от некоторых ненужных, как тогда казалось, документов, спас то, что смог. Кое-что передал в надёжные руки, многое оставил у себя. Помню, что в его тесной квартире архивные материалы ютились повсюду. Мне было доверено сохранить папку Научно-методического отдела (НМО) Комитета по радиовещанию и телевидению при Совете министров СССР. «В настоящем деле пронумеровано 75 листов, начало: 1924 год» – запись на обложке. В подшивке пожелтевшие листы с текстами, напечатанными на машинке: материалы, подобранные для анализа и оценок, которые делали сотрудники НМО – первой социологической службы Гостелерадио.

Интерес Всеволода Николаевича к истории журналистики и архивному делу передавался студентам и аспирантам словно сам собой. А ещё – любовь к редактированию, «причёсыванию» текстов. Наверное, эти качества проявлялись, в том числе, в его желании и умении делать подарки: словно перераспределять и уравнивать бытие в соответствии с высшим смыслом, наводить глобальный порядок.

Вот и я решила последовать примеру профессора – подарила заветную папку кафедре телевидения и радиовещания факультета журналистики МГУ. Или отдала на хранение? А книгу с автографом В.А. Катаняна из библиотеки В.Н. Ружникова вернула в семью – внуку Всеволода Николаевича – Владимиру.

Май 1985

Л.Н. Николаевой

В.Л. Цвику

Подарунки, подарунки,
На какой сердечной струнке,
На какой такой волне
Заглянули вы ко мне?
 То ли старая тетрадка —
 Честолюбие прежних строк?
 Или сердце к людям падко,
 И любви не вышел срок.
Не вступаю в перебранку,
Не казню свои грехи,
Просыпаюсь спозаранку,
Записать спешу стихи.
 Подранки, подарунки,
 На какой такой волне,
 На какой сердечной струнке
 Зачастили вы ко мне?

Ирина Ивановна Волкова,

доктор филологических наук,
профессор филологического факультета РУДН
irma-irma@list.ru

ОБ АВТОРАХ

Аникушина Лиса Сергеевна – выпускница факультета журналистики МГУ, редактор и ведущая радиостанции «Серебряный Дождь».

Ариштович Влада Владимировна – магистрантка факультета журналистики МГУ.

Баландин Федор Владимирович – преподаватель кафедры телевидения и радиовещания факультета журналистики МГУ, ведущий радиостанции «Москва FM» и телеканала «Москва 24», педагог по эфирной речи службы новостей телеканала «Культура».

Баранова Анастасия Сергеевна – магистрантка факультета креативных индустрий Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики».

Болотова Екатерина Александровна – кандидат искусствоведения, доцент кафедры телевидения и радиовещания факультета журналистики МГУ.

Болотова Людмила Демьяновна – кандидат исторических наук, доцент кафедры телевидения и радиовещания факультета журналистики МГУ.

Волкова Ирина Ивановна – доктор филологических наук, профессор филологического факультета РУДН

Власова Юлия Александровна – студентка факультета журналистики МГУ.

Громова Екатерина Борисовна – кандидат филологических наук, старший преподаватель кафедры журналистики филиала МГУ в г. Севастополе

Даутова Резида Вагизовна – доктор исторических наук, профессор кафедры телепроизводства и цифровых коммуникаций Института массовых коммуникаций и социологических наук Казанского (Поволжского) федерального университета.

Дунце Юлия Андреевна – преподаватель кафедры телевидения и радиовещания факультета журналистики МГУ, звукорежиссер «Радио России».

Дзассохова Лана Владимировна – научный сотрудник отдела осетинского языка Юго-Осетинского научно-исследовательского института им. З.Н. Ванеева при президенте РЮО

Корольский Петр Викторович – старший преподаватель кафедры журналистики Института удмуртской филологии, финно-угроведения и журналистики Удмуртского государственного университета (Ижевск), корреспондент радио «Моя Удмуртия»

Кочегарова Галина Вячеславовна – кандидат искусствоведения, доцент кафедры рекламы и медиакоммуникаций Университета мировых цивилизаций

Круглова Людмила Алексеевна – кандидат филологических наук, доцент кафедры телевидения и радиовещания факультета журналистики МГУ

Мишенков Сергей Львович - доктор технических наук, профессор кафедры телевидения и звукового вещания им. профессора С. И Катаева факультета «Радио и телевидение» МТУСИ.

Петрова Валентина Дмитриевна – соискатель Института гуманитарных исследований и проблем малочисленных народов Севера Сибирского Отделения РАН (г. Якутск), редактор Национальной вещательной компании «Саха».

Поляков Михаил Борисович – студент факультета журналистики МГУ.

Проскурнова Евгения Леонидовна – кандидат филологических наук, преподаватель кафедры массовых коммуникаций филологического факультета РУДН

Сергеев Артем Евгеньевич – магистрант факультета журналистики МГУ.

Сладкомедова Юлия Александровна – кандидат филологических наук, доцент кафедры телерадиожурналистики Института кино и телевидения (ГИТР)

Сырков Геннадий Владимирович – старший преподаватель кафедры телевидения и радиовещания факультета журналистики МГУ, старший редактор «Радио России».

Тихонова Ольга Владимировна – кандидат филологических наук, доцент кафедры телевидения и радиовещания факультета журналистики МГУ.

Цзинь Хань – аспирантка кафедры массовых коммуникаций филологического факультета РУДН

Шагдарова Баярма Баторовна – кандидат исторических наук, доцент кафедры журналистики и рекламы Институт филологии, иностранных языков и массовых коммуникаций Бурятского университета имени Доржи Банзарова.

**РАДИОЖУРНАЛИСТИКА:
ОТ ИСТОРИИ К СОВРЕМЕННОСТИ**

Сборник материалов IX Ружниковских чтений

Редактор
Е.К. Гурова

Компьютерная верстка
Е.Н. Сиротина

Подписано в печать 20.11.2023. Формат 60х84/16.
Гарнитура «Cambria». Объем 10,11 усл. печ. л.

Отпечатано в типографии факультета журналистики МГУ.
125009, Москва, ул. Моховая, 9.