

Путь к устойчивому развитию в России: оценка ESG трансформации и адаптация к специфике компаний и региональным особенностям

Никоноров С.М., Богомазов П.А.

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова,
Москва, Россия, email: nico.73@mail.ru*

Аннотация. В статье рассматриваются существующие подходы к анализу принципов и структурных компонентов концепции ESG. Предмет работы – ESG трансформация компаний и регионов России. Цель исследования заключается в проведении анализа ESG трансформации российских компаний и регионов, которая основывается или соответствует принципам ESG-повестки, а также способствует устойчивому развитию. Исследование основано на различных рейтингах и индексах, посвящённых оценке внедрения и влияния принципов ESG на развитие компаний и регионов. Авторы демонстрируют, что российскому бизнесу и регионам необходимо разработать конкретные пути развития каждого компонента ESG, а также повысить качество своей деятельности в области ESG трансформации с учётом современных задач, тенденций, запросов государства, инвесторов и общества, так как несмотря на кризис внедрения принципов ESG и устойчивого развития, данная повестка будет становиться всё более актуальной в ближайшем будущем. При этом важным является предварительный анализ специфики компаний и регионов, что показано на примере развития Арктики, где первостепенным является поиск взаимовыгодных форм сотрудничества и взаимодействия с неарктическими регионами. Авторы приводят Полярный индекс, разработка которого включает адаптацию ESG-принципов к специфическим условиям российской Арктики, учитывая уникальные экологические, экономические и социальные характеристики этого региона. Помимо прочего, данная статья обобщает различные точки зрения на ESG трансформацию и объясняет важность рейтингового метода в контексте изучения проблем устойчивого развития в России.

Ключевые слова: принципы ESG, ESG трансформация, устойчивое развитие, ESG рейтинг, ESG-стратегия, ESG-повестка, Арктика, Полярный индекс.

The path to sustainable development in Russia: assessment of ESG transformation and adaptation to the specifics of companies and regional peculiarities

Nikonorov S.M., Bogomazov P.A.

*Lomonosov Moscow State University,
Moscow, Russia, e-mail: nico.73@mail.ru*

Abstract. The paper discusses existing approaches to analyzing the principles and structural components of ESG concept. The subject of the work is ESG transformation of companies and regions of Russia. The purpose of the study is to analyze ESG transformation of Russian companies and regions, which is based on or complies with the principles of ESG agenda, and also contributes to sustainable development. The study is based on various ratings and indices dedicated to assessing the implementation and effect of ESG principles on the development of companies and regions. The authors demonstrate that Russian business and regions need to develop specific ways for each ESG component development, as well as improve the quality of their activities in the field of ESG transformation, considering modern tasks, trends and requests from the state, investors, and society, since despite the crisis in the implementation

of ESG principles and sustainable development, this agenda will become increasingly relevant in the near future. At the same time, a preliminary analysis of the specifics of companies and regions is important, which is shown by the example of the Arctic development, where the search for mutually beneficial forms of cooperation and interaction with non-Arctic regions is paramount.

Key words: ESG principles, ESG transformation, sustainable development, ESG rating, ESG strategy, ESG agenda, Arctic, Polar Index.

Введение (Introduction). На развитие экономики оказывает влияние огромное количество факторов. Основополагающими являются ресурсы, которые нужны для функционирования экономики. Производственные, финансовые, природные ресурсы играют очень важную роль, но в то же время не получится представить экономику без людей, поэтому безусловно важными являются человеческие ресурсы, процессы организации и координации, ведения бизнеса. Именно поэтому так часто проводятся дискуссии по вопросам, относящимся к управлению компаниями и регулированию рынка в целом. На более низком уровне данный вопрос связан с корпоративным управлением. С другой стороны, мы не можем сосредоточить внимание исключительно на социально-экономических проблемах, ведь любая деятельность так или иначе влияет на состояние окружающей среды, и это нельзя игнорировать. Таким образом, важно сбалансированное развитие социума, экономики и экологии, что обобщенно называют устойчивым развитием. Концепция ESG появилась для более конкретного отражения того, насколько эффективно бизнес движется к достижению целей устойчивого развития. Данный вопрос также связывают с развитием не только отдельных компаний, но и регионов.

ESG трансформации компаний и регионов России обусловлена несколькими ключевыми факторами, которые влияют на экономическое, социальное и экологическое развитие страны. Глобализация и требования международного сообщества: современный мир все больше придерживается устойчивого развития, что предполагает экологическую, социальную и корпоративную ответственность. Международные инвесторы и партнёры ожидают, что компании и регионы, с которыми они сотрудничают, также соответствуют этим стандартам. Это обуславливает необходимость применения принципов ESG в российских компаниях и регионах для укрепления своих позиций на мировом рынке и привлечения инвестиций.

Немаловажную роль занимают внутренние вызовы. Внедрение ESG-принципов требует преобразования традиционных подходов к управлению и развитию компаний и регионов. Это включает пересмотр организационной культуры, привлечение квалифицированных специалистов и создание новых механизмов управления рисками, связанными с экологическими, социальными и корпоративными аспектами деятельности. Помимо этого, Россия сталкивается с множеством экологических проблем, таких как загрязнение окружающей среды, нерациональное использование природных ресурсов и климатические изменения. Осознание необходимости ESG трансформации способствует разработке и реализации стратегий, которые учитывают устойчивые практики и позволяют сохранить природные ресурсы для будущих поколений.

К вышеперечисленному можно добавить рост общественного интереса и ожиданий относительно устойчивого развития. Всё больше людей осознают важность устойчивого развития и требуют от компаний и регионов прозрачности в отношении своей деятельности, соблюдения экологических и социальных стандартов. Ориентация на ESG-принципы может укрепить имидж компаний и регионов. Доля компаний, внедряющих принципы, соответствующие концепции ESG, растет во многих странах мира, инвесторы всё чаще обращают внимание на прозрачность, этичность, экологичность компаний, поэтому на мировом и российском рынках происходят соответствующие сдвиги. Этот факт вместе с другими объясняет важность анализа ESG трансформации компаний и

регионов России. Изучение проблем, возникающих при внедрении принципов ESG, является актуальным, так как от их решения напрямую зависят будущее развитие компаний, инклюзивность экономического роста и качество жизни.

Цель исследования: на основе ESG рейтингов провести анализ ESG трансформации компаний и регионов России, а также устойчивого развития Арктики.

Задачи исследования:

- изучить существующие подходы к анализу принципов и структурных компонентов ESG;
- выявить основные особенности ESG трансформации компаний и регионов России в текущих условиях;
- проанализировать положительные и отрицательные эффекты ESG-стратегий для компаний;
- охарактеризовать Арктику в аспекте устойчивого развития и представить методологию расчёта «Полярного индекса»;
- собрать необходимые статистические данные и данные рейтинговых агентств;
- сформировать систему ключевых угроз по развитию регионов, связанных с концепцией ESG и проанализировать возможные последствия;
- представить ESG рэнкинг российских компаний, а также рейтинг регионов по тому, насколько успешно происходит реализация концепции ESG.

Материалы и методы исследования (Materials and Methods). При написании статьи были использованы следующие методы: анализ, сравнение, структурирование собранных и изученных данных, а также статистико-экономический метод и рейтинговый метод. В информационную базу исследования входят источники и базы данных отечественных статистических служб и рейтинговых агентств, периодические российские и иностранные публикации об особенностях внедрения и влиянии ESG принципов на развитие экономики, справочные и информационные издания, научные статьи, частные исследования учёных.

Поставленная цель и задачи потребовали следующую структуру изложения. Работа состоит из введения, основной части, заключения и списка использованных источников. В свою очередь основная часть работы состоит из нескольких содержательных пунктов: ключевые факторы в концепции ESG, обзор релевантных научных источников, положительные и негативные эффекты ESG-стратегий, ESG трансформация и ESG-инструменты, ESG рейтинги компаний и методология, устойчивое развитие Арктики, анализ ESG-повестки регионов России. Содержание работы будет соответствовать этой логике.

Исследователи отмечают разнообразные положительные эффекты ESG-стратегий, которые являются стимулами для согласования деятельности компаний с основами устойчивого развития. Во-первых, активное использование ESG-принципов вызывает доверие управляющих структур к компаниям [2, 6]. Для компаний некоторых отраслей особенно важным является снижение давления регуляторной нагрузки со стороны государства, регулирующих органов в целях обеспечения большей стратегической свободы. Во-вторых, внедрение ESG повестки предполагает снижение операционных расходов, рост отдачи от инвестиций за счёт вложения капитала в устойчивые и перспективные проекты [8] и снижение доли не окупаемых вложений [10]. Благодаря использованию ESG-принципов компанией также усиливается мотивация сотрудников [4].

Некоторые научные работы также рассматривают недостатки ESG-стратегий, которые более правильно называть сложностями, с которыми сталкиваются компании при подготовке и реализации данных стратегий. ESG-анализ требует немало усилий, времени и затрат; особенно при быстром развитии рынка, затраты компании становятся высокими [9]. При отсутствии слаженной работы и выстроенных механизмов, развитие ESG-стратегий очень усложнено. Инвесторы готовы отказаться вкладываться в компании при

низком уровне экономических, социальных и управленческих показателей, несмотря на выстроенную программу внедрения принципов устойчивого развития [3]. Немаловажный аспект заключается в том, что ESG-рейтинги влияют на кредитные рейтинги; происходит так называемый негативный скрининг: отказ от поддержки компаний определённого профиля [9].

Результаты и обсуждение (Results and Discussion). Чтобы понять, что подразумевается под ESG, по сути, достаточно перевести каждое слово, входящее в данную аббревиатуру: экологическое, социальное и корпоративное управление. Мы имеем дело с тремя центральными факторами (табл. 1) в оценке устойчивости и социального воздействия инвестиций в компании или регионе. Эти критерии помогают лучше определить будущие финансовые показатели. То есть ESG – это совокупность нефинансовых показателей деятельности компании, однако сильно влияющие и в некоторой степени определяющие финансовые показатели [1].

Таблица 1. Ключевые факторы в понятии ESG и их составляющие (составлено авторами)

Table 1. Key factors in the concept of ESG and their components (compiled by the authors)

E: Environment	S: Social development	G: corporate Governance
Ответственное отношение к окружающей среде (как компания реализует свою политику в области защиты экологии)	Социальная ответственность (как компания взаимодействует со своими контрагентами и стейкхолдерами)	Высокий уровень корпоративного управления (как компании внедряют стандарты в рабочие процессы для этичного ведения бизнеса на уровне управления)
Изменение климата	Взаимоотношение с местными сообществами	Структура управления
Контроль выбросов и уровня загрязнения воды и воздуха	Охрана здоровья и уважение прав человека	Вознаграждение топ менеджмента
Вырубка леса (обезлесение)	Обеспечение сотрудникам предприятия комфортных условий работы	Состав совета директоров, его структура и гендерный состав
Снижение углеродного следа и использование возобновляемой энергии	Безопасность продукции	Лоббирование, взяточничество, коррупция и пожертвования
Истощение природных ресурсов, в частности дефицит воды	Разнообразие и инклюзивность	Отношения к акционерам
Управление отходами и опасными материалами	Этичное отношение к партнерам, этический поиск партнеров, поставщиков	Прозрачность и деловая честность
Воздействие на биоразнообразие	Этичное отношение к клиентам и сохранение их конфиденциальности	Налоговая стратегия и схемы информирования о нарушениях

Устойчивое развитие становится всё более актуальным вопросом на международной арене, и страны стремятся интегрировать принципы экологического, социального и корпоративного управления в свою экономическую и социальную политику [1]. Однако внедрение ESG-принципов в российских компаниях и регионах происходит с разной степенью успеха, что может быть связано с их спецификой и региональными особенностями.

Существуют различные подходы к анализу принципов и структурных компонентов концепции ESG [3] (рис. 1), каждый из которых имеет свои весомые преимущества, а также ограничения. Рассмотрим наиболее актуальные подходы.



Рис. 1. Компоненты устойчивого развития [5]
Fig. 1. Components of sustainable development [5]

Качественный анализ. Этот подход основан на оценке компаний и регионов с точки зрения их соответствия принципам ESG. Качественный анализ включает изучение политик, стратегий и корпоративных документов, а также оценку уровня вовлечённости руководства и сотрудников в реализацию ESG-принципов. Методологии качественного анализа могут быть разными, но обычно включают оценку важности каждого из трёх структурных компонентов (экология, социальные аспекты и корпоративное управление) и выявление проблем, которые нужно решить.

Количественный анализ. Этот подход можно в некотором смысле считать альтернативой и противоположностью качественному подходу. Он использует численные данные для оценки внедрения и влияния принципов ESG на развитие компаний и регионов. Количественный анализ может включать анализ финансовых показателей, статистических данных по выбросам парниковых газов, уровню мотивации и удовлетворённости сотрудников, а также прозрачности корпоративного управления. Важным аспектом количественного анализа является сравнение показателей с бенчмарками и отраслевыми средними.

Рейтинговый и индексный анализ. На основе качественного и количественного анализа различные аналитические агентства и организации составляют рейтинги ESG, которые позволяют сравнивать компании и регионы между собой и определять лидеров и аутсайдеров по принципам устойчивого развития. Рейтинги ESG могут быть разными по методологии и охвату, но обычно учитывают все три структурных компонента ESG и предоставляют общую оценку устойчивости компаний и регионов. В отличие от рейтингового анализа, индексный анализ фокусируется на создании индексов, которые отражают динамику и тенденции ESG трансформации компаний и регионов. Индексные фонды и портфели могут быть созданы на основе этих индексов для привлечения инвестиций в компании и регионы с хорошим ESG-профилем. Индексный анализ помогает инвесторам, аналитикам и регуляторам отслеживать изменения в сфере устойчивого развития и принимать обоснованные решения.

Рейтинговый метод является одним из наиболее популярных и широко используемых подходов к анализу ESG-профиля компаний и регионов. Именно поэтому данная статья особенно акцентирует внимание на рейтингах и рэнкингах.

Особенности рейтингового метода в контексте анализа ESG вопросов:

1. **Комплексность:** рейтинговый анализ учитывает множество факторов, связанных с экологическими, социальными и корпоративными аспектами деятельности. Он позволяет охватить все структурные компоненты ESG, а также дополнительные факторы, которые могут влиять на устойчивость компаний и регионов.

2. Сравнимость: рейтинги ESG предоставляют возможность сравнивать компании и регионы между собой по единым критериям и показателям. Это облегчает процесс анализа и выбора инвестиций для инвесторов, а также позволяет компаниям и регионам оценивать свою деятельность по отношению к конкурентам и определить области для улучшения.

3. Независимость и объективность: рейтинги ESG обычно формируются независимыми аналитическими агентствами и организациями, что обеспечивает более объективную и непредвзятую оценку. Это также снижает риск манипуляции данными со стороны компаний и регионов.

4. Динамичность и актуальность: рейтинги ESG обновляются периодически, что позволяет отслеживать изменения в деятельности компаний и регионов, связанные с устойчивым развитием. Это позволяет инвесторам и другим заинтересованным сторонам быть в курсе актуальных тенденций и реагировать на них.

ESG трансформация как ответ на концепцию устойчивого развития.

Сегодня заметен отчетливый тренд, связанный с включением социальных и экологических показателей в экономическую деятельность. Устойчивость развития определяется не только экономической выгодой, но и сохранением социальных интересов и дружественным отношением к окружающей среде [6]. Для компаний и регионов с этой точки зрения особо интересным и распространенным является показатель ESG.

ESG трансформация – трансформация компаний и регионов, которая основывается или соответствует в определенной мере принципам ESG-повестки, способствует устойчивому развитию региона присутствия, а в широком смысле, и всей страны. Для успешной ESG трансформации используют так называемые ESG-инструменты:

- Зелёные или климатические (например, зеленые облигации);
- Социальные (социальные долговые финансовые инструменты);
- Устойчивые («ответственные» долговые инструменты);
- Привязанные к устойчивому развитию (устойчивые облигации);
- Переходные.

ESG трансформация в России в контексте устойчивого развития вызывает разнообразные мнения и точки зрения. Мы можем выделить четыре подхода.

Оптимистическая точка зрения. Сторонники этого подхода утверждают, что ESG трансформация способствует устойчивому развитию России, повышению привлекательности для международных инвесторов и укреплению позиций страны на мировом рынке. Они считают, что применение ESG-принципов помогает компаниям и регионам улучшить экологическую и социальную ответственность, а также повысить стандарты корпоративного управления.

Пессимистическая точка зрения. Критики ESG трансформации считают, что внедрение ESG-принципов может быть сложным и затратным процессом для российских компаний и регионов, особенно с учётом их специфики и особенностей. Они также выражают опасения относительно возможности экологического маркетинга (в виде зеленого камуфляжа или гринвошинга) и недостаточной прозрачности в отчётности компаний, что может привести к искажению данных и неправильной оценке ESG-показателей.

Реалистическая точка зрения. Эта точка зрения признает сложности и вызовы ESG трансформации, но также выделяет возможности для улучшения устойчивости и конкурентоспособности российских компаний и регионов. Реалисты считают, что успешное внедрение ESG-принципов требует гибкого подхода, адаптации международных стандартов к национальному контексту и активного вовлечения всех заинтересованных сторон, включая государство, бизнес и общество.

Инновационная точка зрения. Приверженцы этой точки зрения убеждены, что ESG трансформация может стимулировать инновации и технологическое развитие в России.

Они считают, что переход к устойчивому развитию может привести к созданию новых отраслей и рынков, таких как возобновляемая энергетика.

Обратимся к различным ESG-рейтингам.

АКРА: рассматриваются такие блоки, как экология, социальная ответственность и управление, причём каждый из них имеет равные веса – 33 %. В блоках экология и социальная ответственность приводятся шесть категорий, в блоке управления – семь. У рейтинга семь категорий [12].

РА Эксперт: дифференцированные веса основных блоков, которые также меняются в зависимости от вида компании. Шесть уровней рейтинга (табл. 2).

Таблица 2. ESG рэнкинг российских компаний RAEX-Europe (составлено на основе данных RAEX-Europe, EU ESG Rating Agency)

Table 2. ESG ranking of Russian RAEX-Europe companies (compiled on the basis of data from RAEX-Europe, EU ESG Rating Agency)

Компания	Сфера деятельности	ESG рэнкинг	Е рэнкинг	S рэнкинг	G рэнкинг
СИБУР Холдинг	Нефтехимия	2	2	6	20
Лукойл	Интегрированные нефтегазовые компании	3	4	16	3
Полюс	Драгоценные металлы	9	3	20	24
Росатом	Атомная энергетика	12	11	35	6
Северсталь	Черная металлургия	15	23	5	21
Газпром	Интегрированные нефтегазовые компании	16	8	19	33
Роснефть	Интегрированные нефтегазовые компании	17	6	21	40
АЛРОСА	Драгоценные металлы и минералы	19	17	26	12
Россети	Энергоснабжение	25	12	56	7
ФосАгро	Агрохимикаты	26	25	37	26
НОВАТЭК	Интегрированные нефтегазовые компании	31	26	27	43
Транснефть	Транспортировка нефти	35	35	58	8
Газпром нефть	Интегрированные нефтегазовые компании	37	43	40	25
Норильский никель	Добыча прочих полезных ископаемых	42	55	17	46
Зарубежнефть	Интегрированные нефтегазовые компании	53	48	66	57
ЕвроХим	Агрохимикаты	74	64	78	66
Объединенная судостроительная корпорация	Судостроение	101	115	122	86
Ямал СПГ	Разведка и добыча газа	102	79	133	95

По состоянию на 2021 г., российские компании продолжали внедрять принципы ESG и стремиться к устойчивому развитию. Некоторые крупнейшие российские компании, такие как Газпром, Лукойл, Норникель, продемонстрировали определённые улучшения по некоторым ESG-показателям, что отражается в рейтингах, в том числе и RAEX-Europe. Однако, стоит отметить, что в целом российские компании всё ещё отстают от своих зарубежных партнеров по многим показателям ESG [11]. В частности,

российские компании могут добиться большего прогресса в области корпоративного управления, учёта и управления экологическими рисками и улучшения социальной ответственности.

Итак, перечислим краткие выводы относительно ESG рейтинга российских компаний в 2021 г. Российские компании продолжают развиваться в направлении устойчивого развития, что подтверждается улучшением их позиций в ESG рейтингах, в том числе и RAEX-Europe. Несмотря на достигнутые успехи, российские компании всё ещё имеют потенциал для улучшения своих ESG-показателей и сокращения разрыва с прогрессивными международными компаниями. Для успешной ESG трансформации российским компаниям необходимо активнее внедрять принципы устойчивого развития в свою деятельность, включая экологическое, социальное и корпоративное управление. Важно помнить, что прозрачность и надёжность ESG отчётности являются важными факторами для привлечения инвесторов.

Для понимания ESG трансформации России важно обратиться к устойчивому развитию Арктики. Арктика является уникальной экосистемой Северного Ледовитого океана. Территорию Арктики делят восемь государств. Для каждого государства существуют свои социальные, экономические, культурные и политические особенности. В связи с этим, стратегические интересы государств сталкиваются, что не позволяет выработать единый подход к решению экологических, геополитических проблем, проблем, связанных с обеспечением безопасности Арктики.

Сегодня в Арктике ускоряется добыча природных ресурсов, расширяется судоходная деятельность вдоль арктических побережий, при этом нужно обеспечить устойчивое развитие и защиту окружающей среды Арктики. Первостепенная задача состоит в необходимости углублять арктическое сотрудничество на глобальном уровне, разрабатывать механизм для улучшения диалога между странами и укреплять доверие между ними. В идеале нужно найти баланс между экономикой, экологией и социальным развитием, то есть взаимосвязь между обществом, властью и бизнесом

Арктический регион сегодня сталкивается с большими трудностями: прекращение сотрудничества с зарубежными партнерами, нехватка технологий и оборудования, дефицит кадров, транспортные ограничения, проблемы со связью. Во все времена движущим звеном всех процессов были люди. Представители научного сообщества должны вести просветительскую и образовательную деятельность, должны продолжать сотрудничать. Важную роль в развитии играют инновации. Для обеспечения социально-экономической устойчивости северных территорий необходимы стабильность (в регионе сложная демографическая ситуация), адаптивность (общий уровень образования местного населения, рабочие места) и способность к трансформации (нехватка работников интеллектуального труда во всех арктических регионах).

Обратимся к «Полярному индексу», который представляет собой совместный проект Экспертного центра «ПОРА» и кафедры экономики природопользования Экономического факультета МГУ им. М. В. Ломоносова, запущенный в 2018 г. Проект направлен на максимально широкое распространение принципов устойчивого развития применительно к российской Арктике. В отличие от подавляющего большинства рейтингов территорий и компаний «Полярный индекс» методологически основан на концепции триединого итога: устойчивое развитие характеризуется сбалансированной взаимосвязью его экономической, экологической и социальной составляющих. В рамках проекта выпускаются два рейтинга устойчивого развития – регионов Арктической зоны РФ и компаний, работающих на этой территории.

Методология расчёта рейтинга: для расчёта рейтинга используется три группы показателей (табл. 3). Интегрированный показатель по каждой группе вычисляется по средневзвешенной (аналог средневзвешенной стоимости капитала WACC, средневзвешенной оценки инвестиционного портфеля), в сумме равен 1. Вес показателя определяется методом экспертных оценок (см. значение в скобках).

Таблица 3. Полярный Индекс: показатели в разрезе компонентов устойчивого развития (составлено авторами [11])

Table 3. Polar Index: indicators by components of sustainable development (compiled by the authors [11])

Показатели		
Эколого-экономические	Социально-экономические	Социально-экологические
Отражают результат взаимодействия власти и бизнеса, где государство выступает в роли регулятора; частные игроки оказывают воздействие на окружающую среду	Демонстрируют результат взаимодействия власти и общества, где государство выступает с функцией поддержки и защиты работников, вынуждая предприятия идти на создание определенных условий труда	Показывают результат взаимодействия бизнеса и общества, где экономические игроки влияют на окружающую среду и формируют экологические условия, меняющие качество жизни
Совокупный объем выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух к общим затратам (0,2)	Коэффициент частоты несчастных случаев с временной потерей трудоспособности (0,22)	Доля загрязненных земель к площади страны (0,26)
Коэффициент экологичности производства (0,15)	Экспорт товаров в стоимостном выражении, темп роста к выручке (0,18)	Экологически опасные объекты компаний (0,15)
Коэффициент утилизации (0,15)	Оценка условий труда в соответствии с требованиями трудового законодательства (0,15)	Коэффициент экологической опасности продукции, то есть выручка от продукции к экологическому следу (0,15)
Объем природоохранных расходов на сохранение биоразнообразия и охрану природных территорий к выручке (0,13)	Индекс реального прогресса (0,13)	Доля начисленных штрафов за загрязнение окружающей среды к общим затратам (0,1)
Доля обезвреженных отходов, подлежащих обезвреживанию и утилизации, переданных федеральному оператору (0,12)	Реальный располагаемый доход сотрудника компании (0,1)	Наличие программ по сокращению выбросов (0,1)
Коэффициент экологической эффективности, то есть общие затраты к объему образования отходов (0,1)	Количество травм с временной потерей трудоспособности в расчете на 1 млн отработанных человеко-часов (0,09)	Доля социально-репутационного капитала к годовой прибыли (0,1)
Доля электрической энергии, производимой с использованием возобновляемых источников энергии в общем объеме производства электрической энергии (0,1)	Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников организации (0,08)	Доля отчислений в государственные социально-экологические фонды по отношению к общим затратам (0,07)
Степень экологичности продукции (0,05)	Доля денежных средств, которые представляют просроченную	Финансирование социально-экологических

Основная цель Полярного индекса заключается в оценке и сравнении уровня устойчивого развития компаний и регионов, расположенных в российской Арктике. Полярный индекс базируется на критериях и показателях, которые отражают различные аспекты устойчивого развития, включая экономическую, экологическую и социальную составляющие. Он может служить инструментом для оценки прогресса, определения областей, требующих улучшения, и сравнения показателей различных арктических компаний, которые были разделены на три группы: компании с активной политикой в области устойчивого развития, компании с умеренной политикой в области устойчивого развития и компании с недостаточно активной политикой в области устойчивого развития. По каждой группе составлен соответствующий рейтинг, включающий крупнейшие компании, ведущие деятельность в Арктике (табл. 4).

Таблица 4. Результаты Полярного рейтинга российских компаний, 2022 год
(составлено на основе данных проектного офиса развития Арктики, ЭФ МГУ [10])
Table 4. Polar rating of Russian companies, 2022 (compiled on the basis of data from the Arctic Development Project Office, MSU EF [10])

Позиция в рейтинге	Название компании	Значение индекса
Компании с активной политикой в области устойчивого развития		
1	ПАО «ГМК «Норильский никель»	0,837
2	ПАО «НК «Роснефть»	0,753
3	ПАО «Т плюс»	0,735
4	ПАО «Газпром нефть»	0,705
5	ПАО «АК «Алроса»	0,680
6	ПАО «Северсталь»	0,674
7	ООО «Башнефть-полюс»	0,665
Компании с умеренной политикой в области устойчивого развития		
8	Филиал «Русал Кандалакша»	0,640
9	АО «Мурманский морской торговый порт»	0,620
10	ПАО «Газпром»	0,618
11	ПАО «ФосАгро»	0,614
12	ПАО «Россети»	0,601
13	АО «Зарубежнефть»	0,598
14	Государственная корпорация «Росатом»	0,594
Компании с недостаточно активной политикой в области устойчивого развития		
15	ПАО «Новатэк»	0,574
16	ПАО «Лукойл»	0,572
17	ПАО «Транснефть»	0,489
18	ПАО «СИБУР Холдинг»	0,485
19	ОАО «Ямал СПГ»	0,468
20	АО «ЕвроХим»	0,466
21	ПАО «Совкомфлот»	0,462
22	АО «Объединенная судостроительная корпорация»	0,398

Мы считаем Полярный индекс полезным и необходимым в контексте рассмотрения устойчивого развития в российской Арктике. Российская Арктика обладает уникальными экологическими, экономическими и социальными характеристиками, и поэтому стандартные индексы устойчивого развития могут быть неприменимы или неадекватны для оценки прогресса в этом контексте. В это же время Полярный индекс позволяет описать специфику арктических регионов. Помимо этого, Полярный индекс позволяет принимать во внимание особые экологические риски и вызовы, связанные с развитием в Арктике, такие как уязвимость экосистем, изменение климата и загрязнение. Полярный индекс также обращает внимание на социальные аспекты устойчивого развития в арктических регионах, такие как условия труда и качество жизни. Наконец, результаты

оценки Полярного индекса могут быть использованы региональными и федеральными властями и бизнесом.

Перейдём к рассмотрению регионов России. Основные угрозы связаны со следующими категориями:

- человеческий капитал (негативное влияние загрязнений на здоровье населения, высвобождение части населения из зоны коричневых производств) – ведёт к ухудшению здоровья, сокращению трудоспособного населения, оттоку квалифицированных кадров в другие регионы или страны;
- внешнеторговые отношения и инвестиции (зависимость регионов от коричневой продукции, ужесточение экологических стандартов и требований от западных партнеров, ESG критерии при принятии решения об инвестициях) – приводит к потере зарубежных потребителей и снижению глобальной конкурентоспособности;
- экологический ущерб (увеличение количества природных и техногенных катастроф) – вызывает сокращение природных ресурсов в контексте бизнеса и разрушение инфраструктурных объектов.

При анализе ESG-повестки регионов особое внимание отводится оценке деятельности губернатора (качество окружающей среды, вода, воздух), региональным планам адаптации к изменению климата, региональным проектам в рамках национального проекта «Экология» и созданию региональной системы торговли квотами на выбросы CO₂.

Перейдём непосредственно к рейтингам и их методологии (табл. 4). Интересный подход предлагает РАЭК Аналитика (табл. 5): оценивается 5 пар, где есть сам риск и то, насколько его можно нивелировать уже сейчас в блоках экологии и социального развития. Что касается корпоративного управления, то во внимание берутся следующие показатели: инвестиционная привлекательность и поддержка бизнеса, уровень прозрачности региональной власти, отсутствие коррупции и контроль за исполнением бюджета.

Таблица 5. ESG рейтинг регионов России (составлено на основе данных кредитного рейтингового агентства «Эксперт РА» [13])

Table 5. ESG rating of Russian regions (compiled on the basis of data from the Expert RA credit rating agency [13])

Регион	Позиция	Е рэнкинг	S рэнкинг	G рэнкинг
Республика Татарстан	1	19	12	1
Москва	2	42	5	3
Липецкая область	3	1	17	31
Ханты-Мансийский автономный округ	4	47	8	2
Курская область	5	3	20	16
Тюменская область	6	27	13	4
Свердловская область	7	9	30	7
Ленинградская область	8	18	9	17
Саратовская область	9	5	44	26
Калужская область	10	7	29	28
Республика Татарстан	1	19	12	1
Москва	2	42	5	3
Липецкая область	3	1	17	31
Ханты-Мансийский автономный округ	4	47	8	2
Курская область	5	3	20	16
Тюменская область	6	27	13	4
Свердловская область	7	9	30	7
Ленинградская область	8	18	9	17
Саратовская область	9	5	44	26
Калужская область	10	7	29	28

В 2020 г. некоторые регионы России демонстрировали значительные успехи в вопросах устойчивого развития и ESG, однако были и те, где уровень прогресса оставался низким. В целом, рейтинги отражают разнообразие регионов России и их различные уровни развития в контексте устойчивости.

Разница между регионами России по ESG-показателям свидетельствует о том, что устойчивое развитие в стране происходит неоднородно и в разной степени. Регионы с более высоким уровнем экономического развития и более эффективным управлением обычно занимают более высокие позиции в ESG рейтингах. Чтобы добиться существенного прогресса в области устойчивого развития, регионам России необходимо активнее внедрять принципы ESG и обеспечивать более эффективное и прозрачное управление. Важным фактором для повышения ESG рейтинга является сотрудничество между региональными и федеральными властями, бизнесом и гражданским обществом, чтобы разработать и реализовать стратегии устойчивого развития эффективным способом.

Наконец, рассмотрим «Полярный индекс. Регионы» (табл. 6), который по сути является первым специализированным ежегодным рейтингом регионов Российской Арктики. Рейтинг охватывает регионы, полностью или частично входящие в состав Арктической зоны России. Методология расчёта базируется на основе 22 показателей, отражающих различные аспекты устойчивого развития [7]. Важно отметить, что данные, по которым строится индекс, являются строго объективными (берутся из открытых источников государственной статистики и другой публичной информации).

Таблица 6. Результаты Полярного рейтинга регионов российской Арктики, 2022 год (составлено на основе данных проектного офиса развития Арктики, ЭФ МГУ [11])
Table 6. Polar rating of the Russian Arctic regions, 2022 (compiled on the basis of data from the Arctic Development Project Office, MSU EF [11])

Позиция в рейтинге	Название региона	Значение индекса
Регионы с активной политикой в области устойчивого развития		
1	Мурманская область	0,766
2	Республика Саха (Якутия)	0,741
3	Ямало-Ненецкий автономный округ	0,727
Регионы с умеренной политикой в области устойчивого развития		
4	Архангельская область	0,712
5	Красноярский край	0,667
6	Республика Карелия	0,636
Регионы с недостаточно активной политикой в области устойчивого развития		
7	Республика Коми	0,595
8	Чукотский автономный округ	0,574
9	Ненецкий автономный округ»	0,541

С прошлого года свои места сохранили лидер рейтинга Мурманская область и Республика Саха (Якутия). На третье место поднялся Ямало-Ненецкий автономный округ, который занимал четвёртую позицию в предыдущем выпуске рейтинга.

Таким образом, научная новизна авторского Полярного индекса заключается в следующем:

- адаптация и модификация существующих ESG-критериев и показателей с учётом арктического контекста, что позволяет более точно оценить устойчивое развитие регионов, расположенных в российской Арктике;
- разработка новых показателей и критериев, специфичных для арктических условий и проблем, таких как условия труда, уязвимость экосистем и адаптация к изменению климата;
- интеграция различных источников данных и методов анализа для создания комплексного индекса, который охватывает разнообразные аспекты устойчивого развития в арктических регионах.

Полярный индекс можно использовать как альтернативный или дополнительный инструмент для оценки устойчивого развития. Полярный индекс учитывает уникальные особенности арктического региона и может предоставить более точную и адаптированную оценку устойчивого развития в российской Арктике.

Выводы (Conclusions). Мы рассмотрели различные аспекты ESG трансформации и устойчивого развития, а также проанализировали различные подходы к оценке принципов и структурных компонентов ESG-концепции. В частности, мы обсудили методы, такие как экспертные оценки, рейтинговые системы, мониторинг показателей устойчивого развития. Мы также детально проанализировали ESG рейтинги российских компаний и регионов и обсудили их значимость для оценки прогресса в области устойчивого развития. ESG рейтинги компаний и регионов России, как правило, оценивают экологическую, социальную и корпоративно-управленческую деятельность. Это включает такие аспекты, как уровень экологической ответственности, социальное развитие и благополучие населения, а также эффективность и прозрачность управления на региональном уровне. Было отмечено, что ESG трансформация в России продолжает развиваться, хотя и с разной скоростью и эффективностью в разных компаниях и регионах. Факторы, способствующие ESG трансформации, включают, но не ограничены государственной поддержкой, требованиями инвесторов и увеличением общественной осведомленности. К тормозящим факторам можно отнести недостаточную регулятивную базу, а также отсутствие стандартов и ограниченные ресурсы для внедрения. Для повышения эффективности управления трансформацией необходимо сформировать интегрированные стратегии, учесть региональные особенности и разработать механизмы мониторинга и оценки результатов.

Важно понять, как компаниям и регионам двигаться дальше, так как несмотря на кризис внедрения принципов ESG и устойчивого развития, данная повестка будет только набирать обороты, и именно сейчас компаниям и регионам стоит начать воспринимать ESG трансформацию и ESG-повестку не как формальную задачу, которую нужно выполнить, а понять реальную выгоду от такой трансформации для конкретной организации или региона. Необходимо найти конкретные пути развития в каждом из пунктов: экологическом, социальном и управленческом. При этом данные пути развития должны учитывать специфику компаний и регионов, для того чтобы давать какой-либо результат.

Реализация выработанной стратегии должна состоять из определённых точек проверки (индикаторов), на которых строится анализ прогресса по той или иной задаче. Далее можно корректировать вектор регионального развития, если мы говорим о ESG трансформации регионов или согласование приоритетных задач развития бизнеса с основополагающей концепцией устойчивого развития. Что касается развития Арктики, нужно продолжать искать взаимовыгодные формы сотрудничества компаний между собой внутри и вне регионов, а также развивать взаимодействие с неарктическими странами.

При рассмотрении специфического контекста российской Арктики мы показали, что Полярный индекс может быть использован как альтернатива или дополнение к ESG рейтингам в контексте российской Арктики. Так как этот индекс разработан с учётом специфики арктического региона, он может предоставить дополнительные сведения и понимание того, как компании и регионы справляются с вызовами устойчивого развития в арктических условиях. Однако, следует отметить, что ESG рейтинги и Полярный индекс не являются взаимоисключающими, и оба могут быть полезными инструментами для анализа и планирования устойчивого развития.

ESG трансформация и устойчивое развитие являются актуальными и важными вопросами для российского бизнеса и регионов. Оценка и мониторинг прогресса в этой области через различные методы и подходы, включая ESG рейтинги и адаптированные индексы, такие как Полярный индекс, помогают выявлять области, требующие улучшения, и формировать стратегии развития с учетом экологических, социальных и экономических

аспектов устойчивости. Важно продолжать развивать и совершенствовать эти инструменты оценки, а также активно внедрять ESG-принципы в деятельность компаний и регионов для достижения долгосрочного устойчивого развития.

Список литературы

1. Ануфриев В.П., Гудим Ю.В., Каминов А.А. Устойчивое развитие. Энергоэффективность. Зелёная экономика: монография. М.: ИНФРА-М, 2021, 201.
2. Батаева Б.С., Кокурина А.Д., Карпов Н.А. Влияние раскрытия ESG-показателей на финансовые результаты российских публичных компаний, Управленец. 2021; 12 (6) : 20–32.
3. Вострикова Е.О., Мешкова А.П. ESG-критерии в инвестировании: зарубежный и отечественный опыт, Финансовый журнал. 2020; 12 (4) : 117–129.
4. Лисовский А.Л. Переход к устойчивому развитию: эмпирический анализ факторов, мотивирующих промышленные компании к внедрению ESG-практик, Стратегические решения и риск-менеджмент. 2021; 3 : 262–272.
5. Никоноров С.М., Папенков К.В., Кривичев А.И., Ситкина К.С. Проблемы измерения устойчивости развития Арктического региона в журнале Вестник Московского университета. Серия 6: Экономика. 2019; 4 : 107-121.
6. Никоноров С.М., Папенков К.В., Талавринов В.А. Инновационные подходы перехода бизнеса к ESG-стратегиям (мировой опыт и российская практика), Стратегирование: теория и практика. 2022; 1 : 49-56.
7. Никоноров С.М., Уткина Е.Э. От адаптации Целей Устойчивого Развития в Арктике к разработке Полярного Индекса Баренц-региона (регионы и компании), Экономика устойчивого развития, 2019; 38 (2) : 272-277.
8. Рейтинги устойчивого развития компаний Арктики. Полярный индекс. URL: <https://polarindex.ru/> (дата обращения: 28.04.2023).
9. Amel-Zadeh A., Serafeim G. Why and How Investors Use ESG Information: Evidence from a Global Survey, Financial Analysts Journal. 2018; 74 (3) : 87–103.
10. ESG рэнкинг российских компаний 2020 – 2021. Рейтинговое агентство RAEX. URL: https://raex-a.ru/rankings/ESG_ratings_RUS_companies/2020 (ссылка активна на: 28.02.2023).
11. Fatemi A., Glaum M., Kaiser S. ESG performance and firm value: The moderating role of disclosure, Global Finance Journal. 2018; 38 : 45–64.
12. Khan M. Corporate governance, ESG, and stock returns around the world, Financial Analysts Journal. 2019; 75 (4) : 103–123.

References

1. Anufriev V.P., Gudim Yu.V., Kaminov A.A. Sustainable development. Energy efficiency. Green Economics: a monograph. M.: INFRA-M, 2021, 201.
2. Bataeva B.S., Kokurina AD, Karpov N.A. Impact of ESG disclosure on the financial results of Russian public companies, Manager. 2021; 12 (6) : 20–32.
3. Vostrikova E.O., Meshkova A.P. ESG-criteria in investing: foreign and domestic experience, Financial Journal. 2020; 12 (4) : 117–129.
4. Lisovsky A.L. Transition to sustainable development: empirical analysis of factors motivating industrial companies to implement ESG practices, Strategic solutions and risk management. 2021; 3 : 262–272.
5. Nikonorov S.M., Papenkov K.V., Krivichev A.I., Sitkina K.S. Problems of measuring the sustainability of the development of the Arctic region in the journal Bulletin of Moscow University. Episode 6: Economics. 2019; 4 : 107-121.

6. Nikonorov S.M., Papenov K.V., Talavrinov V.A. Innovative approaches to the transition of business to ESG strategies (world experience and Russian practice), *Strategization: theory and practice*. 2022; 1 : 49-56.
7. Nikonorov S.M., Utkina E.E. From adaptation of the Sustainable Development Goals in the Arctic to the development of the Polar Index of the Barents Region (regions and companies), *Sustainable Development Economy*, 2019; 38 (2) : 272-277.
8. Ratings of Arctic companies sustainable development. Polar index. URL: <https://polarindex.ru/> (accessed: 04/28/2023).
9. Amel-Zadeh A., Serafeim G. Why and How Investors Use ESG Information: Evidence from a Global Survey, *Financial Analysts Journal*. 2018; 74 (3) : 87–103.
10. ESG ranking of Russian companies 2020 – 2021. Rating Agency RAEX. URL: https://raex-a.ru/rankings/ESG_ratings_RUS_companies/2020 (the link is active on: 02/28/2023).
11. Fatemi A., Glaum M., Kaiser S. ESG performance and firm value: The moderating role of disclosure, *Global Finance Journal*. 2018; 38 : 45–64.
12. Khan M. Corporate governance, ESG, and stock returns around the world, *Financial Analysts Journal*. 2019; 75 (4) : 103–123.