

Печатный орган федерального УМО по Юриспруденции

# Юридическое образование и наука



Юрист  
издательская  
группа



**ЖУРНАЛУ — 25 ЛЕТ!**



№ **10** / 2023

ISSN 1813-1190



9 771813 119777 >



# ЮРИДИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ И НАУКА

# № 10 2023

НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ИЗДАНИЕ.

Зарегистрировано в Госкомпечати. Рег. ПИ № ФС77-81915 от 24 сентября 2021 г.

 <b>ПРОБЛЕМЫ ЮРИДИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ</b> <b>Варламова А.Н.</b> Конкурентное право в новой номенклатуре научных специальностей .....3	 <b>ISSUES OF LEGAL EDUCATION AND SCIENCE</b> <b>A.N. Varlamova.</b> Competition Law in the New List of Scientific Majors.....3
 <b>ДИСКУССИОННАЯ ТРИБУНА ПУБЛИЧНОГО ПРАВА</b> <b>Иванов И.В.</b> Доверие к публичной власти в условиях цифровизации общественных отношений: проблемы и их решения.....10 <b>Нанба С.Б., Помазанский А.Е.</b> Эволюция конституционно-правового регулирования науки в свете конституционных преобразований 2020 г.....13 <b>Нарутто С.В.</b> Проблемы законодательства и правоприменения о закрытом административно-территориальном образовании.....19	 <b>PUBLIC LAW DISCUSSION TRIBUNE</b> <b>I.V. Ivanov.</b> Trust in Public Government in the Conditions of Digitalization of Social Relations: Problems and Solutions.....10 <b>S.B. Nanba, A.E. Pomazansky.</b> The Evolution of the Constitutional Law Regulation of Science in View of the Constitutional Transformations of 2020 .....13 <b>S.V. Narutto.</b> Problems of Laws on a Closed Administrative Territorial Structure and Law Enforcement .....19
 <b>ДИСКУССИОННАЯ ЦИВИЛИСТИЧЕСКАЯ ТРИБУНА</b> <b>Павлов В.П.</b> Критерии возникновения авторства в законодательстве и судебной практике.....25 <b>Шахназаров Б.А.</b> Правовые меры поддержки бизнеса в условиях санкций с учетом зарубежных подходов .....30	 <b>CIVIL LAW DISCUSSION TRIBUNE</b> <b>V.P. Pavlov.</b> Criteria for the Origination of Authorship in Laws and the Judicial Practice .....25 <b>B.A. Shakhnazarov.</b> Legal Means of Support of Business in the Conditions of Sanctions Taking into Account Foreign Approaches.....30
 <b>ДИСКУССИОННАЯ АНТИКРИМИНАЛЬНАЯ ТРИБУНА</b> <b>Овчаров А.В.</b> Развитие института соучастия: от Уголовного Уложения 1903 г. до первого Уголовного кодекса РСФСР. Часть первая .....37	 <b>ANTI-CRIME DISCUSSION TRIBUNE</b> <b>A.V. Ovcharov.</b> The Development of the Complicity Institution: From the Criminal Code of 1903 to the First Criminal Code of RSFSR. Part One.....37
 <b>ДИСКУССИОННАЯ ТРИБУНА ПРАВОВЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ</b> <b>Осипова М.С.</b> Закон Китайской Народной Республики «О научно-техническом прогрессе»: приоритеты государственной политики в научно-технологической сфере и гарантии их достижения .....42	 <b>LEGAL RESEARCH DISCUSSION TRIBUNE</b> <b>M.S. Osipova.</b> The Law of the People's Republic of China On Scientific and Technological Progress: Priorities of the State Policy in the Sphere of Science and Technology and Guarantees of Their Achievement.....42
<b>Требования к авторам журнала «Юридическое образование и наука» по оформлению научных статей .....46</b>	<b>Requirements to the authors of the Legal Education and Science journal for formatting of scientific articles .....46</b>
<b>Перевод аннотаций.....47</b>	<b>Translation of annotations.....47</b>

Плата с авторов за публикацию статей не взимается.

**Центр редакционной подписки:**  
Тел./факс: (495) 617-18-88.

**Адрес редакции / издателя:**  
115035, Москва,  
Космодамианская наб., д. 26/55,  
стр. 7.

Тел./факс: (495) 953-91-08.  
E-mail: avtor@lawinfo.ru

Отпечатано в типографии  
«Национальная полиграфическая  
группа».  
248031, г. Калуга, ул. Светлая, д. 2.  
Тел.: (4842) 70-03-37.

Формат 60x90/8. Печать офсетная.  
Физ. печ. л. 6,0. Усл. печ. л. 6,0.  
Общий тираж 2000 экз.  
Цена свободная.

Полная или частичная перепечатка  
материалов без письменного разрешения  
редакции преследуется по закону.

**Подписка по России:**  
Почта России.  
Электронный каталог — П1800;  
Агентство «Урал-Пресс» — 91914.  
ISSN 1813-1190

Подписано в печать: 27.09.2023.  
Номер вышел в свет: 12.10.2023.

Authors shall not pay for publication  
of their articles.

**Editorial Subscription Centre:**  
Тел./факс: (495) 617-18-88.

**Address publishers / editors:**  
Bldg. 7, 26/55,  
Kosmodamianskaya Emb.,  
Moscow, 115035.

Тел./факс: (495) 953-91-08.  
E-mail: avtor@lawinfo.ru

Printed by National Polygraphic  
Group Ltd.  
Bldg. 2, street Svetlaya,  
Kaluga, 248031.  
Тел.: (4842) 70-03-37.

Size 60x90/8. Offset printing.  
Printer's sheet 6,0.  
Conventional printing sheet 6,0.  
Circulation 2000 copies. Free price.

Complete or partial reproduction  
of materials without written permission  
of the editorial office shall be prosecuted  
in accordance with law.

**Subscription in Russia:**  
Post of Russia.  
Digital Catalogue — П1800;  
Ural-Press Agency — 91914.  
ISSN 1813-1190

Signed for printing: 27.09.2023.  
Issue was published: 12.10.2023.



DOI: 10.18572/1813-1190-2023-10-3-9

# Конкурентное право в новой номенклатуре научных специальностей

**Варламова Алла Николаевна,**

профессор кафедры коммерческого права и основ правоведения Юридического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова,  
доктор юридических наук  
allavarlamova@mail.ru

**Цель.** В новой номенклатуре научных специальностей научные исследования в сфере конкуренции нашли отражение в двух научных специальностях — 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые науки) и 5.1.3. Частноправовые (цивилистические) науки. Такое разделение вызывает споры среды правоведов. Постановка проблемы и выработка доктринального подхода о возможности (невозможности) разделения исследований в сфере конкуренции представляется необходимой как для развития науки конкурентного права, так и для преподавательской деятельности по данному направлению. **Методология:** общенаучные методы (анализ, синтез, обобщение) и специальные методы юридической науки (сравнительно-правовой, формально-юридической). **Выводы.** Разделение научных исследований в сфере конкуренции между двумя научными специальностями — 5.1.2 (публично-правовые науки) и 5.1.3 (частноправовые науки) — вполне соответствует тем задачам, которые стоят перед конкурентным правом. Новая номенклатура научных специальностей способна положительным образом повлиять на развитие науки публичного права в сфере экономики и товарных рынков, и конкурентное право может стать основой таких исследований. Для частноправовых исследований в сфере конкурентных отношений проблема ограничения свободы договора нормами конкурентного права представляется важнейшим научным направлением. **Научная и практическая значимость.** Статья направлена на выработку предложений по спектру научных исследований в сфере конкуренции в рамках публично-правовых (5.1.2) и частноправовых (5.1.3) наук.

**Ключевые слова:** конкурентное право, номенклатура научных специальностей, публично-правовые науки, частноправовые науки, конкурентное право, конкурентные стратегии, конкурентные отношения, научная специальность, направленность в рамках научной специальности.

О важнейшей роли конкуренции в российском праве свидетельствует уже то, что в Основном Законе Российской Федерации — Конституции РФ — о конкуренции упоминается дважды. Согласно ст. 8 Конституции в Российской Федерации гарантируются **поддержка конкуренции** и свобода экономической деятельности. В ст. 34 Конституции провозглашается **недопустимость экономической деятельности, направленной на монополизацию и недобросовестную конкуренцию**.

Таким образом, непосредственно в Конституции РФ в части основ конституционного строя закреплена необходимость поддержки конкуренции, а в части прав человека и гражданина упоминается недопустимость нарушения правил конкуренции.

Закон «О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках»<sup>1</sup>, принятый в 1991 г., и Закон о защите конкуренции 2006 г.<sup>2</sup>, несомненно, сыграли важную роль для построения основ конкурентного права и проведения научных исследований в сфере конкуренции. Однако их нацеленность в большей степени на защиту конкуренции, а не на ее развитие стала причиной того, что на многих отраслевых товарных рынках конкурентная среда так и не была создана.

Важнейшую роль в развитии науки конкурентного права сыграл Указ Президента Российской Федерации В.В. Путина от 21 декабря 2017 г. № 618 «Об основных направлениях государственной политики по развитию конкуренции»<sup>3</sup>. Помимо значения для развития конкуренции на отраслевых товарных рынках Указ Президента предоставил новые возможности для развития науки конкурентного права. В п. 8 Указа Министерству образования и науки рекомендовано рассмотреть возможность включения в номенклатуру специальностей научных работников отдельной специальности («Конкурентное право»), по которой присуждается ученая степень. Приказом Министерства образования и науки от 23 марта 2018 г. № 209<sup>4</sup> в номенклатуре научных специальностей была введена **новая научная специальность 12.00.07 — «корпоративное право; конкурентное право; энергетическое право»**. С этого момента кандидатские и докторские диссертации стало возможным защищать по отдельной научной специальности «Конкурентное право»<sup>5</sup>.

<sup>3</sup> СПС «КонсультантПлюс».

<sup>4</sup> Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 23 марта 2018 г. № 209 «О внесении изменений в номенклатуру научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени, утвержденную Приказом Министерства науки и образования РФ от 23 октября 2017 г. № 1027».

<sup>5</sup> Первыми кандидатскими диссертациями по специальности 12.00.07 (Конкурентное право) стали диссертации Плеханова Д.А. и Молчанова А.В., защищенные 1 октября 2019 г. в университете имени О.Е. Кутафина.

<sup>1</sup> Закон РСФСР от 22 марта 1991 г. № 948-1 «О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках» // Ведомости СНД и ВС РСФСР. 1991. № 16. Ст. 499.

<sup>2</sup> Федеральный закон от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» // СЗ РФ. 2006. № 31 (ч. 1). Ст. 3434.

В 2021 г. произошли кардинальные изменения для всех научных специальностей — укрупнение ранее существовавших научных специальностей. Здесь следует обратить внимание, что в **результате реформы все ранее существовавшие научные специальности сохранили свою отдельную направленность в паспортах новых укрупненных научных специальностей**. Конкурентное право в новой номенклатуре также сохранило свою отдельную «направленность». Далее по тексту мы будем придерживаться именно этого термина — **«направленность в рамках научной специальности»**. Этот термин широко применяется для обозначения тех сфер науки, которые до укрупнения имели статус отдельной научной специальности. Так, к примеру, согласно Положению о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата юридических наук, на соискание ученой степени доктора юридических наук Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова<sup>6</sup>, по тексту положения о диссертационных советах наряду с широкой категорией «научная специальность» (частные науки, публичные науки) используется такая категория, как «направленность в рамках научной специальности».

Рассмотрим акты, формирующие правовую основу новой номенклатуры научных специальностей в области права (в частности, в области конкурентного права).

1. Приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 24 февраля 2021 г. № 118<sup>7</sup>.

Приказом были утверждены следующие научные специальности в сфере права:

5.1.1. Теоретико-исторические науки

5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки

5.1.3. Частноправовые (цивилистические) науки

5.1.4. Уголовно-правовые науки

5.1.5. Международно-правовые науки

2. Следующими важнейшими документами стали Рекомендации Президиума ВАК Минобрнауки России.

В Рекомендациях Президиума ВАК Минобрнауки России от 28 мая 2021 г. № 15/1-НС «О научных специальностях новой номенклатуры научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени» Президиум ВАК Минобрнауки России определил, каким образом ранее самостоятельные научные специальности войдут составными частями в новые научные специальности укрупненной

номенклатуры. Так, к примеру, гражданское право и предпринимательское право, ранее входившие в научную специальность 12.00.03, вошли в специальность 5.1.3 (частноправовые науки); конституционное, административное право, ранее входившие, соответственно, в научные специальности 12.00.02 (конституционное) и 12.00.14 (административное), вошли в укрупненные специальности 5.1.2 (публично-правовые науки).

Что касается конкурентного права, ранее входившего в научную специальность 12.00.07, то, согласно данным Рекомендациям Президиума ВАК Минобрнауки России, оно вошло в специальность 5.1.2 (публично-правовые науки).

В дальнейшем были приняты *новые рекомендации* Президиума ВАК Минобрнауки России — Рекомендации Президиума ВАК Минобрнауки России о сопряжении научных специальностей<sup>8</sup>. Согласно Рекомендациям «о сопряжении» произошли некоторые изменения по сравнению с Рекомендациями от 28 мая 2021 г. № 15/1-НС. Изменения касались не всех научных специальностей. Так, гражданское право и предпринимательское право по-прежнему полностью остались в специальности 5.1.3 (частноправовые науки); конституционное, административное право — в специальности 5.1.2 (публично-правовые науки).

Что касается конкурентного права, то данную отрасль права изменения коснулись. Если согласно рекомендациям Президиума ВАК Минобрнауки России от 28 мая 2021 г. № 15/1-НС исследования конкуренции были отнесены полностью к публично-правовым наукам, то согласно рекомендациям о сопряжении данные исследования были поделены между частноправовыми и публично-правовыми науками.

3. И, наконец, последний документ, который нельзя не упомянуть, — это Паспорта научных специальностей, размещенные на сайте ВАК Минобрнауки 13 мая 2022 г.

В части конкурентного права они подтвердили позиции, изложенные в Рекомендациях о сопряжении. К публично-правовым (государственно-правовым) наукам было отнесено «Публично-правовое регулирование в экономической сфере, развития и защиты конкуренции. Техническое регулирование»<sup>9</sup>. К частноправовым (цивилистическим) наукам отнесены «Частноправовые аспекты поддержки конкуренции и противодействия недобросовестной конкуренции»<sup>10</sup>.

<sup>6</sup> Утв. Приказом ректора Московского университета от 19 января 2023 г. № 45. URL: <https://www.msu.ru/>.

<sup>7</sup> Приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 24 февраля 2021 г. № 118 «Об утверждении номенклатуры научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени, и внесении изменения в Положение о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, утвержденное приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 10 ноября 2017 г. № 1093».

<sup>8</sup> Рекомендация Президиума ВАК Минобрнауки России от 10 декабря 2021 г. № 32/1-НС «О сопряжении научных специальностей номенклатуры, утвержденной приказом Минобрнауки России от 24 февраля 2021 г. № 118, научных специальностей номенклатуры, утвержденной приказом Минобрнауки России от 23 октября 2017 г. № 1027».

<sup>9</sup> Пункт 28 паспорта научной специальности 5.1.2.

<sup>10</sup> Пункт 16 паспорта научной специальности 5.1.3.



В настоящее время в науке есть как сторонники такого разделения научных исследований, так и ученые, которым подобное разделение представляется спорным. Вопросы во многом основываются на том, возможно ли разделить исследования по конкуренции в рамках двух научных специальностей. На наш взгляд, такое разделение научных исследований не должно вызывать особых сложностей. Для доказательства данной позиции попытаемся предложить спектр наиболее важных научных исследований в сфере конкуренции, которые могут быть отнесены исключительно к частному и исключительно к публичному праву.

Перед началом анализа хочется предложить цитату из работы судьи Конституционного суда Г.А. Гаджиева, который пишет следующее: «Как известно, модели защиты нарушенных субъективных прав и законных интересов в частном праве столь же различны, сколько и цели этих двух систем правового регулирования. Частное право ориентируется на компенсаторные механизмы, а публичное — на штрафные, наказательные, преследующие цели сдерживания и превенции неправомерного поведения, представляющего собой особую опасность. Смешивание этих двух моделей неизбежно приводит к несоразмерному наказанию»<sup>11</sup>.

Автору настоящей статьи частно-правовое направление более близко, так как и кандидатская, и докторская диссертации в сфере конкуренции были защищены по частному праву<sup>12</sup>. Поэтому начнем мы с основных направлений исследований проблем конкуренции в частном праве (специальность 5.1.3):

### **1. Свобода договора и ее ограничения нормами конкурентного права.**

На наш взгляд, именно исследования ограничения свободы договора нормами конкурентного права должны стать основными по специальности 5.1.3. Ограничение свободы договора доминирующего субъекта, ограничение договорной свободы при вступлении в соглашения горизонтального и вертикального типа; договорные отношения при осуществлении экономической концентрации — это важнейшие вопросы конкурентного права, которые имеют сугубо частноправовой характер.

Полагаем, что в этот же блок проблем можно отнести исследования в части соотношения понятий «договор» и «антиконкурентное соглашение».

В качестве отдельного подблока данного направления исследования можно рассматривать ограни-

чение свободы договора субъектов естественных монополий на отдельных отраслевых товарных рынках (рынок газа, нефти, электроэнергетики, отдельные сферы транспорта).

В последнее время в науке появляются работы, посвященные новым категориям конкурентного права, которые также основываются на свободе договора, — это, прежде всего, категория «переговорная сила»<sup>13</sup>. Согласно п. 10 Постановления Пленума ВАС России «О свободе договора и ее пределах» при рассмотрении споров о защите от несправедливых договорных условий именно «переговоры» рассматриваются как важнейший критерий, влияющий на свободу договора. Но если переговорная сила с позиции гражданского права может привести к нарушениям (к несправедливым условиям), то она может и противостоять нарушениям контрагента в конкурентном праве.

Антимонопольный комплаенс для хозяйствующих субъектов также в большей степени строится на тех ограничениях свободы договора, которые должны учитывать субъекты, выстраивая конкурентную стратегию.

### **2. Конкуренция и ограниченные вещные права.**

Полагаем, что исследования конкурентных отношений не могут не коснуться ограниченных вещных прав. В ряде случаев нормы конкурентного права **ограничивают не только свободу договора, но и право собственности**. В наибольшей степени такие ограничения свойственны тем отраслевым товарным рынкам, на которых присутствуют сферы естественной монополии (транспортировка нефти, газа, передача электроэнергии) или публичные службы.

Если в целом ограниченные вещные права достаточно глубоко исследованы цивилистами, то работ в данной сфере с позиции конкурентного права пока явно недостаточно<sup>14</sup>. Суть исследований лежит в плоскости недискриминационного доступа к услугам естественных монополий, который в целом можно рассмотреть как принцип конкурентного права<sup>15</sup>.

Все признаки вещных прав, выделяемые в научной литературе<sup>16</sup>, имеют место в данном контексте.

### **3. Недобросовестная конкуренция.**

Согласно данным паспортам к специальностям 5.1.3. Частноправовые (цивилистические) науки в части исследований конкуренции отнесено следующее — «Частноправовые аспекты поддержки конкуренции и противодействия недобросовестной

<sup>11</sup> Гаджиев Г.А. О защите конкуренции методами публичного и частного права. URL: [https://zakon.ru/blog/2022/3/2/o\\_zaschite\\_konkurencii\\_metodami\\_publichnogo\\_ili\\_chastnogo\\_prava](https://zakon.ru/blog/2022/3/2/o_zaschite_konkurencii_metodami_publichnogo_ili_chastnogo_prava) (дата обращения: 14.07.2023).

<sup>12</sup> Варламова А.Н. Правовое содействие развитию конкуренции на товарных рынках : дис. ... докт. юрид. наук. М., 2008. 618 с.; Варламова А.Н. Правовое регулирование конкурентных отношений на товарных рынках Российской Федерации : дис. ... канд. юрид. наук. М. : 1998. 236 с.

<sup>13</sup> См. Петров Д.А. Рыночная власть и переговорная сила как категории антимонопольного регулирования // Конкурентное право. 2021. № 1. С. 4–7.

<sup>14</sup> См., напр.: Варламова А.Н. Недискриминационный доступ к газопроводу как основание ограничения свободы договора и возникновения ограниченного вещного права // Конкурентное право. 2020. № 4. С. 23–28.

<sup>15</sup> См.: Варламова А.Н. Конкурентное право и отраслевые товарные рынки. М., 2021. С. 122–126.

<sup>16</sup> Суханов Е.А. Вещное право : научно-познавательный очерк. М. : Статут, 2017. С. 206–209.

конкуренции». Именно недобросовестная конкуренция выделена отдельной строкой в частноправовых исследованиях конкуренции. Иные важнейшие институты конкурентного права упомянуты в целом как «частноправовые аспекты поддержки конкуренции», а недобросовестная конкуренция отмечена специально.

Полагаем, что это вполне обоснованно. Недобросовестная конкуренция является весьма специфическим институтом конкурентного права. Регулирование недобросовестной конкуренции во многих юрисдикциях выделено в отдельный закон, а в ряде случаев ограничивается регулированием Гражданским кодексом. Если при злоупотреблении доминирующим положением, заключении антиконкурентных соглашений вред наносится прежде всего конкуренции как таковой, то при недобросовестной конкуренции — конкурентам или потребителям.

Именно противоречие требованиям добропорядочности, разумности и справедливости является основой недобросовестной конкуренции. Частноправовую составляющую данного института подчеркивают в своих трудах классики российской цивилистики. Так, В.А. Дозорцев, рассматривая недобросовестную конкуренцию, указывает на вред, причиняемый и конкурентам, и потребителям товара. По его мнению, недобросовестная конкуренция — это «сообщение потребителю (потенциальному потребителю) вопреки обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости данных (ложных или соответствующих действительности), способных вызвать у него неправильные представления, дискредитирующие конкурента, его деятельность и (или) товар (в том числе способных вызвать заблуждение относительно характера, способа изготовления, свойств, пригодности к применению или количества товара), либо вызвать смешение с конкурентом, его деятельностью и (или) товаром»<sup>17</sup>.

#### 4. Отраслевой аспект в конкурентном праве.

До настоящего времени правовая наука весьма скептически относилась к научным исследованиям отраслевых товарных рынков (возможно, с некоторыми исключениями применительно к сфере энергетики). Именно наука конкурентного права доказала важность отраслевых исследований<sup>18</sup>.

В рамках данной статьи мы не планируем описывать все направления исследования в части отраслевого аспекта. Приведем лишь некоторые примеры. Конечно, прежде всего, это опять-таки свобода до-

говора и специальные ограничения договорной свободы на отдельных товарных рынках. Крайне важным с позиции частноправовых исследований остается и такой аспект, как анализ проблем конкуренции «на стыке» со сферой интеллектуальной собственности (проблемы принудительного лицензирования, применение принципа исчерпания права).

Отдельное направление для частноправовых исследований — это правовые основы, определяющие специфику товара и отдельных товарных групп на отраслевых товарных рынках.

#### 5. Иные частноправовые аспекты поддержки конкуренции.

На наш взгляд, помимо всего вышесказанного важнейшими направлениями частноправовых исследований в сфере конкуренции должны стать исследования «субъектов» конкурентных отношений (включая группу лиц, торговые сети), категории «конкурентные стратегии» и правовых средств ее реализации.

Далее попытаемся выделить наиболее важные, на наш взгляд, направления исследований в сфере конкурентного права, которые следует отнести к публично-правовым наукам (специальность 5.1.2).

В этой связи хочется вспомнить идеи профессора Ю.А. Тихомирова, который писал следующее: «часть предметов регулирования публичным правом относится к его *исключительной сфере*, поскольку она охватывает преимущественно властеотношения как ядро правоотношений. Другая часть предметов является как бы *смежной, пронизывая все отрасли частного права*. Степень проникновения является, конечно, неодинаковой в различных отраслях»<sup>19</sup>. На наш взгляд, именно это «*пронизывание*» *всех отраслей частного права и является сутью права конкурентного*. Данная мысль вполне соотносится с новой номенклатурой научных специальностей. Если вновь вернуться к паспортам научным специальностей и месту конкуренции в паспорте научных специальностей 5.1.2, то наглядно видно, что вопросы конкуренции связаны непосредственно с регулированием экономических отношений. Пункт 28 паспорта звучит следующим образом: **Публично-правовое регулирование в экономической сфере, развития и защиты конкуренции. Техническое регулирование.** Таким образом, публично-правовое регулирование в экономической сфере связано непосредственно с вопросами развития и защиты конкуренции. Кроме того, что абсолютно обоснованно, техническое регулирование также отнесено к сфере публичного регулирования экономической деятельности. Ценообразование и качество — два основных механизма формирования конкурентной стратегии хозяйствующими субъектами, и, конечно, влияние государственного регулирования на качество товаров

<sup>17</sup> Дозорцев В.А. Недобросовестная конкуренция или несправедливая? // Юридический мир. 1997. № 4. С. 33.

<sup>18</sup> См.: Варламова А.Н. Конкурентное право и отраслевые товарные рынки. М., 2021. 360 с.; Состояние конкуренции на товарном рынке цемента в условиях применения неопределенным кругом покупателей рыночной (переговорной) силы : монография. В 3 томах. Т. 1 / под ред. В.В. Гриба, М. : Издательская группа «Юрист», 2022. 176 с.; Т. 2. Ч. 1. 356 с.; Т. 2. Ч. 2. 224 с.; Т. 3. 144 с.

<sup>19</sup> Тихомиров Ю.А. Публичное право. URL: <http://www.kursach.com/biblio/0010028/103.htm> (дата обращения: 14.07.2023).



посредством принятия технических регламентов не может не учитываться субъектами при построении конкурентных отношений.

До настоящего времени та составляющая публичного права, которая, как писал Ю.А. Тихомиров, понижывает все частное право, не развивается так же активно, как часть публичного права, относящаяся «к его *исключительной сфере*», охватывающей преимущественно властотношения. Вместе с тем сама экономическая ситуация в стране требует развития именно данной составляющей публичного права. **Новая номенклатура научных специальностей способна оказать огромную помощь развитию науки публичного права в сфере экономики и товарных рынков, и конкурентное право должно стать основой такого регулирования.**

Далее основные направления исследований в сфере конкуренции, относящиеся к специальности 5.1.2.

### **1. Прежде всего, конечно, это вопросы контроля антимонопольных органов.**

Речь идет о контроле за соблюдением хозяйствующими субъектами всего спектра антимонопольных запретов, а также контроле за соблюдением антимонопольных запретов органами власти.

Непосредственно в самом законе о защите конкуренции контрольные полномочия составляют основу деятельности Федеральной антимонопольной службы. Так, согласно ст. 22 Закона основной функцией ФАС России является обеспечение государственного контроля за соблюдением антимонопольного законодательства органами власти и хозяйствующими субъектами.

Таким образом, если с позиции частного права интерес представляет, прежде всего, ограничение свободы договора нормами конкурентного права, то для исследований в сфере публичного права на первое место выходит контроль антимонопольного органа за соблюдением правил конкуренции. К этой части исследований надо отнести и проблемы антимонопольного комплаенса в органах власти.

### **2. Следующее направление — исследования конкуренции как публичного блага.**

Полагаем, что данное направление исследований крайне важно для формирования доктрины конкурентного права. Как пишут исследователи проблем конкуренции, «в основе антимонопольного регулирования лежит публичный интерес защиты конкуренции»<sup>20</sup>, «публичный элемент заключается в том, что государство на уровне Конституции РФ провозглашает поддержку конкуренции как одно из главных направлений своей деятельности»<sup>21</sup>.

### **3. Отношения в сфере тарифного и технического регулирования.**

Именно цена и качество являются основой любой конкурентной стратегии. Важность технического регулирования мы уже упоминали выше. Что касается тарифного регулирования, то в настоящее время это направление занимает в деятельности антимонопольной службы одно из ключевых мест. При введении государственного регулирования тарифов хозяйствующие субъекты вынуждены выстраивать свою конкурентную стратегию<sup>22</sup>, не имея возможности получать конкурентные преимущества «по ценовому фактору».

Сферы применения тарифов, методы тарифообразования, виды тарифов, недопущение дискриминации при введении тарифов, порядок установления тарифов — это те вопросы научных исследований в сфере конкурентного права, которые, несомненно, имеют публично-правовой характер. Роль данных институтов в сложившейся в стране экономической ситуации переоценить сложно.

**4. «Барьеры входа на рынок»**, включая лицензирование, квотирование, отдельные меры таможенно-тарифного регулирования внешнеэкономической деятельности и иные специальные меры конкурентного права, оказывают существенное влияние на конкурентные отношения и требуют научного осмысления.

### **5. Отраслевой аспект в конкурентном праве.**

Об этом направлении мы уже писали применительно к частноправовым исследованиям. Несомненно, и в части публично-правовых исследований здесь огромные перспективы для науки конкурентного права. Непосредственно этому направлению посвящена монография автора настоящей статьи «Конкурентное право и отраслевые товарные рынки»<sup>23</sup>.

Отраслевой подход в конкурентном праве занимает все более значительные позиции. Отраслевые товарные рынки значительно отличаются друг от друга, и формирование конкурентных отношений на них невозможно без применения специальных правовых механизмов, учитывающих данную специфику.

### **6. Развитие конкуренции.**

Согласно паспорту научной специальности 5.1.2 в части конкуренции к публично-правовым исследованиям относятся «развитие и защита конкуренции». Полагаем, что именно вопросы **развития конкуренции** должны стать важнейшим направлением для публично-правовых исследований. В своих работах мы уже много писали о мерах развития конкуренции, которые предлагается делить на две большие группы:

<sup>20</sup> Писенко К.А. Административно-правовое обеспечение баланса интересов в сфере антимонопольного регулирования в Российской Федерации : автореф. ... докт. юрид. наук, М., 2018. С. 3.

<sup>21</sup> Сухоруков А.С. Конституционно-правовое регулирование конкуренции в Российской Федерации : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2010. С. 12.

<sup>22</sup> О формировании конкурентных стратегий см.: Варламова А.Н. Свобода конкуренции и границы конкурентных стратегий на отраслевых товарных рынках // Законодательство. 2015. № 1. С. 16–21.

<sup>23</sup> Варламова А.Н. Конкурентное право и отраслевые товарные рынки. М., Зерцало-М, 2021. 360 с.

комплексные и направленные на увеличение числа хозяйствующих субъектов; стимулирующие меры, направленные на совершенствование качественных приемов конкурентной борьбы.

Автор настоящей работы ни в коем случае не претендует на предложение полного спектра направлений научных исследований в сфере конкуренции. Конечно, этот спектр значительно шире тех направлений исследований, которые мы обозначили. Од-

нако, на наш взгляд, предложенные направления на начальном этапе должны составить основу таковых и свидетельствуют о возможности и целесообразности разнесения научных исследований в сфере конкуренции по двум научным специальностям — 5.1.2 (публично-правовые науки) и 5.1.3 (частноправовые науки). Такое разделение полностью соответствует тем задачам, которые стоят перед конкурентным правом на настоящем этапе.

### Литература

1. Борзило Е.Ю. Система правовых антимонопольных ограничений предпринимательской деятельности : диссертация доктора юридических наук / Е.Ю. Борзило. Москва, 2023. 366 с.
2. Варламова А.Н. Конкурентное право и отраслевые товарные рынки / А.Н. Варламова. Москва : Зерцало-М, 2021. 360 с.
3. Варламова А.Н. Недискриминационный доступ к газопроводу как основание ограничения свободы договора и возникновения ограниченного вещного права / А.Н. Варламова // Конкурентное право. 2020. № 4. С. 23–28.
4. Варламова А.Н. Правовое содействие развитию конкуренции на товарных рынках : диссертация доктора юридических наук / А.Н. Варламова. Москва, 2008. 618 с.
5. Варламова А.Н. Свобода конкуренции и границы конкурентных стратегий на отраслевых товарных рынках / А.Н. Варламова // Законодательство. 2015. № 1. С. 16–21.
6. Гаджиев Г.А. О защите конкуренции методами публичного и частного права / Г.А. Гаджиев // Zakon.ru. 2022. 2 марта.
7. Дозорцев В.А. Недобросовестная конкуренция или несправедливая? / В.А. Дозорцев // Юридический мир. 1997. № 4. С. 33–42.
8. Еременко В.И. Соотношение интеллектуальной собственности и недобросовестной конкуренции / В.И. Еременко // Конкурентное право. 2014. № 3. С. 13–25.
9. Молчанов А.В. Антимонопольные требования к торгам: правовой аспект : диссертация кандидата юридических наук / А.В. Молчанов. Москва, 2019. 188 с.
10. Петров Д.А. Рыночная власть и переговорная сила как категории антимонопольного регулирования / Д.А. Петров // Конкурентное право. 2021. № 1. С. 4–7.
11. Писенко К.А. Административно-правовое обеспечение баланса интересов в сфере антимонопольного регулирования в Российской Федерации : диссертация доктора юридических наук / К.А. Писенко. Москва, 2018. 497 с.
12. Плеханов Д.А. Защита конкуренции от антиконкурентных действий органов власти и местного самоуправления (правовой аспект) : диссертация кандидата юридических наук / Д.А. Плеханов. Москва, 2019. 215 с.
13. Состояние конкуренции на товарном рынке цемента в условиях применения неопределенным кругом покупателей рыночной (переговорной) силы : монография. В 3 томах. Т. 1 / под редакцией В.В. Гриба. Москва : Юрист, 2022. 176 с.
14. Состояние конкуренции на товарном рынке цемента в условиях применения неопределенным кругом покупателей рыночной (переговорной) силы : монография. В 3 томах. Т. 2, ч. 1 / под редакцией В.В. Гриба. Москва : Юрист, 2022. 356 с.
15. Состояние конкуренции на товарном рынке цемента в условиях применения неопределенным кругом покупателей рыночной (переговорной) силы : монография. В 3 томах. Т. 2, ч. 2 / под редакцией В.В. Гриба. Москва : Юрист, 2022. 224 с.
16. Состояние конкуренции на товарном рынке цемента в условиях применения неопределенным кругом покупателей рыночной (переговорной) силы : монография. В 3 томах. Т. 3 / под редакцией В.В. Гриба. Москва : Юрист, 2022. 144 с.
17. Суханов Е.А. Вещное право : научно-познавательный очерк / Е.А. Суханов. Москва : Статут, 2017. 560 с.
18. Сухоруков А.С. Конституционно-правовое регулирование конкуренции в Российской Федерации : диссертация кандидата юридических наук / А.С. Сухоруков. Екатеринбург, 2010. 206 с.
19. Тихомиров Ю.А. Публичное право : учебник для юридических факультетов и вузов / Ю.А. Тихомиров. Москва : Бек, 1995. 496 с.

### References

1. Borzilo E.Yu. Sistema pravovy`kh antimonopolny`kh ogranicheniy predprinimatelskoy deyatelnosti : dissertatsiya doktora yuridicheskikh nauk [The System of Legal Antimonopoly Limitations of Business Activities : thesis of LL.D.] / E.Yu. Borzilo. Moskva — Moscow, 2023. 366 s.





2. Varlamova A.N. Konkurentnoe pravo i otraslevy`e tovarny`e ry`nki [Competition Law and Industry-Specific Commodity Markets] / A.N. Varlamova. Moskva : Zertsalo-M – Moscow : Zertsalo-M, 2021. 360 s.
3. Varlamova A.N. Nediskriminatsionny`y dostup k gazoprovodu kak osnovanie ogranicheniya svobody` dogovora i vznikoveniya ogranichenogo veschnogo prava [An Undiscriminated Access to a Gas Pipeline as a Ground for Limitation of the Contractual Freedom and the Origination of a Limited Real Right] / A.N. Varlamova // Konkurentnoe pravo – Competition Law. 2020. № 4. S. 23–28.
4. Varlamova A.N. Pravovoe sodeystvie razvitiyu konkurentsii na tovarny`kh ry`nkakh : dissertatsiya doktora yuridicheskikh nauk [Legal Facilitation of the Development of Competition on Commodity Markets : thesis of LL.D.] / A.N. Varlamova. Moskva – Moscow, 2008. 618 s.
5. Varlamova A.N. Svoboda konkurentsii i granitsy` konkurentny`kh strategiy na otraslevy`kh tovarny`kh ry`nkakh [The Freedom of Competition and Limits of Competitive Strategies at Industry-Specific Commodity Markets] / A.N. Varlamova // Zakonodatelstvo – Legislation. 2015. № 1. S. 16–21.
6. Gadzhiev G.A. O zaschite konkurentsii metodami publichnogo i chastnogo prava [On Protection of Competition by Public and Private Law Methods] / G.A. Gadzhiev // Zakon.ru. 2022. 2 marta – Zakon.ru. 2022. March 2.
7. Dozortsev V.A. Nedobrosovestnaya konkurentsia ili nespravedlivaya? [Unfair or Unjust Competition?] / V.A. Dozortsev // Yuridicheskiy mir – Legal World. 1997. № 4. S. 33–42.
8. Eremenko V.I. Sootnoshenie intellektualnoy sobstvennosti i nedobrosovestnoy konkurentsii [The Correlation between Intellectual Property and Unfair Competition] / V.I. Eremenko // Konkurentnoe pravo – Competition Law. 2014. № 3. S. 13–25.
9. Molchanov A.V. Antimonopolny`e trebovaniya k torgam: pravovoy aspekt : dissertatsiya kandidata yuridicheskikh nauk [Antimonopoly Requirements for an Auction: The Legal Aspect : thesis of PhD (Law)] / A.V. Molchanov. Moskva – Moscow, 2019. 188 s.
10. Petrov D.A. Ry`nochnaya vlast i peregovornaya sila kak kategorii antimonopolnogo regulirovaniya [The Market Power and the Negotiation Force as Antimonopoly Regulation Categories] / D.A. Petrov // Konkurentnoe pravo – Competition Law. 2021. № 1. S. 4–7.
11. Pisenko K.A. Administrativno-pravovoe obespechenie balansa interesov v sfere antimonopolnogo regulirovaniya v Rossiyskoy Federatsii : dissertatsiya doktora yuridicheskikh nauk [The Administrative and Legal Support of the Balance of Interests in the Antimonopoly Regulation Sphere in the Russian Federation : thesis of LL.D.] / K.A. Pisenko. Moskva – Moscow, 2018. 497 s.
12. Plekhanov D.A. Zaschita konkurentsii ot antikonkurentny`kh deystviy organov vlasti i mestnogo samoupravleniya (pravovoy aspekt) : dissertatsiya kandidata yuridicheskikh nauk [Protection of Competition against Anti-Competitive Actions of Government and Local Self-Government Authorities (the Legal Aspect) : thesis of PhD (Law)] / D.A. Plekhanov. Moskva – Moscow, 2019. 215 s.
13. Sostoyanie konkurentsii na tovarnom ry`nke tsementa v usloviyakh primeneniya neopredelenny`m krugom pokupateley ry`nochnoy (peregovornoy) sily` : monografiya. V 3 tomakh . T. 1 [The Status of Competition on the Commodity Market of Concrete in the Conditions of the Use of the Market (Negotiation) Force by Consumers at Large : monograph. In 3 volumes. Vol. 1] / pod redaktsiyey V.V. Griba. Moskva : Yurist – edited by V.V. Grib. Moscow : Lawyer, 2022. 176 s.
14. Sostoyanie konkurentsii na tovarnom ry`nke tsementa v usloviyakh primeneniya neopredelenny`m krugom pokupateley ry`nochnoy (peregovornoy) sily` : monografiya. V 3 tomakh . T. 2, ch. 1 [The Status of Competition on the Commodity Market of Concrete in the Conditions of the Use of the Market (Negotiation) Force by Consumers at Large : monograph. In 3 volumes. Vol. 2, part 1] / pod redaktsiyey V.V. Griba. Moskva : Yurist – edited by V.V. Grib. Moscow : Lawyer, 2022. 356 s.
15. Sostoyanie konkurentsii na tovarnom ry`nke tsementa v usloviyakh primeneniya neopredelenny`m krugom pokupateley ry`nochnoy (peregovornoy) sily` : monografiya. V 3 tomakh . T. 2, ch. 2 [The Status of Competition on the Commodity Market of Concrete in the Conditions of the Use of the Market (Negotiation) Force by Consumers at Large : monograph. In 3 volumes. Vol. 2, part 2] / pod redaktsiyey V.V. Griba. Moskva : Yurist – edited by V.V. Grib. Moscow : Lawyer, 2022. 224 s.
16. Sostoyanie konkurentsii na tovarnom ry`nke tsementa v usloviyakh primeneniya neopredelenny`m krugom pokupateley ry`nochnoy (peregovornoy) sily` : monografiya. V 3 tomakh . T. 3 [The Status of Competition on the Commodity Market of Concrete in the Conditions of the Use of the Market (Negotiation) Force by Consumers at Large : monograph. In 3 volumes. Vol. 3] / pod redaktsiyey V.V. Griba. Moskva : Yurist – edited by V.V. Grib. Moscow : Lawyer, 2022. 144 s.
17. Sukhanov E.A. Veschnoe pravo : nauchno-poznavatelny`y ocherk [Real Right : scientific and educational sketch] / E.A. Sukhanov. Moskva : Statut – Moscow : Statute, 2017. 560 s.
18. Sukhorukov A.S. Konstitutsionno-pravovoe regulirovanie konkurentsii v Rossiyskoy Federatsii : dissertatsiya kandidata yuridicheskikh nauk [The Constitutional and Legal Regulation of Competition in the Russian Federation : thesis of PhD (Law)] / A.S. Sukhorukov. Ekaterinburg – Ekaterinburg, 2010. 206 s.
19. Tikhomirov Yu.A. Publichnoe pravo : uchebnik dlya yuridicheskikh fakultetov i vuzov [Public Law : textbook for legal faculties and universities] / Yu.A. Tikhomirov. Moskva : Bek – Moscow : Beck, 1995. 496 s.

## Competition Law in the New List of Scientific Majors

**Alla N. Varlamova**, Professor of the Department of Commercial Law and Legal Methods of the Law Faculty of the Lomonosov Moscow State University, LL.D.

**Purpose.** In the new nomenclature of scientific specialties, scientific research in the field of competition is reflected in two scientific specialties — 5.1.2. Public law (state law) sciences and 5.1.3. Private law (civil law) sciences. However, this division has caused disputes among legal scholars. Formulating the problem and developing a doctrinal approach to the possibility (or impossibility) of dividing research in the field of competition is considered necessary for the development of the science of competition law and for teaching activities in this field. **Methodology:** general scientific methods (analysis, synthesis, generalisation) and specific methods of legal science (comparative, formal). **Conclusions.** The division of scientific research in the field of competition between two scientific specialties — 5.1.2 (public law sciences) and 5.1.3 (private law sciences) — is in line with the tasks faced by competition law. The new nomenclature of scientific specialties has the potential to positively influence the development of public law in the field of economics and commodity markets, and competition law can serve as the foundation for such research. For private law research in the field of competitive relations, the issues of restricting freedom of contract by competition law norms are considered to be an important scientific direction. **Scientific and practical relevance.** The article is aimed at developing proposals for the range of scientific research in the field of competition within the framework of public law (5.1.2) and private law (5.1.3) sciences.

**Keywords:** competition law, nomenclature of scientific specialties, public law sciences, private law sciences, competition law, competitive strategies, competitive relations, scientific specialty, direction within a scientific specialty.

## Trust in Public Government in the Conditions of Digitalization of Social Relations: Problems and Solutions

**Ivan V. Ivanov**, Associate Professor of the Graduate School of Business, Management and Law of the Russian State University of Tourism and Service, PhD (Law), Associate Professor

**Purpose.** Formation of various systematic approaches to ensuring citizens' trust in public authorities in the Russian Federation in the context of the digitalization of public relations. Such a goal can be achieved by: fixing the legal responsibility of public authorities, local governments for making illegal decisions (or committing illegal actions, allowing illegal inaction) established by judicial acts; creation of bases of judicial practice; the formation of commissions at the level of subjects of the Federation from among representatives of regional authorities and local self-government, and more. **Methodology:** the following methods of scientific research were used: systemic, formal-legal, analysis, synthesis. **Conclusions.** The digitalization of public relations, including the activities of public authorities, creates increased requirements for their activities on the part of society, which determines the increase in the scope of the constitutional and legal responsibility of these bodies. The existing imbalance of high trust in the head of state and a multiple or significantly lower level of trust in other federal government bodies (courts, government, parliament) is caused by the lack of openness of the latter bodies and, as a result, the lack of proper control over their activities. The author notes that the lack of an adequate level of digitalization of public authorities leads to the closeness of their activities and isolation from society, which can lead to negative social consequences and a decrease in the level of citizens' trust in the state as a whole. Changing such dynamics is possible through a qualitative review of approaches to the digitalization of the activities of public authorities and the disclosure of their activities to a greater extent in the field of socio-cultural, educational policy, which is not a state secret. **Scientific and practical relevance.** The article can be used for further development of the theory of constitutional responsibility of public authorities, the phenomenon of public trust in them. The results of the study can be applied by public authorities, in particular, the author's proposal on the analysis and generalization of judicial practice in order to increase the efficiency of such bodies and the level of citizens' trust in them.

**Keywords:** state, public authority, citizens, society, confidence, digitalization, public relations.

## The Evolution of the Constitutional Law Regulation of Science in View of the Constitutional Transformations of 2020

**Saria B. Nanba**, Leading Research Scientist of the Centre for Public Law Research of the Institute of Legislation and Comparative Law under the Government of the Russian Federation, PhD (Law)

**Andrey E. Pomazansky**, Leading Research Scientist of the Department of Constitutional Law of the Institute of Legislation and Comparative Law under the Government of the Russian Federation, PhD (Law)

**Purpose:** Reveal the stages of institutionalization of science in the legislation, taking into account the guidelines established in the Constitution of the Russian Federation. **Methods:** the article is based on the methods of legal formalism and historicism. Results. In Russian legislation, as a result of the modernization of the constitution, a new basis for the legal regulation of science and technology has been formed. The ratio of subjects of jurisdiction between the Russian Federation and its subjects in this part has been established. Science is formalized by the Basic Law of the country as a constitutional value, ensuring the inclusion of scientific results and methodology in any sphere of production. **Discussion.** The approaches and solutions proposed in the article contribute to the development of legal methodology, ensuring the inclusion of scientific results, forecasts, assessments in the technological development of the country at the present stage.

**Keywords:** science, constitution, constitutional development, constitutional value, scientific and technological progress, welfare state, competence, forecast, youth, digitalization, IZiSP.

## Problems of Laws on a Closed Administrative Territorial Structure and Law Enforcement

**Svetlana V. Narutto**, Professor of the Department of Constitutional and Municipal Law of the Kutafin Moscow State Law University (MSAL), LL.D.

**Purpose.** To analyze the current problems of the legal status of closed administrative-territorial entities, the interaction of their local governments with federal and regional government bodies. **Methodology:** scientific methods of analysis, synthesis, systematic approach, formal logic were used. **Conclusions.** There is a lack of a systematic approach to solving the problems of closed administrative-territorial entities, including the problems of forming the local budget. Covering the issue of introducing the regime of territories of advanced socio-economic development into closed administrative-