

Лингвистический подход к исследованию аксиосферы языка и культуры в современной коммуникативистике

Linguistic Approach to the Axiological Sphere of Language and Culture Research in the Modern Communication Studies

DOI: 10.12737/2587-9103-2023-12-2-15-19

Получено: 30 января 2023 г. / Одобрено: 10 февраля 2023 г. / Опубликовано: 26 апреля 2023 г.



А.П. Миньяр-Белоручева

Д-р филол. наук, профессор,
Московский государственный
университет имени М.В. Ломоносова,
Россия, 119991, Москва, Ленинские горы, 1,
e-mail: ostvera@mail.ru

A.P. Minyar-Belouchcheva

Professor, Dr. Habil Professor,
Lomonosov Moscow State University,
Russia, 119991, Moscow, Leninskye Gori, 1,
e-mail: ostvera@mail.ru



П.И. Сергиенко

Канд. филол. наук, преподаватель,
Московский государственный
университет имени М.В. Ломоносова,
Россия, 119991, Москва, Ленинские горы, 1,
e-mail: poserg@bk.ru

P.I. Sergienko

Lecturer, Ph.D.,
Lomonosov Moscow State University,
Russia, 119991, Moscow, Leninskye Gori, 1,
e-mail: poserg@bk.ru

Аннотация

В статье рассматриваются духовно-нравственные ценности, господствовавшие в разные периоды истории человечества, определявшие и определяющие вектор развития общества. Смена духовно-нравственных ценностей обусловлена сменой парадигм, формирующих целостность социальных систем. Исследование духовно-нравственных ценностей характеризуется междисциплинарностью подхода. Лингвистический аспект рассмотрения безопасности аксиологической сферы языка и культуры основан на выявлении основополагающих факторов, влияющих на мировоззрение и его вербализацию. Целью настоящего исследования является выявление новых ценностей и антиценностей, характерных для современного мира. На основе анализа лингвистических текстов, посредством метода анализа, синтеза, а также метода филологического анализа авторам удалось рассмотреть изменение языка на лексическом уровне, которое отражает новую парадигму современной коммуникативистики в целом и PR-коммуникации в частности. Методологической основой для проведения исследования послужили научные работы по данной тематике, позволяющие наиболее полным образом представить поле исследования. Результаты проведенного анализа позволяют утверждать, что экспансия английского языка оказывает влияние на формирование аксиосферы различных языков мира, тиражируя новые ценности, характерные для западного мира.

Ключевые слова: духовно-нравственные ценности, аксиологический подход, лингвистика, безопасность.

Abstract

The paper examines moral and ethical values, which dominated in different periods of human history, determining the vector of its development. The change of moral and ethical values occurs due to the paradigms' shift that forms the integrity of social systems. The study of moral and ethical values can be characterized as a matter of interdisciplinary research. The linguistic aspect of the security of the axiological sphere of language and culture is based on the identification of fundamental factors affecting the worldview and its verbalization. The purpose of this study is to identify new values and anti-values typical for the modern world. Basing on the study of linguistic texts, through the method of analysis, synthesis, as well as the method of philological analysis, the authors have been able to consider the change in language at the lexical level, which reflects the new paradigm of modern communicative studies in general and PR communication in particular. The methodological basis of the investigation is formed by the scholarly research on this topic, giving the most accurate representation of the field of research. The results of the analysis suggest that the expansion of the English language has an impact on the formation of the axiosphere of various languages of the world, replicating new values, typical of the Western world.

Keywords: moral and ethical values, axiological approach, linguistics, security.

Введение

Коммуникативистика, несмотря на то что относится к новой области знания [5, с. 5], выделилась в самостоятельную науку и приобретает все большую значимость в современном мире. Под коммуникативистикой понимается способ, посредством которого происходит осмысление мира и транслирование его понимания «другим, создавая вербальные и невербальные сообщения» [14]. Осмыслению мира способствует язык, который обусловлен не только

окружающей средой, но и ценностями, существующими в обществе в конкретный период его развития. Коммуникация, как правило, осуществляется между людьми, разделяющими общие ценности, которые характеризуются динамикой и изменяются по мере смены жизненных и духовных ориентиров и развития общества. Одной из наиболее значимых проблем, волнующих умы ученых на протяжении веков, остается вопрос об универсальных, общечеловеческих ценностях, который в значительной сте-

пени определяет жизнедеятельность людей, их духовную жизнь, поведение и общение, которые находят отражение в языке.

Современные лингвистические исследования направлены на изучение языковых процессов, связанных с изменением социо-политической ситуации и появлением новых вызовов человечеству. С позиции сохранения богатства языка и культуры каждого народа актуальной становится задача по защите традиционных ценностей от опасности, представляемой со стороны новых идеологических теорий и сопутствующих им компьютерных технологий, направленных на их реализацию в жизнь посредством языка.

Мечты человека о технологических достижениях становились лейтмотивом многих художественных произведений и кинематографических работ. Достижения человека в различных областях деятельности, наделение его сверхспособностями, а также модификация частей его тела стали определяющими элементами сюжета многих фантастических фильмов, включая «Человек-паук» (*Spider-Man*), «Терминатор» (*Terminator*), «Я, робот» (*I, robot*), «Искусственный разум» (*Artificial Intelligence*), «Особое мнение» (*Minority report*) и многих других.

Методология и методы

Методологической основой данного исследования являются произведения отечественных и зарубежных ученых в области коммуникативистики и аксиологии, принадлежащие О.Я. Гохману, Л.М. Гончаровой, Н.О. Лосскому, Дж. Локку, Д. Юму, Н. Гартману, М. Шелеру, В. Виндельбанду, П.В. Струве, С.Л. Франку, В.И. Карасику. Представителям Баденской школы, неокантианцам, человечество обязано теоретическим учением о ценностях, понятие которого они возвели в ранг наиболее значимых философской категорией.

Методы исследования включают дефиниционный анализ, филологический анализ, метод сплошной выборки, описательный метод при изучении функционирования языка, наблюдение и анализ языкового материала.

Результаты и дискуссия

В данной статье рассматриваются новые морально-ценностные установки современного мира, обусловленные воздействием цифровых достижений в области виртуальной и дополненной реальности [11], которые меняют представления о роли человека в мире. Возможности компьютеро-опосредованного обучения [20] также позволяют говорить о преимуществах использования области высоких технологий на благо человечества. Как отмечают исследователи, неизменным остается антропоцентрический подход

к рассмотрению категории ценности, в которой «в конечном счете мерилом ценности всего сущего является сам человек в совокупности всех проявлений его жизнедеятельности. Этот человек, в зависимости от обстоятельств, может быть представлен конкретно-историческим индивидом, определенной социальной группой, человеческим обществом в целом» [4, с. 5].

Универсальные ценности в настоящее время подвергаются испытанию, основанному на выборе между добром и злом, в зависимости от конкретного момента развития. Ценностный подход к исследованию вопроса безопасности русского языка и культуры оказывается наиболее актуальным, поскольку определяется нравственным выбором носителей конкретной культуры, языка и идеологии, противостоящих новой этики Запада. Традиционные положения в культуре оказывают влияние на речевое поведение ее носителей, поскольку «в основе культуры лежит именно ценностный принцип. Показателем наличия ценностного отношения является применимость оценочных предикатов» [8, с. 4]. Исследователи приписывают культуре роль носителя «совокупности абсолютных ценностей, созданных и создаваемых человечеством и составляющих его духовно-общественное бытие» [12, с. 349]. Следует отметить, что культура является не создателем ценностей, а их воплощением на лингвистическом уровне.

Исследователи отмечают неоднородность и иерархичность мира ценностей [10], существующего в объективной реальности, и важность исследования первостепенной основы, влияющей на правильность ценностно-оценочного выбора человека в ходе его профессиональной деятельности [21; 22].

Ценности в Античности

Понимание ценностей происходит через культуру базовых слов. Так, для Древней Греции таким главным словом было «калогатия», под которым понималось объединение внутренней и внешней красоты. Имея в своей основе два греческих корня, лексическая единица калогатия (*kalogathia*) объединяет два прилагательных — *kalos* (прекрасный) и *kaugol* (хороший, добрый) [16, р. 366]. Наиболее вероятным является тезис о том, что «идеал калогатии с течением времени менялся: постепенно все большее значение приобретала внутренняя красота» [9, с. 733], т.е. духовно-нравственное состояние человека. Позже под данным термином стали понимать все, что связано с добродетелью, а именно: мудрость, которая опирается на разум, мужество, связанное с волей, умеренность, базирующаяся на преодолении чувственности, и справедливость, сочетающая три указанных добродетели [9]. Аристотель выделял

добродетели воли (этические) и ума (дианоэтические), непосредственно соотнося добродетель со счастьем [2].

Следует отметить, что понятие ценности в языке существует длительное время и находит свое отражение как в научном, так и в обыденном дискурсе. Разработанное во времена Античности и в дальнейшем получившее свое развитие в XIX–XX вв., понятие ценности является устойчивой категорией философского, культурного и лингвистического знания. При этом необходимо подчеркнуть, что, когда ценности одной культуры заимствуются близкой по духу культурой, как в случае Древней Греции и Рима, наблюдается эволюционное развитие общества. Когда на смену существующим ценностям приходят абсолютно новые ценности, то происходит революционный скачок. Древним Рим с его ценностями был разрушен новой идеологией христианства, воплотившейся в новых ценностях и культуре, которые просуществовали вплоть до второй четверти XX в. С отказом западной культуры от христианских ценностей в середине 1970-х гг. произошел поворот к неоязычеству, характерному для заката Римской империи, что особенно отчетливо проявилось в новом тысячелетии, т.е. в XXI в.

Прагматическое понимание ценностей

Для лингвистического взгляда важным оказывается положение философской науки о прагматическом прочтении ценностей: «Ценность понимается как положительное значение объекта для человека с точки зрения того, насколько он способен удовлетворить какую-либо потребность, возникшую в его жизнедеятельности» [1, с. 67]. Ценностная, или аксиологическая, составляющая языка индивида является эксплицирующим фактором ментального пространства и выражает отношение к описываемому явлению через язык, оказывающий влияние на культуру его носителей. Ценности и оценка в лингвистических исследованиях рассматриваются как взаимосвязанные и обуславливающие друг друга феномены. В отечественных исследованиях было разработано понимание оценочного смысла, сводящегося к формуле «ценность — ценностное отношение — оценочное отношение — оценка» [13]. Н.Д. Арутюнова считает оценку «наиболее ярким представителем прагматического значения. Прагматическим принято называть то значение, которое слово (или высказывание) приобретает в ситуации речи» [3, с. 5].

Ценности в современную эпоху

С переходом цифровых технологий на новый уровень развития [6; 7] под предлогом заботы о че-

ловеке и окружающей среде декларируется отказ от его услуг во всех сферах человеческой деятельности и передача их цифровым технологиям. Новые достижения в киберпространстве способствовали появлению в русском языке таких слов и фраз, которые указывают на существование человека в ближайшем будущем в новой реальности: умные протезы; чипы, внедряемые непосредственно в человека; криоконсервация биоматериала, киборгизация человека, датаизм, постчеловечество, суперинтеллект, сверхразум. Появляется новое мировоззрение, в котором определяющая роль принадлежит цифровому пространству.

В настоящее время в западной культуре наблюдается отход от антропоцентрической парадигмы и введение цифровой парадигмы, имплицитной идеей которой является трансгуманизм, ставший возможным в конце Железного века. Постулируемая забота о человеке и его жизни находит выражение в следующих фразах, свидетельствующих о вхождении в цифровую эпоху: *earthly immortality (physical immortality)*, *life-extension*, *overhuman*, *cyborg* — у каждой из которых есть свой автор. Так, термин *posthuman beings* был создан в 2005 г. Ником Бостромом [15], *Uebermensch (superhuman)* был выражен философом Ф. Ницше, идея возвращения к жизни принадлежит перу Мерри Шелли в романе «Франкенштейн» (*Frankenstein*). Идея воскрешения всех некогда живших на планете людей не являлась приоритетной в XIX в. Тысячелетиями христиане заказывали фрески, картины, гобелены на одну и ту же тему. «Воскрешение Лазаря» являлся самым востребованным сюжетом, поскольку донаторы были уверены, что данный шаг является залогом их возрождения во время второго пришествия. В этом кроется мечта людей о вечной жизни.

Новый подход к идее бессмертия был обозначен в XX–XXI вв. Идеи, предложенные Олдосом Хаксли в романе *Brave New World*, который в переводе с английского знаком нашим соотечественникам как «О дивный новый мир» или «Прекрасный новый мир», был опубликован в 1932 г. Основополагающая мысль романа-антиутопии изменила сознание людей, предложив мир будущего, получила развитие в начале нулевых, затем в 2019 г. Олдос Хаксли изобразил мир далекого будущего, грозящего превратиться в наше настоящее [18]. Общество, разделенное на касты, в котором не наблюдалось никакой социальной мобильности, и вело свое летоисчисление от новой отметки — *Before the time of Our Ford* (подразумевающую эру технологий), исповедовало новые ценности. В едином общепланетарном государстве к базовым ценностям были отнесены беззаботность, поскольку работа рассматривалась как удовольствие, морально-нравственная свобода и потребление. Причем

потребление было возведено в культ, и у потребителей появились свои символы потребительского бога. Данный роман стал практически руководством к действию высших чиновников ЮНЕСКО, когда были введены компетенции, заменившие получение знаний в образовательных учреждениях, и когда было объявлено, что главной целью образования является воспитание талантливого потребителя, а не творческого ученого. Прimitивные гипнопедические установки на потребление внушались людям с детства. Идея трансгуманизма, проходящая красной нитью через все произведение Олдоса Хаксли, увлекала его брата сэра Джулиана Сорелла Хаксли, который, будучи генеральным директором ЮНЕСКО, начал продвигать идею трансгуманизма еще в 1946 г. В своей работе *UNESCO: It's Purpose and Philosophy* («ЮНЕСКО: Это цель и философия») сэр Джулиан Сорелл Хаксли заявил о новом трансгуманном мире [19].

Джулиан Хаксли, позиционировавший себя в 1960-х гг. под новым именем *FM-2030*, разработал новые концепции человечества (*new concepts of the human*), обозначив период принятия новых технологий, нового образа жизни и нового мировоззрения как *transitional to posthumanity*, назвав людей *transhumans* [19].

Несмотря на то что термин *transhumanism* (трансгуманизм) был введен Данте Алигьери в XIII в., на протяжении столетий он претерпел ряд семантических изменений, вершиной которых стало появление полностью компьютерной версии человека — *cyborg* (киборга) [17]. В XX в. идея трансгуманизма воплотилась в желание человека стать бессмертным, что нашло свое непосредственное выражение в новых идеях, ценностях и культуре. Но, поскольку идея биологического бессмертия человека потерпела крах, ученые стали искать возможность обессмертить человека, которой оказалась на настоящий момент жизнь в цифровой среде. При этом делаются попытки перенести сознание и чувства человека в виртуальный компьютерный мир.

Посредством таких слов и выражений, как «новое понимание», «новое видение», «мир без людей», «медицина без врачей», «школа без учителей», «автономный транспорт», «компьютерная обработка данных», формируется новая парадигма и создаются новые ценности с последующей оценкой происходящих изменений. Через следующие лексические единицы и высказывания: *quick, independent, con-*

venient EV (electro vehicle); environmentally friendly electrobust; accessible telemedicine; e-learning; e-commerce; driverless trains; 3D printer; Big Data происходит имплицитное воздействие на формирование нового мышления, поскольку все большее распространение компьютерных технологий во все сферы общественной жизни без участия человека становится реальностью. В русском языке отражаются новые концепты, заимствованные из английского языка, которые также переформатируют общественное сознание, предлагая новые ценности взамен традиционных.

Заключение

С изменением идеологии меняется восприятие человека окружающей действительности и ее ценностной составляющей, его суждения и оценки, что находит свое непосредственное отражение в коммуникационных процессах общества. Эксплицируясь на лингвистическом уровне, осознание ценности определяет действия и регулирует поведение носителей языка. Отмечается, что ценности, являясь ментальными представлениями, служат достоянием не отдельного человека, а общества в целом. В то же время оценка является индивидуальной ментальной характеристикой носителя языка, который выбирает определенные средства языка и лингвистические стратегии для выражения своей оценки.

С изменением парадигмы меняются ценности как индивидуальные, так и универсальные, свойственные всему обществу, или, как подразумевает теоретическая основа коммуникативистики, происходит переосмысление ценностных ориентиров и их транслирование другим членам общества. В настоящее время наблюдается отказ от биологического пола ради возможности существования в виртуальной среде, поскольку в компьютерной реальности будут существовать только сознание и чувства, а не тело человека. Современная аксиосфера языка и культуры противостоит вызову, брошенному западным обществом, ради сохранения традиционных ценностей и добродетели. В данной статье был сделан обзор разных духовно-нравственных ценностей, господствовавших в разные периоды развития человеческого общества. Смена парадигм приводит к смене ценностных ориентиров в социуме, ведущих к необратимым последствиям. Лингвистический аспект исследования аксиосферы языка и культуры позволяет выявить базовые языковые единицы, репрезентирующие концептуальные основы нового миропорядка.

Литература

1. Анисимов С.Ф. Введение в аксиологию: учеб. пособие для изучающих философию [Текст] / С.Ф. Анисимов. — М.: Соврем. тетради, 2001. — 128 с.

2. Аристотель. Никомахова этика [Текст] / Аристотель // Сочинения. В 4 т. — Т. 4. — М.: Мысль, 1983. — С. 53–293.
3. Арутюнова Н.Д. Типы языковых значений: оценка, событие, факт [Текст] / Н.Д. Арутюнова ; отв. ред. Г.В. Степанов; АН СССР, Ин-т языкознания. — М.: Наука, 1988. — 341 с.

4. Василенко В.А. Ценность и оценка [Текст]: автореф. дис. ... канд. филол. наук / В.А. Василенко. — Киев, 1964. — 21 с.
5. Гойхман О.Я. Коммуникативистика: миссия выполняема [Текст] / О.Я. Гойхман // Научные исследования и разработки: современная коммуникативистика. — 2019. — № 1. — С. 5–6.
6. Гончарова Л.М. Профессиональная коммуникация в ракурсе вопросов современной коммуникативистики: вызовы и задачи в условиях цифровизации и пандемии [Текст] / Л.М. Гончарова // Научные исследования и разработки. Современная коммуникативистика. — 2021. — Т. 10. — № 3. — С. 5–10.
7. Гончарова Л.М. Коммуникативистика в водовороте новых открытий [Текст] / Л.М. Гончарова // Научные исследования и разработки. Современная коммуникативистика. — 2022. — Т. 11. — № 2. — С. 5–9.
8. Карасик В.И. Базовые характеристики лингвокультурных концептов [Текст] / В.И. Карасик, Г.Г. Слышкин // Антология концептов. — Т. 1. — Волгоград: Парадигма, 2005. — С. 13–15.
9. Платон. Собрание сочинений [Текст] / Платон: В 4 т. — Т. 1. — М.: Мысль, 1990. — С. 733.
10. Миньяр-Белоручева А.П. Лингвокультурные ценности в историческом дискурсе [Текст] / А.П. Миньяр-Белоручева // Взаимодействие языков и культур: материалы Международной научной конференции, 28–30 мая 2018 г. — Челябинск: Изд-во ЮУрГУ, 2018. — Т. 1. — С. 103–107.
11. Сергиенко П.И. Лингвокультурная сфера augmented reality и ее реализация в языке [Текст] / П.И. Сергиенко // Вестник Московского университета. Серия 19 «Лингвистика и межкультурная коммуникация». — 2018. — № 1. — С. 28–37.
12. Струве П.Б. Очерки философии культуры [Текст] / П.Б. Струве, С.Л. Франк // Полное собрание сочинений. — Т. 2. 1903–1907. — М.: Изд-во ПСТГУ, 2019. — С. 343–363.
13. Чекулай И.В. Ценность и оценка в категориальной структуре современного английского языка [Текст]: автореф. дис. ... канд. филол. наук: 10.02.04 / И.В. Чекулай. — Белгород, 2006. — 473 с.
14. Beebe S.A., Beebe S.J., Ivy D.K. Communication: Principles for a lifetime. L.: Pearson; 6th edition, 2015. 480 p.
15. Bostrom N. A history of transhumanist thought // Journal of Evolution and Technology. 2005, 14 (1). Pp. 1–25.
16. Donlan W. The origin of kalos kagathos // The American Journal of Philology, Vol. 94. No 4 (Winter, 1973). P. 366.
17. Hughes J. Citizen Cyborg: Why Democratic Societies Must Respond to the Redesigned Human of the Future. Westview Press, 2004. 294 p.
18. Huxley A. Brave New World. London: Tingle Books, 2021. 229 p.
19. Huxley J. Religion Without Revelation, London: E. Benn, 1927. 394 p.
20. Minyar-Belouchcheva A.P., Sergienko P.I. Competences development within L2 PR undergraduates education in the digital age // Amazonia Investiga. 2022. Vol. 11. No. 50. Pp. 282–289. DOI: 10.34069/AI/2022.50.02.26.
21. Minyar-Belouchcheva A., Sergienko P.I. Linguistic approach to axiological particularities of PR discourse study as an interdisciplinary field // Amazonia Investiga. 2021. Vol. 10, no. 45. Pp. 242–251. DOI: 10.34069/AI/2021.45.09.24.
22. Minyar-Belouchcheva A.P., Sergienko P.I., Vishnyakova O.D., Vishnyakova E.A., Anossova O.G. Axiological approach to developing spirituality and morality in the process of L2 PR education // SHS Web of Conferences, 2021. No. 103. DOI: 10.1051/shsconf/202110301024.
3. Arutyunova N.D. *Tipy' yazy'kov' h znachenij: ozenka, soby'tie, fakt* [Types of language values: assessment, event, fact] / Otv. red. G.V. Stepanov; AN SSSR, In-t yazy'koznaniya. M.: Nauka, 1988. 341 p.
4. Vasilenko V.A. *Cennost' i ozenka: avtoref. dis. kand. filol. nauk* [Value and evaluation] / V.A. Vasilenko. Kiev, 1964. 21 s.
5. Goykhman O.Ya. *Kommunikativistika: novy'e aspekty* [Communication studies: new aspects]. *Nauchny'e issledovaniya i razrabotki. Sovremennaya kommunikativistika* [Scientific research and development. Modern communication science]. 2020. I. 1. Pp. 5–8.
6. Goncharova L.M. *Professional'naya kommunikaciya v rakurse voprosov sovremennoj kommunikativistiki: vy'zovy i zadachi v usloviyax cifrovizacii i pandemii* [Professional communication within modern communication studies issues: challenges and tasks in the context of digitalization and pandemic] // *Nauchny'e issledovaniya i razrabotki. Sovremennaya kommunikativistika*. [Scientific research and development. Modern communication science]. 2021. T. 10. No 3. Pp. 5–10.
7. Goncharova L.M. *Kommunikativistika v vodovorote novy'h otkry'tij* // *Nauchny'e issledovaniya i razrabotki. Sovremennaya kommunikativistika*. 2022. T. 11. No 2. Pp. 5–9.
8. Karasik V.I., Sly'shkin G.G. *Bazovy'e harakteristiki lingvokul'turny'h konceptov* [Essential features of linguistic and cultural concepts] // *Antologiya konceptov*. T. 1. Volgograd: Paradigma, 2005. Pp. 13–15.
9. Platon. *Sobranie sochinenij*: V 4 t. T. 1 [Collected works: In 4 vols. Vol. 1]. M.: My'sl', 1990. 733 p.
10. Minyar-Belouchcheva A.P. *Lingvokul'turny'e cennosti v istoricheskom diskurse* [Linguistic and cultural values in historical discourse] // *Vzaimodejstvie yazy'kov i kul'tur: materialy Mezhdunarodnoj nauchnoj konferencii, 28–30 maya 2018*. Chelyabinsk: Izdatel'skij centr YuUrGU, 2018. Vol. 1. Pp. 103–107.
11. Sergienko P.I. *Lingvokul'turnaya sfera augmented reality i ee realizaciya v yazyke* [Linguocultural sphere of augmented reality and its implementation in language] // Moscow State University Bulletin. Series 19. Linguistics and Intercultural Communication. 2018. No 1. Pp. 28–37.
12. Struve P.B., Frank S.L. *Ocherki filosofii kul'tury* [Essays on the philosophy of Culture] // *Polnoe sobranie sochinenij*. T. 2. 1903–1907. M.: Izd-vo PSTGU, 2019. Pp. 343–363.
13. Chekulaj I.V. *Cennost' i ozenka v kategorial'noj strukture sovremennogo anglijskogo yazyka: avtoref. diss. ... kand. filol. nauk: 10.02.04* [Value and evaluation in the categorical structure of Modern English]. Belgorod, 2006. 473 p.
14. Beebe S.A., Beebe S.J., Ivy D.K. Communication: Principles for a lifetime. L.: Pearson; 6th edition, 2015. 480 p.
15. Bostrom N. A history of transhumanist thought // Journal of Evolution and Technology. 2005. 14 (1). Pp. 1–25.
16. Donlan W. The origin of kalos kagathos // The American Journal of Philology, Vol. 94. No. 4 (Winter, 1973). P. 366.
17. Hughes J. Citizen Cyborg: Why Democratic Societies Must Respond to the Redesigned Human of the Future. Westview Press, 2004. 294 p.
18. Huxley A. Brave New World. London: Tingle Books, 2021. 229 p.
19. Huxley J. Religion Without Revelation, London: E. Benn, 1927. 394 p.
20. Minyar-Belouchcheva A.P., Sergienko P.I. Competences development within L2 PR undergraduates education in the digital age // Amazonia Investiga. 2022. Vol. 11. No. 50. Pp. 282–289. DOI: 10.34069/AI/2022.50.02.26.
21. Minyar-Belouchcheva A., Sergienko P.I. Linguistic approach to axiological particularities of PR discourse study as an interdisciplinary field // Amazonia Investiga. 2021. Vol. 10, no. 45. Pp. 242–251. DOI: 10.34069/AI/2021.45.09.24.
22. Minyar-Belouchcheva A.P., Sergienko P.I., Vishnyakova O.D., Vishnyakova E.A., Anossova O.G. Axiological approach to developing spirituality and morality in the process of L2 PR education // SHS Web of Conferences. 2021. No. 103. DOI: 10.1051/shsconf/202110301024.

References

1. Anisimov S.F. *Vvedenie v aksiologiyu: ucheb. posobie dlya izuchayushhix filosofiyu* [Introduction to axiology: a textbook for the students of philosophy]. M.: Sovrem. tetrad, 2001. 128 p.
2. Aristotel'. *Nikomahova e'tika* [The Nicomachean Ethics] // *Sochineniya*. V 4 t. T. 4. M.: My'sl', 1983. Pp. 53–293.