

Глава 14

Качественные этапы развития политических процессов в истории мировой политики

Введение

Политические процессы, являясь результатом спонтанных или организованных действий субъектов политики, подчиняются определенной логике развития. Установление логики развития или преобразований в политике, как и в любой области природы, общества или мышления, является, на наш взгляд, главной задачей науки. Кроме того, знание или интуитивное понимание алгоритма политических преобразований отдельного общества и мирового сообщества позволяет политическим деятелям и организациям в соответствии со своими возможностями становиться лидерами или аутсайдерами, вырабатывать оптимальные формы своей активности и содействовать либо противостоять оптимальным тенденциям общественного развития.

Алгоритм развития политических процессов складывался как результат соотношения вертикальной и горизонтальной составляющих власти, о чем уже шла речь ранее. Наличие определенного алгоритма свидетельствует о тесной связи между каждым взаимодействием и общеполитическими процессами истории мировой политики. В связи с этим, на наш взгляд, целесообразно различать алгоритм развития локальных (муниципальных), провинциальных (внутренних региональных), общегосударственных (национальных), межгосударственных (международных региональных) и общемировых, или глобальных, политических процессов. Имеются отличительные особенности алгоритмов развития политических процессов, политических систем и отдельных субъектов политической деятельности. Алгоритмы индивидуальны и локализованы во времени и пространстве.

Ритмы политических преобразований определяются идеологическими течениями (концепции, учения, догмы), господствующими в мировом, региональных, национальных, провинциальных или локальных сообществах. Насильственное вовлечение других стран и народов в чуждые им политические преобразования в истории мировой политики, как правило, сопровождалось трансформацией или полным уничтожением идеологии вовлекаемых стран и народов. Борьба за сохранение прежней идеологии была источником непрерывных конфликтов до тех пор, пока не привлекались на сторону победителей или не уничтожались носители (индивиды, организации и др.) прежней идеологии. Поэтому зарождение или затухание новых ритмов происходило в течение нескольких поколений и осуществлялось с переменным успехом. Примером может служить распространение христианства в Римской империи, когда, несмотря на жестокие гонения его адептов и последователей, оно сумело вытеснить традиционную идеологию и трансформировать господствовавшие политические отношения. Аналогичная картина смены или трансформации

идеологий и политических отношений наблюдалась во всех странах, переживших революции, а в настоящее время в бывших странах социалистической ориентации, в том числе в современной России.

Этапы политического развития общества в истории мировой политики

Алгоритм политических преобразований возникает как результат компромисса или борьбы сторонников сохранения традиционных политических ценностей и сторонников новаций. Преобразование политических отношений в истории мировой политики происходило либо в связи с появлением новых субъектов политической деятельности, либо в связи с эпохальными достижениями в экономике, технологии, науке и других сферах жизнедеятельности каждого общества. Чаще всего появление новых субъектов и изменение в экономике, технологиях, науке происходило синхронно, поскольку именно новые субъекты оказывались инициаторами в этих областях жизни общества. Новые достижения становились весомым аргументом перераспределения влияния субъектов политики. Гармоничное сочетание новаций и политического лидерства их носителей или противостояние носителей новаций и традиционных политических лидеров в истории мировой политики служило важнейшим критерием преобразований. Критерии перехода от существующего к качественно новому этапу политического развития отдельных обществ и мирового сообщества имеют существенные отличия. В истории мировой политики, на наш взгляд, можно выделить три качественных этапа политического развития мирового сообщества.

Таким образом, мы можем говорить о циклах истории развития политических отношений как о витках спирали вокруг оси, создаваемой совокупной деятельностью личностей. Выявление специфики политического пространства и времени позволяет рассматривать историю политики как результат осознанного преодоления энтропийного состояния общества за счет последовательного повышения роли информационных процессов, или, как утверждал А. Бентли, измерения побеждают хаос и позволяют осмыслить политические феномены. В отдельных обществах переход на качественно новый уровень политических отношений, формирующих политические процессы, может способствовать развитию, стагнации или саморазрушению общества. В мировом сообществе политические процессы отдельных обществ или взаимно дополняют, или нейтрализуют друг друга. В совокупности они образуют мировой политический процесс, который даже при взаимной нейтрализации отдельных обществ развивается поступательно и прогрессивно, поскольку эстафета новаций обязательно переходит к обществам, не обремененным стагнацией, саморазрушением или нейтрализацией соперников. Поступательное развитие мирового сообщества обеспечивалось за счет взаимного обогащения сопредельных народов опытом политической, экономической, технической, культурной, духовной и иных форм деятельности. Прогресс в политическом развитии осуществлялся благодаря тому, что общества, в которых достигалось гармоничное сочетание новаций и политического лидерства их носителей, как правило, становились лидерами и задавали тон в политических отношениях. Поэтому отдельные общества в своем политическом развитии оставались оригинальными и неповторимыми, в то время как в мировом политическом процессе на первый план выступали не индивидуальные

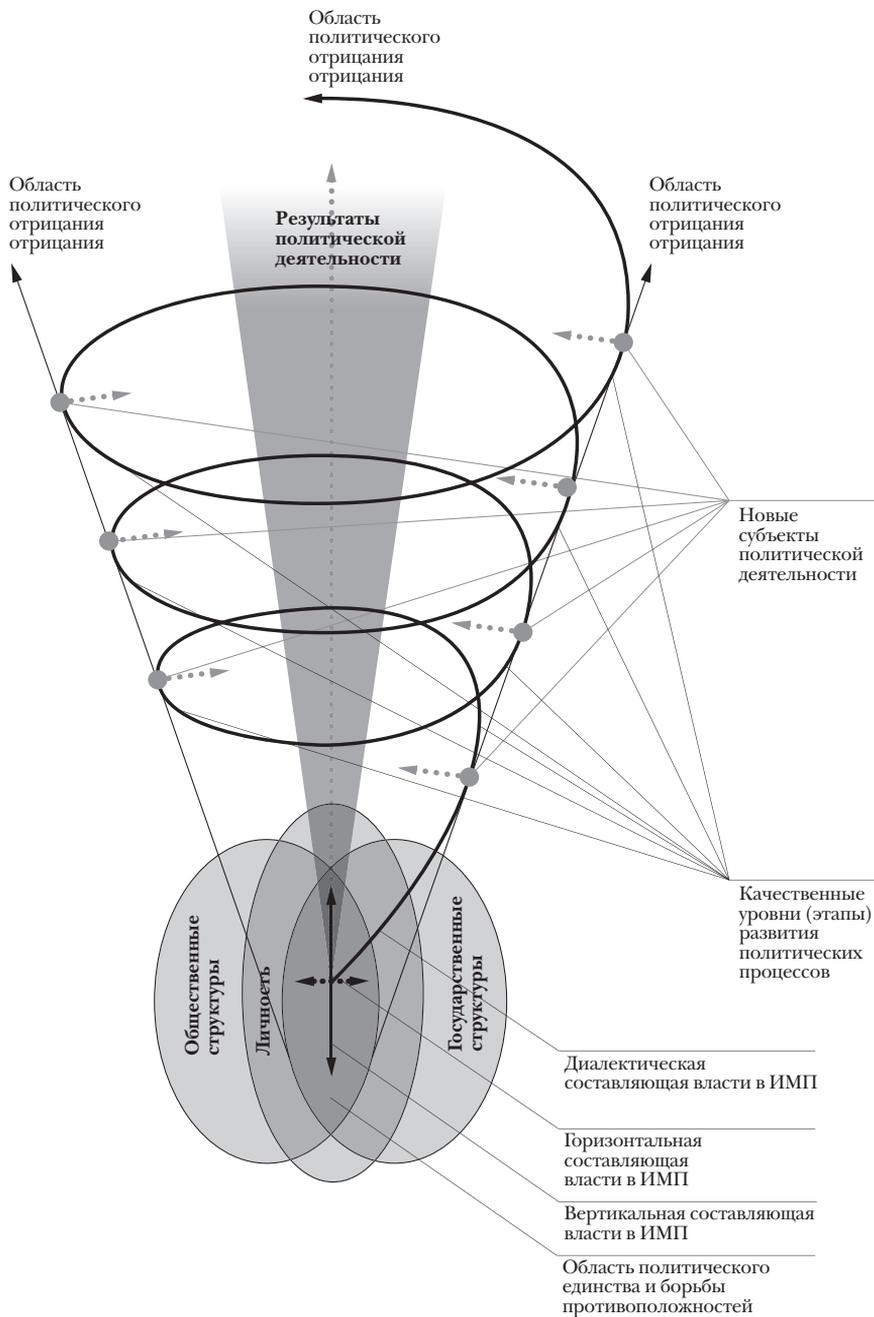


Схема 1.
Спираль политического развития
мирового сообщества

особенности обществ, а качественные этапы развития мирового сообщества. Каждый новый этап политического развития мирового сообщества выступал критерием уровня политического развития отдельных обществ и характеристикой состояния политических отношений. Этапы политического развития мирового сообщества могут быть определены, на наш взгляд, по нескольким основаниям. Каждый новый этап возникал в результате: перехода большинства обществ и мирового сообщества на качественно новый уровень духовного и материального развития, в том числе в идеологии, экономике, технологии, информации и иных ресурсах политической деятельности; изменения масштаба деятельности традиционных субъектов политики большинства обществ и мирового сообщества на базе новых ресурсов; появления и укрепления позиций новых групп субъектов политики большинства обществ и мирового сообщества.

Первый качественный этап политического развития мирового сообщества возник в результате борьбы за власть в составе общин и племен, основанных на родственных связях, и между ними. Политическая деятельность сводилась к выработке регламента отношений и перераспределению властных полномочий между влиятельными личностями и, прежде всего, вождями, возглавлявшими дружины, и шаманами или другими общественными лидерами, олицетворявшими духовную власть в общинах. Борьба шла за обладание или перераспределение охотничьих угодий и пастбищ, а также за захват или вытеснение сопредельных племен. Следовательно, для этого этапа характерным было наличие в качестве основных субъектов политики влиятельных лиц в составе племенной верхушки и духовных наставников. Поэтому можно говорить о наличии двух основных субъектов политической деятельности: личности и группы. В их составе были вожди, шаманы, племена, дружины, общины и другие объединения.

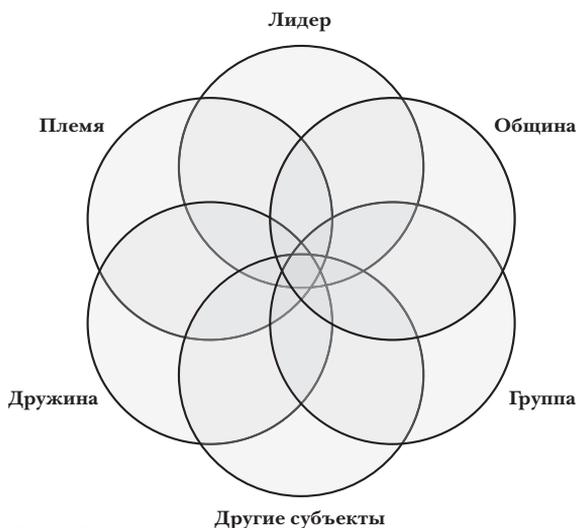


Схема 2.
Основные субъекты первого
этапа истории мировой политики

В конце этапа появились зачатки государств, появились государственные правители и касты в качестве субъектов политики, однако они стали играть определяющую роль только на втором этапе. Ресурсами политической деятельности были контроль над охотничьими угодьями и пастбищами, население, находившееся в подчинении или в зависимости от правящей верхушки и духовных наставников, материальные и духовные ценности, накопленные или выработанные племенами, традиции, сформированные веками, знания, информация и т. д. приумножаемые поколениями. На первом этапе политического развития миро-

вого сообщества возник и завершился локальный цикл политических отношений, способствовавших возникновению соответствующих политических систем.

Этап внутриплеменной и межплеменной борьбы характеризовал переход человечества от дикости к относительно цивилизованным отношениям на основе договоренностей. С него началась выработка традиций, принципов, норм, правил и, наконец, законов общения людей, племен и народов. Через первый качественный этап политического развития мирового сообщества последовательно проходили все народы, все человечество и даже в настоящее время сохранились политические отношения, характерные для этого периода. Их можно наблюдать и исследовать в современных первобытных племенах, существовавших изолированно и развивавшихся параллельно с остальным человечеством. Такие политические отношения полностью или частично сохранились в современном обществе в составе родов, кланов, диаспор, мафиозных, террористических, сектантских и многих других групп, контролирующих свой состав на основе родственной и этнической принадлежности или разработанных и принятых каждым участником группы правил. Такой уровень политических отношений нередко оказывает существенное влияние на политические события. Примером тому могут служить процессы перехода к демократии в современных кавказских и среднеазиатских государствах на территории бывшего СССР, а также в кавказских республиках современной России.

Второй качественный этап политического развития мирового сообщества возник в результате формирования наследственных каст или сословий, в состав которых на первых порах входила правящая верхушка племен и лидеры общественности. Становление каст или сословий сопровождалось, наряду с соперничеством, созданием устойчивых политических структур. На смену групповым отношениям, основанным на родстве, приходили отношения клановые или сословные в рамках единого общества. Из состава элиты общества силой или по договоренности выделялись правители, которые олицетворяли правящую и духовную власть в обществе. Их функции превращались в наследственные, обожествлялись, правители рассматривались как посредники между богами и людьми, а нередко приравнивались к богам. Формирование каст и сословий, выдвижение правителей способствовало возникновению государственных структур, наделенных властными полномочиями. Основными субъектами политической деятельности, наряду с влиятельными представителями властных структур и общественности сохранившихся племен, становились правители (или правительницы) и их окружение, касты или сословия. Параллельно с кастами и сословиями формировались оппозиционные группы и движения, представлявшие владельцев ресурсов, не наделенных или неадекватно наделенных политическими правами, и оппозиционных общественных лидеров, вплоть до создателей и адептов мировых религий. Наряду с отдельными лицами и группами возникли общественные движения, чаще всего с религиозным уклоном, которые вносили существенный вклад в специфику политических отношений каждого общества.

Второй этап мирового политического процесса способствовал возникновению и превращению формализованных структур в относительно самостоятельных субъектов политических отношений. Личность располагала политическими возможностями и правами на основе своего статуса в составе государства или титула, в противном случае она становилась оппозиционной. Группы создавали организации типа

рыцарских или духовных орденов, клубов и др. Движения приобретали форму церкви либо разветвленных организаций типа масонских лож. В конце этапа зародились зачатки чисто политических формализованных структур в виде политических партий, ставших в дальнейшем ключевыми субъектами политической деятельности. Ресурсами политической деятельности, наряду с ранее перечисленными традиционными материальными, территориальными, демографическими и другими ресурсами, становятся административные возможности и статус.

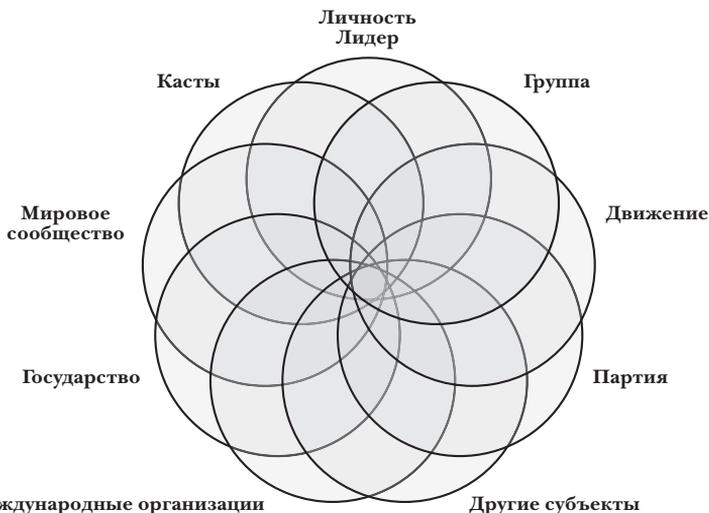


Схема 3.
Основные субъекты второго этапа истории мировой политики

На втором этапе политического развития мирового сообщества возникли и завершились два цикла политических отношений: национальный и региональный, которые способствовали возникновению соответствующих политических систем. На этом этапе сформировался третий цикл политических отношений, который продолжается и поныне. Через второй этап политического развития мирового сообщества, так же как и через первый, проходили все народы, все человечество и в настоящее время сохранились политические отношения, характерные для этого периода. В трансформированном виде сохранились возможности использования личностью своего статуса или положения. Сохранились группы, движения и их модернизированные формализованные структуры. Как и прежде, действуют государства, превратившиеся в правового гаранта политических отношений. Возникли международные организации, масштаб деятельности и влияние которых постоянно возрастал.

Третий, или современный, этап политического развития мирового сообщества возник в результате превращения политики в определяющую сферу жизнедеятельности общества. Активизировались политические партии. Политическое участие стало нормой для большинства населения. Любая личность может обладать ресурсами, необходимыми для участия во власти, и использовать их. Любая группа или движение располагают возможностью навязывать обществу свое понимание состояния

и перспектив его развития. Все ресурсы, выработанные человечеством, без ограничения могут использоваться в политической деятельности. Предпочтение отдается идеологическим, информационным, административным, финансовым и некоторым иным ресурсам. К традиционным субъектам политической деятельности: личности, группе, движению, партии, государству и международным организациям — прибавились наднациональные организации, открыто или через свои легальные структуры, влияющие на политическую жизнь мирового сообщества.



Схема 4.
Основные субъекты третьего этапа истории мировой политики

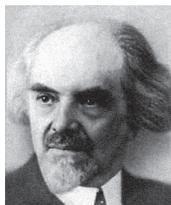
Третий этап политического развития мирового сообщества способствует полному раскрытию возможностей глобального цикла мирового политического процесса.

Как уже отмечалось ранее, общество и организованные властные структуры представляли собой два политических антипода, вынужденных сосуществовать и взаимодействовать на протяжении всей истории человечества. В рамках общества субъекты политики взаимодействовали как равные и заинтересованные партнеры, они формировали горизонтальную составляющую властных отношений. В рамках властных структур взаимодействие субъектов политики было подчинено интересам вышестоящих органов, что способствовало формированию вертикальной составляющей властных отношений. Взаимодействие общества и властных структур осуществлялось как единство и борьба противоположностей и формировало диалектическую составляющую властных отношений. Их взаимодействие в каждом обществе складывалось в соответствии с политическими нормами и традициями, но, как правило, осуществлялось через совместные организации или через взаимное представительство в организациях друг друга. Соперничество и сотрудничество общественности и властных структур формировало политические отношения, которые способствовали возникновению циклов мирового политического процесса.



¹ *Данилевский Н.Я.* Россия и Европа: взгляд на культурные и политические отношения Славянского мира к Германно-Романскому. СПб., 1871; М., 1991; СПб., 1995.

² *Шпенглер О.* Закат Европы. Очерки морфологии мировой истории. Т. 2. Всемирно-исторические перспективы. М., 1998.



³ *Бердяев Н.А.* Смысл истории. М., 1990. С. 151.

⁴ См.: *Тойнби А.* Постигание истории, М., 1991. С. 86, 87.

⁵ См.: *Гумилев Л.Н.* Этногенез и биосфера Земли. Л., 1989.

⁶ См.: *Кондратьев Н.Д.* Избранные сочинения. М., 1993.



Сыма Цянь
(145—86 гг. до н. э.)



Аль-Бируни
(973—1048 гг.)

Особенности циклического развития мирового политического процесса

Вопрос о циклах в истории развития человечества, в том числе в политической жизни, всегда привлекал внимание ученых. Древнегреческий ученый Полибий (204—12 гг. до н. э.), живший после пленения в Риме, рассматривал политический процесс в историческом развитии, считал его единым и закономерным, направляемым судьбой по кругу.

Китайский историк Сыма Цянь (145—86 гг. до н. э.) в «Исторических записках» рассматривал историю общества в виде замкнутого круговорота.

Аль-Бируни (973—1048 гг.), ученый из Средней Азии исходил из наличия больших исторических циклов.

Культурно-исторические типы локальных цивилизаций, переживающих сходные фазы в своем развитии, выделил Н.Я. Данилевский в книге «Россия и Европа»¹.

О. Шпенглер² (1918 г.) выдвинул идею полициклическости исторического процесса, при этом он отрицал общность этапов мировой истории.

Наличие фазисных циклов в жизни каждого народа отмечал Н.А. Бердяев в книге «Смысл истории»³.

А. Тойнби⁴ выделил 21 замкнутую цивилизацию, каждая из которых проходила стадии генезиса, роста, надлома, разложения и гибели.

Л.Н. Гумилев⁵ исследовал жизненный цикл 40 индивидуальных этносов и вывел кривую этногенеза, которая длится около 1500 лет. Она последовательно включает следующие друг за другом фазы: инкубационный период (формирование нового этноса), пассионарный подъем, акматическая фаза, надлом, инерция, обскурация, регенерация, реликт. Фазы различаются по численности и результативности действий пассионариев, существование которых связано с распределением ступков космической энергии.

Теория Кондратьева⁶ обосновывала волнообразный характер динамики капиталистического хозяйства и распространялась на совокупность колебательно-волнообразных движений всего процесса общественного развития.

В исследованиях школы «Анналов» проведено различие между событийной историей и историей большой длитель-

ности. Событийная история основана на информации об отдельных фактах и действиях. История большой длительности анализирует исторические структуры, существующие длительный период времени. Кроме этого, выделялась «конъюнктурная история», т. е. циклически-волновые формы процессов, развертывавшихся в рамках исторических структур большой длительности⁷.

При исследовании циклического характера истории Бродель⁸, наряду с сезонными колебаниями, выделил циклы разной длительности. Рассмотрены трех-четырёх летние циклы Китчина, циклы Жюгляра длительностью 6–8 лет, циклы Лабруса длительностью 10–12 лет, полувековые циклы Кондратьева, циклы Камерона продолжительностью 150–300 лет. Исследуя мировые процессы, Бродель⁹ сделал вывод о том, что глубинные волны истории имеют тенденцию к сокращению.

А. Шлезингер¹⁰ привел высказывание Р. Дж. Коллингвуда: «У каждого исследователя истории всегда должна быть своя система циклов... циклический взгляд на историю будет меняться и исчезать, распадаться и собираться вновь с каждым новым шагом вперед в историческом познании индивидуума и расы».

Концепцию тысячелетних циклов разработал Э. Тоффлер («Третья волна»).

Дж. Модельски¹¹ рассматривает длинные циклы в рамках исследования ритма глобальной политики. Он выделяет пятисотлетний период борьбы за лидерство в системе государств эпохи модерна (1500–2000 гг.). Ему предшествовал период конкуренции форм имперской организации, высшей из которых была империя Чингисхана.

Современные исследования циклов развития политических отношений наиболее полно представлены в работах по хронополитике¹². Хронополитика, согласно Модельски, обосновывает проведение политики, соответствующей временам календаря



⁷ *Бродель Ф.* История и общественные науки. Историческая длительность // *Философия и методология истории.* М., 1977.

⁸ *Бродель Ф.* Материальная цивилизация, экономика и капитализм. XV–XVIII вв. Т. III. М., 1992.

⁹ Там же.

¹⁰ *Коллингвуд Р. Дж.* Циклы американской истории. М., 1992. С. 52.

¹¹ См.: *Modelski G.* From Leadership to Organization: The evolution of global politics // *Journal of World Systems Research.* 1995. Vol. 1. № 7. P. 53–93.

¹² Обстоятельный обзор исследований по хронополитике содержится в монографии **И.А. Чихарева** «Хронополитика в теории мировой политики». М., 2006. Термин «хронополитика» появился благодаря философским эссе французского постмодерниста П. Вирлио. Научные трактовки и определения хронополитики даны **Дж. Модельски** (*The Study of Long Cycles // Exploring Long Cycles / Ed. by G. Modelski.* London. 1987. P. 1–2; *Time, Calendars and International Relations: Evolution of Global Politics in the 21-st Century.* Paper presented at the 37-th annual convention of the International Studies Association in San Diego, April 16–20. 1996, и др.). Проблемы хронополитики представлены в произведениях известных российских ученых: **А.С. Панарина** (*Философия политики.* М., 1996; *Реванш истории: российская стратегическая инициатива в XXI веке.* М., 1998; *Россия в циклах мировой истории.* М., 1999; *Глобальное политическое прогнозирование.* М., 2000), **М.В. Ильина** (*Очерки хронополитической типологии: проблемы и возможности типологического анализа эволюционных форм политических систем.* I–III, М., 1995; *Геохронополитика – соединение времен и пространств // Вестник МГУ.* Сер. 12. Политические науки. 1997. № 2; *Политология.* М., 1999 и др.), **П.А. Цыганкова** (*Мировая политика: содержание, динамика, основные тенденции // Общественные науки и современность.* 1995. № 5; *Глобальные политические перемены и язык теории // Глобальные социальные и политические перемены в мире.* М., 1997; *Международные отношения: социологические подходы / Под ред. П.А. Цыганкова М., 1998*) и др.

¹³ *Modelski G.* Time, Calendars and International Relations.



¹⁴ *Валлерстайн И.* Изобретение реальностей времени-пространства: к пониманию наших исторических систем // *Время мира: Альманах современных исследований по теоретической истории, макросоциологии, геополитике, анализу мировых систем и цивилизаций.* № 2. Структуры истории. Новосибирск, 2001.

¹⁵ См.: *Wallerstein I.* SpaceTime as the Basis of Knowledge. Keynote address at Convergencia/World Congress of Convergence, Cartagena, Colombia, May 31 – June 5, 1997.

глобальной политики¹³. В ряде исследований пространство и время приобретают несвойственные им качества. В частности, в концепции «пространственно-временных реальностей» (Time Space Realities) И. Валлерстайна¹⁴ пространство и время рассматриваются в качестве «основы знания»¹⁵. Валлерстайн выделил трансформационное пространство-время, бифуркационный момент, период перехода от одной исторической системы и соответствующей «большой длительности» к другой.



Схема 5.
Учение о циклах в истории мировой политики

Цикл развития мирового политического процесса, на наш взгляд, можно определить как завершённый период качественного преобразования политических отношений, в результате которого возникают новые ведущие субъекты политики, завершается смена существующего вектора роли субъектов властных структур и общности на вектор противоположной направленности, происходит качественный скачок в масштабах деятельности субъектов политики.

Авангардный характер исследований по хронополитике является новым и весьма перспективным направлением политологии. Однако они нередко сопровождаются абсолютизацией временных параметров развития политического процесса. Это приводит к выработке гипертрофированных представлений о самодостаточности отдельных функций или качеств субъектов истории мировой политики и предопределении ими реальной действительности. На наш взгляд, политическое время, равно как и политическое пространство, являются атрибутами политической деятельности субъектов. Мистические представления о способности политического времени определять ход событий, интенсивность развития и прочие параметры политического бытия не более чем иллюзорные абстракции. Политика есть результат деятельности субъектов в историческом прошлом, настоящем и будущем реального времени и пространства. Виртуальный мир, где пространство и время якобы определяют события

и процессы, а не играют вспомогательную роль, возможен только в умопостроениях теоретиков, точно или приблизительно моделирующих или воспроизводящих политические реалии. В противном случае пришлось бы допустить, что политическое пространство и время установлены вышестоящими силами, а субъекты политики могут только совершать отдельные поступки в заданных этими силами пространственно-временных пределах, но не влиять на их параметры.

В рамках трех этапов развития политической жизнедеятельности мирового сообщества осуществлялось развитие политических процессов и политических систем. Они вылились в процессы и системы различного масштаба. Высшим выражением процессов и систем стал их общемировой характер. Однако если процессы изначально имели общемировое распространение и политический процесс можно изначально рассматривать как общемировой, то политические системы достигли общемирового уровня только тогда, когда систематизация стала нормой упорядочения политических отношений основных субъектов истории мировой политики.

Мировой политический процесс осуществлялся в результате преодоления различий между притязаниями и реальными возможностями субъектов политики. Субъекты политики, совершенствуя ресурсную базу властных отношений, способствовали возникновению новых политических институтов, формированию качественно нового масштаба взаимодействия и нового уровня отношений. В основе понимания глобальной политической изменчивости, как вполне обоснованно заметил Дж. Модельски, лежит эволюционная парадигма: политические трансформации происходят как ответ на критические ситуации, связанные с назреванием определенных глобальных проблем, и способствуют возникновению более адаптированной формы. Алгоритм развития политических процессов позволяет выделить тенденции и повторяющиеся формы. Повторяемость в преодолении этапов мирового политического процесса образует спираль пространственно-временного развития в истории мировой политики. Каждый виток спирали представляет собой цикл, который можно рассматривать как период большой длительности. Возвращаясь к высказанному ранее положению Модельски о том, что политические трансформации происходят как ответ на критические ситуации, связанные с назреванием определенных глобальных проблем, и способствуют возникновению более адаптированной формы, следует отметить, что глобальные проблемы возникли на исторически незначительном отрезке времени. В то же время политические трансформации имели место и ранее в истории мировой политики.

Тот факт, что сохранение в снятом виде достигнутых уровней политических отношений в последующих этапах мирового политического процесса является исторической реальностью, позволяет сделать вывод о том, что их развитие осуществляется по спирали. Преемственность политических отношений на новом качественном уровне свидетельствует о наличии тенденций и закономерностей развития мирового политического процесса.

Тенденциями истории мирового политического процесса являются:

- неуклонное расширение ресурсной базы политической деятельности от родовой общины до мирового сообщества;
- последовательное увеличение числа субъектов политической деятельности и усложнение их функций;

- расширение правовых, материальных, информационных и иных возможностей субъектов политики;
- сохранение алгоритма политических преобразований в связи с взаимной нейтрализацией расширяющейся ресурсной базы политической деятельности и увеличением количества субъектов политики, располагающих собственной ресурсной базой.

Тенденции, возникшие в сопредельных обществах и в различные периоды мировой истории, можно рассматривать в качестве основы возникновения закономерностей. В истории мировой политики можно выделить ряд закономерностей.

Закономерность циклического развития. Развитие мирового политического процесса осуществляется по расширяющейся спирали, каждый виток которой, наряду с новыми субъектами и ресурсами, содержит в преобразованном виде все основные субъекты и ресурсы политической деятельности предыдущего витка или завершенного цикла. Закономерность циклического развития представляет собой проявление закона отрицания отрицания в истории мировой политики.

Закономерность волнового развития. Вектор направленности властных отношений и влияния субъектов политики меняется на противоположный при формировании нового витка спирали мирового политического процесса. Закономерность волнового развития представляет собой проявление закона единства и борьбы противоположностей в истории мировой политики.

Закономерность масштаба и стиля деятельности субъектов политики. При формировании каждого нового цикла развития мирового политического процесса происходит последовательное качественное изменение масштаба деятельности субъектов политики, уровня и стиля их отношений. Закономерность масштаба и стиля деятельности субъектов политики представляет собой проявление закона перехода количественных изменений в качественные в истории мировой политики.



Схема 6.
Тенденции и закономерности развития мирового политического процесса

Основные отличительные признаки каждого цикла мирового политического процесса в определенной степени характеризуются теми же качественными особенностями перехода от одного этапа политического развития мирового сообщества к другому. Речь идет о переходе большинства отдельных обществ и мирового сообщества на качественно новый уровень экономического и технического развития; об изменении масштаба деятельности тра-

диционных субъектов политики; о появлении и укреплении позиций новых групп субъектов политики. Однако к ним добавились отличительные особенности мирового политического процесса. Наряду с появлением новых субъектов политики поя-

вились новые лидеры истории мировой политики, представляющие властные структуры и общественность. Существовавший ранее вектор возрастания или снижения влияния в обществе властных структур и организаций общественности при переходе от цикла к циклу менялся на противоположный. Кроме того, при переходе от цикла к циклу возникал и становился ведущим качественно новый уровень политических отношений между субъектами истории мировой политики.

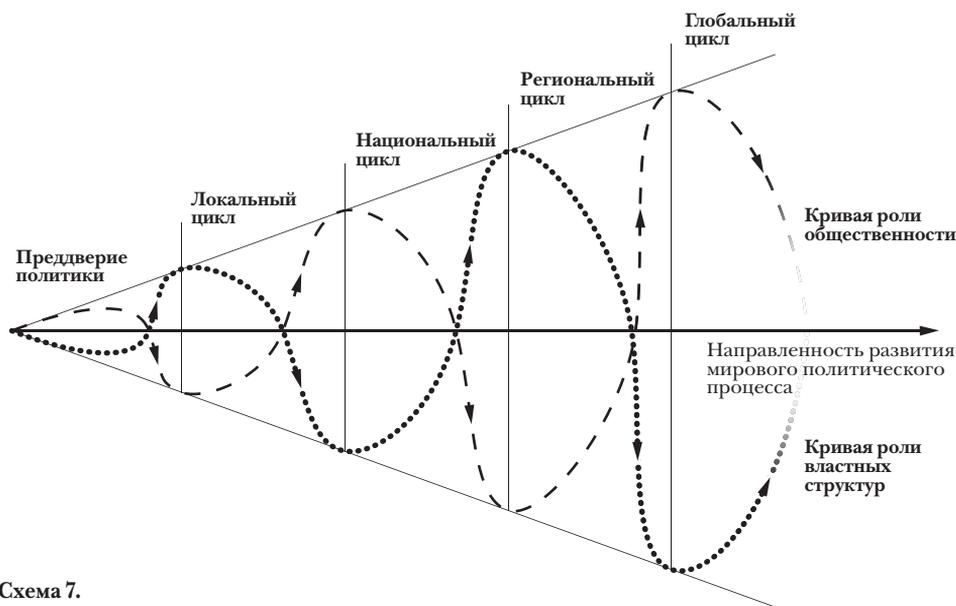


Схема 7.
Циклическое развитие мирового политического процесса

Спираль развития мирового политического процесса преодолела локальный, национальный и региональный циклы. В настоящее время политические отношения осуществляются в рамках глобального цикла. Каждый новый цикл развития мирового политического процесса означает, что предыдущая ступень стала реликтом (если воспользоваться терминологией Л.Н. Гумилева) и она уже не определяет современные формы политических отношений. Это свидетельствует о полном завершении цикла, этапа или периода. Понятие цикла наиболее адекватно отражает суть отдельной исторической ступени политических отношений, поскольку оно охватывает совокупность политических процессов, образующую кругооборот в течение определенного исторического отрезка времени. Следующие друг за другом циклы как качественно новые ступени развития политических отношений сохраняют общезначимые историко-политические тенденции и закономерности¹⁶. Это дает основание считать, что каждый цикл не только формирует новые элементы политических отношений,

¹⁶ Тойнби считал, что мировой политический процесс как таковой не существует, а сама история делится на истории цивилизаций. Каждая цивилизация действует обособленно, она уникальна и неповторима, а вся история представляет собой историю возникновения и угасания цивилизаций. (См.: Конрад Н.И. Избранные труды. История. М., 1974. С. 270–282. Диалог историков. Переписка А. Тойнби и Н. Конрада).

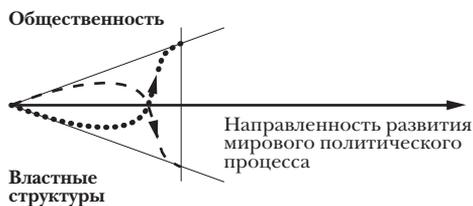


Схема 8.
Начальный период политизации общества

Локальный цикл мирового политического процесса в истории мировой политики

Локальный цикл политических отношений сформировался во время господства племенных властных структур и доминировал вплоть до возникновения отдельных государств. Ведущими субъектами политических отношений была племенная верхушка, опиравшаяся на военные дружины и община, чаще всего группировавшаяся вокруг магов, волшебников или волхвов. Отношения складывались на кровнородственной основе. Масштаб деятельности был в пределах зоны влияния племен, поскольку имевшиеся ресурсы не позволяли перенести свое влияние на другие народы и выйти за пределы союзов племен. В рамках локального цикла власть и влияние представителей властных структур снижались, а представителей обществности, в совокупности образующих первичные формы гражданского общества, — возрастали.

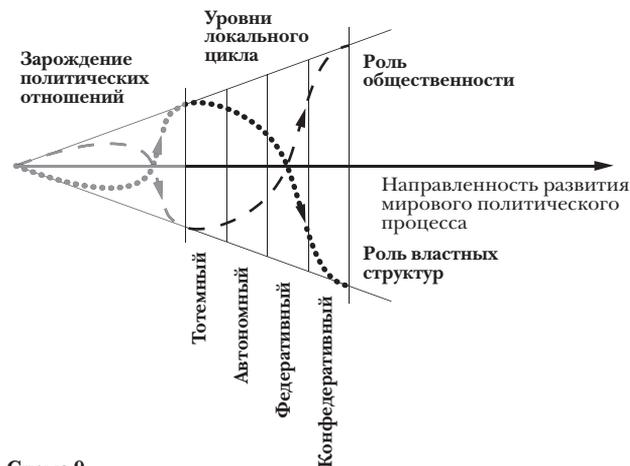


Схема 9.
Локальный цикл в структуре мирового политического процесса

Политические отношения локального цикла складывались между китайскими, индийскими, греческими, американскими, африканскими, германскими, славянскими и другими племенами до возникновения государственности. При возникновении государств политические отношения локального цикла в снятом виде сохранялись в качестве внутривнутриполитических отношений отдельных народов. В настоящее время они продолжают эффективно действовать в диаспорах, в рамках этнических групп, в самоуправляемых общностях на местах. Анализ локального цикла свидетельствует о наличии в нем четырех качественных уровней политических отношений: тотемного, автономного, федеративного и конфедеративного.

но и преобразует прежние и в снятом виде они выступают на новой качественной ступени. До возникновения циклов существовал длительный период перехода человечества от дикости к цивилизованности и появления устойчивых форм политических отношений.

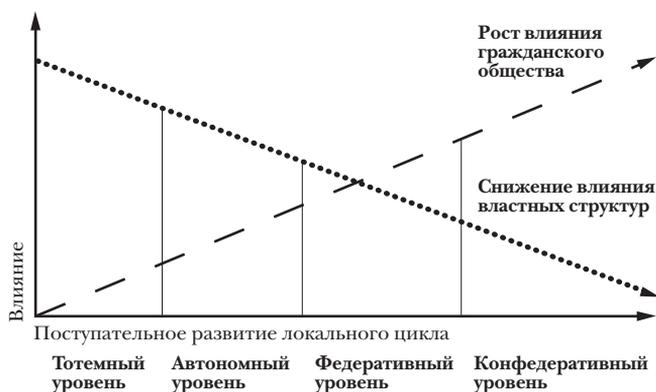


Схема 10.
Последовательность смены уровней локального цикла

Тотемный уровень локального цикла

Тотемный уровень возник в процессе политизации управленческих функций племенной верхушки, когда в принятии решений участвовали все или делегированные представители привилегированной группы. Принимаемые решения кодировались в сложные мифологизированные образы, правила, отношения, запреты и превращались в традицию. Борьба элитных групп в племенах и союзах племен велась в основном за превращение тотемов отдельных группировок во всеобщие.

Тотемный уровень в настоящее время сохранился в виде государственных, партийных, общественных, производственных и иных символов (значки, знамена, гимны и пр.). Авторитарный стиль политических отношений, характерный для тотемного уровня, сохранился в деятельности некоторых церквей и религиозных сект. Его используют в государственных силовых подразделениях, в различных производственных, финансовых и других предпринимательских коллективных и частных структурах. Он господствует в нелегальных и полулегальных организациях, мафиозных группировках, террористических группах и др.

Автономный уровень локального цикла

Особенностью автономного уровня явилось создание компактными группами людей, живущих вдали от централизованных властных структур, местных органов самоуправления, деятельность которых контролировалась (и контролируется) локальной политической элитой. Автономные элитные политические группы возникали по половым, возрастным, властным, идеологическим, имущественным и ряду других признаков. Политическое влияние автономных групп элиты было основано на степени прочности положения на местах и на результатах их участия в политической борьбе на национальном политическом уровне. Автономный уровень расширил границы группового класса субъектов политической деятельности.

В настоящее время политические группы нередко играют определяющую роль в мировом политическом процессе. Семейные, этнические, половозрастные, производственные, социальные, религиозные, революционные и иные группы внесли элементы непредсказуемости в развитие мирового политического процесса.

Автономный уровень нашел отражение в устройстве некоторых современных унитарных децентрализованных государств (Италия, Испания и др.). Он широко используется в структуре политических, экономических и других организаций.

Федеративный уровень локального цикла

Федеративный уровень ознаменовался возникновением местных политических групп и созданием относительно независимых властных структур, которые могли самостоятельно решать свои политические и организационные проблемы. Местная элита делегировала национальным политическим структурам только часть властных полномочий. На этом уровне определялась символика политических групп, создавались предпосылки выработки идеологических концепций.

В настоящее время этот уровень нашел отражение в устройстве некоторых современных федеративных государств, предоставивших статус государственности нациям, народностям и отдельным этническим группам (Россия, Индия и др.). Стиль политических отношений федеративного уровня широко используется в политических, экономических и других организациях при создании ими своих филиалов в отдаленных от центральных структур населенных пунктах или в других странах.

Конфедеративный уровень локального цикла

Конфедеративный уровень сформировался в результате превращения местных политических структур и организаций в независимые субъекты политической деятельности, которые смогли обеспечить политическую, территориальную, идеологическую, экономическую и другие формы самоуправления. Новые субъекты политических отношений оставались в системе сложившихся традиционных связей: политических, организационных, хозяйственных и других до тех пор, пока они не ограничивали их самостоятельности.

В настоящее время конфедеративный уровень нашел отражение в устройстве некоторых современных объединений государств (Европейский Союз, СНГ, Британское содружество наций и др.). Стиль политических отношений конфедеративного уровня широко используется в политических, экономических и других организациях при объединении с другими организациями, при создании совместных структур или филиалов. Этот стиль присущ международным политическим, общественным, научным и другим организациям, объединяющим национальные организации для совместной деятельности.

Конфедеративный уровень сыграл роль промежуточного звена между локальным и национальным циклами, поскольку он содержал в себе элементы кровнородственных и территориальных политических отношений.

Национальный цикл мирового политического процесса в истории мировой политики

Национальный цикл политических отношений сформировался в тот исторический отрезок времени, когда уже не племя, а отдельные государства стали преобладающей формой организации политического правления в обществе, а община переросла в нацию во главе с национальной элитой. Произошел качественный скачок во властных отношениях. На смену кровнородственным связям пришел территориальный

принцип политических отношений. Масштаб деятельности стал определяться ресурсами отдельных государств, которые нередко перерастали в империи, подчиняя себе более слабые народы. В пределах национального цикла власть и влияние представителей властных структур возрастали, а представителей общественности — снижались. Основными субъектами политической деятельности выступали личность, политическая группа и государство. Личность была представлена руководителями общества, выдающимися представителями элиты и контрэлиты. Политическая группа состояла из сословий, родов, влиятельных семей, отдельных этносов, духовных, интеллектуальных, художественных, производственных и иных объединений. Государство расширяло сферу своего влияния, обростало многочисленными структурами, каждая из которых претендовала на самостоятельную роль в политике.

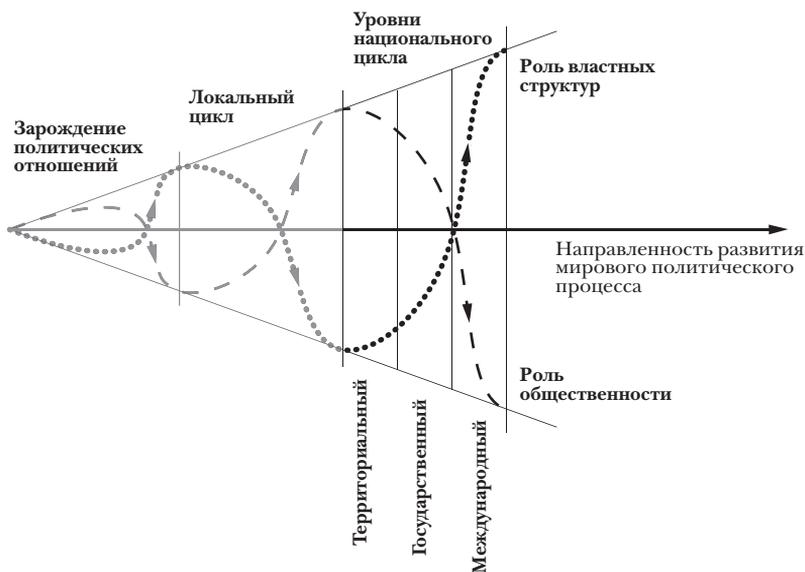


Схема 11.
Национальный цикл в структуре мирового политического процесса

В последующем развитии мирового политического процесса сохранился территориальный принцип политических отношений, масштаб деятельности возрос до уровня связей с сопредельными территориями и государствами, сохранилось большинство субъектов политики и другие достижения национального цикла. В настоящее время сохранилась не только королевская власть и старинные сословия (Англия, Саудовская Аравия, Малайзия и др.), но и возникли новые сословия управленческой, финансовой, промышленной, интеллектуальной, творческой, информационной элиты. Территориальный принцип политических отношений воплощен в национальном суверенитете государств, нерушимости их территории и неприкосновенности границ. Нация через различные формы своего влияния продолжает оставаться одним из ведущих субъектов политики в классе политических групп. Национальный цикл содержал три уровня политических отношений: территориальный, государственный и международный.

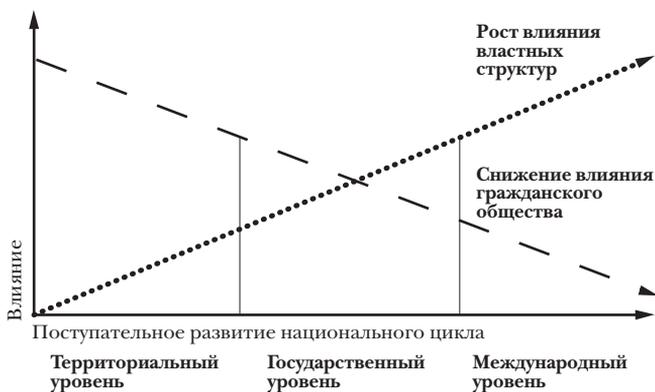


Схема 12.
Последовательность смены уровней национального цикла

Территориальный уровень национального цикла

Территориальный уровень вобрал в себя весь предшествующий локальный цикл, который продолжал в снятом виде существовать в рамках политической деятельности новых политических структур. Тем самым, локальный цикл в составе национального цикла сохранил все свои уровни, но организационные и общественные структуры племени и общины уже не могли играть самостоятельной роли и занимали подчиненное положение, поскольку на этом уровне возникли нации, как субъекты политической деятельности. Он положил начало образованию каст и централизованной верховной власти.

Территориальный уровень политических отношений дает о себе знать и в настоящее время. Налицо борьба за территорию между многими сопредельными государствами, идет постоянная борьба за национальное самоопределение в пределах исторической территории курдов, басков, балканских народов, народов Африки и др. Территориальный уровень нашел отражение в устройстве унитарных централизованных государств, в структуре политических партий и других субъектов политики.

Государственный уровень национального цикла

Государственный уровень характеризовался созданием устойчивых политических властных структур, подчиненных демиургу, действующих от его имени и по его воле. В ряде стран роль демиурга отводилась одному лицу и передавалась по наследству, в других странах роль созидательной и организующей силы брала на себя верхушка правящей группы политической элиты, разыгрывая по своим правилам заглавные роли. Государственный уровень формализовал политические отношения и превратил их в централизованные властные структуры. Начиная с этого уровня определяющее влияние на политические отношения начали оказывать сословия. Уровень влияния и причастность к власти фиксировался в титулах и государственных должностях.

В последующем развитии мирового политического процесса государственный уровень политических отношений закрепился как форма упорядочения внутривнутриполитической и внешнеполитической деятельности. Причем главная роль до настоящего времени отводится государству. В международных отношениях только государство

обладает юридическими правами. Оно может наделять полномочиями по осуществлению внешних связей другие субъекты политики. На государственном уровне целевую направленность приобрела выработка единой идеологии, религии, основ внутренней и внешней политики.

Международный уровень национального цикла

Международный уровень возник в результате необходимости взаимовыгодного сосуществования двух или более соседних равнозначных государств. Самодостаточность отдельных обществ и государств нуждалась в международном признании. Мирные отношения с сопредельными государствами и общностями должны были быть гарантированы общепризнанными формами договоренностей и процедур. Одной из форм была передача друг другу оговоренного числа юношей соседних государств из влиятельных родов и семей — аманатов (с арабского, заложник). Они поселялись на постоянной основе в других племенах или государствах, обзаводились семьями и всячески способствовали сохранению мира между соседями. Нарушение договоренностей между сторонами сопровождалось казнью аманатов. Впоследствии нормой закрепления отношений между народами стало заключение договоров, публикация грамот, указов и прочих документов, нарушение которых осуждалось.

Международный уровень национального цикла сохранился в последующих циклах, пройдя ряд усовершенствований и наращивая объем и количество форм и методов взаимодействия сопредельных государств и других субъектов политики. Он положил начало формированию в последующих циклах международных органов, решения которых становились ориентиром для субъектов международных отношений. В региональном цикле такую роль играла, например, церковь, выступая арбитром в межгосударственных спорах. В настоящее время международный уровень проявляется в создании многочисленных коалиций, союзов государств, вплоть до Европейского союза, Варшавского Договора, НАТО, наднациональных международных организаций типа ООН и так далее.

Региональный цикл мирового политического процесса в истории мировой политики

Региональный цикл политических отношений сформировался во время существования империй с централизованной формой правления, включавших в свой состав поработанные государства и народы. Основным звеном организационной структуры властных отношений стала империя, а правящая нация получала возможность ассимилировать и подчинить себе зависимые народы и создать новую цивилизацию. Масштаб деятельности субъектов политики распространялся на огромные регионы, охватывая практически целые континенты. В пределах регионального, так же как и локального цикла власть и влияние представителей властных структур снижались, а представителей общественности — возрастали.

Ведущими субъектами политических отношений регионального цикла были личность, политическая группа, политическое движение и государство. Личность чаще всего была представлена правителями, выдающимися государственными деятелями, представителями правящей элиты и контрэлиты, выдающимися религиозными деятелями, мыслителями, деятелями культуры и искусства. Политические группы

образовывали сословия, этнические образования, профессиональные объединения, духовно-рыцарские ордена и др. Политические движения были представлены религиозными течениями, объединениями ремесленников, купцов, финансистов, промышленников и других групп населения, политическая деятельность которых нередко приводила к столкновениям, бунтам и революциям. Государство вышло на имперский уровень организации внутренней и внешней политики, когда в общих политических структурах вынуждены были сосуществовать различные народы, заставляя их выработать общие правила сосуществования, общую культуру на основе культуры и языка правящей нации.

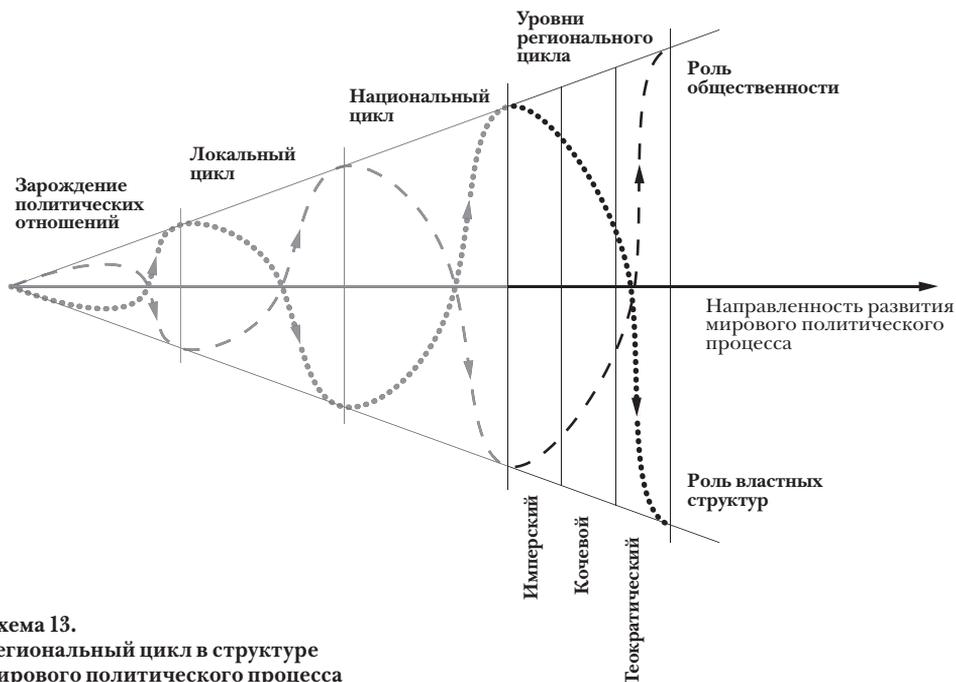


Схема 13.
Региональный цикл в структуре
мирового политического процесса

На современном уровне политических отношений достижения регионального цикла проявляются в формировании единых норм и правил сосуществования народов, в создании единой правовой базы, политических институтов и структур не только империй, но и в рамках мировой политической системы. Региональный цикл преодолел в своем развитии три уровня: имперский, кочевой и теократический.

Имперский уровень регионального цикла

Имперский уровень политических отношений регионального цикла способствовал возникновению форм и методов сосуществования различных народов и взаимодействия политических структур поработанных государств в рамках единой империи. Речь идет о взаимодействии с центральным правительством и о взаимодействии поработанных стран между собой.

Имперский уровень регионального цикла получил развитие в деятельности колониальных держав, в создании военно-политических блоков типа Священного Союза, Антанты, Тройственного Союза, НАТО, СЕАТО, СЕНТО и других. Стиль имперских отношений сохранился в мировой политике современного лидера мировой политической системы и его союзников, которые военной силой или санкциями навязывают негодным им странам и народам свои условия политических отношений.

Кочевой уровень регионального цикла.

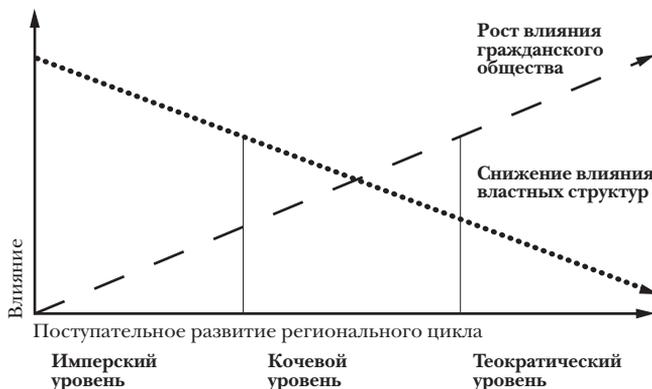
Кочевой уровень политических отношений регионального цикла вобрал в себя достижения политической организации империй и преимущества традиционных форм самоуправления. Независимость покоренных народов и стран была ограничена только частично, поскольку регламентировалась установленными нормами поборов и уровнем вассальной зависимости покоренных правителей и элиты от правителей империй. Народам сохранялся их язык, уклад, религия, традиционное место обитания, занятие ремеслами, связи с другими народами и так далее. На кочевом уровне народы и государства были лишены возможности самостоятельно осуществлять политическое руководство и вступать самостоятельно в международные связи и союзы.

Кочевой уровень сохраняется в деятельности мировой политической системы, когда лидер и страны ядра, не вмешиваясь во внутренние дела государств и народов, тем не менее, навязывают миру по различным каналам свои представления и ценности. Лидер мировой политической системы и страны ядра оказывают правовое, финансовое, информационное и иное давление на те страны, которые стремятся проводить самостоятельную политику. Этот уровень политических отношений четко проступает в деятельности наднациональных международных организаций, которые находятся под влиянием мировых лидеров.

Теократический уровень регионального цикла

Теократический уровень политических отношений регионального цикла связан с противостоянием религий и стремлением церковных организаций упорядочить политические отношения между правителями одной веры, сделать их цивилизованными и законодательно обусловленными. Создание международных наднациональных организаций, не принимающих повседневные политические решения,

Схема 14.
Последовательность смены уровней регионального цикла



но контролирующих и оценивающих их результаты, способствовало возникновению закрытых политических и идеологических структур, сыгравших впоследствии решающую роль в мировых политических потрясениях.

Теократический уровень проявляется в создании приоритета духовных, нравственных и других ценностей в отношениях между народами, в снятии ограничений на передвижение людей, духовных и интеллектуальных ценностей, в развитии форм народной дипломатии, в совершенствовании средств и форм массовых коммуникаций и закреплении всего этого в правовых формах.

Глобальный цикл мирового политического процесса в истории мировой политики

Глобальный цикл политических отношений сформировался в результате распространения европейских политических структур на страны остального мира. Превращение мирового сообщества в политически организованную систему, действующую на принципах европейской политической традиции, знаменовало собой формальное закрепление политического единства мира и возникновение мировой политической системы. Цивилизации переросли в мировое сообщество. Основными субъектами политической деятельности наряду с личностью, группой, движением и государством стали политические партии, международные и наднациональные организации. Они существуют на постоянной основе и постепенно превращаются в ведущие субъекты политической деятельности в пределах отдельных обществ и мирового сообщества. В пределах глобального цикла, так же как и национального, власть и влияние представителей властных структур возрастали, а представителей общественности снижались.

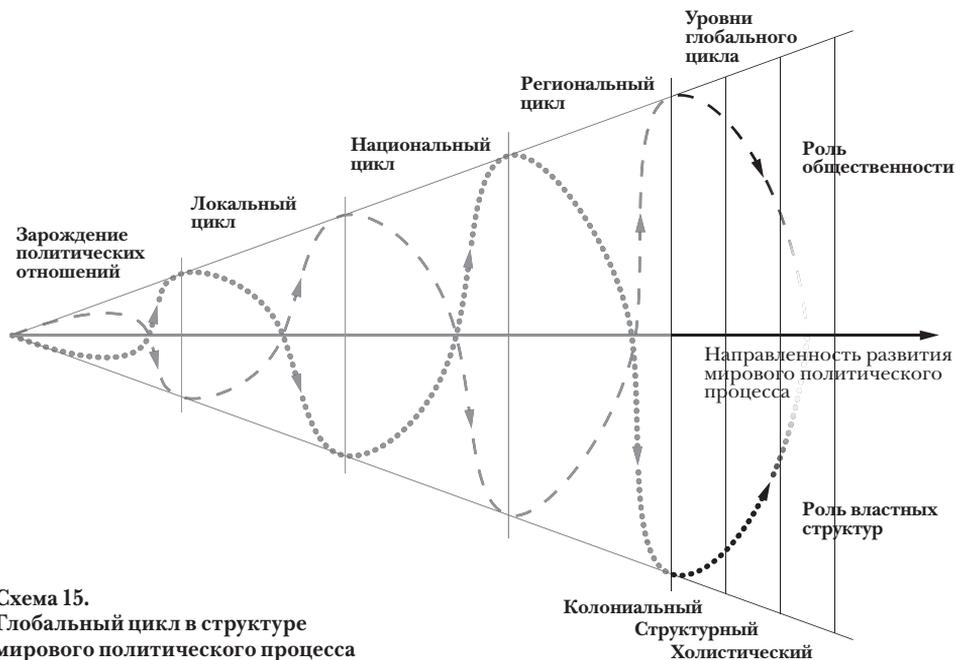


Схема 15.
Глобальный цикл в структуре
мирового политического процесса

Глобальный цикл имеет два уровня: колониальный и структурный. В перспективе возможно возникновение третьего — холистического уровня политических отношений.

Колониальный уровень глобального цикла

Колониальный уровень политических отношений глобального цикла представляет собой полигон разработки, проверки и внедрения всех форм современных политических отношений. Он сталкивал во взаимной борьбе различные политические режимы и политические формы правления, смешивал народы и расы, выявлял способность этносов к адаптации в изменяющихся политических условиях. Колониальный уровень содействовал возникновению и укреплению мировой политической системы. На этом уровне были выработаны и юридически закреплены принципы международных отношений, сформированы международные организации, наряду с государствами получили права гражданства новые субъекты мировой политической системы.

Последствия колониального уровня сказываются на судьбе большинства современных стран и народов. Трагедия Африки, произвольно поделенной колониальными империями по географическим меридианам и параллелям, состоит в том, что родственные племена и народы оказались разделенными границами молодых государств. Это привело к многочисленным войнам и миллионным человеческим жертвам. И такое состояние политических отношений в Африке будет продолжаться многие десятилетия. Не меньше проблем породил колониальный уровень для народов Латинской Америки и Азии.

Структурный уровень глобального цикла

Структурный уровень политических отношений глобального цикла сформировался после Второй мировой войны. Для него характерно полное политическое самоопределение субъектов мирового политического процесса на основе международных принципов и норм, выработанных и внедряемых лидером и странами ядра мировой политической системы. Субъекты, не придерживающиеся этих принципов и норм, наказываются, отлучаются от мирового сообщества, принуждаются силой. В результате мир на новом витке своего развития проходит государственный уровень национального цикла и имперский уровень регионального цикла.

Холистический уровень глобального цикла

Исходя из логики и алгоритма развития политических процессов, следующий уровень глобального цикла можно определить как холистический¹⁷. Создание всемирного государства как политического института может рассматриваться в качестве начальной стадии процесса превращения человечества в политическую целостность. Вероятнее всего, что именно этот уровень политических отношений заложит основы перерастания мировой политической системы в мировое сообщество, в единую цивилизацию.

Таким образом, политические процессы имели всеобщее распространение и существовали как мировое явление со времени возникновения политических отношений.

¹⁷ Термин «холизм» введен Я. Смэтсом в книге «Холизм и эволюция» («Holism and evolution», 1926). Целое или целостность рассматривается в холизме как высшее философское понятие, синтезирующее в себе объективное и субъективное, и провозглашается «последней реальностью универсума».

Циклы политических отношений существуют и в мировом политическом процессе, и в масштабе взаимодействия отдельных субъектов. В истории политических отношений циклы следуют друг за другом, но каждый последующий не отменяет уровни предыдущего цикла, а вбирает их в себя и трансформирует. Современные политические отношения содержат все основные достижения предшествующих циклов, но они существенно трансформированы и в снятом виде проявляются в качестве локальных, национальных, региональных и глобальных политических отношений.

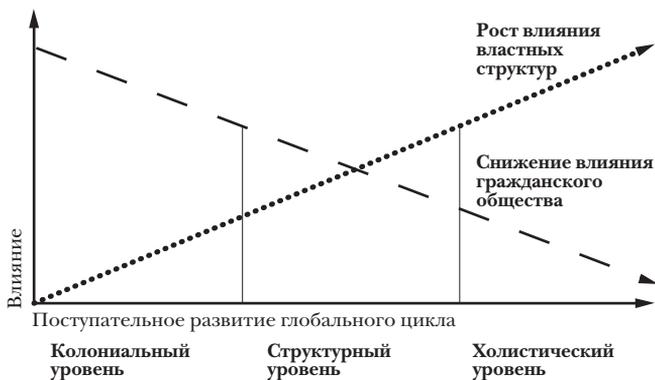


Схема 16.
Последовательность смены уровней глобального цикла

Выводы

Алгоритм развития локальных, провинциальных (внутренних региональных), общегосударственных (национальных), межгосударственных (международных региональных) и общемировых, или глобальных, политических процессов складывался как результат соотношения вертикальной и горизонтальной составляющих власти. Существуют отличительные особенности алгоритмов развития политических процессов, политических систем и отдельных субъектов политической деятельности. Алгоритмы индивидуальны и локализованы во времени и пространстве. Они определяются идеологическими течениями (концепции, учения, догмы), господствующими в мировом, региональных, национальных, провинциальных или локальных сообществах.

В истории мировой политики существовало три качественных этапа политического развития мирового сообщества. Этапы возникали в результате перехода общества на качественно новый уровень духовного и материального развития, изменения масштаба деятельности субъектов политики, появления новых групп субъектов политики.

Вопрос о циклах в истории развития человечества, в том числе в политической жизни, рассматривался в исследованиях Полибия, Сыма Цяня, Аль-Бируни, Данилевского, Шпенглера, Бердяева, Тойнби, Гумилева, Кондратьева, ученых школы «Анналов» (в том числе Броделя), Тоффлера, Модельски, Панарина, Ильина, Валлерстайна и др.

Циклом развития мирового политического процесса является завершённый период качественного преобразования политических отношений, в результате которого возникают новые ведущие субъекты политики, завершается смена существующего вектора роли субъектов властных структур и общественности на вектор противополо-

ложной направленности и происходит качественный скачок в масштабах деятельности субъектов политики.

Тенденциями истории мировой политики, формирующими мировой политический процесс, являются:

- неуклонное расширение ресурсной базы политической деятельности от родовой общины до мирового сообщества;
- последовательное увеличение числа субъектов политической деятельности и усложнение их функций;
- расширение правовых, материальных, информационных и иных возможностей субъектов политики;
- сохранение алгоритма политических преобразований в связи с взаимной нейтрализацией расширяющейся ресурсной базы политической деятельности и увеличением количества субъектов политики, располагающих собственной ресурсной базой.

Закономерностями истории мировой политики, формирующими мировой политический процесс, являются:

- закономерность циклического развития;
- закономерность волнового развития;
- закономерность масштаба и стиля деятельности субъектов политики.

Основными отличительными признаками каждого цикла является:

- во-первых, переход общества на качественно новый уровень экономического и технического развития и соответствующий рост организационных, информационных, демографических, территориальных и иных возможностей субъектов истории мировой политики;
- во-вторых, появление новых лидеров в составе субъектов истории мировой политики, представляющих властные структуры и общественность;
- в-третьих, изменение существовавшего ранее вектора возрастания или снижения влияния в обществе властных структур и организаций общественности на противоположный;
- в-четвертых, возникновение нового уровня отношений между субъектами истории мировой политики.

Локальный цикл политических отношений сформировался во время господства племенных властных структур и доминировал вплоть до возникновения отдельных государств. Ведущими субъектами политических отношений была племенная верхушка, опиравшаяся на военные дружины, и община, чаще всего группировавшаяся вокруг магов, волшебников или волхвов. Отношения складывались на кровнородственной основе. Масштаб деятельности был в пределах зоны влияния племен, поскольку имевшиеся ресурсы не позволяли перенести свое влияние на другие народы и выйти за пределы союзов племен. В рамках локального цикла власть и влияние представителей властных структур снижались, а представителей общественности, в совокупности образующих первичные формы гражданского общества, возрастали. Локальный цикл состоял из четырех качественных уровней политических отношений: тотемного, автономного, федеративного и конфедеративного.

Во время национального цикла государства стали преобладающей формой организации политического правления в обществе, община переросла в нацию во главе с национальной элитой. На смену кровнородственным связям пришел территориальный

принцип политических отношений. Масштаб деятельности стал определяться ресурсами отдельных государств. Власть и влияние представителей властных структур возрастали, а представителей общественности – снижались. Основными субъектами политической деятельности выступали личность, политическая группа и государство. Национальный цикл содержал три уровня политических отношений: территориальный, государственный и международный.

Региональный цикл политических отношений сформировался во время существования империй с централизованной формой правления. Основным звеном организационной структуры властных отношений стала империя, а правящая нация получила возможность ассимилировать и подчинить себе зависимые народы и создать новую цивилизацию. Масштаб деятельности субъектов политики распространялся на огромные регионы, охватывая практически целые континенты. В пределах регионального цикла власть и влияние представителей властных структур снижались, а представителей общественности – возрастали. Ведущими субъектами политических отношений были личность, политическая группа, политическое движение и государство. Региональный цикл преодолел в своем развитии три уровня: имперский, кочевой и теократический.

Глобальный цикл ознаменовал собой формальное закрепление политического единства мира и возникновение мировой политической системы. Цивилизации переросли в мировое сообщество. Основными субъектами политической деятельности наряду с личностью, группой, движением и государством стали политические партии, международные и наднациональные организации. В пределах глобального цикла власть и влияние представителей властных структур возрастает, а представителей общественности – снижается. Глобальный цикл имеет два уровня: колониальный и структурный. В перспективе возможно возникновение холистического уровня политических отношений.

Вопросы

1. По каким основаниям выделяются этапы политического развития общества в истории мировой политики?
2. Что лежит в основе алгоритма развития политических процессов в истории мировой политики?
3. В чем состоит различие между тенденциями и закономерностями развития мирового политического процесса в истории мировой политики?
4. Каковы критерии выделения циклов развития мирового политического процесса в истории мировой политики?

Задачи

1. Определите, на каком этапе развития находятся политические отношения в знакомом Вам обществе или в известной Вам стране.
2. Установите различие между циклами и уровнями развития политических процессов в доколумбовой Америке и в современных США.
3. Проиллюстрируйте конкретными примерами из современных политических отношений действие тенденций и закономерностей мирового политического процесса.

Список литературы, рекомендуемой к главе 14

Алексеев В.П. Географические очаги формирования человеческих рас. М., 1988.

Гумилев Л.Н. География этноса в исторический период. Л., 1990.

Гумилев Л.Н. Ритмы Евразии. М., 1993.

Гумилев Л.Н. Этногенез и биосфера Земли. М., 1990.

Данилевский Н.Я. Россия и Европа. М., 1991.

Закономерности и перспективы циклической динамики науки, культуры и образования. М., 1996.

Кабаченко А.П. История мирового политического процесса (к постановке проблемы) //

Вестник МГУ. Серия 12. Политические науки. 1998. № 1.

Лебедева М. М. Международные процессы // Международные отношения: социологические подходы / Под ред. П.А. Цыганкова М., 1998.

Лебедева М.М. Мировая политика. М., 2003.

Поздняков Э. Формационный и цивилизационный подходы // МЭ и МО. 1990. № 6.

Сорокин П.А. Человек, цивилизация, общество. М., 1992.

Тойнби А. Дж. Постигание истории. М., 1991.

Тоффлер Э. Третья волна. М., 1994.

Фоменко А.Т. Глобальная хронология. М., 1993.

Шлезингер А.М. Циклы американской истории. М., 1992.