Раздел III
Политический процесс в истории мировой политики

Введение

Третий раздел учебника состоит из двух глав. Они содержат обоснование действий субъектов мировой политики, алгоритм их деятельности, формулируются тенденции и закономерности мирового политического процесса.

Основной задачей третьего раздела является обоснование возможности выделения близких, подобных или общих элементов развития политических отношений, формирующих политические процессы у разных народов, в различных странах, в различные периоды мировой истории.

Глава 13
Теоретические основы политического процесса в истории мировой политики

Введение

Политический процесс является одной из форм проявления процессов (от *лат.* processus — продвижение), происходящих в природе, обществе и мышлении. По своему содержанию категория «процесс» имеет несколько значений. В самом распространенном из них он характеризует последовательную смену состояний, качественных этапов или циклов развития какого-либо явления или действия (к примеру, формирование планет, видов растений и животных на Земле, жизнь любого существа, этноса, общества, становления общественной или политической системы и т. д.). Второе значение понятия ограничивается обозначением целевой программы достижения конечного результата (производственный процесс, учебный процесс, процесс смены политического режима и др.). Третье значение понятия имеет функциональное или отраслевое содержание (процесс регенерации, судебный процесс, процесс избрания главы государства, депутатов и др.). «Политический процесс», как об этом свидетельствуют приведенные выше примеры, является составной частью категории «процесс» и используется во всех трех вышеназванных формах его проявления.

При изучении роли политического процесса в истории мировой политики существует необходимость выявить отличие политических процессов от других общественных процессов. Не менее важным представляется характеристика содержания политических процессов, их сопоставимость с политическими системами. История мировой политики дает возможность проанализировать многообразие внутренних и внешних источников возникновения и развития политических процессов. Характеристика содержания и источников являются основанием для классификации политических процессов, имевших место в истории мировой политики.

Особенности политических процессов в истории мировой политики

Политические процессы в истории мировой политики, как и любые другие, могли быть всеобщими, целевыми или функциональными. Всеобщие политические процессы осуществлялись в каждом отдельном обществе и в мировом сообществе. В отдельных обществах они содержали одинаковые или сходные признаки, обязательную последовательность реализации. Это делало частные политические процессы отдельных обществ близкими по форме и содержанию с политическими процессами подобных обществ, превращало их во всеобщие политические процессы и свидетельствует об их общемировом распространении. Сферой действия всеобщих политических процессов было, прежде всего, возникновение и упорядочение деятельности субъектов истории мировой политики. В числе субъектов были личности, способные оказывать влияние на общество, государства, партии, политические

движения, группы и организации. Всеобщими были также процессы выработки, систематизации и внедрения политических принципов, правил, норм, традиций и других составляющих политической культуры, которые послужили основой формирования и функционирования политических институтов, политических систем и организаций. Наконец, всеобщий характер имели формы и методы деятельности субъектов истории мировой политики, отражение этой деятельности в общественном, групповом и индивидуальном сознании на всех уровнях политической деятельности.

На соответствующих этапах исторического развития каждого общества всеобщие политические процессы отличались некоторыми характерными особенностями. К примеру, процессы формирования верховной власти в Китае или Древнем Риме отличались по национальным особенностям и традициям каждого общества. Но эти особенности не помешали им выработать одинаковую форму и близкие по содержания имперские методы правления, они только подчеркивали сходство существенных черт империй во всемирной истории. Всеобщее распространение политических процессов позволяет рассматривать их как общемировой феномен даже в те исторические периоды, когда они не имели глобального характера и были ограничены локальным, муниципальным, национальным или межгосударственным уровнем взаимодействия субъектов истории мировой политики.

Целевые политические процессы были связаны непосредственно с деятельностью субъектов истории мировой политики и характеризовали возможности их саморазвития, направленные на изменение своего статуса. К примеру, становление властных структур в рамках государства как субъекта истории мировой политики проходило ряд этапов. На первой стадии шло создание органов политического правления, сочетавших в себе все формы управления обществом, что можно, в частности, наблюдать во всех революциях. Далее шли этапы перераспределения ролей между различными группами населения и выделения ветвей власти. В последующем шла выработка политкорректной системы отношений между государством и гражданским обществом, между бюрократическими инстанциями и населением и др.

Аналогичные процессы были характерны и для отдельных стран, если эти страны по тем или иным причинам на отдельных этапах не самоизолировались и не отставали от общемирового развития или же своеобразно не трансформировали его у себя под воздействием извне. Так, например перестройка в СССР, как целевой политический процесс, сопровождалась политической борьбой, которая способствовала постепенной трансформации политической системы и ее демократизации в бывших республиках СССР. Попытки насильственного ускорения процесса демократизации в новых странах, в том числе путем цветных революций, привели к ускоренному развитию только одного из элементов политической системы этих стран и к отставанию других. Это нарушило последовательность развития системы, способствовало поляризации политических сил, росту влияния радикальных, еще не демократизированных слоев общества. Возможно, в этом и состояла конечная цель режиссеров цветных революций — вызвать хаос в молодых странах вокруг России, ослабить их и Россию, дабы полностью подчинить своей воле и заставить служить своим интересам? А если хаос не возникнет, то в средствах массовой информации, в сознании общественности стран Запада создать из участников новой стабилизации образ врага и тем самым сплотить свои собственные ряды?

Функциональные политические процессы, как правило, осуществлялись в соответствии с регламентом политической системы или инициировались ее отдельными субъектами. Функционирование системы требовало соответствующих политических действий по ее защите, распределению ролей, завоеванию полномочий, что характерно для предвыборных состязаний претендентов на должности (избирательный процесс). Мировая политическая система, подобно любой другой, для эффективной деятельности нуждалась в сохранении и защите, к примеру, от терроризма. При этом лидер и страны ядра всегда использовали предлог необходимости защиты системы для реализации своих замыслов. Так, например, вольная трактовка США и Англией международного права и методов борьбы с терроризмом послужила обоснованием необходимости защиты западных ценностей и населения от терроризма путем развязывания войны в Ираке и придания антитеррористической целевой направленности развитию всего мирового политического процесса в соответствии со своими интересами. Подобные действия лидеров мировой политической системы всегда нарушали ее устойчивость. Дабы придать устойчивость системе и оправдать перед мировой общественностью государственный терроризм США и Англии в отношении Ирака, Президент США Дж. Буш и Премьер-министр Великобритании Т. Блэр попытались представить агрессию не только как этап борьбы с террористическими планами Ирака использовать оружие массового поражения, но и как необходимость демократизации политической системы Ирака. Пользуясь своим влиянием в мире, США и Англия привлекли к прямому или косвенному участию в агрессии более 80 стран. Однако попытки насильственной демократизации политической системы Ирака, активная пропаганда в СМИ методов «демократизации по-американски» привели только к затяжному процессу дальнейшей эскалации насилия и террора и превратили самих борцов с террором в рассадник форм и методов государственного терроризма.

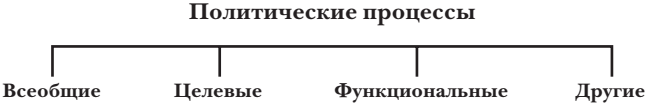

Схема 1.
Политические процессы в истории мировой политики

Содержание понятия «политический процесс» в истории мировой политики

На ранних стадиях исследования содержания понятия «политический процесс» в большинстве научных исследований и учебных изданиях оно характеризовалось как вся полнота событий политической жизни[1], что, на наш взгляд, более соответствовало художественному образу, нежели научному понятию. В дальнейшем наряду с характеристикой и систематизацией основных событий политической жизни общества, возникла необходимость анализа их источников, тенденций и возможного алгоритма развития. В современной отечественной и зарубежной политологии наибольшей популярностью пользуются определения политического процесса с позиций системного, структурно-функционального, бихевиористского и институционального подходов.

Согласно системному подходу, политический процесс представляет собой совокупность действий

[1] В работах **Х. Аренд**, а вслед за ней и **Р. Доуза**, к примеру, политический процесс отождествляется с политикой в целом.

[2] К примеру, на С. 322 книги «**Категории политической науки**» выделены три основных направления анализа понятия:
1) микро- и макроуровневые исследования;
2) структурно-функциональный и динамический анализ;
3) поведенческий, субъектный и интеракционистский (проблема взаимодействий), а также конфликтный подходы.

по обеспечению формирования, изменения, преобразования и функционирования политической системы (Г. Алмонд, Д. Истон, Л.С. Мамут, О.А. Митрошенков, Т. Парсонс, С. Эйзенштадт), которая чаще всего отождествляется с государством или обществом. Сторонники структурно-функционального подхода исходят из того, что политический процесс является «результирующим вектором» политических воль, интересов и ценностных ориентаций участников того или иного политического события (Р. Даррендорф, Г. Лассуэлл, Г. Мерриам, А.И. Соловьев). Бихевиористский подход рассматривает политический процесс как форму политической активности общества (Х. Арендт, Г.В. Полунина). Согласно институциональному подходу, политический процесс является результатом трансформации политических институтов (С. Хантингтон и др.). Подробный анализ понятия и характеристика наиболее предпочтительных подходов содержится в многоплановом исследовании «Категории политической науки» (М., 2002 г.) коллектива авторов под руководством А.Ю. Мельвиля[2].

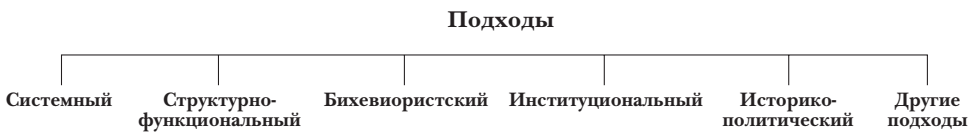

Схема 2.
Подходы к определению содержания понятия «политический процесс в истории мировой политики»

Представленные определения понятия «политический процесс» могут быть дополнены еще одним обобщающим определением. Как известно, даже самый маломасштабный политический процесс имеет протяженность во времени, что позволяет рассматривать его в целом как явление историко-политическое. Политический процесс представляет собой спонтанное или организованное взаимодействие участников (акторов) прямой и косвенной борьбы за завоевание, удержание и использование власти и влияния в обществе, регулируемое исторически сложившимися ценностями, традициями, нормами и принципами. Данный подход, его, на наш взгляд, можно определить как историко-политический, позволяет рассматривать последующее превращение исторически сложившихся ценностей, принципов, норм и традиций, которые извне регулировали политические процессы в истории мировой политики, в политические установки или правила, в политические нормы и законы. Это способствовало формированию в рамках политических процессов отдельных политических систем.

Для более полного разъяснения данного выше определения необходимо еще раз вернуться к характеристике политической деятельности, детищем которой в истории мировой политики был политический процесс. Сотрудничество и борьба участников политических отношений была и может быть как регламентированной, так и спонтанной. При этом возможно (это не значит приемлемо по нравственным крите-

риям) использование любых ресурсов и любых методов для достижения политических целей: силовых, финансовых, социальных, экономических, информационных, пропагандистских и других. Политическая деятельность, используя легитимные и нелегитимные ресурсы и методы, сама в то же время вынуждена быть полностью прозрачной, поскольку политика не может не быть публичной. Участники политической деятельности (как отдельная личность, так и группа, партия и т. д.) вынуждены привлекать на свою сторону и вербовать себе единомышленников и сторонников, если стремятся к расширению своего влияния, к достижению своих целей. Если достижение политических целей осуществлялось негласно, тайно — это уже не политика, а иные формы деятельности.

Мир политики не замыкался в собственной оболочке. Политический процесс был связан с организационной, управленческой, экономической, финансовой, бытовой, культурной, духовной, интеллектуальной, просветительской, информационной и другими сторонами жизнедеятельности общества. Они выступали в качестве ресурсов политики. Политика была публичной формой реализации действий акторов, сумевших эффективно воспользоваться существующими принципами, нормами, условиями или навязать обществу свои. История мировой политики, наряду с описанием последовательности развития политической деятельности, включает в себя анализ процесса становления и совершенствования форм и методов поиска, использования и распределения организационных, управленческих, экономических, финансовых, информационных, пропагандистских и иных ресурсов.

Источники возникновения и развития политических процессов в истории мировой политики

Политические процессы вбирали в себя все нюансы общественной жизни и деятельности. В рамках общества процессы взаимодействия субъектов истории мировой политики были обусловлены потребностями или установками. Они могли осуществляться в связи с реализацией индивидуальных, групповых или общественных потребностей (личность, группа, общество). Они могли осуществляться в связи с необходимостью выполнения целевых и программных установок, заложенных в конституциях, международных соглашениях, учредительных и других документах (государство, партия, движение, организация). В то же время в истории мировой политики существует огромное число примеров взаимодействия субъектов на основе совпаде-

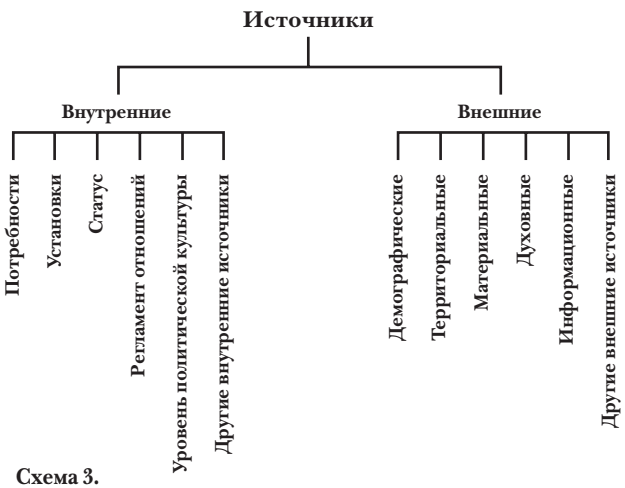

Схема 3.
Источники развития политических процессов в истории мировой политики

ния потребностей и установок одного из лидирующих субъектов. Такое совпадение было характерно для тоталитарных и большинства авторитарных режимов, для военизированных, террористических, идеологических, сектантских и других организаций, в которых лидеры узурпировали власть.

Внутренние источники возникновения и развития политических процессов в истории мировой политики

Внутренние источники развития политического процесса были порождены потребностями, регламентом отношений и уровнем политической культуры субъектов политики. Отдельные лица, группы, движения, партии, государства, неудовлетворенные своим статусом или складывавшейся обстановкой, вступали в борьбу за передел полномочий, за сферы влияния и так далее. Несовпадение потребностей и установок субъектов политической деятельности (акторов) способствовало возникновению противоречий и порождало необходимость выработки механизма по их устранению[3] или переводу в вялотекущую стадию. И поэтому именно внутренние источники предопределяли — быть или не быть политическому процессу.

В обществах, основанных на авторитарных традициях, политические процессы чаще всего разворачивались как прямое или косвенное противостояние субъектов политики и нередко заканчивались вооруженной борьбой. В обществах, опиравшихся на демократические традиции, амбиции участников противостояния или субъектов политики удовлетворялись моральной, материальной или иной формой компенсации за отказ от насильственных методов борьбы за власть и соперники чаще всего шли на компромисс. Таким образом, внутренние источники развития политического процесса формировались в результате взаимодействия политических субъектов и могут рассматриваться как источники его саморазвития. Следует также обратить внимание на то, что внутренние источники как условие саморазвития имели в истории мировой политики всеобщее распространение и характеризовали не только политические процессы, но и субъекты политической деятельности, политические системы, политические институты и так далее.

Внешние источники возникновения и развития политических процессов в истории мировой политики

Внешние источники развития политического процесса формально не имели прямого отношения к политике, но находились в сфере влияния его участников или же участники процесса находились в сфере их влияния. В качестве таковых в истории мировой политики выступали демографические, духовные, интеллектуальные, материальные, территориальные, организационные, информационные и иные ресурсы субъектов политической деятельности. Они не определяли, быть или не быть поли-

[3] Образцом выработки механизма снятия противоречий между политическими субъектами может служить трехсотлетняя история борьбы теоретических концепций о роли государства в обществе, известная как противостояние «**линии Гоббса**» и «**линии Локка**», и ее реализации в политической практике стран Западной Европы. Сторонники «линии Гоббса» исходили из необходимости существования государства как арбитра и конечной инстанции в «войне всех против всех», сторонники «линии Локка» рассматривали государство в качестве «ночного сторожа» при обществе. В конечном счете европейская теория и практика борьбы за демократию способствовали тому, что востребованной оказалась позиция диалектического сочетания обеих позиций.

тическому процессу, но устанавливали его масштаб и интенсивность. Тем самым внешние источники вносили определенные изменения в режим протекания процесса, регулировали иерархию его участников, поскольку ведущие позиции могли принадлежать субъектам, имевшим больший объем или большее разнообразие ресурсов. При этом ресурсы духовные, интеллектуальные и информационные нередко оказывали значительно большее влияние, чем ресурсы материальные, в том числе финансовые.

Субъекты политической деятельности в борьбе за власть или влияние извлекали ресурсы из всех сфер жизнедеятельности общества. Политический процесс всегда осуществлялся за счет общества. Взамен политический процесс создавал условия для перераспределения напряжений в обществе, выработки вменяемых норм, правил и упорядочивания отношений между действующими и потенциальными субъектами политики. Таким образом, внешние источники можно рассматривать в качестве объективной основы политических процессов. Объективная основа (субстанция) политических процессов и явлений может быть определена как совокупность существенных черт жизнедеятельности общества, образующих его структуру. Следовательно, объективной основой политического процесса в истории мировой политики выступали развивающиеся в пространстве и времени локальные, внутренние региональные или провинциальные, общенациональные или общегосударственные, международные региональные и глобальные или всеобщие процессы жизнедеятельности соответствующего по масштабам общества.

Борьба за власть как источник возникновения и развития политических процессов в истории мировой политики

Политические процессы в истории мировой политики характеризовались нюансами борьбы за власть и влияние в обществе. За обладание ими постоянно вели, ведут в настоящее время и всегда будут вести борьбу субъекты истории мировой политики. Эти понятия имеют богатое содержание. Проблемы власти, в том числе определение, анализ содержания понятия, исследование методов ее осуществления, делегирования властных полномочий субъектам властных отношений и ряд других, составляют основное содержание одного из направлений политологии — науки о власти или кратологии. Ранее в учебнике рассматривались проблемы власти в связи с общей характеристикой политической деятельности в истории мировой политики, а также в связи с исследованием взаимоотношений субъектов истории мировой политики. В политических процессах власть выступала в качестве целевой установки субъектов истории мировой политики и средства достижения целей.

В русском языке синонимами власти выступают воля и право. Власть традиционно рассматривалась в качестве возможности распоряжаться кем-то или чем-либо, как свобода действий или поступков в отношении кого-то или чего-нибудь на основе существующих норм и правил или в силу сложившихся обстоятельств. Власть как воля имела распространение в области личных, семейных или групповых отношений. Власть как право употреблялась в тех случаях, когда возможность и свобода распоряжаться кем-то или чем-либо гарантировалась существовавшим политическим строем, законами, нормами и традициям. Власть как понятие является неотъемлемым атрибутом понятий «властелин», «владыка», «властитель». В связи с этим власть можно определить как отношения зависимости и подчинения.

Схема 4.
Особенности отношений зависимости и подчинения в истории мировой политики

Отношения зависимости и подчинения, регулируемые законами, были характерны для демократических режимов, в то время как традиции, нормы и предписания играли подчиненную роль (древнегреческая демократия, европейские демократии нового времени).

Отношения зависимости и подчинения, регулируемые, прежде всего, традициями, идеологическими нормами и предписаниями властных структур, а не законами, были характерны для авторитарных режимов (правления империй, абсолютных монархий, современных коммунистических режимов, Ватикана, некоторых монархических мусульманских стран). Законы имели место быть, но они, как правило, играли подчиненную роль и зависели от единоличной или коллективной воли узкого круга представителей верховной власти.

Отношения зависимости и подчинения, регулируемые идеологическими, религиозными, расовыми, национальными или любыми иными жестко зафиксированными программными или целевыми установками и нормами, способствовали перерастанию авторитарного режима в тоталитарный. К ним можно отнести империи в период формирования, некоторые протестантские режимы в ряде стран при возникновении протестантизма, режим военного коммунизма в некоторых странах с марксистской формой правления, расистскую гитлеровскую Германию, сталинский режим со второй половины тридцатых годов и до 1953 года в СССР, некоторые современные мусульманские государства в период их возникновения и становления.

Спонтанные и организованные источники возникновения и развития политических процессов в истории мировой политики

Как уже отмечалось при характеристике общих и особенных черт субъектов истории мировой политики, субъекты различались по предпочтительным формам деятельности: спонтанным или организованным. Спонтанное взаимодействие в борьбе за власть характеризовало субъекты внесистемной политической деятельности, которые нередко могли иметь нелегитимный статус. К таким субъектам в истории мировой политики могут быть отнесены, прежде всего, личности как субъекты политической деятельности, в том числе лидеры, обладавшие материальными, духовными или иными ресурсами (к примеру, Махатма Ганди, основатели религиозных

течений в моменты их зарождения и др.). Такими субъектами могли быть организованные группы типа духовно-рыцарских орденов (в Португалии и Испании в ходе реконкисты), братств, общин и так далее. Такими субъектами могли быть различные движения, в том числе бунты (религиозные, холерные, медные и прочие), восстания (Спартака в Древнем Риме, Пугачева в России и так далее).

В роли субъектов спонтанной политической деятельности могли выступать правительства государств, ведущих тайную подрывную деятельность против других государств или сложившейся системы международных отношений. Тайную подрывную деятельность вели все страны мира, достаточно вспомнить упорные слухи о причастности посла Англии в России к заговору и последующему убийству императора Павла I. Полулегальную подрывную деятельность осуществляла Англия, позволяя располагаться на своей территории революционным организациям, лишь бы их деятельность не была направлена против самой Англии. Кстати, Англия в свое время способствовала созданию арабских террористических групп для борьбы с переселением евреев в Палестину и позволяла им располагать штаб-квартиры в Лондоне, где они сохранились и по настоящее время. В аналогичной роли выступал и СССР, создававший и руководивший подпольными коммунистическими группами в других странах. Что касается гитлеровской Германии, то она не только вела подрывную деятельность в других странах, но и не гнушалась даже организацией убийств руководителей других стран. Такими субъектами могли выступать политические партии (к примеру, социал-демократические партии Европы, особенно немецкая, активно поставляли оружие своим товарищам в Россию во время событий 1905—1907 годов, в той же роли в последующем выступала РСДРП России по отношению к другим братским партиям и др.). Спонтанную политическую деятельность могли инициировать другие национальные и международные организации коммунистического, анархистского толка, тайные общества, террористические и другие политические группы и движения.

Организованное взаимодействие осуществлялось субъектами, как правило, входящими в общественную или политическую систему.

Прямое участие в борьбе за власть принимали личности, как субъекты политической деятельности. Сторонниками организованного взаимодействия выступали также отдельные лица в составе правящей элиты, которые занимали или претендовали на государственные посты или на лидерство во влиятельных общественных или политических структурах (кандидаты в депутаты, в президенты, в лидеры политических партий или движений).

В рамках системы в борьбе за власть и влияние участвовали политические группы, и прежде всего элита. В числе групп, были профсоюзы и другие социальные группы, лояльные режиму. Сторонниками предсказуемого развития событий, организованного взаимодействия были диаспоры, малочисленные этнические группы, религиозные общины, интеллектуальные, просветительские, творческие и другие группы, с помощью которых формировались и политическая культура, и политическое сознание.

В организованном взаимодействии большую роль играли общественные движения, поддерживавшие существующий режим. Они охватывали огромные слои населения по возрастным, половым и другим признакам (детское, молодежное, женское и другие движения). В социальной сфере движения распространяли свое влияние на производственные процессы (движения за высокое качество продукции,

кооперативное движение, движение обманутых вкладчиков и др.). В других сферах жизнедеятельности общества в рамках системы движения, контролируемые правящей элитой и контрэлитой, играли не менее значительную роль (правозащитные, антиглобалистские, экологические и др.).

Одним из основных участников организованного взаимодействия в рамках легитимной системы, осуществляющих идеологическое обоснование и пропагандистское обеспечение режима, были политические партии. Политические партии обеспечивали реализацию принципа разделения властей, упорядочивали политическую деятельность личности, политических групп и политических движений. Более того, политические партии в демократических политических системах общества определяли содержание политической деятельности государства.

Центральной структурой системы организованного взаимодействия выступало государство в любой форме и при любом режиме. Как наиболее организованный субъект политической системы общества государство группировало другие субъекты политической деятельности, способствовало формализации норм, принципов и традиций политических отношений.

И наконец, международные и наднациональные организации способствовали сохранению политических систем общества в странах ядра мировой политической системы. Их главной задачей являлось сохранение целостности мирового сообщества.

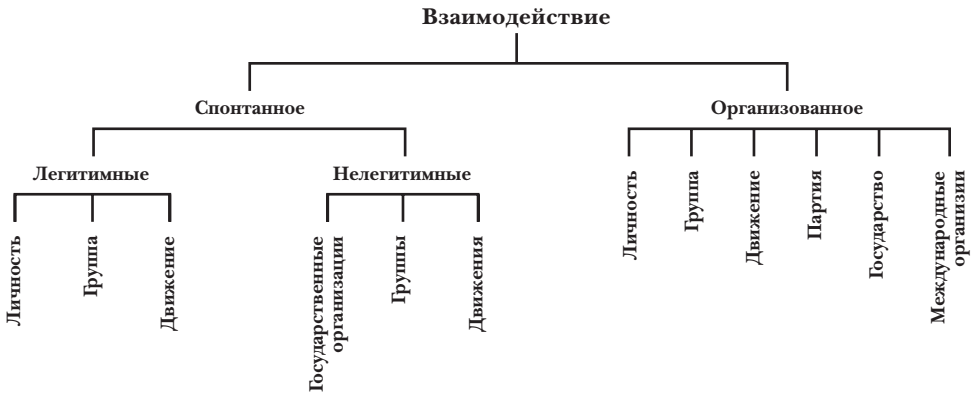

Схема 5.
Субъекты спонтанного и организованного взаимодействия в истории мировой политики

К политическим процессам следует отнести борьбу не только за власть, но и за влияние в обществе. Влиять — это значит оказывать воздействие на кого-то при помощи целенаправленных усилий или наличием того, что вызывает определенную реакцию. Влияние в истории мировой политики сравнимо с позиционной игрой в шахматах, которая готовит почву для решительных действий. Власть уже в дальнейшем обеспечивает реализацию результатов позиционной борьбы. Борьба за влияние приобретала первостепенную роль в стабильных системах, в периоды процветания общества. В то же время влияние постоянно способствовало перераспределению политических предпочтений. Например, в периоды, предшествующие всем революциям, правящая

элита располагала властью и не имела реального влияния. Контрэлита не располагала властью, но имела огромное влияние. Умение этих слоев договориться и поделить власть и влияние между собой предотвращало революционные взрывы (например, во время Славной революции в Англии в 1688–1689 гг.), неумение — порождало кровавые столкновения (Гражданская война в Англии в 1642–1649 гг.). В тех случаях, когда власть и влияние совпадали или были близки — политические процессы развивались стабильно (двухсотлетний опыт демократического правления в США). Когда власть и влияние принадлежали диаметрально противоположным слоям элиты — неизбежно следовал взрыв. К примеру, распад России в 1917 году и СССР в начале 1990-х годов стал следствием потери влияния центральных властных структур и роста влияния национальных элит, интересы которых были диаметрально противоположны.

Влияние и властные отношения в рамках политического процесса предполагали наличие, по крайней мере, двух сторон или не менее двух субъектов истории мировой политики. Организованное взаимодействие субъектов политики было характерно для стабильных форм влияния и властных отношений, когда противоречия снимались в ходе взаимных договоренностей. Спонтанное взаимодействие характеризовало нестабильный стиль влияния и властных отношений, когда противоречия снимались путем принуждения или доминирования. Для политических процессов более характерным было спонтанное взаимодействие. Организованное взаимодействие было более характерным для политических систем. В реальной действительности в истории мировой политики одновременно сосуществовали обе формы взаимодействия при некотором преимуществе одной из них. Перечисленные выше особенности развития политических процессов позволяют создать их обобщенную схему.

Схема 6.
Историко-политическое содержание понятия «политический процесс»

Классификация политических процессов в истории мировой политики

Характеристика содержания и источников развития являются основанием для классификации политических процессов, имевших место в истории мировой политики.

Схема 7.
Классификация политических процессов в истории мировой политики по их состоянию

Классификация политических процессов в истории мировой политики может осуществляться по состоянию политического процесса. По этому критерию выделяются процессы формирования, функционирования, развития и распада. Процессы распада и процессы формирования чаще всего следовали друг за другом и имели место в периоды общественных потрясений. Процессы функционирования и развития были характерны для стабильно развивающегося общества.

Классификация политических процессов в истории мировой политики может осуществляться и по структурным особенностям политического процесса. Одним из структурных оснований является классификация по составу участников политической деятельности. По составу участников политические процессы могут иметь место в пределах элиты, к примеру, смена правящей элиты и контрэлиты, которая осуществляется в странах Западной Европы, США, Канаде и ряде других стран уже в течение нескольких столетий. Состав участников может включать социальные группы общества, поддерживаемые большинством населения. Участники политического процесса могут выступать индивидуально или в составе организованных групп или структур. По целевой направленности и по приоритетным методам деятельности участников политические процессы могут быть революционными, реформистскими, регулируемыми, спонтанными и так далее.

Структурным основанием является классификация политических процессов по масштабу деятельности участников политических отношений. По масштабу деятельности политических субъектов в истории мировой политики можно выделить локальные, провинциальные, общенациональные, международные и глобальные политические процессы.

Схема 8.
Масштаб политических процессов в истории мировой политики

Местные, локальные или муниципальные политические процессы охватывают политические отношения в рамках селения, города, района, внутри политической, просветительской, производственной, религиозной, этнической или иной группы. Провинциальные политические процессы охватывают отношения в рамках регионов унитарных государств (Прованс во Франции, Валенсия в Испании и др.), в рамках субъектов федераций (Бавария в ФРГ, Татарстан в России, Техас в США и т. д.). Провинциальный масштаб политических процессов характерен для малочисленных народов, этнических меньшинств, провинциальных политических партий, движений и групп. Их можно рассматривать как внутренние региональные. Национальные политические процессы распространяются на все общество в пределах отдельных стран. В них включены все слои общества, все субъекты политической деятельности. К примеру, новая политика Рузвельта в США включила в процесс выхода из кризиса весь народ США, всю страну. Перестройка в СССР втянула в процесс демократизации все общество, все структуры государства. Международные политические процессы характеризуют двусторонние отношения или многосторонние отношения стран, партий, движений и других организаций в рамках одного географического, духовного или культурного региона. Речь идет о политических процессах в рамках союзов государств и народов (Европейский Союз, Британское содружество наций, СНГ и др.). Глобальные политические процессы возникает в случае деятельности субъектов истории мировой политики, влияние которых распространяется на два и более региона или на все мировое сообщество. Речь идет о таких субъектах, как НАТО, ООН, США, Президент США, Коминтерн, Социнтерн, Гринпис, Римский клуб, Совещание в Давосе и др.

Гипотетически любой политический процесс может быть неограниченным в масштабах мирового сообщества. В него прямо или косвенно вовлечены или могли быть вовлечены политические субъекты (акторы) разного масштаба, действующие эпизодически или на постоянной основе, использующие как собственные ресурсы, так и ресурсы жизнедеятельности общества в рамках своей компетенции на локальном, провинциальном, национальном, региональном или глобальном уровнях. Создание

после Второй мировой войны наднациональных структур (ООН, международные правозащитные, судебные и иные организации), имеющих право на основе международных норм участвовать в качестве арбитров в решении конфликтных ситуаций на любом, в том числе и на индивидуальном уровне, не только гипотетически, но и практически превращает или может превратить любой политический процесс в глобальный.

Существуют другие формы классификации политических процессов (политический процесс в рамках властных или общественных структур, движений или иных субъектов политической деятельности и т. д.), однако они пользуются меньшим вниманием.

Выводы

В истории мировой политики политический процесс рассматривается как одна из форм проявления понятия «процесс».

Политические процессы могут быть всеобщими, целевыми или функциональными.

Политический процесс в истории мировой политики представляет собой постоянное спонтанное или организованное взаимодействие участников (акторов) прямой и косвенной борьбы за завоевание, удержание и использование власти и влияния в обществе, регулируемое исторически сложившимися традициями, нормами, принципами и законами.

Внутренние источники развития политического процесса были порождены потребностями, регламентом отношений и уровнем политической культуры субъектов истории мировой политики.

Внешние источники развития политического процесса формально не имели прямого отношения к политике, но находились в сфере влияния его участников или же участники процесса находились в сфере их влияния. В качестве таковых в истории мировой политики выступали демографические, духовные, интеллектуальные, материальные, территориальные, организационные, информационные и иные ресурсы субъектов политической деятельности.

Субъекты истории мировой политики различались по предпочтительным формам деятельности: спонтанным или организованным. Спонтанное взаимодействие в борьбе за власть характеризовало субъекты внесистемной политической деятельности, которые нередко могли иметь нелегитимный статус.

Организованное взаимодействие осуществлялось субъектами, как правило, входящими в общественную или политическую систему.

Классификация политических процессов в истории мировой политики может осуществляться по состоянию политического процесса. По этому критерию выделяются процессы формирования, функционирования, развития и распада.

По масштабу деятельности политических субъектов в истории мировой политики можно выделить локальные, или муниципальные, провинциальные или внутренние региональные, общенациональные или общегосударственные, международные или региональные и глобальные политические процессы.

Любые политические процессы в истории мировой политики могли и могут приобрести глобальный характер.

Вопросы

1. В чем состоят особенности политических процессов в истории мировой политики?
2. Каковы внутренние и внешние источники развития политических процессов в истории мировой политики?
3. В чем состоят различия спонтанного и организованного взаимодействия субъектов истории мировой политики?
4. Каковы состояния политических процессов в истории мировой политики?

Задачи

1. Определите условия, при которых известные в истории мировой политики локальные политические процессы превращались в региональные или глобальные.
2. Установите различие между политическими процессами в феодальной и в современной России.
3. На конкретных примерах установите разницу между политическими процессами в античных и современных демократиях.

Список литературы, рекомендуемой к главе 13

Анисов А.М. Темпоральный универсум и его познание. М., 2000.
Андреев С.С. Политическое время и политическое пространство //
Вестник МГУ. Серия 12. Политические науки. 1993. № 3.
Бродель Ф. История и общественные науки. Историческая длительность //
Философия и методология истории. М., 1977.
Бродель Ф. Материальная цивилизация, экономика и капитализм,
XV–XVIII вв. Т. 3. Время мира. М., 1992.
Бурдье П. Физическое и социальное пространство. М., 1993.
Венгеров А.Б. Политическое пространство и политическое время
(Опыт структурирования понятий) // Общественные науки и современность. 1992. № 6.
Вернадский В.И. Биогеонимические очерки. М., 1940.
Вернадский В.И. Размышления натуралиста:
пространство и время в неживой и живой природе. М., 1975.
Волны и циклы политического развития (Заочный круглый стол) 2002. // Полис. 2002. № 4.
Гумилев Л.Н. Этнос и категория времени //
Доклады географического общщества СССР. 1970. № 15.
Зборовский Г.Е. Пространство и время как формы социального бытия. М., 1980.
Ильин М.В. Очерки хронополитической типологии.
I. Основания хронополитики. М., 1995.
II. Хронополитическая перспектива. М., 1995.
III. Тенденции и перспективы отечественной хронополитики. М., 1995.
Кабаченко А.П. Политический процесс и политическая система: источники саморазвития //
Вестник МГУ. Серия 12. Политические науки. 2001. № 3.
Кондратьев Н.Д. Избранные сочинения. М., 1993.
Моисеев Н.В. Современный антропогенез и цивилизационные разломы.
Эколого-политологический анализ // Вопросы философии. 1995. № 1.
Мостепаненко А.И. Проблемы универсальности основных свойств пространства и времени. М., 1984.
Панарин А.С. Глобальное политическое прогнозирование. М., 2000.
Престон Дж. и др. Все возможные миры. М., 1988.
Пригожин И., Стенгерс И. Время, хаос, квант. М., 1994.
Современная картина мира: общество, время, пространство. Саратов, 2001.
Чешков М.А. Глобальное видение и новая наука. М., 1998.
Чижевский А.Л. Физические факторы исторического процесса. Калуга, 1924.
Чихарев И.А. Хронополитика в мировой политике. М., 2006.
Чихарев И.А. Хронополитика: к мировоззренческим основаниям политики мирового развития.
Состязание старых и новых политик мирового развития. Международная интернет-конференция
13 мая – 10 июня 2003 г. / Сб. материалов. *Под ред. Е. Лобза, К. Костюка.* М., 2003.