



Правовой режим информации, полученной с использованием зондирующих спутников: европейский опыт



Как известно, высокие, в частности космические, технологии развиваются стремительно, в том числе в Европе. Лет 30 назад спутники, осуществляющие наблюдение за земной поверхностью, воспринимались в основном как «небесные шпионы», используемые исключительно военными и разведывательными ведомствами. Сегодня же данные, собранные зондирующими спутниками, доступны практически каждому. Спутниковая информация стала повседневностью – например, многие загружают из Интернета такие программы, как Google Earth.

Незачем говорить о значении спутниковых технологий для современной жизни: данные зондирования используются не только в военной сфере, но и в морском рыболовстве, сельском и лесном хозяйстве, метеорологии, гидрологии, океанографии, геологии, минералогии, географии и картографии. Использование спутниковых снимков в качестве доказательств в суде может стать прорывом в доказывании: во-первых, такие снимки обладают высокой точностью, не допускающей ошибок «человеческого фактора», а во-вторых, спутники собирают информацию практически в реальном времени.

Однако, несмотря на открывающиеся перспективы, возможности космических технологий используются далеко не полностью. Главное препятствие на пути повсеместного внедрения спутниковых технологий – практически полное отсутствие современного международно-правового регулирования (которое необходимо, поскольку деятельность по дистанционному зондированию Земли (ДЗЗ) носит преимущественно международный характер).

Центральный международный документ, который касается деятельности спутников, осуществляющих ДЗЗ, – Принципы ДЗЗ*1 – считается крайне неудачной попыткой правового регулирования в этой области. Дело в том, что Принципы разрабатывались и принимались на фоне разногласий, в первую очередь, по вопросу режима спутниковой информации, между двумя непримиримыми оппонентами – СССР и США.

СССР, другие социалистические страны, развивающиеся страны, а также Франция выдвигали концепцию **суверенных прав** государств на информацию о территории под их юрисдикцией; в то время как США, ряд других западных стран и Япония настаивали на установлении принципа **свободного потока** информации*2.

В итоге «компромиссные» Принципы ДЗЗ стали «половинчатым» решением: хотя документ и закрепил определенные правила действий с данными зондирования, он не придерживается полностью концепции суверенных прав на информацию*3.

Более того, в настоящее время Принципы, которые были приняты более 20-ти лет назад, безнадежно устарели: в центре их внимания находятся права зондируемых и зондирующих государств. Сегодня же, в условиях тотальной коммерциализации, приватизации и повсеместного распространения прикладных космических систем*4, важнее урегулировать права и обязанности **частных субъектов**, осуществляющих деятельность по ДЗЗ. В результате, правовой режим спутниковой информации устанавливается сейчас преимущественно на национальном и региональном уровне.

В статье, предлагаемой вашему вниманию, мы рассмотрим пример урегулирования **доступа** к спутниковой информации в рамках Европейского Союза. Оно считается одним из наиболее оригинальных и полных, хотя и не лишено недостатков.

В Принципах ДЗЗ довольно невнятно, но все же сформулированы правила доступа государств к данным ДЗЗ. Документ закрепил предложение Франции о предоставлении соответствующих данных зондируемому государству *на условиях соответствующей оплаты*. Принцип XII определяет, что «как только получены первичные и обработанные данные по территории государства, находящейся под его юрисдикцией, зондируемому государству предоставляется доступ к ним на **недискриминационной основе** и на **разумных условиях оплаты**». Понятия, которыми оперируют Принципы, неточны и оставляют простор для толкования.

Чаще всего термин «недискриминационная основа» («*non-discriminatory basis*») трактуют как условия, одинаковые для всех государств, желающих получить доступ к спутниковым данным*5. Таким образом, Принципы не ставят условием предоставления данных **цели** и **способы** последующего использования полученной информации.

Термин «разумные условия оплаты» («*reasonable cost terms*») неточен и не определен Принципами, поэтому возможны варианты его толкования: и как **символической**, и как **рыночной** стоимости.

Вместе с тем в Принципах совсем ничего не сказано о каких-либо правилах доступа к данным зондирования территорий, находящихся вне юрисдикции государств (например, открытое море). В проектах разных стран содержались положения о свободном (Аргентина-Бразилия), «на одинаковых и взаимоприемлемых условиях» (СССР-Франция) или основанном «на справедливых, своевременных и недискриминационных началах» (США) получении государствами таких сведений*6. В итоговом документе можно обнаружить лишь рекомендацию предельно общего характера «предоставлять любую информацию <о своей деятельности по ДЗЗ> любому другому государству, в частности любому развивающемуся государству из числа затрагиваемых его программой <ДЗЗ>, по его просьбе» (принцип IX).

В 1990 г. Европейским советом была принята Директива 90/313/ ЕЕС*7, которая придерживалась принципа **свободы доступа** к определенной категории данных зондирования. Документ предписывал государствам-членам ЕС обеспечивать доступность информации, предоставляемой государственными органами, **об окружающей среде**, включая, значит, и информацию, полученную с помощью спутников. В качестве условия предоставления таких сведений Директива называла **разумную оплату** (*reasonable cost*), которая является сугубо оценочной категорией, сходной (но менее четкой) с концепцией **оплаты, позволяющей выполнить запрос пользователя** (*cost of fulfilling a user request – COFUR*), используемой в США при предоставлении информации федерального значения*8.

В 2003 г. эта Директива была заменена Директивой 2003/4/ ЕС Европейского Парламента и Совета ЕС*9, которая подтвердила доступность **информации об окружающей среде** и дала более точное определение этого термина, включив в него:

1. сведения о деятельности, влияющей на состояние окружающей среды;

2. исследования воздействий на окружающую среду и связанных с этим угроз;
3. сообщения о состоянии окружающей среды;
4. выданные разрешения и заключенные соглашения, связанные с окружающей средой.

Соответственно, данные ДЗЗ могут относиться к первому и третьему из указанных пунктов.

Директива закрепляет правило, в силу которого такая информация должна быть доступна не позднее, чем через месяц после получения запроса, а сведения, полученные государственными органами, о явлениях, представляющих угрозу жизни и здоровью людей, а также окружающей среде, должны быть немедленно предоставлены затрагиваемым этими явлениями получателям.

В последнее время Европейская Комиссия занималась разработкой специального документа, посвященного регулированию режима информации зондирования. В 2007 г. была принята Директива 2007/2/ ЕС*10 по созданию инфраструктуры пространственной информации ЕС (основную часть такой информации составляют данные ДЗЗ). Директива констатирует отсутствие единообразия в урегулировании доступа к такой информации в разных странах и направлена на создание интегрированных служб предоставления пространственных сведений в рамках ЕС.

Отметим, что Директива 2003/4/ ЕС входит в противоречие с другой Директивой – 96/9/ ЕС*11, – где содержатся правила, устанавливающие правовую защиту баз данных и *гарантирующие вознаграждение* правообладателя. Директива о правовой защите баз данных изначально задумывалась для обслуживания музыкальной индустрии, которая в 1990-х годах начала «оцифровываться»*12. Но выяснилось, что правовая конструкция, разработанная для этой Директивы, подходит и для охраны прав на спутниковую информацию.

В то же время Принципы ДЗЗ никак не регулируют проблемы, связанные с правом интеллектуальной собственности в области спутниковой информации, поэтому Директива 96/9/ ЕС стала единственным документом, на который могут ориентироваться производители данных зондирования. Итак, рассмотрим подробнее предписания этой Директивы.

Традиционной в сфере интеллектуальной собственности и признанной практически во всех государствах стала конструкция **авторско-правовой охраны** (*copyright / author's right*) «литературных и художественных произведений»*13, однако применимость этой конструкции к данным зондирования остается под вопросом.

Принципы ДЗЗ (принцип I) дают определение трех видов данных:

«**первичные данные** – необработанные данные, получаемые с помощью аппаратуры ДЗЗ, установленной на борту космического объекта, и передаваемые или доставляемые на Землю из космоса посредством телеметрии и в виде электромагнитных сигналов, фотопленки, магнитной ленты или какими-либо другими способами;

обработанные данные – материалы, полученные в результате такой обработки первичных данных, которая необходима для обеспечения возможности пользоваться этими данными;

проанализированная информация – информация, полученная в результате интерпретации обработанных данных, дополнительно введенных данных и сведений из других источников».

Следует признать, что авторское право применяется для охраны *продукта с добавочной стоимостью* (т.е. главным образом проанализированной информации – например, карт), однако *как* оно применяется – дело политики разных государств. В частности, может быть предусмотрено, что правообладателями являются только *производители* данных, вне зависимости от объема и степени участия других лиц в изготовлении конечного продукта*14. А может быть и наоборот: лицензионное соглашение, объектом которого является спутник ALOS (Advanced Land Observing Satellite), устанавливает, что право использовать механизмы авторско-правовой охраны продукта с высокой добавочной стоимостью принадлежит *всем* лицам, изготовившим этот продукт*15.

Сложнее дело обстоит с первичными и обработанными данными. Законы разных государств для отнесения объекта к интеллектуальной собственности устанавливают различные степени «интеллектуального вмешательства» в его создание, поэтому неясно, можно ли считать интеллектуальной собственностью такие данные.

Проблема правовой охраны первичных данных активно изучалась в рамках ЕС уже с 1989 года, вначале Европейским центром по космическому праву (ECSL), потом также Европейским космическим агентством (ESA) и Европейской Комиссией. Важность разрешения указанного вопроса объяснялась необходимостью, во-первых, обеспечить эффективный контроль над потоком информации, собранной запущенным тогда европейским спутником ERS-1, а во-вторых – способствовать привлечению частных инвестиций в деятельность по ДЗЗ.

В итоге европейские ученые-юристы пришли к выводу, что существующая конструкция не подходит для правовой защиты первичных данных зондирования. Было непонятно, кто в данном случае должен стать правообладателем – собственник спутника или оператор – или здесь применима концепция совместной деятельности («collective works»). Кроме того, соответствуют ли спутниковые данные, созданные даже *не на Земле*, критериям *творчества (human creation)* и *новизны (originality)*, лежащими в основе концепции интеллектуальной собственности. При этом степень «гибкости» конструкции авторского права неодинакова в разных государствах: в США, в частности, она выше, поэтому вопрос авторско-правовой охраны спутниковых данных там не стоял так остро, как, в странах континентальной правовой системы, например Франции и Германии*16.

С учетом указанных особенностей и была разработана Директива Европарламента и Совета ЕС 96/9/ ЕС о правовой защите баз данных 1996 г.

Разработчики Директивы исходили из того, что информация, собранная спутниками, представляет собой **базу данных**, обладающую в качестве самостоятельного объекта правовой защиты определенной спецификой, в частности более низким уровнем новизны, чем традиционный объект авторско-правовой охраны. Соответственно, документом предусмотрен **двойной режим защиты** данных, объединенных в базу: как объектов *авторского права*, так и объектов *права особого рода (sui generis) на изъятие (right of extraction) содержимого из базы данных* (далее – *право sui generis*)*17. Такой режим позволяет охватить правовым регулированием все стадии деятельности по ДЗЗ. Первичные данные, находящиеся на борту спутника (т.е. поток бит), не являются «original database», поэтому охраняются *правом sui generis*. Если же в результате последующей обработки база либо и ее данные станут обладать признаками интеллектуальной собственности, возможно дополнение или замена *права sui generis* механизмами авторско-правовой охраны. Другими словами, *право sui generis* применяется безотносительно соответствия защите авторским правом как самой базы данных, так и ее содержимого.

Заметим, что исследователи*18 все же критикуют юридическую технику Директивы. Во-первых, термин «база данных», для включения в него потока бит на борту спутника, должен быть определен достаточно широко. Во-вторых – концепция *права sui generis* должна быть гибкой до такой степени, чтобы учитывать не только активное вторжение в систему, но и такие действия, как, в частности, перехват сигнала. Директива же учитывает лишь «хакерский» способ доступа к базе, а возможность эксплуатации базы (т.е. совершения *активных действий*) указывается как один из ее признаков. В статье 1(2) «база данных» определена как «подбор самостоятельных произведений, данных или других материалов, организованных систематизированным или методическим путем, и к которой есть индивидуальный доступ электронным или иным способом».

Согласно статье 7(1) документа, **объектом** охраны *права sui generis* является база данных, включая *инвестиции* в получение, проверку и представление ее содержимого. При оценке таких инвестиций следует исходить из количественного и качественного критериев, а значит, включать в них не только финансовые

вложения, но также затраты времени, сил и т.п. Отметим, что согласно данной трактовке создателю базы, чтобы стать правообладателем, достаточно доказать осуществление таких инвестиций. Термин «создатель базы данных» определен в пункте 41 преамбулы как «лицо, по инициативе и за риск которого произведены инвестиции в базу данных». Здесь не встает, следовательно, проблема «employees' work», поскольку работники обычно не имеют самостоятельной инициативы и не несут самостоятельного риска при выполнении задания работодателя по созданию базы данных.

Срок действия права sui generis, в соответствии со статьей 10(1) Директивы, составляет 15 лет и начинается с 1 января года, следующего за годом окончания работы над базой данных*19. В пункте 53 преамбулы закреплено, что бремя доказывания даты окончания работы лежит на ее создателе. Если база данных стала доступной до истечения указанного срока, начинается течь новый 15-летний срок ее защиты *правом sui generis* (статья 10 (2)). Возможность течения нового срока защиты предусмотрена также в статье 10(3), где закреплена концепция *существенного нового вклада* (*substantial new investment*), который считается достаточным, чтобы база данных получила новый срок защиты (бремя доказывания, опять же, лежит на лице, внесшем существенные изменения, – пункт 54 преамбулы).

Сфера действия Директивы ограничивается Европейским союзом (территориальной и национальной юрисдикцией входящих в него государств) (статья 11(1, 2)). В статье 11(3) содержится *оговорка о взаимности (reciprocity clause)*, подразумевающая, что договоры о правовой защите баз данных, согласно Директиве, между другими странами возможны только в случае принятия ими аналогичного национального законодательства. Заметим, однако, что в мире конструкция *права sui generis* не получила широкого признания. Более того, ряд исследователей подвергают эту конструкцию серьезной критике. Они отмечают, что Директива предусматривает *абсолютное исключительное право* на сведения, содержащиеся в базе данных, не подлежащей авторско-правовой охране; теоретически бесконечно продляемый 15-летний срок действия этого права; а также чрезмерно строгие штрафы за нарушение (даже не повлекшее серьезных последствий для правообладателя) предписаний документа*20.

Высказывалось мнение, что все это может серьезно ограничить принцип свободного доступа и обмена данными зондирования, поскольку наличие такого исключительного права может способствовать появлению нерыночных механизмов в деятельности субъектов, занимающих доминирующее положение в таких специфических сферах деятельности, как производство баз данных, содержащих уникальные сведения (например, результаты наблюдений единичных природных явлений). Кроме того, существенно возрастают транзакционные издержки государств на принятие новых законов и правил; уменьшается количество проводимых с использованием данных зондирования исследований (поскольку проведение таких исследований в основном требует использования информации, полученной из множества различных источников (т.е. баз данных)); а *оговорка о взаимности* препятствует эффективному международному сотрудничеству в данной области*21.

Представляется, однако, что такая критика не совсем оправдана. На наш взгляд, положения Директивы не противоречат принципу свободы доступа к данным зондирования всех заинтересованных пользователей, поскольку такую свободу следует понимать не как бесконтрольный доступ, а как возможность сделать запрос и получить данные из базы на условиях, установленных правообладателем*22 (другое дело, что порой бывает трудно определить конкретного правообладателя и объем его прав, например, в случае, когда несколько субъектов участвовали на разных этапах в одной спутниковой программе). Отметим, что именно такой трактовки придерживаются в своей деятельности все национальные космические агентства, которые занимаются производством данных зондирования*23.

Европейская Директива 96/9/ ЕС считается удачным примером урегулирования правового режима спутниковой информации, особенно на фоне практически полного отсутствия законодательного материала в этой области. Но распространена (в основном, среди американских юристов, сторонников свободного доступа к спутниковой информации) и другая точка зрения, согласно которой порочна сама идея Директивы, поскольку любое урегулирование априори является *ограничением*. В частности, Закон США об авторском праве 1976 г.*24 не предусматривает защиту авторским правом правительственной информации федерального значения, в том числе полученной с использованием зондирующих спутников. Такая информация считается в США общественным достоянием (public domain). Однако и здесь свобода доступа неабсолютна. Ограничителями могут служить соображения национальной безопасности, конфиденциальности и нарушения «прайвеси» (privacy)*25.

Таким образом, регламентация доступа все равно существует. Поэтому европейский опыт правового регулирования режима спутниковой информации, несмотря на некоторую противоречивость, заслуживает внимания и анализа.

Источники

Принципы, касающиеся дистанционного зондирования Земли из космического пространства от 3 декабря 1986 г. (резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 41/65) - http://www.unoosa.org/oosa/ru/SpaceLaw/gares/html/gares_41_0065.html

Бернская конвенция об охране литературных и художественных произведений от 9 сентября 1886 г. - <http://www.wipo.int/treaties/ru/ip/berne/berne.html>

Директива Совета 90 / 313 / ЕЕС от 7 июня 1990 г. о свободе доступа к информации по окружающей среде - <http://www.eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=CELEX:31990L0313:EN:HTML>

Директива 2003/4/ ЕС Европейского Парламента и Совета ЕС от 28 января 2003 г. о доступе к экологической информации - <http://www.eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=CELEX:32003L0004:EN:HTML>

Директива 2007/2/ ЕС Европейского Парламента и Совета ЕС от 14 марта 2007 г. по созданию инфраструктуры пространственной информации ЕС (INSPIRE) - <http://www.eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2007:108:0001:0014:EN:PDF>

Директива 96/9/ ЕС Европейского Парламента и Совета ЕС от 11 марта 1996 г. о правовой защите баз данных - <http://www.eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=CELEX:31996L0009:EN:HTML>

Закон США об авторском праве 1976 г. (Copyright Act) - <http://www.copyright.gov/title17/92chap1.html>

Документы

ALOS End User License Agreement - <http://www.alos-restec.jp/pdf/ALOS>

Документ ООН A / Conf.184/6. Доклад Третьей Конференции Организации Объединенных Наций по исследованию и использованию космического пространства в мирных целях (Вена, 19-30 июля 1999 года) - http://www.unoosa.org/pdf/reports/unispace/ACONF184_6R.pdf

Литература

Яковенко А. В. Прогрессивное развитие международного космического права: актуальные проблемы. - М., 1999.

Cheng B. Studies in International Space Law. - Oxford, 1997.

Статьи

Сильвестров Г. В. Институт «прайвеси» в судебной практике США и наблюдение из космоса / Новое в космическом праве. На пути к международному частному космическому праву. - М., 1990.

Clancy T. The Effect of Technology on Fourth Amendment Analysis and Individual Rights // Proceedings of the 1 st international conference on the state of remote sensing law, Oxford (Mississippi), 2002.

Dupuy J. Contract, Copyright and Data Protection // ESCL News, №9, Paris, 1992.

Ferrazzani M. The Legal Protection of Remote Sensing Satellite Data in Europe // Proceedings of the 1 st International Conference on the State of Remote Sensing Law, Oxford (Mississippi), 2002.

Harris R. Current Status and Recent Developments in UK and European Remote Sensing Law and Policy // Journal of Space Law, vol. 34, №1, Oxford (Mississippi), 2008.

Ito A. Improvement to the Legal Regime for the Effective Use of Satellite Remote Sensing Data for Disaster Management and Protection of the Environment // Journal of Space Law, vol. 34, №1, Oxford (Mississippi), 2008.

Lever J. Geospatial Technology and Privacy: the Case of GPS // Proceedings of the 1 st international conference on the state of remote sensing law, Oxford (Mississippi), 2002.

Uhlir P. Session on Intellectual Property and Government Data Policy // Proceedings of the 1 st international conference on the state of remote sensing law, Oxford (Mississippi), 2002.

© А.С. Конюхова,
специалист юриспруденции
МГУ им. М. В. Ломоносова

*1 Принципы, касающиеся дистанционного зондирования Земли из космического пространства от 3 декабря 1986г. (резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 41/65) - http://www.unoosa.org/oosa/ru/SpaceLaw/gares/html/gares_41_0065.html

*2 См.: Яковенко А. В. Прогрессивное развитие международного космического права: актуальные проблемы. - М., 1999. - С. 142.

*3 «Суверенные права» подразумевают возможность государства давать **предварительное согласие** (санкционировать) на зондирование своей территории, определять условия **доступа** к полученной информации, осуществлять контроль ее **распространения** и устанавливать правила ее **использования** – См.: Cheng B. Studies in International Space Law. - Oxford, 1997. - P. 592 - 596.

*4 См.: Документ ООН A / Conf.184/6. Доклад Третьей Конференции Организации Объединенных Наций по исследованию и использованию космического пространства в мирных целях (Вена, 19-30 июля 1999 года) - http://www.unoosa.org/pdf/reports/unispace/ACONF184_6R.pdf

*5 См.: Ito A. Improvement to the Legal Regime for the Effective Use of Satellite Remote Sensing Data for Disaster Management and Protection of the Environment // Journal of Space Law, vol. 34 №1, Oxford (Mississippi), 2008. - P. 49 - 50.

*6 См.: Cheng B. Op. cit. - P. 593.

*7 Директива Совета 90 / 313 / ЕЕС от 7 июня 1990 г. о свободе доступа к информации по окружающей среде - <http://www.eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=CELEX:31990L0313:EN:HTML>

*8 См.: Harris R. Current Status and Recent Developments in UK and European Remote Sensing Law and Policy // Journal of Space Law, vol. 34 №1, Oxford (Mississippi), 2008. - P. 36.

*9 Директива 2003/4/ ЕС Европарламента и Совета от 28 января 2003 г. о доступе к экологической информации - <http://www.eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=CELEX:32003L0004:EN:HTML>

*10 Директива 2007/2/ ЕС Европарламента и Совета от 14 марта 2007 г. по созданию инфраструктуры пространственной информации ЕС (INSPIRE) - <http://www.eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2007:108:0001:0014:EN:PDF>

*11 Директива 96/9/ ЕС Европейского парламента и Совета от 11 марта 1996 г. о правовой защите баз данных - <http://www.eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=CELEX:31996L0009:EN:HTML>

*12 См.: Harris R. Op. cit. - P. 38.

*13 См.: Бернская конвенция об охране литературных и художественных произведений от 9 сентября 1886 г. - <http://www.wipo.int/treaties/ru/ip/berne/berne.html>

*14 См.: Ito A. Op. cit. - P. 56.

*15 См.: статья 4.2 ALOS End User License Agreement - <http://www.alos-restec.jp/pdf/ALOS>

*16 См.: Dupuy J. Contract, Copyright and Data Protection // ESCL News, № 9, Paris, 1992. - P. 3.

*17 См.: Ferrazzani M. The Legal Protection of Remote Sensing Satellite Data in Europe // Proceedings of the 1 st International Conference on the State of Remote Sensing Law, Oxford (Mississippi), 2002. - P. 146.

*18 См., напр.: Ferrazzani M. Op. cit. - P. 147.

*19 Планировалось, что этот срок будет составлять 10 лет, но он был увеличен во время обсуждения проекта Директивы в первом чтении в Европарламенте.

*20 См.: Uhlir P. Session on Intellectual Property and Government Data Policy // Proceedings of the 1 st international conference on the state of remote sensing law, Oxford (Mississippi), 2002. - P. 165.

*21 См.: Uhlir P. Op. cit. - P. 167.

*22 К таким условиям, в частности, относятся: авторизация (разрешение) пользователя на модификацию используемых им данных; использование данных в соответствии с условиями договора; передача данных третьим лицам только с согласия правообладателя; обозначение авторских и других прав при публикации и др.

*23 См.: Ferrazzani M. Op. cit. - P. 149.

*24 Закон США об авторском праве 1976 г. (Copyright Act) - <http://www.copyright.gov/title17/92chap1.html>

*25 Подробнее о соотношении «прайвеси» (privacy) и ДЗЗ в американском праве см.: Сильвестров Г. В. Институт «прайвеси» в судебной практике США и наблюдение из космоса // Новое в космическом праве. На пути к международному частному космическому праву. - М., 1990. - С. 139-149; Clancy T. The Effect of Technology on Fourth Amendment Analysis and Individual Rights // Proceedings of the 1 st international conference on the state of remote sensing law, Oxford (Mississippi), 2002. - P. 108 - 134; Lever J. Geospatial Technology and Privacy: the Case of GPS // Proceedings of the 1 st international conference on the state of remote sensing law,



Подписка на журнал

Введите свое имя

Введите свой e-mail

ПОДПИСАТЬСЯ

ВСЯ ЕВРОПА

Copyright 2006-2017 © Интернет-журнал «Вся Европа.ги» - отношения Евросоюза и России.
С вопросами, пожеланиями и замечаниями обращайтесь в редакцию по адресу: europost@gmail.com
[Свидетельства о регистрации СМИ](#)

mail.ru ФЕИТМНГ
1529861 254 183

[Дневник событий](#) | [Тенденции & прогнозы](#) | [Финансы & банки](#) | [Открываем старый свет](#)