

## **ОТЗЫВ**

**на диссертацию Грачева Д.А. "Трудовой договор творческих работников исследовательских и технологических организаций", представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.05: трудовое право; право социального обеспечения**

Развитие любого государства на современном этапе трудно представить без научно-технического прогресса, в результате которого возможно получение качественно новых знаний и их дальнейшее воплощение в новых технологиях, материалах, оборудовании и т.д. В связи с этим государства через нормы права создают необходимые условия для дальнейшего научно-технического прогресса, получения новых знаний и их практического применения.

Создание государством оптимальных условий, способствующих научно-техническому прогрессу, невозможно без стимулирования и признания государством значимости труда работников в сфере научно-технического прогресса, требующего от них проявления научного и технического творчества.

Закрепление на уровне Конституции Российской Федерации свободы научного и технического творчества пока не привело в трудовом законодательстве к установлению конкретных норм, вытекающих из базовых конституционных положений, которые бы регулировали труд творческих работников исследовательских и технологических организаций. Сложилась ситуация, когда многие вопросы труда указанных работников не в полной мере отражены в нормах трудового законодательства.

В науке трудового права ранее рассматривались отдельные вопросы, касающиеся особенностей труда главным образом научно-педагогических и в отдельных случаях - научных работников (Л.Ю. Бугров, Е.И. Войленко, В.Л. Гейхман, И.К. Дмитриева, Р.П. Корниевский, Б.Д. Лебин, Г.А. Цыпкин,

Л.Ф. Петренко, В.Г. Сойфер), а также общих аспектов творческого труда (Л.Ю. Бугров, Ю.В. Варламова, Н.И. Гонцов, И.К. Дмитриева).

Однако комплексного исследования, направленного на изучение особенностей правового регулирования труда работников, проявляющих научное или техническое творчество при выполнении научно-исследовательской и научно-технической работы в научно-исследовательских, проектных, конструкторских, технологических и изыскательских организациях не проводилось.

Диссертация Грачева Д.А. - первое такое исследование, актуальное как с научной, так и с практической точек зрения. В ней рассматриваются особенности трудового договора указанных работников, его стороны, особенности научной (научно-исследовательской и научно-технической) работы и трудовой функции творческих работников исследовательских и технологических организаций, особенности выплаты им вознаграждения за создаваемые результаты - служебные произведения, служебные изобретения, служебные полезные модели, служебные промышленные образцы, - по которым диссертант формулирует свои выводы и предложения.

Новизна данной работы проявляется, прежде всего, в определении круга проблем для исследования, комплексном рассмотрении возникающих в теории и практике проблемных вопросов, в определении автором ряда понятий (научной работы, творческих работников, творческих работников исследовательских и технологических организаций), что необходимо для правового регулирования труда этих работников. Диссертантом вносятся конкретные предложения по совершенствованию российского законодательства в исследуемой сфере.

Круг рассматриваемых в диссертации вопросов достаточно широк, он охватывает исследование природы трудового договора творческих работников, специфики творчества, научной работы и оснований (факторов) дифференциации правового регулирования труда указанных работников (гл. 1). Диссертантом изучено правовое положение сторон трудового

договора с творческими работниками исследовательских и технологических организаций, особенности его заключения, содержания и выплаты вознаграждения указанным работникам за результаты их труда (гл. 2).

Можно согласиться с предложенными автором определениями терминов "научная работа" (с. 37), "творческий работник" (с. 66), "творческий работник исследовательской и технологической организации" (с. 69), "творчество" в соотношении с понятием "труд" (с. 35), "творческий процесс" применительно к труду исследуемых работников (с. 36).

Анализируя особенности трудового договора творческих работников исследовательских и технологических организаций, автор предпринял попытку решить сложнейший вопрос о разграничении трудового договора и смежных гражданско-правовых договоров, связанных с научным и техническим творчеством, исходя из различной природы отношений трудового и гражданского права (с. 27-28).

Заслуживает внимания позиция автора при выявлении определенного сходства трудового договора и гражданско-правовых договоров в сфере научного и технического творчества, в основе которого лежит творческий характер деятельности работников или исполнителей по указанным договорам, интеллектуальной деятельности, целью которой является создание качественно нового, оригинального результата (продукта) (с. 31).

Обоснован и уместен в данной диссертации проведенный автором анализ природы научного и технического творчества, его соотношения с трудом. Справедлив вывод, к которому автор приходит в результате проведенного исследования, что творчество можно рассматривать как элемент, присущий отдельным видам труда и придающий творческий характер их профессиональной деятельности (с. 35).

Для раскрытия темы диссертации было важно выявить специфику труда творческих работников исследовательских и технологических организаций. В связи с этим диссертант формулирует понятие и исследует природу научной (научно-исследовательской и научно-технической) работы

как основы правовой характеристики творческих работников исследовательских и технологических организаций (с. 36-37).

Положительно следует оценить выявление автором диссертации факторов, на основании которых возможна и проводится дифференциация правового регулирования труда творческих работников исследовательских и технологических организаций, их выделение из общего числа творческих работников (с. 54-60).

Следует согласиться с тем, что в основе дифференциации лежат такие факторы, как значение видов экономической деятельности, по которым проводятся научные исследования и технические разработки, для развития научно-технического прогресса; творческий характер труда; особенности трудовой функции указанных работников и др. Эти факторы могут быть использованы и очевидно используются при обосновании выделения этих работников из числа творческих работников в целях детального правового регулирования их труда (с. 59-60), а также при обосновании распространения на них действия ст. 351 ТК РФ о творческих работниках (с. 58).

Заслуживает положительной оценки проведенный диссертантом анализ особенностей заключения и содержания трудового договора творческих работников исследовательских и технологических организаций (с. 72-80, 89-96), правовой природы вознаграждения за результаты интеллектуальной деятельности указанных работников (с. 111-120).

Представляется обоснованной критическая оценка автором понятий "творческие работники", закрепленных в российских и международных актах (с. 63-65). Можно в основном согласиться с данным в диссертации их определением и с предложенным понятием творческих работников исследовательских и технологических организаций (с. 76-77).

Теоретический интерес представляет суждение диссертанта о содержании трудового договора и трудового отношения (правоотношения) (с. 69-71), о связи наличия в трудовом договоре обязательных условий с принципом свободы труда и свободы трудового договора (с. 72).

Исследуя природу конкурса как элемента сложного юридического состава, необходимого основания возникновения трудовых отношений научных работников путем заключения трудового договора на основе конкурсного избрания на должность, диссертант делает заслуживающий внимания вывод о том, что конкурсное избрание на должность обладает определенными преимуществами по сравнению с обычным порядком заключения трудового договора, в связи с чем желательно расширение сферы его применения (с. 90).

В диссертации исследованы нормативные акты, которые используются для определения квалификационных требований и уточнения трудовых функций творческих работников исследовательских и технологических организаций, и делается вывод, что в современных условиях применение Единого квалификационного справочника (ЕКС) более предпочтительно, чем действующих в настоящий момент профессиональных стандартов (с. 103).

Анализируя особенности выплаты творческим работникам исследовательских и технологических организаций вознаграждения за создание и использование результатов их интеллектуальной деятельности, в диссертации аргументируется вывод о необходимости регулирования выплаты работникам вознаграждения за такие результаты в зависимости от результата их труда - служебных произведений или служебных изобретений (с. 113-114).

Вместе с отмеченным в данной диссертации, как и в любой творческой работе, содержатся положения, нуждающиеся в дополнительном обосновании и разъяснении.

1. Предлагая определение понятия научной работы (с. 37), диссертант не затрагивает вопрос о том, предлагались ли ранее в науке трудового права ее понятия и, если да, то в чем отличие предлагаемого автором определения от уже имеющихся?

2. Желательно уточнить позицию автора, который анализирует положения Федерального закона от 23 августа 1996 года № 127-ФЗ "О науке

и государственной научно-технической политике" (с. 39 и далее), но не высказывает своего отношения к данному Закону, к его отличиям от ранее действовавших нормативных актов. В какой мере новые нормы отвечают интересам творческих работников исследовательских и технологических организаций?

3. Диссертант утверждает, что применение Единого квалификационного справочника предпочтительнее профессиональных стандартов (с. 103), но подробно не останавливается на причинах, которые позволили ему прийти к такому выводу.

4. Условия о вознаграждении за труд творческих работников исследовательских и технологических организаций (как и других работников) обязательно включаются в трудовой договор (ст. 57 ТК РФ), являются неотъемлемой частью содержания трудового договора. Они важны для определения правовой природы таких выплат в отличие от вознаграждения по гражданско-правовым договорам. В диссертации этот вопрос рассматривается в параграфе 3 главы 2 - отдельно от содержания трудового договора, рассматриваемого в параграфе 1 той же главы. Желательно, чтобы диссертант пояснил причину такой структуры данной работы.

Отмеченные выше замечания не носят принципиального характера и не препятствуют положительной оценке диссертации в целом.

Диссертация Грачева Д.А. на тему "Трудовой договор творческих работников исследовательских и технологических организаций" - самостоятельно выполненная научно-квалификационная работа, содержащая аргументированные новые теоретические выводы и предложения по совершенствованию российского трудового законодательства, обладающая внутренним единством, имеющая значение для развития трудового права.

Она отвечает требованиям, предусмотренным п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 года № 842,

соответствует специальности 12.00.05 - трудовое право; право социального обеспечения. Ее автору, Д.А. Грачеву может быть присуждена ученая степень кандидата юридических наук по этой специальности.

Содержащиеся в диссертации выводы могут быть полезны при проведении дальнейших научных исследований, подготовке и чтении учебного курса "Трудовое право", а предложения по совершенствованию законодательства - для правотворческих органов.

Достоверность содержащихся в диссертации Грачева Д.А. положений и сведений подтверждается проведенным им анализом более 270 научных и нормативно-правовых источников.

Автореферат и опубликованные работы отражают основное содержание диссертации.

26 мая 2017 года



Официальный оппонент,  
доктор юридических наук, профессор  
Снигирева И.О.

Подпись руки  
Снигирева  
Начальник  
отдела кадров



Снигирева Ирина Олеговна

Доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации.

Профессор-консультант кафедры трудового права юридического факультета Образовательного учреждения профсоюзов высшего образования "Академия труда и социальных отношений" (ОУП ВО "АТиСО").

Адрес организации места работы: 119454, г. Москва, ул. Лобачевского, д. 90

Телефон организации места работы: 8-499-432-09-33, 8-499-739-62-41

Адреса электронной почты организации места работы: [tp@atiso.ru](mailto:tp@atiso.ru), [tp-pso-atiso@yandex.ru](mailto:tp-pso-atiso@yandex.ru)