

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Грачева Дмитрия Александровича на тему: "Трудовой договор творческих работников исследовательских и технологических организаций", представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.05: трудовое право; право социального обеспечения в Диссертационный совет при Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова

Тема диссертационной работы Грачева Д.А., представленная на защиту, является актуальной в связи с недостаточной научной разработкой проблем правового регулирования труда работников, проявляющих научное или техническое творчество, и в первую очередь - творческих работников исследовательских и технологических организаций.

Аргументируя актуальность темы исследования, Грачев Д.А. обоснованно указывает, что несмотря на гарантирование Конституцией Российской Федерации каждому свободы литературного, художественного, научного, технического и других видов творчества (ч. 1 ст. 44), в Трудовом кодексе Российской Федерации и ныне отсутствуют нормы, детально регулирующие труд именно работников, занятых в сфере научного или технического творчества.

Поскольку дальнейший научно-технический прогресс невозможно представить без развития научного и технического творчества, очевидно, что дальнейшее государственное развитие во-многом зависит от уровня правового регулирования труда лиц, занятых указанными видами творчества. В связи с этим изучение особенностей труда творческих работников исследовательских и технологических организаций, проявляющих научное или техническое творчество, приобретает особое теоретическое и практическое значение.

Научная новизна данной работы определяется тем, что это одно из первых комплексных научных исследований теоретических и практических

проблемных вопросов правового регулирования труда и его особенностей у творческих работников исследовательских и технологических организаций.

Целью представленной диссертационной работы являются исследование теоретических и практических аспектов правового регулирования труда творческих работников исследовательских и технологических организаций и его особенностей, а также разработка и обоснование предложений по совершенствованию трудового законодательства.

Для достижения поставленных целей автором были определены и успешно решены следующие задачи: выявление признаков, характеризующих работников исследовательских и технологических организаций как лиц научного и технического творчества, выделение особенностей содержания и заключения трудового договора с указанными лицами, исследование проявления научного и технического творчества при выполнении творческими работниками указанных организаций научно-исследовательской и научно-технической работы, определение природы и порядка оплаты за достигнутые результаты интеллектуальной деятельности творческих работников исследовательских и технологических организаций.

Достижение цели и успешное разрешение поставленных задач подтверждается результатами проведенного исследования, что получило отражение в теоретических выводах автора и в сформулированных им предложениях, направленных на совершенствование российского законодательства в целях более эффективного регулирования труда творческих работников исследовательских и технологических организаций.

Достоинством работы является всесторонний аналитический обзор как позиций ученых, других специалистов, так и сложившейся судебной практики по исследуемым вопросам.

Следует признать, что основные выводы и предложения, изложенные в диссертационной работе, обладают научно-практической ценностью и новизной, являются значимыми для науки и правоприменительной

деятельности. Особого внимания и поддержки заслуживают следующие научные предложения и выводы диссертанта.

С научной точки зрения представляет интерес проведенное автором исследование трудового и гражданско-правовых договоров в сфере научного и технического творчества, в результате которого автором доказано разграничение указанных договоров ввиду разной правовой природы отношений трудового и гражданского права и, как следствие, различных характерных признаков трудового или гражданско-правовых договоров (с. 27-28).

Отдельного внимания заслуживает анализ и выделение автором не только признаков, отличающих указанные договоры, но и признаков, обуславливающих определенное сходство трудового договора и гражданско-правовых договоров с лицами научного или технического творчества ввиду особого значения личности работника или исполнителя для достижения соответствующих результатов интеллектуальной деятельности (с. 31).

Отдельное значение для науки трудового права имеет исследование автором природы творчества, в том числе в аспекте его соотношения с трудом (с. 32-34), по итогам которого автором делается обоснованный вывод о необходимости понимания творчества как элемента, присущего отдельным видам труда и придающего творческие начала профессиональной деятельности работников (творческий характер труда) (с. 35).

Автором предлагается определение научной (научно-исследовательской и научно-технической) работы, как основы правовой характеристики творческих работников исследовательских и технологических организаций (с. 36-37). Указанное понятие может быть использовано для дальнейшей правовой регламентации труда творческих работников этих организаций.

Анализируя особенности труда указанных работников, автор делает обоснованный вывод о возможности их выделения из общего числа творческих работников ввиду выполнения ими основных видов научной работы, требующей проявления научного или технического творчества, и

необходимости дифференциации правового регулирования труда указанных работников на основании различных факторов, выделяемых автором в работе (с. 59-60). Следует согласиться с автором и в необходимости распространения на указанных работников действия ст. 351 ТК РФ, посвященной творческим работникам (с. 58).

Интерес для науки трудового права представляет позиция автора, основанная на исследовании понятий "творческих работников" (с. 63-65) в российских и международных актах. Указанные определения не поддерживаются автором по ряду причин, в связи с чем в работе предлагается альтернативное определение "творческих работников", а также понятие "творческих работников исследовательских и технологических организаций", учитывающее особенности трудовой функции указанных работников, которая может осуществляться в ходе самых разнообразных творческих процессов научной работы (теоретических, экспериментальных (прикладных), опытно-конструкторских и технологических исследований), но всегда направлена на создание результатов интеллектуальной деятельности (с. 76-77).

Исследуя вопрос заключения трудового договора с творческими работниками исследовательских и технологических организаций, автор анализирует природу конкурса и его функциональную роль в качестве юридического акта, который в совокупности с трудовым договором составляет "сложный юридический состав", как основание возникновения трудовых правоотношений научных работников. В результате проведенного исследования автор формулирует обоснованный вывод о наличии определенных преимуществ конкурсного избрания на должность и о возможности расширения его действия в целях поиска и подбора квалифицированных кадров (с. 90).

Особого внимания заслуживает проведенное автором исследование проблемы, связанной с выплатой творческим работникам исследовательских и технологических организаций вознаграждения за создание и использование так называемых "служебных" результатов интеллектуальной деятельности.

При изучении этого вопроса автор также анализирует природу указанных результатов интеллектуальной деятельности в целях предложения собственной концепции регулирования выплаты указанным работникам соответствующего вознаграждения в зависимости от создаваемых видов этих результатов - "служебных произведений" или "служебных объектов промышленной собственности: служебных изобретений, полезных моделей, промышленных образцов" (с. 113-114). Разработанные автором предложения могут быть учтены при дальнейшем совершенствовании правового регулирования этих вопросов.

Наряду с выявленными достоинствами в диссертационной работе встречаются некоторые положения, требующие дополнительных пояснений: автору следует уточнить свою позицию по поводу определения научного и технического творчества, их соотношения и предлагаемых автором критериев разграничения указанных видов творчества в целях дальнейшей правовой регламентации.

Между тем указанное замечание носит частный характер и не изменяет общей положительной оценки диссертации. Она является комплексным исследованием, содержит новые научные положения, выносимые на защиту. Результаты исследования и научно-практические рекомендации, изложенные в диссертации, будут способствовать развитию науки трудового права и могут быть использованы при реформировании российского законодательства.

Основные результаты диссертационного исследования нашли отражение в научных публикациях Грачева Д.А. Содержание автореферата полностью соответствует диссертации.

Диссертация Грачева Дмитрий Александровича является самостоятельной научно-квалифицированной работой, выполненной по актуальной теме, обладает научной новизной, имеет теоретическое и практическое значение, отвечает требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, а автор диссертации Грачев Дмитрий Александрович заслуживает присуждения

ему ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.05 - трудовое право; право социального обеспечения.

Официальный оппонент

доцент кафедры гражданского процесса

и организации службы судебных приставов

Всероссийского государственного университета юстиции

(РПА Минюста России) кандидат юридических наук,

доцент, заслуженный юрист Российской Федерации

А.Н. Миронова

Миронова Алевтина Николаевна

Специальность: 12.00.05-трудовое право, право социального обеспечения

телефон: 8-916-859-32-65

Адрес электронной почты: alev.mironova2010@yandex.ru

Наименование организации: Федеральное государственное образовательное учреждение высшего образования «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)»

Официальный сайт <http://www.rpa-mu.ru>

Юридический адрес: 117638, г. Москва, ул. Азовская, д. 2, корп. 1



Подпись
заверяю
Начальник отдела кадров
И.И. Киселева