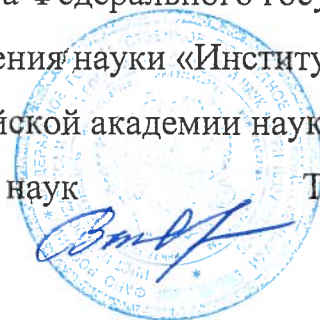


«УТВЕРЖДАЮ»

И.о. директора Федерального государственного
бюджетного учреждения науки «Институт государства
и права Российской академии наук» (ИГП РАН),
доктор юридических наук

Т.А. Васильева

мая 2017 г.



ОТЗЫВ

**ведущей организации - Федерального государственного бюджетного
учреждения науки Института государства и права Российской академии
наук (ИГП РАН) на диссертацию Грачева Дмитрия Александровича
«Трудовой договор творческих работников исследовательских и
технологических организаций», представленную на соискание ученой
степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.05:
трудовое право; право социального обеспечения**

Актуальность темы исследования. Диссертационное исследование Грачева Дмитрия Александровича на тему «Трудовой договор творческих работников исследовательских и технологических организаций» написано на тему, актуальность которой не вызывает сомнений. В современных условиях проблемы инновационного развития, непосредственно влияющего на научно-технический прогресс, имеют важнейшее значение для любого государства, в том числе России, поскольку основными активами на международном рынке становятся технологические инновации и разработки.

Необходимость дальнейшего научно-технического прогресса обуславливает то большое значение, которое должно придаваться труду работников, непосредственно участвующих в создании инноваций, и в первую очередь - творческих работников исследовательских и технологических организаций, как лиц научного или технического

творчества, поскольку именно ими осуществляются основные фундаментальные и прикладные исследования в области науки и техники.

Актуальность избранной автором темы обусловлена и тем, что в нашей стране несмотря на закрепление в Конституции РФ свободы научного и технического творчества, до сих пор в трудовом законодательстве РФ отсутствуют нормы, которые бы конкретизировали конституционные положения и регулировали бы труд указанных работников с учетом специфики их труда.

Отсутствие в российском трудовом праве комплексных монографических исследований теоретических и практических аспектов правового регулирования труда творческих работников исследовательских и технологических организаций, подобно исследованию, проведенному диссертантом, а также несовершенство нормативно-правовой базы свидетельствуют о научной новизне, теоретической и практической значимости диссертации Д.А. Грачева.

Цель и методология исследования. В качестве основной цели исследования диссертантом было заявлено исследование теоретических и практических аспектов правового регулирования труда творческих работников исследовательских и технологических организаций и его особенностей, а также разработка и обоснование предложений по совершенствованию трудового законодательства РФ.

Полагаем, что с поставленными целями, как теоретического, так и прикладного характера, и сопутствующими им задачами автор справился.

При проведении исследования использовались общенаучные (анализ и синтез, индукция, дедукция и др.) и частнонаучные (сравнительно-правовой, системный, формально-юридический) методы научного познания.

При написании работы изучен большой массив нормативных правовых актов, значительное число международных документов, судебная практика. Использована разнообразная литература общетеоретического и отраслевого характера, а также литература по гражданскому и иным отраслям права.

Таким образом, диссертационная работа Д.А. Грачева имеет серьезную информационную основу, а приведенные в ней данные обладают необходимой достоверностью.

Все это позволило автору сделать обоснованные выводы о необходимости дальнейшей правовой регламентации труда творческих работников исследовательских и технологических организаций, внести конкретные предложения по ее совершенствованию.

Нельзя не отметить научную новизну представленной работы. Автором впервые в российской науке трудового права на основе системного анализа соответствующих правовых норм и имеющихся научных трудов подготовлено комплексное исследование труда работников, проявляющих указанные виды творчества, гарантированные Конституцией РФ (ч. 1 ст. 44), и выполняющих научную работу в научно-исследовательских и научно-технических (проектных, конструкторских, технологических и изыскательских) организациях. Ряд предложений диссертанта могут составить основу для формирования изменений трудового законодательства РФ в сфере регулирования трудовых отношений указанных работников.

Научная новизна имеет место и в предложениях по разработке понятийного аппарата по теме диссертационного исследования Д.А. Грачева.

Так, в работе даны авторские определения терминов «научная работа» (с. 15; 37), «творческий работник» (с. 66), «творческий работник исследовательской и технологической организации» (с. 18; 69), уточнены другие понятия, представляющие интерес для данного исследования. Например, это касается понятия «творчество» в его соотношении с понятием «труд» (с. 14; 35), а также понятия «творческий процесс» в его применении к труду творческих работников исследовательских и технологических организаций (с. 36), понятия «интеллектуальная деятельность» (с. 13; 31).

Диссертация состоит из Введения, двух глав (разделенных на логически связанные между собой шесть параграфов), Заключения, Библиографического списка использованных источников.

Такая структура работы, обусловленная целями и методологией исследования, отличается логичностью, системностью подачи материала, внутренней целостностью и учитывает объект, цель и задачи диссертационного исследования.

В первом параграфе **первой главы** диссертации автор исследует трудовой договор и особенности трудового договора творческих работников исследовательских и технологических организаций, разграничивая при этом трудовой договор и смежные гражданско-правовые договоры, в том числе связанные с научным и техническим творчеством.

В диссертации убедительно доказывается необходимость разграничения указанных договоров ввиду разной правовой природы отношений трудового и гражданского права и как следствие, различных характерных признаков трудового или гражданско-правовых договоров (с. 12; 27-28).

Заслуживает внимания анализ автором различий в понимании свободы договора в гражданском и трудовом праве и факторов, обуславливающих выявленные различия (с. 12-13; 27).

Представляет интерес позиция автора о сходстве трудового договора и гражданско-правовых договоров в сфере научного и технического творчества, обусловленном творческим характером деятельности работников или исполнителей по указанным договорам (с. 12; 31).

Диссертантом убедительно доказано, что сходство между трудовым договором и гражданско-правовыми договорами обусловлено тем, что работники или исполнители по указанным договорам выполняют свои обязанности или обязательства при осуществлении интеллектуальной деятельности, то есть деятельности, направленной на создание качественно нового продукта (результата), отличающегося оригинальностью и облеченного в объективную форму. В связи с этим другая сторона (работодатель или заказчик) может требовать от них достижения соответствующих результатов интеллектуальной деятельности (с. 13; 31).

Во втором параграфе первой главы диссертации автором проанализирована природа творчества, в том числе научного и технического, в аспекте соотношения труда и творчества, а также сформулировано понятие научной (научно-исследовательской и научно-технической) работы.

Особый интерес для науки трудового права представляет проведенное автором исследование природы творчества и соотношения труда и творчества (с. 32-34). Автор приходит к обоснованному выводу о том, что творчество следует понимать как элемент, присущий отдельным видам труда и придающий творческие начала отдельным видам профессиональной деятельности работников (творческий характер труда) (с. 14; 35).

В результате выявления соотношения между трудом и творчеством автором аргументируется заслуживающая внимания и поддержки позиция о специфике научной (научно-исследовательской или научно-технической) работы как основы правовой характеристики творческих работников исследовательских и технологических организаций (с. 14; 36-37).

Заслугой автора является не только выделение научной работы, но и предложение ее понятия (с. 15; 37), которое может быть в дальнейшем использовано при совершенствовании действующего правового регулирования труда творческих работников исследовательских и технологических организаций.

Третий параграф первой главы диссертации посвящен факторам, на основании которых, по мнению автора, возможна дифференциация правового регулирования труда творческих работников исследовательских и технологических организаций.

Проведенный автором анализ специфики труда указанных работников и действующего правового регулирования их труда позволяет автору прийти к обоснованному выводу о том, что работники исследовательских и технологических организаций могут быть выделены из общего числа творческих работников как выполняющие основные виды научной работы, требующей проявления научного или технического творчества. В связи с

этим диссертант обоснованно считает, что на них, как на творческих работников указанных организаций, следует распространять действие ст. 351 ТК РФ, посвященной творческим работникам (с. 15; 58).

Заслуживает поддержки позиция автора о необходимости дифференциации правового регулирования труда указанных работников в области научного или технического творчества, с учетом также смысла указанной ст. 351 ТК РФ, исходя из различных оснований (факторов), выделяемых в диссертационной работе (с. 16; 59-60).

Вторая глава диссертационного исследования посвящена сторонам трудового договора, его содержанию и заключению, а также изучению правовой природы вознаграждения творческих работников исследовательских и технологических организаций за достигнутые ими результаты интеллектуальной деятельности.

В первом параграфе данной главы диссертации исследуются стороны трудового договора. Интерес представляет позиция автора, основанная на изучении понятий «творческих работников» (с. 63-65), закрепленных в российских и международных актах и не поддержанных автором. В связи с чем диссертантом предложено собственное определение творческих работников, а также понятие творческих работников исследовательских и технологических организаций. При этом автором учитываются специфика трудовой функции указанных работников, которая хотя и может осуществляться в ходе самых разнообразных творческих процессов научной работы, но всегда направлена на создание результатов интеллектуальной деятельности (с. 18; 76-77).

Второй параграф второй главы диссертации посвящен изучению природы конкурса как одного из юридических актов, который в совокупности с трудовым договором является «сложным юридическим составом», как основанием возникновения трудовых правоотношений научных работников.

Автор справедливо выделяет конкурсное избрание на должность, обладающее определенными преимуществами, как более эффективный способ подбора квалифицированных кадров, расширение сферы действия которого даст положительные результаты (с. 19; 90).

Проведенный автором анализ квалификационных требований, которые должны предъявляться к творческим работникам исследовательских и технологических организаций, позволил диссертанту прийти к достаточно обоснованному выводу о предпочтительности применения преимущественно положений Квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и других служащих, утвержденного постановлением Минтруда России от 21 августа 1998 г. № 37 (в ред. от 12 февраля 2014 г.), перед действующими профессиональными стандартами. Это необходимо в целях уточнения квалификационных требований и трудовых функций указанных работников с проявлением научного или технического творчества при выполнении научной работы (с. 19-20; 103-104).

В третьем параграфе второй главы диссертации автором рассмотрены проблемы, связанные с вознаграждением, выплачиваемым творческим работникам исследовательских и технологических организаций за создание и использование результатов интеллектуальной деятельности.

При этом автор не только исследует природу создаваемых указанными работниками так называемых «служебных» результатов интеллектуальной деятельности, но и предлагает порядок регулирования выплаты работникам вознаграждения за такие результаты в зависимости от разграничения создаваемых результатов – «служебных произведений» или «служебных изобретений» (с. 21; 113-114).

Несмотря на несомненные достоинства работы Д.А. Грачева, возникает несколько дискуссионных вопросов, касающихся представленного автором диссертационного исследования и требующих дополнительного обоснования.

1. Исследуя вопрос о конкурсе, автор приходит к выводу о целесообразности возможного расширения его сферы действия по сравнению с общим порядком заключения трудового договора (с. 19; 90).

Вместе с тем полагаем, что такой вывод диссертанта представляется требующим дополнительной конкретизации. Поэтому желательно узнать мнение автора: имеется в виду распространение конкурсного избрания на всех творческих работников или только на творческих работников исследовательских и технологических организаций?

2. Рассматривая вопрос об особенностях регулирования труда творческих работников исследовательских и технологических организаций, автор предлагает внести в ст. 351 ТК РФ, посвященную труду творческих работников, определение понятия именно этих работников (с. 15; 82).

Однако соискатель не останавливается детально на исследовании круга творческих работников, указанных в ст. 351 ТК РФ. Не дана в диссертации и оценка тому, насколько всеобъемлющим является перечень творческих работников, указанных в данной статье, охватывает ли этот перечень все виды творчества, свобода которых гарантирована Конституцией РФ. Не совсем понятно, к кому конкретно относится указание в названной статье на «иных лиц, участвующих в создании и (или) исполнении (экспонировании) произведений».

3. Предлагая определение понятия «научная работа» (с. 15; 37), автор, однако, недостаточно раскрывает особенности научной работы как таковой, обуславливающей специфику трудовой функции творческих работников исследовательских и технологических организаций.

Отмеченное выше не влияет на общую положительную оценку работы в целом, подчеркивая, напротив, новизну и актуальность избранной темы.

Диссертация Грачева Дмитрия Александровича на тему «Трудовой договор творческих работников исследовательских и технологических организаций» является научно-квалификационной работой, представляющей собой комплексное, самостоятельное монографическое исследование,

обладающее актуальностью, научной новизной, теоретической и практической значимостью для развития науки трудового права и права социального обеспечения, в совершенствовании законодательства РФ.

Содержание диссертации и автореферата соответствуют требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор Грачев Дмитрий Александрович заслуживает присуждения искомой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.05 - трудовое право; право социального обеспечения.

Отзыв подготовлен заведующей сектором трудового права и права социального обеспечения ИГП РАН, доктором юридических наук, профессором Г.С. Скачковой и утвержден на заседании сектора трудового права и права социального обеспечения ИГП РАН (протокол № 4 от 24 мая 2017 г.). Присутствовало на заседании сектора 3 чел. Результаты голосования: «за» - 3 чел.; «против» - нет.

Заведующая сектором трудового права и права
социального обеспечения ИГП РАН,
доктор юридических наук, профессор


Г.С. Скачкова

119019, г. Москва, ул. Знаменка, д. 10,
Федеральное государственное
бюджетное учреждение науки «Институт государства
и права Российской академии наук» (ИГП РАН).

Тел.: 8 (495) 691-33-81; 8 (495) 691-86-03.

E-mail: igpran@igpran.ru

подпись 
УДОСТОВЕРЯЮЩЕЕ
Зав. отд. кадров
Федерального государственного бюджетного учреждения науки
Института государства и права Российской академии наук

