

## ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Тудрия Кирилла Олеговича  
«Диагноз и прогноз блокирующих атмосферных образований»,  
представленной на соискание ученой степени кандидата  
географических наук по специальности 25.00.30 – метеорология,  
климатология, агрометеорология**

Диссертационная работа К.О. Тудрия, посвященная блокирующим образованиям, безусловно, актуальна, поскольку проблема возникновения и продолжительности существования блокировок до сих пор представляет собой сложную и пока еще далекую от своего решения задачу.

Научная и практическая значимость изучения блокирующих антициклонов, с которыми связано формирование аномальных погодных условий, негативно влияющих на функционирование погодозависимых секторов экономики и зачастую небезопасных для жизни и здоровья населения, не вызывает сомнений.

Несомненным достоинством работы является ее комплексность и многогранность. При исследовании блокирующих образований автор привлек различные методы исследования - синоптические, физико-статистические, гидродинамические, добившись их органического сочетания и связности, что великолепно проявилось и при постановке задачи исследования, и при реализации этих задач, и при интерпретации результатов.

Заслуживает внимания разработанный автором автоматизированный алгоритм диагностики блокирующих антициклонов, оценки их интенсивности и времени существования.

Однако, следует высказать некоторые замечания.

1. Выражение «...связанные с вхождением в его циркуляцию подвижных антициклонов арктического и полярного фронтов» на стр. 5, 28 автореферата ошибочно, поскольку на арктическом и полярном фронтах развиваются циклоны, а не антициклоны.

2. Вызывает сомнение формулировка положений о научной новизне. По-видимому, новизна заключается в том, что на качественно новом уровне с привлечением относительно новых методов и технологических приемов подтверждены классические синоптические заключения. Кстати, автором это сделано блестяще!

3. Некоторые неточности, например, стр.14 (первый абзац) – низкий антициклон не может быть блокирующим; стр.16 – при блокирующем антициклоне нет четко выраженного потока; и т.п.

4. Непонятно, почему автор при типизации ЕСП не использовал принятые формулировки, исторически сложившиеся в отечественной синоптической школе.

В заключение отметим, что высказанные замечания не снижают значимости и качества проведенного исследования, представленная диссертация является логически построенной законченной научной работой.

Диссертационная работа К.О.Тудрия представляет, несомненно, научную ценность и удовлетворяет всем требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата географических наук по специальности 25.00.30 – метеорология, климатология, агрометеорология.

Отзыв подготовили:

1. Полянская Елена Александровна, кандидат географических наук, профессор кафедры метеорологии и климатологии географического факультета ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского» (E-mail: [kafmeteo@mail.ru](mailto:kafmeteo@mail.ru)).

2. Морозова Светлана Владимировна, кандидат географических наук, доцент кафедры метеорологии и климатологии географического факультета ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского» (E-mail: [kafmeteo@mail.ru](mailto:kafmeteo@mail.ru)).

Адрес: 410012 г. Саратов, ул. Астраханская, 83. Тел.: (8452)515428

E-mail: [kafmeteo@mail.ru](mailto:kafmeteo@mail.ru)

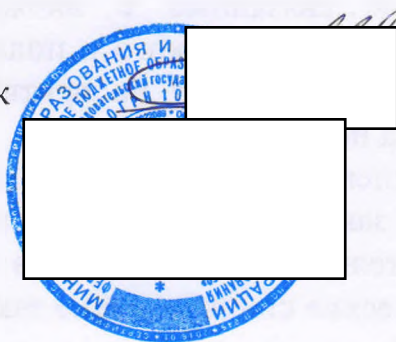
Раб. тел. (8452)515428

Подписи:



Подписи заверяю.

Проректор по НИР  
доктор физ.-мат. наук



А.А.Короновский