

ЯЗЫКОЗНАНИЕ

СРЕДНЕВЕКОВАЯ ТРАДИЦИЯ ИНТЕРПРЕТАЦИИ ПРАВИЛ ГРАММАТИКИ ПАНИНИ

Е.А. Уланский

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Москва,
Россия; ulanskiy@mail.ru*

Аннотация: Санскритская грамматика Панини (Pāṇini) содержит, помимо прочих, интерпретационные правила (paribhāṣā), служащие наставлением по правильному прочтению грамматических правил, высказанных в сжатой форме с использованием специальных терминов, условных обозначений и других приемов сокращения изложения.

Внимательное изучение грамматики Панини показывает, что сформулированных им метаправил недостаточно для уточнения мельчайших нюансов осуществления различных грамматических операций, поэтому комментаторами формулировались дополнительные правила, позволявшие верно интерпретировать предписания грамматики Панини и разрешать конфликты между грамматическими операциями. В русскоязычной литературе не только недоступно описание этих дополнительных интерпретационных правил, но редко встречаются даже упоминания об этом феномене санскритской грамматической литературы. В статье освещается история и принципы составления средневековыми санскритскими грамматистами разных школ комментированных сводов постпанинийских метаправил, производится сравнительный анализ этих сводов и обсуждается традиционная классификация метаправил. Можно заключить, что на протяжении как минимум полутора тысяч лет (с IV по XVIII в. н.э.) проводилась работа по составлению краткого, но исчерпывающего свода комментированных правил интерпретации грамматики Панини. Работы разных комментаторов отличались как составом и порядком изложения правил, так и осмыслением каждого из них. Увенчан этот процесс был трудом XVIII в. Нагоджибхатты (Nāgojībhaṭṭa) «Лунная диадема интерпретации» (Paribhāṣenduśekhara), остающимся каноническим и в настоящее время.

Ключевые слова: санскрит; Панини; «Восьмикнижие»; сутра; Патанджали; интерпретационное правило; метаправило

Финансирование: работа выполнена в рамках НИР «Языковые системы» в ИСАА МГУ имени М.В. Ломоносова, номер договора: 118/10.02.22-1, номер ЦИТИС: 122041300079-5.

Для цитирования: Уланский Е.А. Средневековая традиция интерпретации правил грамматики Панини // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 13. Востоковедение. 2022. № 3. С. 4–13.

MEDIEVAL TRADITION OF INTERPRETATION OF RULES OF PĀṆINI'S GRAMMAR

Evgenii A. Ulanskii

Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russia; ulanskiy@mail.ru

Abstract: Pāṇini's grammar of Sanskrit language contains among others interpretative rules called *paribhāṣās* which guide the correct reading of grammatical rules expressed in a concise form by means of special terms, denotations and other shortening techniques. A careful study of Pāṇini's grammar shows that *paribhāṣās* formulated by him are not enough to clarify all the nuances of various grammatical rules. Therefore commentators formulated additional *paribhāṣās* that allowed them to interpret correctly the rules of Pāṇini's grammar and to resolve conflicts between the grammatical operations prescribed by it. Not only description of these additional interpretative rules is unavailable in Russian literature, but even mentions of this phenomenon of Sanskrit grammatical literature are rare. The article highlights the history and principles of compilation of commented lists of post-Pāṇinian *paribhāṣās* by medieval Sanskrit grammarians of different schools. The comparative analysis of these lists is carried out and traditional classification of *paribhāṣās* is discussed. It can be concluded that for at least one and a half thousand years (IV–XVIII centuries) has been carried out the compilation of a brief but exhaustive set of commented rules of interpretation of Pāṇini's grammar. The works of commentators differed both in the composition and the order of presentation of the rules, and in the understanding of each of them. This process was crowned by the 18th-century work of Nāgōjibhaṭṭa "The Lunar Diadem of Paribhāṣās" (*Paribhāṣenduśekhara*), which remains canonical until nowadays.

Key words: Sanskrit; Pāṇini; Aṣṭādhyāyī; sūtra; Patañjali; interpretative rule; metarule; *paribhāṣā*

Funding: The work was carried out within the framework of the research project "Language Systems" in Lomonosov MSU Institute of Asian and African Studies, contract number: 118/10.02.22-1, CITIS number: 122041300079-5.

For citation: Ulanskii E.A. Medieval Tradition of Interpretation of Rules of Pāṇini's Grammar. *Moscow State University Bulletin. Series 13. Vostokovedenie*, 2022, no. 2, pp. 4–13. (In Russ.)

Санскритская грамматика «Восьмикнижие» (Aṣṭādhyāyī) составлена Панини (Pāṇini) приблизительно в V в. до н.э. в жанре сутра. Для этого жанра характерно повествование в виде последовательности кратких емких высказываний, каждое из которых в отдельности также называют сутрой. «Восьмикнижие», помимо прочих, со-

держит сутры интерпретационного характера (*paribhāṣāsūtra*)¹, достаточно полно описывающие принципы составления грамматики, ее метаязык и служащие руководством по чтению и применению сутр-предписаний, определений и пр. На необходимость знания таких правил для правильного прочтения сутр указывал Топоров².

Сама концепция сутр интерпретационного характера возникла еще до сочинения Панини, она применялась, в частности в Шраутасутрах³. Некоторые интерпретационные сутры Панини освещены Кардоной⁴, более полный их список приведен Абхьянкар⁵. В грамматическом труде Бхаттоджи Дикшиты «Сиддхантакаумуди» часть таких сутр выделена в отдельную главу, но многие другие всё же распределены по разным главам в зависимости от их назначения⁶. Нами был предпринят сопровождаемый комментариями перевод перечисленных Абхьянкар⁷ интерпретационных сутр Панини.

Интерпретационные сутры Панини оставляют пространство для неоднозначного понимания многих нюансов его грамматики. Несколько примеров приведено Кардоной⁸. Жанр сутра подразумевает максимальную краткость и некоторую недосказанность. Вместе с тем жанр комментария не знает таких ограничений и позволяет подробно исследовать каждую неопределенность, поэтому комментаторами «Восьмикнижия», Катьяной (*Kātyāyana*, ≈ III в.

¹ *Misra V.N.* The descriptive technique of Pāṇini. An introduction. *Janua Linguarum. Series Practica*, 18. The Hague. Paris, 1966; *Cardona G.* Pāṇini: A survey of research. The Hague, Paris, 1976; *Cardona G.* Pāṇini: His work and its traditions. Vol. 1: Background and Introduction. Delhi, 1997.

² *Топоров И.И.* О некоторых аналогиях к проблемам и методам современного языкознания в трудах древнеиндийских грамматиков. Исследования по этимологии и семантике. Т. 3: Индийские и иранские языки. Кн. 1. М., 2009.

³ *Мотель М.В.* К истории понятия определения в индийской мысли (вьякарана и классическая ньяя). История философии. Т. 11. М., 2004. С. 37–54; *Chakrabarti S.Ch.* The Paribhāṣās in the Śrautasūtras. Calcutta, 1980; *Chierichetti P.* The paribhāṣās in the Śrautasūtras: Problems, Opportunities and Premises for an Investigation. *Asiatische Studien — Études Asiatiques*. Vol. 72. 2018. no. 2. P. 459–487; *Staal F.* The Concept of Metalanguage and its Indian Background Introduction. *Journal of Indian Philosophy* Vol. 3 (3–4). N.Y., 1975. P. 315–354.

⁴ *Cardona G.* Pāṇini: His work and its traditions. Vol. 1: Background and Introduction. Delhi, 1997.

⁵ *Abhyankar K.V.* Paribhāṣāsamgraha (a collection of original works on Vyākaraṇa Paribhāṣās). Poona 4, 1967.

⁶ *Vasu Ś.Ch.* The Siddhanta Kaumudi of Bhattoji Dikshita. 3 vols. Allahabad, 1906.

⁷ См.: *Уланский Е.А.* Интерпретационные правила (*paribhāṣā*) у Панини. *Acta Linguistica Petropolitana. Труды Института лингвистических исследований*. Т. 18, ч. 2. 2022. С. 252–281.

⁸ *Cardona G.* Pāṇini: A survey of research. The Hague. Paris, 1976.

до н.э.), Патанджали (Patañjali, II в. до н.э.) и их последователями были сформулированы дополнительные метаправила (paribhāṣā), служившие для правильного прочтения сутр Панини и разрешения конфликтов между предписываемыми операциями⁹.

Цель нашей статьи — ознакомить русскоязычных читателей с историей составления средневековыми санскритскими грамматистами разных школ комментированных сводов постпанинийских метаправил, сравнить принципы компиляции и изложить традиционную классификацию правил интерпретации.

Достоверно неизвестно, обсуждались ли уже во времена Панини эти не содержащиеся в «Восьмикнижии» метаправила¹⁰. Бен-Дор тщательно исследовал три выделенных метаправила на этот предмет, придя в итоге к отрицательному заключению¹¹. Сам Панини не употреблял термин paribhāṣā. Он возник в двух варттиках Катьяны (1.1.69 вартт. 4 и 1.3.11 вартт. 3)¹² и активно употреблялся Патанджали в его «Большом Комментарии» (mahābhāṣyam)¹³.

На основе «Большого Комментария» приверженцами панинийской грамматической традиции формировались своды метаправил, эволюционировавшие с ходом времени и подвергавшиеся постоянному переосмыслению от Вьяди (Vyāḍi, ≈ IV в. н.э.¹⁴) до Нагоджибхатты (Nāgojibhaṭṭa XVIII в. н.э.). Появились свои своды метаправил и в других грамматических школах (Катантра, Джайнендра и др.), имевших собственные сутры, составленные в результате переработ-

⁹ Misra V.N. The descriptive technique of Pāṇini. An introduction. Janua Linguarum. Series Practica, 18. The Hague. Paris, 1966.

¹⁰ Cardona G. Pāṇini: A survey of research. The Hague; Goldstücker Th. Pāṇini: His place in Sanskrit literature. L., 1861; Kielhorn F. The Paribhāṣenduśekhara of Nāgojibhaṭṭa. Vol. 2. Bombay, 1874.

¹¹ Ben-Dor Sh. The paribhāṣās arthavadgrahaṇe nānarthakasya, lakṣaṇapratipadoktayoh pratipadoktasyaiva grahaṇam and ekadeśavikṛtam ananyavat. Studies on some Metarules in Pāṇinian system. Publications of the Institute for Asian and African Studies 9. Helsinki, 2009.

¹² Варттика (vārttika) — сутроподобное высказывание, с помощью последовательности которых излагается суть какого-либо подробного комментария-вритти (vṛtti). В случае Катьяны до нас дошли одни лишь варттики. В ссылках на варттику указывается номер книги, главы и сутры «Восьмикнижия», к которой она относится.

¹³ Подробный комментарий к «Восьмикнижью», в котором также цитируются и анализируются варттики Катьяны.

¹⁴ Wujastyk D. Metarules of Pāṇinian grammar: the Vyāḍīyapariḥāṣāvṛtti: critically edited with translation and commentary. Part II. Delhi, 2017; Bronkhorst, J. On the history of Pāṇinian grammar in the early centuries following Patañjali // Journal of Indian Philosophy. Vol. 11, 1983. P. 357–412.

ки труда Панини. При этом списки метаправил школ Шакатаяны и Чандры существенно перекликаются со списком Вьяди¹⁵.

Появившийся в череде многих комментированных списков метаправил свод Сирадевы (Sīradeva) XII–XIII вв. оставался главным источником для ссылок по теме вплоть до рубежа XVII–XVIII вв., когда составили свои списки сначала Нилакантхадиക്ഷита (Nīlakaṇṭhaḍīkṣita), а затем и Нагоджибхатта, с именем которого в наши дни ассоциируются правила интерпретации не только у западных ученых, но и у южноазиатских санскритологов. После него независимых работ по составлению и комментированию сводов метаправил уже не осуществлялось¹⁶.

Некоторые метаправила не полностью совпадают с формулировками из «Большого Комментария», или лишь следуют из приводимых в нем рассуждений, или подразумеваются им по умолчанию, а бывает, что отсутствуют в нем и даже ему противоречат. Явное перечисление таких случаев см. в работе Кильхорна¹⁷.

Большинство метаправил служат правильной интерпретации и применению сутр «Восьмикнижия», но некоторые скорее описывают сами принципы, которым следовал Панини при составлении сутр¹⁸.

Комментаторы-составители включают в списки и отвергаемые ими метаправила. Их включение осуществляется в педагогических целях: для полноты картины и как повод для плодотворных дискуссий. Это справедливо как для самостоятельных, так и для парных, взаимопротиворечащих, метаправил¹⁹.

Даже интерпретационные сутры Панини, наравне с более поздними метаправилами, рассматривались комментаторами как допускающие исключения, дополнения или переработку²⁰.

По способу обоснования их корректности метаправила подразделяются комментаторами на *jñāpakasiddhā*, *nyāyasiddhā* (в том числе *lokanyāyasiddhā*) и *vācanikī*²¹ [Renou, 1956]. Распределение метаправил по этим категориям приводит Кильхорн²². Раскроем смысл их названий.

¹⁵ *Abhyankar K.V. Paribhāṣāsaṃgraha* (a collection of original works on Vyākaraṇa Paribhāṣās). Poona 4, 1967.

¹⁶ *Ibidem*.

¹⁷ *Kielhorn F. Op. cit.*

¹⁸ *Ibidem*.

¹⁹ *Renou L. Le paribhāṣenduśekhara. Études védiques et pāṇinéennes. Vol. 2. Paris, 1956. P. 132–149.*

²⁰ *Ibidem*.

²¹ *Ibidem*.

²² *Kielhorn F. Op. cit.*

Буквально *jñāpakasiddhā* означает «достижимое с помощью признака». Признаком (*jñāpaka*) какого-либо метаправила служат элемент, правило или процедура, кажущиеся, на первый взгляд, избыточными в «Восьмикнижии», что немислимо, учитывая стремление к максимальной краткости изложения трактата. Однако, если допустить, что рассматриваемое метаправило принималось во внимание Панини, то присутствие этого элемента становится необходимым, что и служит для комментаторов доказательством необходимости включить метаправило в свой свод²³. Рену не находит это убедительным доказательством знакомства Панини с метаправилами, сравнивая их с Мимансой и Брахманами: кодификация в Мимансе была произведена позднее Брахман, и при их сочинении еще не была известна²⁴.

Нагоджибхатта ужесточил требования к метаправилам категории *jñāpakasiddhā*, считая их правомерными, только если помимо обладания признаком они также упоминались Патанджали в «Большом Комментарии»²⁵.

Категория *nyāyasiddhā* (или, иначе, *yuktisiddhā*) «достижимое логическим рассуждением» содержит метаправила, для которых не требуется признак, так как их правомочность можно обосновать логически. Они могут даже не быть основанными ни на Панини ни на Патанджали, как, например, метаправила 35 и 84 из свода Сирадевы²⁶.

В категории *nyāyasiddhā* принято особо выделять метаправила типа *lokanyāyasiddhā* «объясняемое общим правилом мироустройства». Они могут так называться не обязательно потому, что применяются и в обычной жизни, а только в связи с тем, что в качестве их логического обоснования приводится пример из обычной жизни (возможно, совершенно нереалистичный)²⁷.

Метаправила категории *vāsanikī* не обосновываются посредством признака или рассуждения, а представляют из себя самостоятельные авторитетные заявления, содержащиеся в «Большом Комментарии»

²³ Boudon P. Une Application du raisonnement par l'absurde dans l'interpretation de Pāṇini (les *jñāpakasiddhāparibhāṣā*) // Journal asiatique. No 230. 1938. P. 65–121; Goldstücker Th. Pāṇini: His place in Sanskrit literature. L., 1861; Kielhorn F. Op. cit.; Candotti M.P., Pontillo T. From Commentary to *paribhāṣās*: Kātyāyana and Patañjali vis-à-vis Vyāḍi. Asiatische Studien — Études Asiatiques. Vol. 72. 2018. no. 2. P. 515–566.

²⁴ Renou L. Op. cit.

²⁵ Kielhorn F. Op. cit.

²⁶ Renou L. Op. cit.

²⁷ Ibidem.

(как в виде варттик Катьяяны, так и комментариев Патанджали)²⁸. Их справедливость можно установить лишь исследованием разнообразных случаев, в которых они могут применяться²⁹.

Необходимо отметить, что не все метаправила универсальны. Если применение метаправила в каких-то частных случаях приводит к некорректным построениям, то оно объявляется неуниверсальным (anitya)³⁰. Для обоснования неуниверсальности метаправил также привлекаются признаки и применяются рассуждения.

Особый интерес представляет порядок, в котором приводятся метаправила в различных сводах. Расположение метаправил у Сирадевы идет в порядке возрастания номеров сутр Панини, в которых встречается их признак. В конце списка Сирадева объединил метаправила *nyāyamūlā* «основанные на рассуждении», т.е. относящиеся к категориям *lokanūyāsiddhā* и *nyāyasiddhā*³¹. Джо Брилл произвела подробное исследование порядка следования метаправил в списке Сирадевы³².

Метаправила школы Джайнендры упорядочены тематически. То же самое можно сказать и о метаправилах знаменитого царя Бходжи, который принадлежал уже панинийской школе. Очень хорошо видна тематическая организация метаправил в списке Нилакантхадиക്ഷиты, которую чуть позже развил Нагоджибхатта — в упорядочивании метаправил этими комментаторами заметны явные параллели³³. Вслед за основным метаправилом перечисляются метаправила, уточняющие его или обсуждающие родственные темы³⁴. Вместе с этим в работе Нагоджибхатты произведена переработка и переосмысление многих метаправил.

Заключение нашей статьи состоит в том, что как минимум с IV по XVIII в. н.э. санскритские грамматисты, основываясь на «Большом Комментарии» составляли и комментировали своды метаправил грамматики Панини, меняя при этом состав и порядок перечисления метаправил, производя их классификацию и переосмысляя каждое из них. Кульминацией этого процесса стало сочинение непревзойденного до настоящего времени труда Нагоджибхатты «Лунная диадема интерпретации».

²⁸ Renou L. Op. cit.

²⁹ Kielhorn F. Op. cit.

³⁰ Abhyankar K.V. Op. cit.

³¹ Renou L. Op. cit.

³² Brill J. *Paribhāṣās: Metarules in Sanskrit Grammar*. PhD thesis. Oxford, 2013.

³³ Abhyankar K.V. Op. cit.

³⁴ Renou L. Op. cit.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Мютель М.В.* К истории понятия определения в индийской мысли (выякарана и классическая ньяя). История философии. Т. 11. М., 2004. С. 37–54.
2. *Топоров И.И.* О некоторых аналогиях к проблемам и методам современного языкознания в трудах древнеиндийских грамматиков. Исследования по этимологии и семантике. Т. 3: Индийские и иранские языки. Кн. 1. М., 2009. 376 с.
3. *Abhyankar K.V.* Paribhāṣāsamgraha (a collection of original works on Vyākaraṇa Paribhāṣās). Poona 4, 1967.
4. *Belvalkar Sh.K.* Systems of Sanskrit Grammar. Poona, 1915.
5. *Ben-Dor Sh.* The paribhāṣās arthavadgrahaṇe nānarthakasya, lakṣaṇapratipadoktayoh pratipadoktasyaiva grahaṇam and ekadeśavikṛtam ananyavat. Studies on some Metarules in Pāṇinian system. Publications of the Institute for Asian and African Studies 9. Helsinki, 2009.
6. *Boudon P.* Une Application du raisonnement par l'absurde dans l'interprétation de Pāṇini (les jñāpakasiddhaparibhāṣā) // Journal asiatique. 1938. No 230. P. 65–121.
7. *Brill J.* Paribhāṣās: Metarules in Sanskrit Grammar. PhD thesis. Oxford, 2013.
8. *Bronkhorst J.* On the history of Pāṇinian grammar in the early centuries following Patañjali // Journal of Indian Philosophy. 1983. Vol. 11. P. 357–412.
9. *Candotti M.P., Pontillo T.* From Commentary to paribhāṣās: Kātyāyana and Patañjali vis-à-vis Vyāḍi. Asiatische Studien — Études Asiatiques. Vol. 72. No. 2, 2018. P. 515–566.
10. *Cardona G.* Pāṇini: A survey of research. The Hague, Paris: De Gruyter Mouton, 1976.
11. *Cardona G.* Pāṇini: His work and its traditions. Vol. 1: Background and Introduction. Delhi, 1997.
12. *Chakrabarti S.Ch.* The Paribhāṣās in the Śrautasūtras. Calcutta, 1980.
13. *Chierichetti P.* The paribhāṣās in the Śrautasūtras: Problems, Opportunities and Premises for an Investigation. Asiatische Studien — Études Asiatiques. Vol. 72. No. 2, 2018. P. 459–487.
14. *Goldstücker Th.* Pāṇini: His place in Sanskrit literature. L., 1861.
15. *Kielhorn F.* The Paribhāṣenduśekhara of Nāgajibhaṭṭa. Vol. 2. Bombay, 1874.
16. *Misra V.N.* The descriptive technique of Pāṇini. An introduction. Janua Linguarum. Series Practica, 18. The Hague. Paris, 1966.
17. *Renou L.* Le paribhāṣenduśekhara. Études védiques et pāṇinéennes. Vol. 2. Paris, 1956. P. 132–149.
18. *Staal F.* The Concept of Metalanguage and its Indian Background Introduction // Journal of Indian Philosophy. Vol. 3 (3–4). N.Y., 1975. P. 315–354.
19. *Vasu Ś.Ch.* The Siddhanta Kaumudi of Bhattoji Dikshita. 3 vols. Allahabad, 1906.
20. *Wujastyk D.* Metarules of Pāṇinian grammar: the Vyāḍiyaparibhāṣāvr̥tti: critically edited with translation and commentary. Part II. Delhi, 2017.

REFERENCES

1. Myutel' M.V. *K istorii ponyatiya opredeleniya v indiiskoi mysli (v'yakarana i klassicheskaya n'yaya)*. [On the History of Notion of Definition in Indian Thought (Vyākaraṇa and Classical Nyāya)] Istoriya filosofii [History of Philosophy]. Vol. 11. Moscow: IPh RAS, 2004, pp. 37–54. (In Russ.)
2. Toporov I.I. *O nekotorykh analogiyakh k problemam i metodam sovremennogo yazykoznaniya v trudakh drevneindiiskikh grammatikov*. [On some Analogies to the

- Problems and Methods of Modern Linguistics in the Works of Old-Indian Grammarians] *Issledovaniya po etimologii i semantike*. [Research on etymology and semantics] Vol. 3: *Indiiskie i iranskie yazyki*. [Indian and Iranian languages] Book 1. Moscow: *Yazyki slavyanskikh kul'tur* [Languages of Slavic cultures], 2009, 376 p. (In Russ.)
3. Abhyankar K.V. *Paribhāṣāsaṃgraha (a collection of original works on Vyākaraṇa Paribhāṣās)*. Poona 4: Bhandarkar Oriental Research Institute, 1967.
 4. Belvalkar Sh.K. *Systems of Sanskrit Grammar*. Poona, 1915.
 5. Ben-Dor Sh. *The paribhāṣās arthavadgrahaṇe nānarthakasya, lakṣaṇapratipadoktayoh pratipadoktasyaiva grahaṇam and ekadeśavikṛtam ananyavat. Studies on some Metarules in Pāṇinian system*. Publications of the Institute for Asian and African Studies 9. Helsinki: Helsinki University Print, 2009.
 6. Boudon P. *Une Application du raisonnement par l'absurde dans l'interprétation de Pāṇini (les jñāpakasiddhaparibhāṣā)*. Journal asiatique. No 230, 1938, pp. 65–121.
 7. Brill J. *Paribhāṣās: Metarules in Sanskrit Grammar*. PhD thesis. University of Oxford, 2013.
 8. Bronkhorst J. *On the history of Pāṇinian grammar in the early centuries following Patañjali*. Journal of Indian Philosophy. Vol. 11, 1983, pp. 357–412.
 9. Candotti M.P., Pontillo T. *From Commentary to paribhāṣās: Kātyāyana and Patañjali vis-à-vis Vyāḍi*. Asiatische Studien — Études Asiatiques, Vol. 72, No. 2, 2018, pp. 515–566.
 10. Cardona G. *Pāṇini: A survey of research*. The Hague, Paris: De Gruyter Mouton, 1976.
 11. Cardona G. *Pāṇini: His work and its traditions*. Vol. 1: Background and Introduction. Delhi: Motilal Banarsidass, 1997.
 12. Chakrabarti S.Ch. *The Paribhāṣās in the Śrautasūtras*. Calcutta: Sanskrit Pustak Bhandar, 1980.
 13. Chierichetti P. *The paribhāṣās in the Śrautasūtras: Problems, Opportunities and Premises for an Investigation*. Asiatische Studien — Études Asiatiques. Vol. 72, No. 2, 2018, pp. 459–487.
 14. Goldstücker Th. *Pāṇini: His place in Sanskrit literature*. London: N. Trübner and co., 1861.
 15. Kielhorn F. *The Paribhāṣenduśekhara of Nāgojībhāṭṭa*. Vol 2. Bombay: Indu-Prakash press, 1874.
 16. Misra V.N. *The descriptive technique of Pāṇini. An introduction*. Janua Linguarum. Series Practica, 18. The Hague, Paris: De Gruyter Mouton, 1966.
 17. Renou L. *Le paribhāṣenduśekhara. Études védiques et pāṇinienes*. Vol. 2. Paris: E. de Boccard, 1956, pp. 132–149.
 18. Staal F. *The Concept of Metalanguage and its Indian Background Introduction*. Journal of Indian Philosophy Vol. 3 (3-4). New York City: Springer, 1975, pp. 315–354.
 19. Vasu Ś.Ch. *The Siddhanta Kaumudi of Bhattoji Dikshita*. 3 vols. Allahabad, 1906.
 20. Wujastyk D. *Metarules of Pāṇinian grammar: the Vyāḍīyaparibhāṣāvṛtti: critically edited with translation and commentary*. Part II. Delhi: Motilal Banarsidass Publishers Private Limited, 2017.

Статья поступила в редакцию 17.05.2022; одобрена после рецензирования 15.09.2022; принята к публикации 26.09.2022

The article was submitted 17.05.2022; approved after reviewing 15.09.2022; accepted for publication 26.09.2022

ОБ АВТОРЕ

Уланский Евгений Александрович — кандидат физико-математических наук, аспирант кафедры индийской филологии ИСАА МГУ имени М.В. Ломоносова; ulanskiy@mail.ru

ABOUT THE AUTHOR

Evgenii A. Ulanskii — Postgraduate Student, Department of Indian Philology, Institute of Asian and African Studies, Lomonosov Moscow State University; ulanskiy@mail.ru