

ОТЗЫВ

на диссертацию Хорошева Александра Владимировича
«Полимасштабная организация географического ландшафта», представленную на соискание ученой степени доктора географических наук специальности 25.00.23 «физическая география и биогеография, география почв и геохимия ландшафта»

Цель работы Хорошева Александра Владимировича – разработка и апробация эмпирической теории полимасштабной организации ландшафта. И хотя вызывает вопрос, почему в приложении к данной теории используется термин «эмпирическая» рассматриваемая автором проблема является ключевой в ландшафтоведении. Сложное сочетание природно-территориальных комплексов является очевидным. Они формируются при неоднозначном как в пространстве, так и во времени взаимодействии различных природных, а последние столетия и даже тысячелетия – антропогенных факторов. Как справедливо отмечает автор, сигнал от внешних факторов может порождать различные цепочки следствий, а группы взаимосвязанных свойств ландшафта, или точнее природно-территориальных комплексов, могут контролироваться одновременно процессами разной природы и разного масштаба. Поэтому потребность в моделях структуры, позволяющих выявлять скрытые для непосредственного наблюдения формы упорядоченного ландшафтного пространства, является важнейшей задачей теории ландшафтоведения. Этому посвящена диссертационная работа А.В. Хорошева, актуальность которой очевидна.

Карта является основным инструментом и одновременно продуктом географического исследования. Однако в большинстве случаев она требует принятия конкретного решения по выявлению и указанию дискретных границ объектов. Как быть с континуальностью? В определенной степени может помочь разномасштабный уровень, что позволяет повысить объективность анализа, минимизировать ошибки формализации и оценки. Причем эти задачи являются не только теоретическими, но и имеют важнейшее приложение при решении вопросов территориального планирования. Следует полностью поддержать позицию автора в том, что последнее является важной, а, возможно, и главной сферой практического приложения географических знаний.

Диссертационное исследование А.В. Хорошева основано на многолетних полевых ландшафтных исследованиях в разных природных зонах, комплексном и разностороннем анализе полученных данных. Разработанные автором подходы были апробированы при разработке рекомендаций по управлению особо-охраняемых природных территорий разного уровня, расположенных в различных природных зонах и представляющих широкий спектр ландшафтной структуры. Основные результаты проведенного исследования были приведены в большем числе научных публикаций, представлялись на научных форумах. Их обоснованность используемыми данными и комплексностью анализа не вызывает сомнения.

Как любое серьезное и оригинальное исследование, работа А.В. Хорошева не может не вызывать вопросов. Во-первых, не всегда импонирует некоторая сложность и неясность изложения. Это особенно видно по автореферату диссертации, который,

не смотря на доступность в Интернет-ресурсе полного текста диссертации, продолжает оставаться наиболее используемой формой знакомства с работой. Во-вторых, не очевидна правомерность использования термина «плеяда» и замена им принятого статистического термина «корреляционная плеяда». Это не только непонятно для читателя, но и в определенной степени противоречит основной задаче автора – анализа полиструктурности ландшафтного пространства. Выявление корреляционных плеяд как метод анализа совершенно оправдан, однако особое внимание именно к статистически значимым факторам представляется не совсем логичным. Случайные явления в природе зачастую имеют наиболее серьезные последствия.

В-третьих, невозможно согласиться с попыткой автора привязать к дискретным рамкам таблицы и формализовать различия структурной организации лесных ландшафтов на уровне зон или подзон (зависит от используемого подхода к зонированию). Такая попытка возможна для более низкого типологического уровня. Например, для разных типов леса (биогеоценозов, ПТК) в одинаковых зональных условиях, либо для одного или нескольких близких типов леса в разных зональных условиях. Оценка практически каждого признака, представленного в таблице на стр. 39 автореферата, вызывает вопросы. Например, как теснота почвенно-фитоценологических связей, оцениваемых автором как «высокая» для средней тайги, сменяется на «низкую» в южной. Как индикаторная роль мхов может измениться с «высокой» на «низкую», например, для сосняков на зандровых песках при переходе от средней тайги к южной. В чем необходимость помещения этой, по меньшей мере, спорной таблицы в заключение.

Приведенные замечания не меняют общей положительной оценки диссертационного исследования А.В. Хорошева. Принимая во внимание актуальность темы, оригинальность и новизну многих положений работы, ценность научных выводов считаю, что диссертационная работа Хорошева Александра Владимировича «Полимасштабная организация географического ландшафта» соответствует требованиям ВАК РФ, а соискатель заслуживает присвоения искомой ученой степени доктора географических наук по специальности 25.00.23 «физическая география и биогеография, география почв и геохимия ландшафта».



Сирин Андрей Артурович,
доктор биол. наук, канд. геогр. наук, директор ФГБУН Институт лесоведения Российской академии наук, Успенское Московской обл. 143030, sirin@ilan.ras.ru, 495 6345257

Подпись Сирина А.А. заверяю
Инспектор по кадрам
Федерального государственного
учреждения науки Институт лес
Российской академии наук



И.Н. Мартиросян