

среды, и на такие же углы. В таком случае полное значение глубины дисперсионной зоны в области границы раздела двух оптически однородных сред равно

$$h = (h_{пл} + h_{ж}) = 15 \text{ мкм.}$$

В процессе перемещения кюветы световые лучи могут падать на грань ab без предварительного отклонения на протяжении эффективной ширины пучка $S'_{эф} = (K_{о.пр} - H_{о.пр}) = 32,6 \text{ мкм}$. Линия же имеет место на протяжении $47,6 \text{ мкм}$, которое больше $S'_{эф}$ на величину глубины дисперсионной зоны. Следовательно, значения, найденные подобным образом в [1], характеризуют полную глубину дисперсионной зоны отклонения лучей.

Рассмотренные величины глубины дисперсионной зоны получены усреднением результатов многих опытов. При этом отклонения отдельных значений от средних оказались меньше $1,4 \text{ мкм}$.

Существование дисперсионной зоны в оптически более плотной среде подтверждается опытом, в котором к пластинке приставлен непрозрачный экран 1 (пож от щели спектрографа). В данном случае линия

образуется только отклоняемыми в дисперсионной зоне пластинки лучами, при этом ее интенсивность уменьшилась в 1,79 раза, что практически равно отношению $h_{пл} : h = 1,85$.

Отсутствие влияния непрозрачного экрана на интенсивность линии в ранее поставленных экспериментах можно объяснить наличием зазора между экраном и пластинкой. В отличие от них рассматриваемая схема позволяет осуществлять контроль за плотным прижатием экрана к пластинке во время опыта по отсутствию прямопроходящих лучей, при отсутствии зазора. Так как в этом случае часть их отклоняется от первоначального направления дисперсионной зоной пластинки и на срезе, остальные задерживаются непрозрачным экраном.

На рис. 4 показан другой способ перекрытия пути скользким лучам около пластинки. Здесь роль непрозрачного экрана выполняет пластинка 2 со срезом под углом $\gamma = 18,2^\circ$, также сделанная из стекла НС6. Последняя плотно прижимается узкой кромкой шириной

146 мкм к основной пластинке 1. В данной схеме лучи, первоначально направленные вдоль грани ab в зону отклонения диметилфталата, сначала преломляются на срезе пластинки 2, затем отражаются от первой пластинки. Вследствие этого линия ослабляется в 1,85 раза.

В заключение автор благодарит Ю. Д. Копытина за критическое обсуждение результатов.

ЛИТЕРАТУРА

- [1] Ю. И. Терентьев. Изв. вузов СССР, Физика, № 8, 48, 1977.

Институт оптики атмосферы
СО АН СССР

Поступило в редакцию
4 января 1978 г.

УДК 539.1.01

Д. Д. ИВАНЕНКО, Г. А. САРДАНАШВИЛИ

К МОДЕЛИ ДИСКРЕТНОГО ПРОСТРАНСТВА-ВРЕМЕНИ

Дискретное пространство-время (ДП) продолжает оставаться одной из гипотез возможной структуры пространства в микромире (см. обзоры [1, 2]). Оно характеризуется представлением об элементарных попарно несвязных областях пространства, точки внутри которых не разделяются наблюдаемыми величинами.

Впервые в теории поля модель с ДП была рассмотрена Амбарцумяном — Иваненко (1930 г.). В квантовой теории ДП возникает в моделях с дискретным спектром определенным образом выбранных операторов координат (Снайдер, 1947 г.). Дис-

кретность пространства, а также времени подсказывается возникновением в современной теории различных фундаментальных длин, значение которых было особенно подчеркнуто Гейзенбергом. Во-первых, это константы самодействия полей в нелинейных обобщениях электродинамики, мезодинамики и спинорного уравнения Дирака. Во-вторых, к минимальным длинам или промежуткам времени приводит применение обрезающих факторов. Разнообразные соображения указывают на минимальные длины от 10^{-13} — 10^{-16} см до квантово-гравитационной планковской длины 10^{-33} см, в пределах которых, по-видимому, перестают быть справедливыми обычные пространственно-временные представления. В последние годы разработка моделей ДП продолжается в работах Пенроуза, Вейцекера, Финкельштейна [3].

Однако до сих пор само понятие ДП еще не достигло достаточно ясной математической формализации и в целом чаще всего оставалось интуитивным. Если же отвлечься от менее существенной конкретизации различных предлагавшихся вариантов, то основную идею ДП, на наш взгляд, можно моделировать в виде топологических пространств U , в которых связной компонентой всякой точки $u \in U$ является ее замыкание $\bar{u}$, а в отдельных U — сама эта точка (вполне несвязные пространства) ([4].I.11.5). Примером такого пространства является дискретное топологическое пространство, а также рациональная прямая ([5].IV.2.5). К пространствам U относятся всевозможные топологические группы с топологией, определяемой каким-либо семейством подгрупп ([5].III.1.2.Прим.), а также векторные пространства и аналитические многообразия над полными неметрическими полями с неархимедовыми абсолютными значениями, $|a+b| \leq \max(|a|, |b|)$ ([6].XII.4). В аксиоматической квантовой теории пространством U может оказаться спектр (пространство всех неприводимых представлений) некоторой C^* -алгебры наблюдаемых (например, алгебры вероятностных мер на множестве ([7].I.9)). В моделях, например, с расслоением C^* -алгебр [8] этот спектр играет роль обобщенного координатного пространства.

В последнее время разработка разных вариантов ДП получает новый импульс в связи с перспективными, на наш взгляд, представлениями, что в экстремальных условиях (внутри частиц, в космологических и астрофизических сингулярных областях) топологические характеристики пространства (например, числа Бетти, число переворотов Мебиуса и др.) могут выступать как динамические характеристики физической системы и меняться под влиянием тех или иных воздействий. С этой точки зрения возможна и реализация пространств типа U . При этом наличие в U неотделимой равномерной структуры соответствовало бы широко развиваемым представлениям о наличии некоторых минимальных или фундаментальных длин. В частности, мы считаем перспективным применить ДП типа U при разработке модели универсального пространства-времени-материи, на базе систем с группами симметрий — группами Кокстера.

ЛИТЕРАТУРА

- [1] А. Н. В я л ь ц е в. Дискретное пространство-время. М., «Наука», 1965. [2] D. Finkelstein. Phys. Rev., **D9**, N 8, 1974. [3] M. J a m m e r. Concepts of Space, Harvard Univ. Press., 1954. [4] Н. Б у р б а к и. Общая топология (основные структуры). М., «Наука», 1968. [5] Н. Б у р б а к и. Общая топология (топологические группы). М., «Наука», 1965. [6] С. Л е н г. Алгебра, М., «Мир», 1968. [7] Т. Г а м е л и н. Равномерные алгебры, М., «Мир», 1973. [8] Г. А. С а р д а н а ш в и л и. Изв. вузов СССР, Физика, 1978 (в печати). [9] Д. Д. И в а н е н к о, Г. А. С а р д а н а ш в и л и. Изв. вузов СССР, Физика, 1978 (в печати).

Московский госуниверситет
им. М. В. Ломоносова

Поступило в редакцию
9 января 1978 г.

УДК 537.311:31

ДЖ. А. ГУСЕИНОВ, М. А. НИЗАМЕТДИНОВА

ТЕОРЕТИКО-ГРУППОВОЙ АНАЛИЗ ФОНОННОГО СПЕКТРА СЕЛЕНИДА ТАЛЛИЯ

В работе [1] измерены спектры отражения селенида таллия в области остаточных лучей и определены некоторые из ИК-активных частот колебаний решетки, а также проведен анализ нормальных колебаний для центра зоны Бриллюэна. Подробный теоретико-групповой анализ фононного спектра селенида таллия в литературе отсутствует, хотя таблица характеров неприводимых представлений групп волновых векторов соответствующей пространственной группы D_{4h}^{18} получены в работе [2].