

Заключение комиссии Диссертационного совета МГУ.07.01 по защите докторских и кандидатских диссертаций по специальности 07.00.02 – Отечественная история (исторические науки) и 07.00.09 – Историография, источниковедение и методы исторического исследования (исторические науки)

Московского государственного университета им. М.В.Ломоносова по диссертации «Историография научных исследований информатизации архивного дела в Российской Федерации (начало 1990-х – 2016 гг.)»

Юмашевой Юлии Юрьевны

на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.09 – Историография, источниковедение, методы исторического исследования

Научный консультант – Бородкин Леонид Иосифович, член-корреспондент РАН, д.и.н., профессор, заведующий кафедрой исторической информатики исторического факультета ФГБУ ВО «Московский государственный университет им. М.В.Ломоносова».

Комиссия диссертационного совета с МГУ.07.01 по защите докторских и кандидатских диссертаций по специальности 07.00.02 – отечественная история (исторические науки) и 07.00.09 – историография, источниковедение и методы исторического исследования (исторические науки) Московского государственного университета им. М.В.Ломоносова в составе:

председателя — доктора исторических наук, профессора Селунской Н.Б. и членов комиссии: доктора исторических наук, профессора Мироненко С.В., доктора исторических наук, профессора Байбакова С.А., в соответствии с п. 25 Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени ученой степени доктора наук (утв. Приказом Минобрнауки России от 13 января 2014 г. № 7, с изменениями, утв. приказом Минобрнауки России в ред. от 09 декабря 2014 г. № 1560, от 27.05.2015 № 528, от 29.10. 2015. № 1237) и п. 4.2. Положения о диссертационном совете Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова, на основании ознакомления с текстами докторской диссертации и автореферата Юмашевой Юлии Юрьевны и состоявшегося обсуждения приняла следующее заключение:

1. Диссертация Ю.Ю.Юмашевой посвящена актуальной теме – историографии истории научного изучения и внедрения информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) (информатизации) в деятельность отечественных архивов. Актуальность и новизна данной темы обусловлена ее полной неразработанностью в отечественной историографии (тема сформулирована и изучается впервые), а также тесной взаимосвязью методов и способов информатизации архивов с интересами исторической науки, как основного «потребителя» архивной информации.

Тема диссертации Юмашевой Юлии Юрьевны на соискание ученой степени доктора исторических наук соответствует профилю Совета и специальности 07.00.09 – Историография, источниковедение, методы исторического исследования.

2. В соответствии с определенной диссертантом целью исследования – оценка итогов проведенных научных изысканий; выявление основных тенденций и закономерностей в развитии отечественной историографии научных исследований информатизации архивного дела, – в диссертационной работе были решены следующие задачи:

- выявлены, собраны и введены в научный оборот комплексы историографических источников, отражающие историю постановки и решения научно-исследовательских задач в области информатизации отечественных архивов и апробации предложенных подходов в их практической деятельности;

- реконструирована история функционирования научно-организационной компоненты осуществления научных исследований в области информатизации архивного дела в Российской Федерации (начала 1990-х – 2016 гг.);

- определены критерии периодизации проблематики научных исследований информатизации архивного дела, хронологическая последовательность их осуществления;

- рассмотрены генезис, эволюция и модернизация научной проблематики в процессе изменения технологических парадигм, произведена оценка адекватности методов и способов решения поставленным исследовательским задачам; осуществлен анализ применения выработанных в результате выполнения НИР подходов, методов и рекомендаций в практической деятельности архивов; обобщены итоги проведенных научных исследований и проведена оценка их соответствия современному им уровню развития техники, технологии, а также методологии архивного дела как части исторической науки;

- установлена степень преемственности и новизны, а также общего, особенного и единичного в предлагаемых подходах к решению уникальных и однотипных научных задач, возникающих на каждом из этапов исторического развития;

- определена историческая ценность, актуальность и практическая применимость результатов научных исследований в области информатизации архивов, достигнутых на основе предложенных подходов, разработанных документов и т.п.;

- охарактеризовано современное состояние научных разработок в области информатизации архивного дела; осуществлено прогнозирование дальнейшего развития тематики научных исследований в этой области (определены основные тенденции), а также установлена ее взаимосвязь с исторической наукой, поскольку архивы представляют собой основную источниковую базу исторических исследований.

3. Все результаты и научные положения, составляющие содержание данной диссертационной работы соответствуют пунктам «2. Отечественная и зарубежная историография; приемы и методы ее научного познания; историографические школы; институциональные аспекты исторической науки»; «3. Теоретические и методологические проблемы исторического познания. Механизмы взаимосвязи исторической науки и общества, исторической науки и смежных отраслей гуманитарного научного знания» и

«6. Методы исторического, историографического и источниковедческого исследования. Междисциплинарные методы, методы смежных наук: возможности и пределы их применения» паспорта специальности 07.00.09 – «Историография, источниковедение, методы исторического исследования».

4. Диссертация оформлена в соответствии с требованиями п. 24.1 раздела IV Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора наук, п. 3.1. Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете им. М.В.Ломоносова и Приложениями № 5, 6 к Положению о диссертационном совете Московского государственного университета им. М.В.Ломоносова.

5. Содержание автореферата и научных трудов диссертанта отражает основные положения диссертации.

Результаты диссертационной работы прошли апробацию на 23 международных научных конференциях.

Основные положения диссертации Ю.Ю. Юмашевой опубликованы в рецензируемых научных индексируемых базах данных Web of Science, Scopus, RSCI, и в изданиях, утвержденных Ученым Советом Московского государственного университета им. М.В.Ломоносова, что соответствует п. 2.3 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете им. М.В.Ломоносова. По теме диссертационного исследования опубликованы 26 научных работ: 1 монография, 1 авторский раздел в коллективной монографии, 24 опубликованные статьи; 5 статей приняты к публикации редакциями журналов. (Всего 31 научная публикация. Из них 28 – по профилю «исторические науки», 3 – по другим специальностям). Представленные соискателем сведения об опубликованных им работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации, достоверны.

Выводы диссертационного исследования нашли свое отражение в нормативно-методической документации и научных работах, участником разработки которой была автор диссертационной работы.

Материалы диссертации использовались при проведении практических занятий на международных обучающих семинарах и курсах повышения квалификации в Отраслевом центре повышения квалификации ВНИИДАД в рамках 15 учебных программ.

Диссертация была проверена интернет-сервисом «Антиплагиат» по состоянию на январь 2017 года. Система показала, что оригинальный текст в проверенном документе составляет 87,42%, 10,03% являются заимствованием из статей, принадлежащих автору, 3,55% – цитатами из историографических источников. Таким образом, поступивший на проверку документ является оригинальным, цитирование оформлено корректно; заимствованного материала, использованного в диссертации без ссылки на автора либо источник заимствования, не обнаружено; научных работ, выполненных соискателем ученой степени в соавторстве, без ссылок на соавторов, не выявлено.

Основные положения диссертации обсуждались на заседании Ученого совета ВНИИДАД, на котором была дана рекомендация о публикации научной монографии «Информатизация архивного дела в Российской Федерации (1991–2015 гг.)» (Протокол заседания Ученого совета ВНИИДАД от 17 мая 2016 г.).

Диссертация обсуждена и рекомендована к защите на заседании кафедры исторической информатики исторического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова.

6. Научная новизна результатов диссертационного исследования заключается в том, что в нем:

- осуществлена постановка проблемы изучения отражения в историографии глобальных процессов и методов перехода конкретной отрасли человеческой деятельности (архивной сферы) к существованию в условиях информационного общества, и предложены пути и методы ее решения;

- определен циклический характер влияния общегосударственных и отраслевых концепций и программ информатизации на осуществление процессов информатизации архивов и «возвратное» воздействие результатов научного анализа внедрения ИКТ в практику архивного дела на формирование государственных и отраслевых программ информатизации;

- обоснован общий вывод о необходимости формирования самостоятельного научного направления – *архивной информатики*, – в рамках которой мог бы быть обобщен накопленный практический опыт применения ИКТ, систематизированы подходы и методы информатизации архивного дела и выработаны перспективные стратегии дальнейшего встраивания российских архивов в цифровую эпоху.

Результаты диссертационного исследования имеют научную и практическую значимость и вносят вклад в развитие исторической науки.

Таким образом, диссертация соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора исторических наук.

**Комиссия рекомендует:**

1. Принять диссертацию «Историография научных исследований информатизации архивного дела в Российской Федерации (начало 1990-х – 2016 гг.)» Юмашевой Юлии Юрьевны к защите.

2. Рекомендовать в качестве официальных оппонентов:

Кащенко Сергея Григорьевича, д.и.н., профессора, заведующего кафедрой источниковедения истории России Института истории ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»;

Славко Татьяну Ивановну, Заслуженного деятеля науки РФ, д.и.н., профессора, профессора кафедры государственного и муниципального управления ФГБОУ ВПО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Выборгский филиал;

Владими́рова Влади́мира Николаевича, д.и.н., профессора, заведующего кафедрой документоведения, архивоведения и исторической информатики исторического факультета ФГБОУ ВПО «Алтайский государственный университет».

Председатель комиссии  
Д.и.н., профессор

Члены комиссии:

Д.и.н., профессор

Д.и.н., профессор

Подписи верны:

Ученый секретарь  
диссертационного совета,  
кандидат исторических наук,  
доцент



Н.Б. Селунская

С.В. Мироненко

С.А. Байбаков

Н.Г. Абрамова