

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации А.В.Хорошева

«Полимасштабная организация географического ландшафта»,

представленной на соискание ученой степени доктора географических наук
по специальности 25.00.23 – Физическая география и биогеография, география почв и
геохимия ландшафтов

Диссертационное исследование А.В.Хорошева основано на большом объеме полевого материала, собранного на 6 полигонах в ландшафтных зонах тайги, хвойно-широколиственных лесов и степи Европейской России и Западной Сибири, а также на основе обработки космических снимков и цифровых моделей рельефа (ЦМР) различного разрешения.

Автор ставит задачу разработки процедуры выявления межуровневых связей, позволяющей описать зависимость состояния природного комплекса от эффектов, обусловленных взаимодействием пространственных элементов геосистем более высоких масштабных уровней. Эта задача решается на основе методов многомерной статистики, включая разработку ряда статистических моделей связи признаков ландшафта (морфометрические характеристики рельефа, характеристики ярусов растительности, горизонтов почв и др.).

В теоретической части работы автор вводит представление о пяти группах систем, описывающих структуру ландшафта на основе полимасштабного подхода. Рассматриваются две группы причин пространственных различий свойств компонентов ландшафта, трактуемые как внутриуровневые и межуровневые связи. В работе обосновываются также подходы к исследованию эффектов межкомпонентных взаимодействий, взаимодействия геосистем разных масштабных уровней, разделению вкладов внутриуровневых и межуровневых связей, синтезу парциальных геосистем.

Полученные диссертантом результаты (количественная оценка вклада процессов и явлений разных масштабных уровней в пространственное варьирование свойств компонентов ландшафта, оценка зависимости сопряженности свойств компонентов ландшафта от масштабного уровня организации, зональные различия структурной организации лесных ландшафтов, методы картографического моделирования парциальных геосистем и др.) представляют несомненный научный интерес. Однако язык изложения часто вызывает пожелание сделать его более понятным даже для специалистов; объяснению теоретических и методических положений не хватает конкретных примеров.

У рецензента имеются вопросы к диссертационному исследованию А.В.Хорошева, которые могли бы стать предметом дискуссии:

1. В работе четко не прослеживаются различия между системообразующими (ведущими) процессами и элементами природных территориальных комплексов и производными процессами и характеристиками. В качестве первых в рассматриваемых автором лесных ландшафтах выступают состав и соотношение древесных пород, в качестве вторых - состав напочвенного покрова, цветовые характеристики почв и др. Соответственно, выявляемые в работе типы связей далеко не всегда имеют причинно-следственный характер, что автор специально не оговаривает.

2. В таблице на с. 39-40 приведены различия структурной организации лесных ландшафтов в разрезе средней и южной подзон тайги и зоны хвойно-широколиственных лесов. Из таблицы можно сделать вывод о существенных отличиях средне- и южнотаежных ландшафтов по признакам тесноты внутрифитоценологических связей, изменения значимости почвообразующих отложений для фитоценоза в ходе сукцессии и др. К сожалению, автор не объясняет причины этих различий; возникает вопрос, можно ли считать выводы, полученные на исследованных полигонах, репрезентативными для всех зональных ландшафтов.

3. В построениях автора недостаточно учитывается фактор времени, в особенности различия в характерном времени рассматриваемых им компонентов, элементов и признаков геосистем. Исключение составляет рассмотрение изменения тесноты почвенно-фитоценотических и внутрифитоценотических связей в ходе лесовосстановительных сукцессий, однако сукцессиями такого рода далеко не исчерпывается динамика изучаемых ландшафтов, накладывающая несомненное влияние на характер связей их компонентов и элементов.

4. На с. 7 автореферата автор пишет о том, что «мера согласованности рамочных условий, накладываемых вышестоящими геосистемами нескольких рангов на свойства ландшафтной единицы, может рассматриваться как основание для оценки устойчивости типичных и редких природных комплексов для целей ландшафтного планирования». Однако при ознакомлении с авторефератом остается неясным, каковы пути применения для целей пространственного планирования полученных результатов, в частности картографических моделей, примеры которых приведены на с. 36.

Общий вывод: диссертационное исследование А.В.Хорошева выполнено на высоком теоретическом и методическом уровне, имеет научную актуальность, новизну и перспективы практического применения, а автор заслуживает присвоения ему ученой степени доктора географических наук по специальности 25.00.23 – Физическая география и биогеография, география почв и геохимия ландшафтов.

Доцент кафедры физической географии и ландшафтного планирования
Института наук о Земле

Санкт-Петербургского государственного университета,

кандидат географических наук

Исаченко Григорий Анатольевич

Адрес: ул. Омская, д.4, кв. 37

Санкт-Петербург 197343

Тел. +7-9213527417

E-mail: greg.isachenko@gmail.com

28.04.2017



*решено
на сессии*