Искаженная динамическая система с переменным седловым полем



С.Т. Белякин 1, А.В. Степанов 2

1 МГУ им. М.В. Ломоносова, физический факультет, кафедра общей физики

2 МГУ им. М.В. Ломоносова, физический факультет, кафедра физики колебаний





Уже давно установлено, что неустойчивые динамические системы могут приобретать устойчивые состояния при периодическом внешнем воздействии. Классическим примером является движение тяжелого тела по гладкой поверхности седлообразной формы, которая приводится во вращение [1-3]. Линеаризованные уравнения системы имеют вид:

$$x'' + x \cdot cos\omega t + y \cdot sin\omega t = 0,$$

$$y'' + x \cdot sin\omega t - y \cdot cos\omega t = 0.$$

(1)

Подобные, более сложные системы исследуются в нелинейной динамике (см., например, [4,5] и ссылки в этих работах). Основной интерес представляют задачи удержания заряженных частиц в переменном поле, ионных ловушках Пауля. Траектории движения в таких системах имеют сложный характер, однако устойчивость сохраняется в широком диапазоне частоты изменения поля. Представляет интерес вопрос о том, насколько характер кривизны поля и вид периодического воздействия критичны для динамической устойчивости. С этой целью на основе (1), без рассмотрения ее физической реализуемости, рассмотрена искаженная модель системы. Во-первых, сделана кубическая кривизна поля ускорений. Поверхности кубического типа обычно используются в теории бифуркаций [6-8]. Во-вторых, в одном из уравнений исключена одна из квадратурных компонент переменного воздействия. Общий вид получившейся системы:

$$x'' = -a_1 x (x^2 - 3y^2) \cdot \cos 2\pi nt + b_1 y (y^2 - 3x^2) \cdot \sin 2\pi nt,$$

$$y'' = y \{ (3b_2 - a_2)y^2 + (3a_2 - b_2)x^2 \} \cdot \cos 2\pi nt.$$
(2)

Здесь а и b - параметры кривизны поля, n – определяет частоту изменения поля во времени: $\omega = 2\pi n$.

Далее представлены результаты моделирования для: $a_1 = a_2 = b_1 = b_2 = 4.$



dxU(x,y)

dxU(x,y)

dxU(x,y)







dxU(x,y)

dxU(x,y)

dxU(x,y)



 $\varphi = (0, 2\pi), \pi/12, \pi/6,$ $\pi/4, \pi/3, \pi 5/12,$ $\pi/2$

dxU(x,y)



На рисунке показаны различные фазовые портреты системы при частоте n = 1. Все фазовые портреты показывают, что движение системы устойчиво. Фазовый портрет (у,х) имеет наиболее простой вид: система движется сложным образом в относительно небольшой окрестности прямой линии. Другие фазовые портреты более ясно показывают сложный характер движения. Вместе с тем они демонстрируют вполне выраженную симметрию с двумя центрами движения. Спиральные фокусы с координатами y' $_{0.} = 0.01$, x' $_{0.} = 0.01$ хорошо видны на фазовом портрете (y',x'), а фазовые портреты (y',y) и (x',x) имеют аттрактор с двумя раздельными областями.

Динамика фазового портрета (у,х) при увеличении частоты изменения поля n= (2,4,8,16)



Исследовались фазовые траектории в координатах: (x,x'), (y,y'), (y',x') и (y,x), где ' обозначает производную по времени при n = 32.



Устойчивые аттракторы существуют не для произвольных значений частоты изменения поля. При частоте n = 2 сохраняется движение с фазовой траекторий, сложно «наплетенной» на прямой отрезок. При частоте n = 4 становится заметной бифуркация на две области, а при увеличении частоты до значений n = 8 и n = 16 прослеживается разбиение на три и большее число областей.

При n = 36 и n = 48 еще сохраняется устойчивый фазовый цикл.

Динамика фазового портрета (у,х) при увеличении частоты изменения поля n = (36,48,56,64)



При увеличении частоты до n = 56 начинается потеря устойчивости, а при значении n = 64 происходит хаотическая потеря устойчивости системы. При еще большем увеличении частоты до значений n = 72, n = 96система также является неустойчивой, и фазовые траектории довольно быстро уходят в бесконечность.

Вывод

Результаты моделирования показывают, что достаточно сильно искаженная система седлообразного вида в определенном диапазоне частоты сохраняет динамическую устойчивость. С увеличением частоты происходят последовательные бифуркации, фазовые траектории становятся хаотическими, и наконец система теряет устойчивость. Выбор различных координат фазового пространства позволяет яснее рассмотреть отдельные детали динамики движения.

ЛИТЕРАТУРА

- 1. L. E. J. Brouwer // N. Arch. v. Wisk. 1918, v.2, p.407.
- 2. L. E. J. Brouwer // in Collected Works, II, edited by H. Freudenthal. 1975, p.665.
- 3. O. Bottema //Z. Angew. Math. Phys. 1976, No 27, p.663.
- 4. O.N. Kirilov // Phys. Lett. A. 2011, No 375, p.1653.
- 5. O.N. Kirilov // American Journal of Physics. 2016. No 84, p.26.
- 6. I. Hoveijn, et al // J. Angew. Math. Phys. 1995. No 46, p.384.
- 7. F. Verhulst // J. Angew. Math. Phys. 2012. No 63, p.727.
- 8. С.П. Кузнецов // Детерминированный хаос. 2010, т.18, №5, стр.
 80.

Спасибо Вам большое за ваше внимание!

Авторы доклада благодарят Организаторов за прекрасную возможность посетить Вашу замечательную XXXIV Всероссийскую школусеминар «Волновые явления: физика и применения» имени А.П. Сухорукова («Волны-2023»). И доложиться на секции • Нелинейная динамика и информационные системы.