

ОТЗЫВ НА АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ

Мамедова Шамси Вахид оглы

на тему «Правовое регулирование отпусков по законодательству Российской Федерации и Азербайджанской Республики: сравнительная характеристика», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.05 – трудовое право; право социального обеспечения в диссертационный совет Д.501.001.99 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»

Тема диссертационного исследования Мамедова Шамси Вахид оглы «Правовое регулирование отпусков по законодательству Российской Федерации и Азербайджанской Республики: сравнительная характеристика» является современной и актуальной. В науке трудового права вопросы, относящиеся к теме отпусков, в связи с существенностью данного правового феномена для работника по сей день являются предметом научной дискуссии, поэтому обращение автора к теме времени отдыха, анализу специфики отпусков как правового феномена и его разновидностей, проблемам правового регулирования и правоприменения в сфере получения и использования отпусков вполне оправданно.

Кроме того, в современном мире с учетом необходимости гармонизации законодательства о труде в странах, связанных между собой историко-культурными и экономическими отношениями, требуются глубокие научные исследования сравнительно-правовой природы. Поэтому следует согласиться с автором в том, что с принятием в 2001 году Трудового кодекса Российской Федерации и в 1999 году – Трудового кодекса Азербайджанской Республики возникла объективная необходимость их сравнительно-правового исследования в целях дальнейшего совершенствования и развития правовых систем каждого из поименованных государств.

Предоставление работникам различных видов отпусков дает им возможность и свободное время для периодического отдыха и восстановления потраченных в процессе труда сил и работоспособности, а также вне рабочего времени для реализации не противоречащих закону других разумных и уважительных целей. В этой связи представляется верным поддержать предложение Мамедова Шамси Вахид оглы выделить общие цели отпусков и дифференциации их правового регулирования по законодательству Российской Федерации и Азербайджанской Республики, а именно:

- а) социальную цель;
- б) восстановительную цель;
- в) охранительную цель.

Также, несмотря на общность целей (функций) отпусков, представляется верным утверждение автора, что «целевое назначение отпусков предопределяет их отнесение к разным правовым институтам трудового права как России, так и Азербайджана», в частности, институтам времени отдыха и институтам гарантий и компенсаций (с. 9-10 автореферата), что, видимо, предполагает дальнейшее совершенствование трудового законодательства Азербайджанской Республики, в котором все виды отпусков объединены в разделе «Время отдыха и права работников на отпуск».

Необходимо согласиться с предложением Мамедова Шамси Вахид оглы включить в трудовое законодательство Российской Федерации отдельные положения из трудового законодательства Азербайджана, имеющие положительный правоприменительный опыт и в силу схожей социально-экономической ситуации вполне применимых в России. Так, на с. 12 автореферата приведено вполне обоснованное суждение автора о том, что требуется совершенствование норм о творческих отпусках, включая длительные отпуска педагогических работников (ст. 335 ТК РФ), поскольку трудовым законодательством России не определены ни правовая природа, ни целевое назначение этого отпуска, ни порядок его предоставления, ни оплата.

Удачен и вывод автора о том, что творческие отпуска научным работникам необходимы именно для завершения работы над диссертацией, а не в российском варианте гарантии отдыха после принятия диссертационной работы к защите.

И, безусловно, требует поддержки утверждение Мамедова Шамси Вахид оглы (с. 13 автореферата) о необходимости совершенствования правовой конструкции работы на условиях неполного рабочего времени в период отпуска по уходу за ребенком в возрасте до 3 лет. К указанным автором проблемам правовой неопределенности положения работника, находящегося в таком отпуске с одновременным возобновлением трудовых отношений очевидно следует также добавить то, что по ст. 121 ТК РФ время отпусков по уходу за ребенком до достижения им установленного законом возраста не включается в стаж работы, дающий право на ежегодный основной оплачиваемый отпуск. Это выглядит как явное ограничение в правах работающего подчас на условиях практически полной занятости (например, в коллективном договоре ФГБОУ ВО «ОмГУ им. Ф.М. Достоевского» указано, что таким работникам может быть сформирована нагрузка в размере 850 часов из 900 максимальных). Если законодатель преследовал цель социальной поддержки работающих лиц с семейными обязанностями, то логичнее было бы доплачивать к заработной плате социально-страховое пособие при условии неполного рабочего времени, что повлекло бы за собой адекватное исчисление отпускного стажа.

Полностью согласиться следует с автором и в том, что отпуска без сохранения заработной платы требуют своего совершенствования, и аналогия с ежегодными оплачиваемыми отпусками в случаях, когда это не противоречит специфике отпуска без сохранения заработной платы, представляется оправданной (положение № 11, выносимое на защиту). Следует также поддержать идею Мамедова Шамси Вахид оглы усилить дифференциацию таких отпусков, поскольку в отдельных случаях (например, для пенсионеров по возрасту и инвалидов) эти отпуска явно предоставляются для целей дополнительного отдыха, в отличие от отпуска в связи с регистрацией брака.

К сожалению, из автореферата не следует подробно, что и как именно автор предлагает по данной группе отпусков с учетом сравнительно-правового их анализа, однако само по себе утверждение о необходимости усилить правовую массу по этому вопросу следует поддержать.

Таким образом, в целом из содержания автореферата Мамедова Шамси Вахид оглы следуют понимание автором места и роли трудового законодательства в механизме правового регулирования, задач сравнительно-правового исследования законодательства о труде, самостоятельность научной позиции, умение принимать решения в отношении предпочтительных способов преодоления имеющихся проблем в исследуемой области.

Мамедов Шамси Вахид оглы критически оценивает взгляды ученых, умеет логично обосновать собственную позицию, высказывает хорошо сформулированные выводы и предложения. Содержание автореферата изложено правильным литературным языком, опубликованные по теме работы отражают основные вопросы диссертационного исследования.

Использование для написания диссертации достаточного количества научных трудов и самостоятельный вклад в развитие заявленной темы делают работу законченным научным исследованием с верно обозначенными целями, задачами и приоритетами. Как это следует из представленного автореферата, диссертация Мамедова Шамси Вахид оглы интересна с точки зрения теории и полезна для правоприменительной (нормотворческой) практики.

Таким образом, следует заключить, что Мамедов Шамси Вахид оглы в целом справился с поставленными целями работы, проведя исследование широкого круга вопросов на высоком теоретическом уровне при достаточной степени практической значимости и новизны постановки и решения ряда проблем в исследуемой области.

При этом, несмотря на несомненные достоинства работы, следует отметить и дискуссионный характер отдельных положений, выносимых автором на защиту.

1. Так, на с. 8 автореферата (положение № 2, выносимое на защиту) автором указано, что «право на отпуск может рассматриваться только как право на использование определенных видов отпусков». В аспекте того, что отпусков вне определенных для них законодательством видов быть не может, автор, безусловно, прав. А вот в плане того, что «право на отпуск может рассматриваться только как право на его использование», утверждение требует уточнения в том смысле, что само по себе это право может быть реализовано в виде замены отпуска в натуре на его денежную компенсацию, причем иногда – в виде соответствующей санкции (например, как по ст. 127 ТК РФ, где по письменному заявлению работника неиспользованные отпуска не могут быть предоставлены ему с последующим увольнением в случаях увольнения за виновные действия).

2. Не в полной мере убедительна предложенная Мамедовым Шамси Вахид оглы классификация отпусков в свете заявленных самим же автором их целевых различий (с. 10-11 автореферата, положение № 6, выносимое на защиту). Так, в положении № 5, выносимом на защиту, указано, что целевое назначение отпусков применительно к их институциональной природе предполагает их деление на отпуска для отдыха и отпуска в целях предоставления работникам иных гарантий (для решения семейных. Бытовых и иных социальных вопросов). При этом далее автор делит трудовые отпуска на два самостоятельных вида, а из целевых выделяет в самостоятельную группу отпуска лицам с семейными обязанностями. А по структуре работы используется еще более дробное деление отпусков на виды в рамках тех же классификационных групп.

Возможно, имело смысл произвести деление отпусков на группы и подгруппы, что придало бы классификации большую логичность и завершенность.

3. Наконец, хотелось бы услышать позицию автора о том, как именно следует усовершенствовать перечень случаев (категорий), для которых работодателем без его согласия должен предоставляться отпуск без сохранения

заработной платы, поскольку категория участников Великой Отечественной войны уже давно малоактуальна, а соответствующие положения коллективных договоров статистически встречаются довольно редко.

Высказанные замечания и пожелания не умаляют достоинств автореферата диссертации Мамедова Шамси Вахид оглы на тему «Правовое регулирование отпусков по законодательству Российской Федерации и Азербайджанской Республики: сравнительная характеристика», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.05 – трудовое право; право социального обеспечения в диссертационный совет Д.501.001.99 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», а еще раз демонстрируют сложность и актуальность темы, её новизну и многогранность.

Как вывод, Мамедов Шамси Вахид оглы заслуживает присуждения ему учёной степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.05 – трудовое право; право социального обеспечения.

Текст отзыва подготовлен доцентом кафедры трудового права, к.ю.н. М.А. Драчук, обсужден и утвержден на заседании кафедры трудового права ФГБОУ ВО «ОмГУ им. Ф.М. Достоевского» 07 апреля 2017 г. (протокол № 7).

Заведующий кафедрой трудового права,
декан юридического факультета
ФГБОУ ВО «ОмГУ им. Ф.М. Достоевского»,
кандидат юридических наук, доцент
Кирсанов Роман Васильевич



почтовый адрес: проспект Мира, 55а, город Омск (644077)
телефон +7(3812) 64-11-56 (кафедра трудового права)
адрес электронной почты (e-mail) ksr@inbox.ru

Подпись работника *Кирсанов*
заверяю: Ученый секретарь Ученого совета
университета *Ковалевская* Л.И. Ковалевская
10.04.17

