

ГБНУ «АКАДЕМИЯ НАУК РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН»

**СИБАЙСКИЙ ИНСТИТУТ (ФИЛИАЛ) ФГБОУ ВО
«БАШКИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**КОСТАНАЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМ. УМИРЗАКА СУЛТАНГАЗИНА (РЕСПУБЛИКА КАЗАХСТАН)**

**ГАНУ «ИНСТИТУТ СТРАТЕГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ
РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН»**

**ГУП «НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ БЕЗОПАСНОСТИ
ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН»**

АДМИНИСТРАЦИЯ ГОРОДСКОГО ОКРУГА Г. СИБАЙ

«УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ ТЕРРИТОРИЙ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА»

Материалы

**X Всероссийской научно-практической конференции
с международным участием
(14-16 ноября 2019 г.)**

Том 1

**СЕКЦИЯ I: СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ И ТЕОРЕТИКО-
МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ**

**СЕКЦИЯ III: ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ, ПРАВОВЫЕ И ИСТОРИЧЕСКИЕ
ФАКТОРЫ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ**

Сибай, 2019

налоговое стимулирование малого и среднего бизнеса проявляется в системе использования специальных налоговых режимов.

Специальные системы налогообложения призваны облегчить налоговую нагрузку для компании, а кроме того оптимизировать налоговые поступления в бюджет от данного сегмента рынка. Выбор налогоплательщиками специального режима налогообложения в целях налогового планирования остается исключительно персональной задачей любого бизнесмена и зависит от различных условий, таких как сфера деятельности, регион, доходы, численность занятых в производстве и т.д.

Библиографический список

1. Налоговый кодекс Российской Федерации. Часть первая / Федеральный закон РФ от 31 июля 1998 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. - 1998. - №31. - Ст. 3824.
2. Федеральный закон от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации»
3. Абдрахманова Д.М., Егорова М.С. Предпринимательство и бизнес: понятие и сущность // Молодой ученый. 2015. № 11 -4 (91). С. 1 -2.
4. Данные по формам статистической налоговой отчетности // Официальный сайт Федеральной налоговой службы России. URL: [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://www.nalog.ru/rn48/related_activities/statistics_and_analytics/forms/
5. Корень А.В., Краубергер Ж.Ю. Специальные налоговые режимы в реализации государственной политики по поддержке малого и среднего бизнеса // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2015. № 6-3. С. 479-483.
6. Упрощенная система налогообложения как способ налоговой оптимизации / В.А. Водопьянова, Е.А. Гапонова, И.А. Самсонова, Д.С. Терещенко // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2016. № 6-1. С. 104-108.
7. Штейнберг К. К. Методы налогового стимулирования как фактор повышения предпринимательской активности // Проблемы экономики и юридической практики. 2011. №3. URL: [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/metody-nalogovogo-stimulirovaniya-kak-faktor-povysheniya-predprinimatelskoy-aktivnosti>

© Харченко О. Г., 2019

УДК 913

ЗНАЧЕНИЕ КОЛИЧЕСТВЕННЫХ ОЦЕНОК ДЛЯ ЭКОНОМИКО-ГЕОГРАФИЧЕСКИХ ХАРАКТЕРИСТИК ТЕРРИТОРИИ THE IMPORTANT OF QUANTITATIVE ESTIMATES FOR ECONOMIC AND GEOGRAPHICAL CHARACTERISTICS OF THE TERRITORY

Хизбуллина Р.З., Магасумов Т.М., Гумеров Р.А.
Hizbullina R. Z., Magasumov T.M., Gumerov R.A.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Башкирский государственный университет», Уфа, Россия
Bashkir State University, Ufa, Russia

Аннотация. В данной статье рассматривается роль количественных оценок для характеристики различных регионов. Приводятся примеры разных оценок природно-ресурсного потенциала территории.

Summary. This article examines the role of quantitative estimates in characterizing different regions. The examples of different assessments of the natural resource potential of the Territory are provided.

Ключевые слова: количественная оценка, экономико-географическая характеристика территории.

Keywords: quantitative assessment, economic and geographical characteristics of the territory.

В ходе обучения по специальности «Картография и геоинформатика» на предмете «Социально-экономическое картографирование» мы столкнулись с большим объемом количественных характеристик. Это побудило нас задуматься над следующими вопросами: почему физическая география должна быть менее точным предметом, чем, например, физика, на законах которой она покоится? Почему экономическая география должна содержать меньше количественных показателей, чем большинство экономических дисциплин? И наконец, почему многословные характеристики стран, континентов, регионов лучше системы показателей, описывающих ту или иную территорию?

Ответы на эти вопросы, конечно, очевидны. В век телевидения, кинематографии, Интернета, множества иллюстрированных изданий одни художественные описания на уроке географии неконкурентоспособны, только ими интереса к географии не вызовешь.

Поэтому мы задались вопросом: а нельзя ли заменить часть информации и на уроках, и в учебнике количественным показателем, числом, цифрой?

Но для того, чтобы такую замену произвести, необходима система количественных показателей по физической, экономической, социальной географии. Она может быть развернутой, но может содержать и ограниченное, но достаточное число показателей.

Как известно, уровни характеристик различны: глобальный, региональный межгосударственный, государственный, региональный внутригосударственный. Естественно, степень обобщения и детализации на каждом уровне будет различной, но набор показателей более или менее одинаков.

При экономико-географической характеристике территории наиболее важны такие показатели: площадь; величина и структура природно-ресурсного потенциала; численность населения; основные показатели экономического развития, в первую очередь — национальный доход на душу населения; территориальная дифференциация природных, трудовых, материально-технических ресурсов.

Обращаясь к последнему из названных терминов, сошлемся на Э. Б. Алаева: «Для обозначения формы организации производительных сил в территориальном аспекте научная и официальная литература все больше склоняется к термину территориальная структура хозяйства, который может служить синонимом термина размещение производства производительных сил, понимаемого как состояние» [1]. Нам представляется, что понятие территориальная структура хозяйства можно определить и так: это пространственная дифференциация экономики, включающая всю систему присущих ей связей.

Современная наука (экономическая и социальная география, экономика, демография, этнография и др.) разработала множество количественных показателей, которые позволяют в формализованном виде охарактеризовать ту или иную территорию (особенности ее ресурсов, хозяйства и других аспектов). Сравнение этих показателей и их совокупности дает возможность изучить территориальную дифференциацию экономико- и социально-экономических явлений и процессов.

Экономико-географическая оценка природных ресурсов включает оценку их величины, потребностей в них и возможностей их освоения, использования. При этом в последние годы, оценивая всю совокупность природных ресурсов, ее величину и структуру, все больше пользуются понятием природно-ресурсного потенциала. Природно-ресурсный (природный) потенциал территории [3] — это совокупность ее природных ресурсов. Величина природно-ресурсного потенциала — количественное выражение этой совокупности. Структура природного потенциала — соотношение между различными видами природных ресурсов внутри характеризуемой территории. Природные ресурсы надо понимать при этом в самом широком смысле слова. В них входят и природные условия, поскольку отделить природные ресурсы от природных условий на практике затруднительно. Физико-географическое положение, рельеф и другое надо учитывать при общей оценке природных ресурсов, при оценке общего природного (природно-ресурсного) потенциала.

Количественная оценка общего природно-ресурсного потенциала должна, естественно, включать в себя количественную оценку потенциалов всех отдельных природных ресурсов, многие из которых сами по себе весьма сложны. Например, общий минерально-сырьевой потенциал представляет собой сложное сочетание оценок многих видов полезных ископаемых. Общий водный потенциал [2] складывается из частных потенциалов — водно-транспортного, энергетического и т. д.

Таким образом, система оценок довольно сложна. Начинаем с оценки частного природного потенциала отдельного типа ресурсов. Затем оцениваем его общий природный потенциал и завершаем общей оценкой всего комплекса природных ресурсов территории, оценкой общего природного потенциала.

Поскольку величину различных природных ресурсов выражают в разных единицах измерения, важно привести их к единым, сопоставимым единицам, с которыми можно производить те или иные математические действия, хотя бы самые простые.

Современная география в этих случаях все чаще прибегает к системе баллов. Целесообразно, по-видимому, при этом шире прибегать к взвешенным баллам. Составляя шкалы баллов и определяя веса, важно привлекать квалифицированных экспертов (поскольку балльные оценки, в конечном счете — оценки экспертные).

Определение в баллах общего природного потенциала территории может дать общее представление об относительной (в сравнении с другими территориями) величине совокупности ее природных ресурсов.

Определив величину (в баллах) природного потенциала территорий А и Б, можно сказать, например, что территория А вдвое богаче природными ресурсами, чем территория Б, так как суммарный балл ее вдвое больше.

Важна не только общая обеспеченность природными ресурсами, но и обеспеченность определенными их видами. Важно знать соотношение различных видов природных ресурсов на территории, т. е. структуру ее общего природного потенциала. Она показывает не только соотношение между различными видами природных богатств, но и ведущие ресурсы, особо важные среди ресурсов этой территории и представляющие основное звено в их системе. Поэтому можно выявить различные типы структуры природного потенциала, в частности для отдельных стран и районов. Могут быть выявлены страны и районы с ведущей ролью минеральных ресурсов (топливно-энергетические, рудные и др.), агроклиматических, водных (энергетические, ирригационные и др.), земельных, биологических (лесные, пастбищные, фаунистические и др.). Для многих стран и районов характерна сложная структура природного потенциала, обладание широким набором природных ресурсов.

Как уже отмечено, балльные оценки дают представление лишь об относительной величине природных ресурсов. Естественно поэтому желание применять для определения величины и структуры природного потенциала какие-то другие показатели. Среди них — стоимостные оценки. Они не только позволяют судить об относительном богатстве территории природными ресурсами, но и дают их абсолютную оценку — в той мере, в какой можно считать абсолютными текущие мировые цены.

В ходе развития хозяйства природные ресурсы осваивают. Поэтому важно знать степень использования общего природно-ресурсного потенциала. Она характеризуется той его частью, которая вовлечена в производство. Важна и структура современного использования природно-ресурсного потенциала, т. е. степень освоения отдельных его составляющих.

В заключении отметим, что многочисленные показатели дают возможность охарактеризовать страну или район достаточно четкими количественными параметрами. Они могут помочь также выявить объективно существующие экономические и социальные, экономико-географические, социально-географические, экономико-экологические районы. Скачки показателей, нанесенных на карту, дадут достаточно достоверную основу определения региональных границ. Близость показателей (в их системе) — достаточно солидное основание для отнесения страны или района к определенному типу.

Библиографический список

1. Алаев Э. Б. Экономико-географическая терминология.— М., 1977. — С.21
2. Дмитриевский Ю. Д. Внутренние воды Африки и их использование.— Л., 1967. — 382 с.
3. Дмитриевский Ю. Д. Природный потенциал и его количественная оценка: Советские географы к XXI Международному географическому конгрессу.— М., 1968. — 188 с.

© Магасумов Т.М., Гумеров Р.А., Хизбуллина Р.З., 2019

УДК 332.13

**ПРОБЛЕМА СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО НАСЕЛЕНИЯ
В РЕСПУБЛИКЕ БАШКОРТОСТАН
THE PROBLEM OF SOCIAL AND ECONOMIC DEVELOPMENT OF THE RURAL POPULATION IN
THE REPUBLIC OF BASHKORTOSTAN**

Хунафина Е.А.
Hunafina E. A.

Автономная некоммерческая образовательная организация высшего образования Центросоюза Российской Федерации «Российский университет кооперации» Башкирский кооперативный институт (филиал)
Bashkir cooperative Institute (branch) of Russian University of cooperation

Аннотация: Республика Башкортостан является лидирующим регионом в Приволжском федеральном округе по числу сельских жителей. За последние десять лет численность сельского населения в республике и в стране сокращается. С помощью целевого субсидирования направленного на поддержание развития благоприятных условий на селе, возможно развитие сельского хозяйства и активности местных граждан.

Summary. The Republic of Bashkortostan is the leading region in the Volga Federal district in terms of the number of rural residents. The number of rural population in the Republic and in the country has declined for ten years. With the help of targeted subsidies aimed at maintaining the development of favorable conditions in rural areas it is possible to develop agriculture and the activity of local citizens.

Ключевые слова: сельское население, трудовой ресурс, целевое субсидирование, кооперативное движение, устойчивое развитие, кооперативное образование.

Keywords: rural population, labor resources, targeted subsidies, cooperative movement, sustainable development, cooperative education.

Республика Башкортостан является сегодня одним из лидирующих регионов в Приволжском федеральном округе по числу населения, проживающих в сельской местности, после Оренбургской области, Республик Чувашии и Марий Эл.

Так, на сегодняшний день доля сельского населения в республике составляет 37,9 % (в РФ 26%). Однако, не смотря на высокий показатель численность сельского населения ежегодно снижается. Например, за последние десять лет численность сельского населения в республике сократилось на 4,9 % по отношению к городскому (см. Таблицу 1) [1].

Таблица 1

Численность постоянного населения в Республике Башкортостан

Года	Все население, человек	в том числе			из общей численности населения, процентов	
			городское	сельское	городское	сельское
2007	4053439		2425175	1628264	59,8	40,2
2008	4054821		2433648	1621173	60,0	40,0
2009	4059373		2440163	1619210	60,1	39,9
2010	4068545		2451597	1616948	60,3	39,7
2011	4072085		2465847	1606238	60,6	39,4
2012	4064245		2472276	1591969	60,8	39,2
2013	4060957		2480222	1580735	61,1	38,9
2014	4069698		2499944	1569754	61,4	38,6
2015	4071987		2511893	1560094	61,7	38,3
2016	4071064		2515900	1555164	61,8	38,2
2017	4066972		2518972	1548000	61,9	38,1
2018	4063293		2522024	1541269	62,1	37,9

ДОХОДЫ И РАСХОДЫ НАСЕЛЕНИЯ, КАК ФАКТОР ТРАНСФОРМАЦИИ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОГО ПОВЕДЕНИЯ Сафиуллина Е.А.	135
МАРКЕТИНГ ТЕРРИТОРИЙ КАК ИНСТРУМЕНТ ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНВЕСТИЦИЙ Свиридова Е.В., Гайдук Е.Ю.	137
ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ФОРСАЙТ-ТЕХНОЛОГИЙ ПРИ СТРАТЕГИЧЕСКОМ ПЛАНИРОВАНИИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН Стовба Е.В., Лукьянова М.Т.	140
ЛОГИСТИКА ЗАКУПОК КАК ИНСТРУМЕНТ ОБЕСПЕЧЕНИЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ Сярдова О.М.	142
ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ ВОВЛЕЧЕНИЯ СОЦИАЛЬНО ОРИЕНТИРОВАННЫХ НЕКОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ В ПРАКТИКИ ПАРТИЦИПАТОРНОГО БЮДЖЕТИРОВАНИЯ Тангатаров А.Ф.	145
ПОТЕРЯ КОНТАКТА ВЛАСТИ И НАРОДА КАК УГРОЗА УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ РОССИИ Тимошук А.С.	147
РАЗМЕЩЕНИЕ ПРОИЗВОДСТВА И ОБЕСПЕЧЕНИЕ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА Аскарова А.А., Тукаева Ф.А.	149
НЕУСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ МОЖЕТ ПРИВЕСТИ К ОСЛАБЛЕНИЮ РОССИЙСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ Упоров И.В.	151
НАЛОГОВОЕ СТИМУЛИРОВАНИЕ МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ Харченко О.Г.	153
ЗНАЧЕНИЕ КОЛИЧЕСТВЕННЫХ ОЦЕНОК ДЛЯ ЭКОНОМИКО-ГЕОГРАФИЧЕСКИХ ХАРАКТЕРИСТИК ТЕРРИТОРИИ Хизбуллина Р.З., Магасумов Т.М., Гумеров Р.А.	156
ПРОБЛЕМА СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО НАСЕЛЕНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ БАШКОРТОСТАН Хунафина Е.А.	158
СОЦИАЛЬНЫЙ, ЭКОНОМИЧЕСКИЙ И ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТЫ ВАРИАНТОВ ПЕРЕХОДА К УСТОЙЧИВОМУ РАЗВИТИЮ Чарахчян К.К., Саркисян Д.С.	160
ПРОБЛЕМА УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ НА ЭКОЛОГИЧЕСКИ ЭКСТРЕМАЛЬНЫХ ТЕРРИТОРИЯХ: (опыт Республики Беларусь) Червинский А.С.	163
ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ РЕНТАБЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ НА ОСНОВЕ ИННОВАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ Шарафуллина Р.Р., Галеева Р.К.	166
АГЛОМЕРАЦИЯ-МЕЧТА «БОЛЬШОЙ БАЙМАК» Шаяхметов Р.А.	168
ЭКОЛОГО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ПЧЕЛОВОДСТВА БАШКОРТОСТАНА Шаяхметов И.Т., Зарипов Р.А.	171
СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛИ РОССИИ Юлдыбаев Б.Р.	173
ОБ ОДНОМ МЕТОДЕ ИССЛЕДОВАНИЯ БИФУРКАЦИЙ В СИСТЕМАХ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДИНАМИКИ Якшибаева Д.А.	175
ОСОБЕННОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ В РЕСПУБЛИКЕ БАШКОРТОСТАН Янгиров А.В., Мамлеева Э.Р., Трофимова Н.В., Сазыкина М.Ю.	176
СТРАТЕГИЧЕСКИЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПРЕОДОЛЕНИЯ ДИСБАЛАНСА НА РОССИЙСКОМ РЫНКЕ ТРУДА И СТИМУЛИРОВАНИЯ ВНУТРЕННИХ МИГРАЦИОННЫХ ПОТОКОВ В РФ Янгирова Е. И.	180