

Отзыв на автореферат диссертации

Мычко Эдуарда Вагифовича

«Трилобиты среднего-верхнего карбона и перми Северной Евразии»

Представленной на соискание ученой степени кандидата геолого-минералогических наук по специальности: 25.00.02 Палеонтология и стратиграфия

Диссертационная работа Мычко Эдуарда Вагифовича «Трилобиты среднего-верхнего карбона и перми Северной Евразии» посвящена ревизии таксономического состава трилобитов пенсильванской подсистемы карбона и перми, найденных на территории бывшего СССР, уточнение их стратиграфического и систематического положения в соответствии с современными представлениями, а также выявлению основных эволюционных трендов, которые были свойственны этой группе.

Актуальность работы безусловна и не вызывает нареканий.

Фактическим материалом служит коллекция трилобитов, собранная автором, насчитывает свыше 240 экземпляров и хранится на кафедре палеонтологии геологического ф-та МГУ (№344). Новые материалы получены в ходе полевых работ автора и происходят из средне-пермских отложений Крыма, нижнепермских отложений приуралья и Южного Урала, средне-верхне-каменноугольных отложений Подмосковья, Поволжья и др. регионов. Монографические коллекции ЦНИГРмузея и ПИН РАН.

Научная новизна, теоретическая и практическая значимость изложенная в автореферате безусловна и не вызывает нареканий.

В процессе знакомства с авторефератом возникли следующие замечания и вопросы к автору, а именно:

1. не понятно, в каких главах автореферата приводится доказательная часть защищаемых положений, а их у автора 5.
2. На стр.19 на рис. 6 показано стратиграфическое распространение трилобитов.....

Вопрос: автор не выделяет, какой либо региональной зональности развития тех или иных родов трилобитов? Например: для Орулгана характерны эти рода, а для Урала эти и т.д. и т.п. Такая региональная «приуроченность» могла бы повысить практическую значимость работы.

Других, либо каких-нибудь критичных недостатков в работе не выявил, наоборот, познакомился с очень интересной работой, в которой успешно решены такие сложные задачи. Отмечу также:

1. Личный вклад автора. Отрадно, то, что автором лично собрано и обработано большое количество фактического исследовательского материала.
 2. Хорошую последовательность изложения материала;
 3. Хорошее оформление работы

Заключение

Судя по автореферату, диссертация Мычко Эдуарда Вагифовича представляет собой законченную работу, выполненную на высоком уровне, отвечающую требованиям ВАК, а соискатель в случае успешной защиты заслуживает присуждения ученой степени кандидата геолого-минералогических наук по специальности – 25.00.02 Палеонтология и стратиграфия

Рукович Александр Владимирович

Технический институт (филиал) Северо-Восточного федерального университета им М.К. Аммосова в г. Нерюнгри, кафедра «Горное дело», 678960 г. Нерюнгри, ул. Кравченко 16, тел. 8 4114744883, Доцент кафедры «Горное дело» кандидат геолого-минералогических наук, доцент

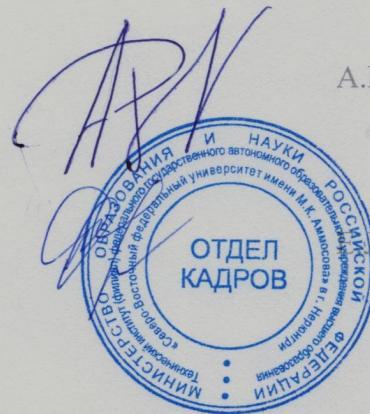
Я, Рукович Александр Владимирович подтверждаю свое согласие на включение персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета, и их дальнейшую обработку

24 марта 2017 г.

А.В. Рукович

Подпись Руковица А.В. удостоверяю

Зав. отдела кадров ТИ(Ф) СВФУ



Л. Новикова