

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д501.001.61
НА БАЗЕ ГЕОГРАФИЧЕСКОГО ФАКУЛЬТЕТА ФЕДЕРАЛЬНОГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ "МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ М.В.ЛОМОНОСОВА" ПО ДИССЕРТАЦИИ НА
СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

Аттестационное дело № _____

Решение диссертационного совета от 16 марта 2017 г. № 8

О присуждении Гуринову Артему Леонидовичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата географических наук.

Диссертация «Рельефообразование и литогенез в зоне хозяйственного освоения Станового нагорья» по специальности 25.00.25 — Геоморфология и эволюционная география принята к защите 12 января 2017 г., протокол № 1, диссертационным советом Д501.001.61 на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования "Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова" (119991, Российская Федерация. Москва, ГСП-1, Ленинские горы, МГУ; приказ № 75/нк от 15 февраля 2013 г.).

Соискатель Гуринов Артем Леонидович, 1990 года рождения, в 2012 году окончил с отличием обучение на географическом факультете Государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования "Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова" по специальности "География". В настоящее время работает в должности старшего преподавателя на кафедре геоморфологии и палеогеографии географического факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования "Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова".

Диссертация выполнена на кафедре геоморфологии и палеогеографии географического факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования "Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова".

Научный руководитель — Лукашов Андрей Александрович, доктор географических наук, профессор, профессор кафедры геоморфологии и палеогеографии географического факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования "Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова".

Официальные оппоненты:

Рыжов Юрий Викторович, гражданин РФ, доктор географических наук, временно исполняющий обязанности директора Иркутского Научного Центра Сибирского Отделения Российской академии наук (г. Иркутск);

Лебедева Екатерина Владимировна, гражданка РФ, кандидат географических наук, старший научный сотрудник лаборатории геоморфологии Института географии Российской академии наук (г. Москва);

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Алтайский государственный университет» в своем положительном заключении, составленном заведующим кафедрой природопользования и геоэкологии (географический факультет), д.г.н., профессором **Барышниковым Геннадием Яковлевичем**, указала, что диссертация Гуринова А.Л. по своему уровню, широте спектра рассматриваемых проблем, по научной и практической важности полученных результатов является законченной научно-исследовательской работой, выполненной самостоятельно на актуальную тему и соответствует п. 9, 10 "Положения о порядке присуждения ученых степеней", утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их компетенцией и достижениями в изучении геоморфологии и палеогеографии рассматриваемого региона и прилегающих территорий, а также способностью достоверно определить научную и практическую значимость диссертационного исследования.

Соискатель имеет 10 работ, опубликованных по теме диссертации, в том числе 3 статьи в рецензируемых журналах из перечня ВАК РФ.

Наиболее значимые работы по теме диссертации:

1. Гуринов А.Л., Лукашов А.А., Рогов В.В. Особенности разрушения (выветривания) гранитов Забайкалья // Вестник Московского университета. Серия 5: География. — 2014. — № 2. — С. 49–54.
2. Margold M., Jansen J.D., Gurinov A.L. et al. / Extensive glaciation in Transbaikalia, Siberia, at the last glacial maximum // Quaternary Science Reviews. — 2016. — Vol. 132. — P. 161–174.
3. Margold M., Jansen J.D., Гуринов А.Л., Codilean A.T., Preusser F. Плейстоценовые ледниково-подпрудные озера впадин Северного Забайкалья и последствия их катастрофического спуска // Материалы Всероссийской научной конференции «Пути эволюционной географии», посвященная памяти проф. А. А. Величко, М. 23-25 ноября 2016, с. 500-504.
4. Гуринов А.Л., Токарева Е.А. Опасные геоморфологические процессы в зоне хозяйственного освоения Станового нагорья // Инженерные изыскания в строительстве (Материалы Одиннадцатой научно-практической конференции молодых специалистов). — ПНИИИС Москва, 2015. — С. 173–177.
5. Гуринов А.Л. Геоморфологические памятники восточного фланга Станового нагорья // Туризм и рекреация: инновации и ГИС-технологии (Материалы VII Международной научно-практической конференции). — Астрахань, 2015. — С. 93–98.

На диссертацию и автореферат поступило 18 отзывов. Все отзывы положительные, в них отмечается актуальность исследования, новизна и

достоверность результатов, полученных с применением современных методов исследования, отмечается научно-практическая значимость работы.

В отзывах на автореферат имеются следующие замечания:

1. **Д.г.-м.н. Еникеев Ф.И. (Институт природных ресурсов, экологии и криологии СО РАН, г.Чита)** считает, что и первое, и второе защищаемые положения вообще не требуют защиты, так как не содержат научной новизны.

2. По мнению **д.г.н. Евсеевой Н.С. (Томский государственный университет, геолого-географический факультет, г. Томск)** недостаточной выглядит аргументация катастрофического спуска палеоозер.

3. **Д.г.н. Маккавеев А.Н. (Институт географии РАН, лаборатория геоморфологии, г. Москва), к.г.н. Стрелецкая И.Д. (Географический факультет, МГУ имени М.В. Ломоносова, г. Москва)** указывает на то, что в работе не хватает общей физико-географической (в особенности климатической и гидрологической) характеристики исследуемого района.

4. **Д.г.н. Маккавеев А.Н. (Институт географии РАН, лаборатория геоморфологии, г. Москва)** и **д.г.н. Евсеева Н.С. (Томский государственный университет, геолого-географический факультет, г. Томск)** замечают, что в автореферате отсутствует информация о скорости вертикальных тектонических движений; **Д.г.н. Маккавеев А.Н.** также считает, что автору нужно осторожнее судить о «геоморфологическом разнообразии», как о рекреационно-геоморфологическом ресурсе

5. **К.т.н. Шварёв С.В. (Институт географии РАН, лаборатория геоморфологии, г. Москва)** просит уточнить, каким образом был проведен морфотектонический блоковый анализ, и как определялась интенсивность тектонических движений.

6. **К.г.-м.н. Лаптева А.М. (ФГБУ ВИМС им. Н.М. Федоровского, г. Москва)** отмечает, что в автореферате отсутствуют характеристика ледниковых подпруд, данные абсолютного датирования.

7. **К.г.-м.н. Важенин Б.П. (Северо-Восточный Комплексный НИИ им. Н.А. Шило ДВО РАН, г. Магадан)** указывает, что в автореферате не

обозначен источник информации о локализации эпицентров землетрясений, а эпицентры названы «очагами», нет в автореферате и результатов дешифрирования космических снимков.

8. **Д.г.н. Олиферов А. Н. (Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского, Таврическая академия, Географический факультет, г. Симферополь)** замечает, что в работу целесообразно было бы включить полный перечень морфологических характеристик Муйского и Чарского палеозер (по Муравейскому, 1948), а также для селевых потоков – дать характеристику и типологию.

9. **Д.г.н. Чернов А.В. (МПГУ, Географический факультет, г. Москва)** считает необходимым уточнить, почему, по мнению автора, удобнее осваивать песчаные террасы (покрытые дюнами), а не наклонную, но «твердую» поверхность конгломерата, а также интересуется, была ли обнаружена в долине Витима и Чары гигантская рябь течения.

10. **Д.г.н., профессор Ефремов Ю.В. (Кубанский государственный университет, г.Краснодар)** считает, что защищаемые положения необходимо сделать более компактными и согласовать с поставленными задачами; в первой главе необходимо было указать изученность и хозяйственное освоение Станового нагорья; в автореферате не указан объект и предмет исследования; при анализе морфолитогенеза следовало бы указать конкретные микроформы рельефа и их трансформацию в современных условиях.

В остальных отзывах на автореферат замечания отсутствуют.

На все замечания соискателем даны квалифицированные ответы.

В дискуссии приняли участие: к.г.н. Мысливец В.И. (географический факультет МГУ имени М.В.Ломоносова), д.г.н. Болиховская Н.С., д.г.н. Рогов В.В., д.г.н. Бредихин А.В.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- **разработаны** модель блокового строения, схема морфотектонического зонирования, карты палеогеографических обстановок, типов рельефа и современного морфолитогенеза Станового нагорья;
- **предложена** реконструкция границ распространения последнего оледенения, а также акватории плейстоценовых подпрудных озер Станового нагорья;
- **доказана** перспективность использования сопряженного анализа морфотектоники и плейстоценовой эволюции рельефа (интенсивности оледенения) для типизации рельефа горных районов;
- **введен** новый подход к комплексной оценке геоморфологических условий хозяйственного освоения, базирующийся на исследовании типов использования рельефа и на морфотектоническом, морфодинамическом и палеогеографическом анализах;

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- **доказано** соответствие озерных этапов развития впадин Станового нагорья холодным эпохам позднего неоплейстоцена;
- **применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов) использован** комплекс традиционных и современных геолого-геоморфологических методов исследования, позволивших выявить основные палеогеографические события конца плейстоцена — голоцена, провести типизацию рельефа горных территорий и днищ впадин, систематизировать данные о процессах современного морфолитогенеза Станового нагорья;
- **изложены** доказательства существования и катастрофического спуска ледниково-подпрудных палеоозер Станового нагорья в конце позднего плейстоцена;
- **раскрыты** особенности истории развития рельефа и рыхлых отложений, а также современной экзогенной моделировки, определяющие

структуру геоморфологических ландшафтов во впадинах и условия хозяйственного освоения территории;

- **изучены** процессы выветривания в высокогорьях Кодара и Удокана: их механизмы и влияние на экзогенные процессы в системе «вершинная поверхность-склоны-днища»;
- **проведена модернизация** хронологии развития рельефа Станового нагорья в позднем плейстоцене;

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- **разработан** геоморфологический подход к комплексной оценке условий хозяйственного освоения, основанный на всестороннем изучении процессов морфолитогенеза и типов хозяйственного использования территории;
- **определен** спектр процессов морфолитогенеза, представляющих серьезную опасность для строительства новой и безаварийной эксплуатации уже имеющейся хозяйственной инфраструктуры;
- **создана** система выбора оптимального типа хозяйственного использования территории для проблемных участков, которая позволяет принять геоморфологически обоснованное решение – найти оптимальный путь освоения;
- **представлена** оценка морфолитогенетических условий хозяйственного использования рельефа Станового нагорья, учет которой необходим для перспективного планирования, определения рисков при освоении новых площадей и обоснования границ проектируемых ООПТ;

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- **для экспериментальных работ** достоверность результатов обеспечивается большим объемом фактического материала, применением методов абсолютной геохронологии;

- **теоретические построения** в целом согласуются с полученными автором экспериментальными данными, а также с опубликованными материалами по району исследований;
- **идея базируется** на отечественном и международном опыте комплексных геоморфологических и палеогеографических исследований;
- **использован** обширный материал, собранный автором в ходе полевых и камеральных работ (в т.ч. данные дистанционного зондирования), а также по результатам анализа опубликованных научных статей, монографий и др., посвященных тематике исследования;
- **установлено** качественное соответствие полученных соискателем реконструкций с опубликованными данными по другим (в т.ч. соседним) регионам;
- **использованы** современные методики сбора и обработки информации, включая ГИС, а также современные лабораторные методы анализа вещества;

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии в полевых исследованиях, выполнении лабораторных анализов, обобщении регионального литературного материала, составлении серии специальных карт, в подготовке основных публикаций; результаты исследования доложены лично соискателем на научных конференциях.

Диссертационная работа имеет продуманный план, обладает внутренним единством. Структура работы соответствует ее цели и отражает решение поставленных задач.

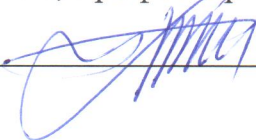
На заседании 16 марта 2017 года диссертационный совет пришёл к выводу о том, что диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует требованиям, предъявляемым пунктами 9 и 10 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской

Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, и принял решение присудить А.Л. Гуринову ученую степень кандидата географических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 19 человек, из них 7 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 24 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение учёной степени 19, против присуждения учёной степени 0, недействительных бюллетеней 0.

Председатель диссертационного совета

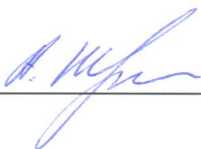
Д 501.001.61, д.г.н., профессор



Бредихин Андрей Владимирович

Ученый секретарь диссертационного совета

Д 501.001.61, к.г.н.



Шныпарков Александр Львович

Подписи А.В. Бредихина и А.Л. Шныпаркова заверяю:

Декан географического факультета МГУ,

член-корреспондент РАН



Добролюбов Сергей Анатольевич

Дата

16.03.2017