

**Экспертная оценка диссертации на соискание ученой степени  
 кандидата психологических наук  
 гражданина Литвинова Владимир Юрьевича  
 на тему «Психосемантический анализ представлений о России у  
 молодежи, проживающей в различных регионах страны» по  
 специальности 19.00.01 - Общая психология, психология личности,  
 история психологии, выполненной на кафедре методологии психологии  
 факультета психологии Федерального государственного бюджетного  
 образовательного учреждения высшего образования «Московский  
 государственный университет имени М.В.Ломоносова»**

Количественная оценка – от 0 до 5 (5 - полное соответствие требованиям)

№	Выполнение требований, предъявляемых к диссертации	Количес- венная оцен ка (от 0 до 5)
1.	<b>Исследование:</b>	
1.1.	<p>Решенность задачи, имеющей существенное значение для развития психологической науки в целом и конкретного ее направления, в частности.</p> <p><i>аргументированный и развернутый комментарий эксперта:</i></p> <p><i>Поставленная в работе исследовательская задача полностью решена и имеет существенное значение для развития психологической науки. Она интересна с точки зрения адекватного применения психосемантического анализа для рассмотрения представлений о России и о регионах страны у молодежи, проживающих различных субъектах РФ. Происходит сравнение категориальных структур данных представлений, что позволяет углубить теоретические и практические психологические знания в области конструирования представлений человека. Развиваются и подтверждаются идеи, сформулированные в отечественной школе, концепции образа мира и картины мира, уточняется связь между категориями региональной и гражданской идентичности и представлениями о родной стране и собственном регионе.</i></p>	5
1.2.	<p>Соответствует паспорту специальности</p> <p><i>Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 19.00.01 - Общая психология, психология личности, история психологии; а именно: п.10 « Ощущение и восприятие. Формирование перцептивных образов. Восприятие пространства, времени и движения. Мотивационная и</i></p>	5

смысловая регуляция восприятия. Образ мира: его структура и особенности»; п. 14 «Психосемантика. Психология субъективной семантики. Психосемиотика. Психология смысла. Смысловая регуляция поведения личности. Психология экзистенциальных проблем. Психология жизни и смерти»; п. 31 «Структура личности. Проблема индивидуальных различий и типология личности. Духовно-нравственная сфера личности. Соотношение внутреннего и внешнего мира человека. Направленность личности, жизненные и ценностные ориентации. Самосознание и самооценка. Образ Я. Идентичность личности. Поступок как личностная категория. Движущие силы развития личности. Самоактуализация личности. Личностная зрелость. Норма и патология личности, Психологическое здоровье личности».

- 1.3. Научная обоснованность предложенных решений и разработок аргументированный и развернутый комментарий эксперта:

Предложенные решения, постановка исследовательских задач и поэтапность их исполнения полностью научно обоснованы на каждом этапе исследования, что позволило автору получить новые знания в области представлений о России у молодежи, проживающей в разных регионах страны.

Описанные в работе решения строятся на основании глубокого анализа теоретических концепций и, полученных в ранее проведенных эмпирических исследованиях, данных.

5

- 1.4. Методологические основания исследования и его связь с существующими научными школами и традициями. аргументированный и развернутый комментарий эксперта:

Теоретико-методологической основой исследования являются: системный подход, положения постнеклассической методологии в науке (В.С. Стёпин), деятельностная концепция развития психики А.Н. Леонтьева и культурно-исторические положения Л.С. Выготского, положения постнеклассической методологии в психологии Ю.П. Зинченко.

При формировании исходных идей исследования были использованы: концепции развития идентичности Э. Эриксона, Г.У. Солдатовой, Т.Г. Стефаненко; методологические подходы в области психосемантики сознания Ч. Осгуда, Е.Ю. Артемьевой, В.Ф. Петренко, В.П. Серкина; концепция культурного программирования Г. Хофстеде; модели этнокультурной и региональной идентичности Ю.П. Зинченко, Л.А. Шайгеровой, А.Г. Долгих.

Теоретико-методологические основания работы опираются на

5

№	<p>наиболее авторитетные научные школы отечественной и зарубежной психологии, что полно представлено в теоретическом анализе и эмпирической частях работы.</p> <p><b>Выполнение требований, предъявляемых к диссертации</b></p>	<p><b>Количес- венная оцен ка (от 0 до 5)</b></p>
1.5	<p>Знание автором истории изучения поставленных проблем <i>аргументированный и развернутый комментарий эксперта:</i></p> <p><i>Изложение исторических фактов достаточно полное и последовательное для дальнейшего проведения эмпирических исследований и имеет междисциплинарный характер. Подробно описаны подходы и исследования картины мира человека, расписаны структурные компоненты идентичности личности.</i></p>	5
2.	<p><b>Диссертация:</b></p>	
2.1.	<p>Название соответствует содержанию и обозначает рассматриваемую проблему <i>аргументированный и развернутый комментарий эксперта:</i></p> <p><i>Название диссертации полностью соответствует содержанию, обозначенным задачам исследования и отражает общую суть работы. Автор исследования изучает представления о стране как важную составляющую картины мира человека, подробно анализирует психологические основы формирования представлений о родной стране, описывает роль СМИ в трансформации картины мира о родной стране и ее регионов. Все разделы теоретической части работы написаны с опорой на имеющиеся подходы в психологии и смежных науках.</i></p>	5
2.2.	<p>Текст представленной диссертации не содержит недобросовестных заимствований <i>аргументированный и развернутый комментарий эксперта:</i></p> <p><i>Недобросовестных заимствований не обнаружено; авторство материалов, заимствованных из внешних источников, указано корректно.</i></p>	5
2.3.	<p>Обладает внутренним единством и логикой изложения материала <i>аргументированный и развернутый комментарий эксперта:</i></p> <p><i>Материал изложен полно и последовательно. Текст теоретических глав местами содержит излишние отступления, трудноуловима общая идея в отдельных местах, однако общая логика изложения последовательно</i></p>	4

*прослеживается при прочтении всей работы целиком. Экспериментальная часть работы написана логично и последовательно и очень тщательно прописаны все этапы исследования, представлены их результаты в удобной, понятной форме и сделаны выводы для каждого этапа эмпирической части исследования.*

2.4. Содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, отраженные в публикациях автора  
*аргументированный и развернутый комментарий эксперта:*

5

*Представлены новые результаты и идеи, которые обсуждаются автором в публикациях и на конференциях. Отдельного упоминания стоят результаты сравнительного анализа представлений о России и регионах страны у молодежи, которая проживает в различных частях страны, и данные о связи образа собственного региона и образа России в целом и отношения к ним. Такие данные несут в себе новую информацию, открывают перспективные аспекты изучения региональной и гражданской идентичности молодежи; описан феномен региональной идентичности; в заключительном части исследования автором были выявлены различия в образах героя России и регионального героя, показано, что образы героя России и героя собственного региона имеют собственную региональную специфику, с нашей точки зрения, здесь важным для психологической науки являются выявленные различия в ценностно-смысловом содержании образов героя России и героя собственного региона. В исследовании содержатся и другие новые данные, имеющие значение для психологической науки и практики.*

№ **Выполнение требований, предъявляемых к диссертации**

**Количес-  
венная оцен  
ка (от 0 до 5)**

2.5. Наиболее существенные публикации по теме диссертации  
*аргументированный и развернутый комментарий эксперта:*

*Наиболее существенными публикациями по теме диссертации являются:*

1. Литвинов В.Ю., Матвеева Л.В. Сравнительный анализ культурных представлений творческой молодежи о российской, западной и восточной цивилизациях // Социальная психология и общество. — 2021. — Т. 12, № 1. — С. 177–197. (2.43/1.6 п.л.) [ИФ РИНЦ —1,245] Scopus, WoS
2. Litvinov V. The impact on TV charity acts on mass audience //

5

*Mediaobrazovanie-media education. — 2020. — no. 4. — P. 702–712. (1.3 п.л.) [ИФ РИНЦ — 0,446] WoS*

3. *Литвинов В. Ю. Влияние СМИ на региональные образы России в общей картине мира молодежи // Национальный психологический журнал. — 2020. — Т. 38, № 2. — С. 158–169. (1.4 п.л.) [ИФ РИНЦ — 1,272]*

4. *Литвинов В.Ю., Матвеева Л.В. Региональная идентичность как предиктор гражданской идентичности у молодёжи страны // Вестник Московского университета. Серия 14. Психология. 2021. No 3. С. 147-173. (1,62 п.л.) [ИФ РИНЦ — 2,2] WoS*

2.6. Свидетельствует о личном вкладе автора в науку, учитывая наличие публикаций с соавторами; обсуждение результатов в работах других отечественных и зарубежных ученых  
*аргументированный и развернутый комментарий эксперта:*

4

*Представлены публикации по теме диссертации в соавторстве с научным руководителем, а также личные работы: объемные работы в отечественных журналах и зарубежных изданиях, результаты и теоретические идеи в данных публикациях изложены достаточно подробно и свидетельствуют о личном вкладе автора в психологическую науку.*

*В теоретической части исследования содержится анализ работ других отечественных и зарубежных ученых.*

2.7. Оригинальность теоретического и экспериментального решения поставленных задач:  
*аргументированный и развернутый комментарий эксперта:*

5

*Оригинальность исследования состоит в постановке интересной и важной проблемы, связанной с изучением различий в категориальной структуре представлений о России молодежи, проживающей в разных регионах страны, а также различий, этих структур у молодежи, проживающей в России, США и Китае.*

*Экспериментальная часть работы также заслуживает высокой оценки, так как автором использованы адекватные для поставленных задач методы: метод психосемантического дифференциала, метод углубленного интервью, метод неоконченных предложений.*

*Одним из важных достоинств работы является корректная статистическая обработка полученных данных: проводится факторный анализ с подробным описанием структуры полученных данных; адекватно применяются современные статистические критерии для выявления значимых различий*

	<i>ряда параметров, используются качественные методы с оригинальной обработкой полученных данных.</i>	
<b>3.</b>	<b>Предложенные автором решения:</b>	
3.1.	<p><i>Аргументированы аргументированный и развернутый комментарий эксперта:</i></p> <p><i>Предложенные решения отличаются подробной аргументированностью, причем аргументированность предложенного решения прослеживается на каждом этапе исследования. Подробно описываются предложенные решения и обосновывается их адекватность и верификационные возможности. В целом, обсуждение результатов проведено подробно с указанием ограничений полученных данных. Вместе с тем, хотелось бы, чтобы автор, которые провел столь масштабное исследование, давал более подробную интерпретацию полученных данных.</i></p>	5
3.2.	<p><i>Оценены по сравнению с другими известными решениями аргументированный и развернутый комментарий эксперта:</i></p> <p><i>По сравнению со многими другими известными решениями, предложенный автором подход имеет большой эвристический потенциал, так как он позволяет исследовать категориальные структуры образа мира жителей различных регионов страны: больших и малых городов, поселков городского типа, респондентов разных поколений и т.п. С нашей точки зрения подобные исследования могут являться значительным вкладом не только в общую, но и в политическую психологию, экономическую географию, регионоведение, так как позволили бы более подробно отразить не только региональные представления о России у ее жителей, но и отразить уровень позитивности оценки изучаемых образов.</i></p> <p><i>Отметим также, что предложенные решения соответствуют современному состоянию научного знания, опираются на положения постнеклассической методологии в науке, междисциплинарный подход в науке.</i></p>	5
№	<b>Выполнение требований, предъявляемых к диссертации</b>	<b>Количественная оценка (от 0 до 5)</b>
3.3.	<p><i>Достоверность полученных результатов обеспечена Методически и математически: аргументированный и развернутый комментарий эксперта:</i></p> <p><i>Достоверность полученных данных не вызывает сомнений, так как она обеспечена использованием батареи методов, адекватных предмету, целям, задачам и гипотезам</i></p>	5

	<p>исследования (метод психосемантического дифференциала, метод углубленного интервью, метод неоконченных предложений, метод контент-анализа), а также применением методов количественной и качественной обработки данных, адекватных поставленным задачам В работе использованы следующие методы статистической обработки данных: критерии Фридмана и Кохрана; эксплораторный факторный анализ; таблицы сопряженности; однофакторной дисперсионный анализ (F-критерий Фишера), множественные попарные сравнения (с поправкой Бонферрони), а также метод контент-анализа.</p>	
3.4.	<p>Корректность выборки и возраст испытуемых аргументированный и развернутый комментарий эксперта:</p> <p><i>Выборка достаточная для получения надежных результатов: всего в исследовании приняло участие 755 респондентов. Возрастные рамки участников исследования соответствуют научным критериям молодежи (от 14 до 35 лет)).</i></p>	5
3.5.	<p>Использование новых или оригинальных математических методов формализации полученных результатов аргументированный и развернутый комментарий эксперта:</p> <p><i>Математическая обработка данных проведена на высоком уровне, статистическая обработка выполнена подробно и корректно. Использовались процедуры проверки статистических различий данных по критерию Фридмана и Кохрана; эксплораторный факторный анализ; таблицы сопряженности; однофакторной дисперсионный анализ (F-критерий Фишера) и множественные попарные сравнения (с поправкой Бонферрони). В работе представлены понятные для читателя таблицы и рисунки в достаточном количестве.</i></p>	5
3.6.	<p>Использование системного подхода при построении моделей при формализации полученных результатов исследования аргументированный и развернутый комментарий эксперта:</p> <p><i>В работе применяются принципы системного подхода при построении рабочей модели исследования; в работе автор изучает и анализирует целостную 6-факторную систему категориальной структуры представлений о России молодежи, проживающей в разных регионах страны, собственном регионе, США и Китае в едином психосемантическом пространстве. Данная модель была получена в результате обработки полной матрицы данных методом главных компонент (вращение Варимакс). Помимо этого, автором выявлены и обоснованы основные компоненты</i></p>	5

	<p>полученной структуры: когнитивный, эмоциональный, поведенческий и ценностно-смысловой, которые содержательно оисаны.</p>	
3.7.	<p>Фактическое использование высокотехнологичных методов исследования, суперкомпьютерных вычислений и больших данных (bigdata)</p> <p>аргументированный и развернутый комментарий эксперта:</p> <p><i>Нет необходимости в использовании высокотехнологичных методов</i></p>	-
<b>№</b>	<b>Выполнение требований, предъявляемых к диссертации</b>	<b>Количес- венная оцен ка (от 0 до 5)</b>
4.		
4.1.	<p>Оценка эффективности использования полученных автором научных результатов</p> <p>аргументированный и развернутый комментарий эксперта:</p> <p><i>Эффективность полученных результатов обладает высоким потенциалом. Данные, полученные в ходе исследования, позволяет количественно и качественно описать региональные особенности восприятия молодёжью образа России и образа её собственных регионов, а также, что очень важно для осмысления полученных результатов исследования, различия между ними. И еще, полученные данные позволяют эффективно оценивать особенности региональной идентичности молодежи, проживающей в различных регионах страны и судить о степени ее позитивности.</i></p>	5
4.2.	<p>Оценка возможности использования научных выводов</p> <p>аргументированный и развернутый комментарий эксперта:</p> <p><i>Результаты, полученные в работе, могут быть использованы в методических разработках других исследований. Полученная категориальная структура представлений о России и её регионах может лечь в основу разработки соответствующих стратегий развития туризма и молодёжной политики, станет важной составляющей в рамках практико-ориентированных программ и тренингов по изучению региональной и гражданской идентичности у молодежи страны.</i></p>	5
4.3.	<p>Оценка возможности использования полученных результатов и выводов в системе образования (дошкольного, общего, среднего профессионального, высшего, дополнительного)</p> <p><i>Полученные результаты исследования могут быть использованы в учебном процессе, при разработке курсов по</i></p>	5



4.4.	<p><i>психосемантике, а также в системе высшего и дополнительного образования при изучении проблем регионоведения.</i></p> <p>Оценка возможности использования полученных результатов и выводов в системе здравоохранения (использование в клинических рекомендациях для психологов или для медицинских работников; в лечебных учреждениях какого профиля результаты могут быть использованы)</p> <p><i>аргументированный и развернутый комментарий эксперта:</i></p> <p><i>Полученные результаты могут быть использованы в психотерапии при решении проблем адаптации подростков с нарушенным эмоциональным интеллектом и девиациями в социальном поведении.</i></p>	5
4.5.	<p>Оценка возможности использования полученных результатов и выводов в системе социального обеспечения</p> <p><i>аргументированный и развернутый комментарий эксперта:</i></p> <p><i>Апробированный авторский опросник может был использован для создания системы мониторинга представлений молодежи России на уровне гражданской и региональной идентичности. Полученные результаты и выводы могут быть использованы при изучении проблем неравномерности развития регионов страны. Частично такие данные получены в рецензируемой работе, где отчетливо прослеживается тенденция в различиях факторной структуре представлений о собственных регионах у молодежи из различных макрорегионов страны. В результатах показано, что большинство показателей по всем факторам были максимальны для образа России, у представителей Черноземья и Юга России и не содержали максимальных оценок у представителей макрорегионов Урала, Севера России, Центральной России, а были минимальны.</i></p>	5
№	<b>Выполнение требований, предъявляемых к диссертации</b>	<b>Количественная оценка (от 0 до 5)</b>
5.	<p>Оформление текста диссертации соответствует требованиям, установленным п. 3.1 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В.Ломоносова.</p> <p><i>аргументированный и развернутый комментарий эксперта:</i></p> <p><i>Оформление диссертации соответствует всем необходимым требованиям.</i></p>	5
6.	<p>Результаты диссертации на соискание ученой степени кандидата наук опубликованы в научных изданиях,</p>	

	авторитетных в научном психологическом сообществе аргументированный и развернутый комментарий эксперта: Автор имеет достаточное количество публикаций в высокорейтинговых и авторитетных в психологическом сообществе изданиях.	5
7.	Количество публикаций в: Web of Science - 3 Scopus - 1 RSCI - 1 в других изданиях - 6	5
8.	Материалы исследования обсуждались на авторитетных профессиональных научных форумах аргументированный и развернутый комментарий эксперта:  Отдельные аспекты диссертационного исследования обсуждались на всероссийских и международных конференциях: XXV международная научная конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов-2018» (Москва, 2018); V Межвузовская научно-практическая конференция «Исследования медиа и коммуникаций: теории, практики, исследовательские перспективы» (Москва, 2019); XXVI Международная научная конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов-2019» (Москва, 2019); XVI European Congress of Psychology (ECP 2019) (Москва, 2019); XII Конвент РАМИ (Москва, 2019); XXVIII Международные рождественские образовательные чтения (Москва, 2020); IX Международная конференция по когнитивной науке (CAICS, Москва, 2020); I Национальный Конгресс по когнитивным исследованиям, искусственному интеллекту и нейроинформатике (Москва, 2020); Ломоносовские чтения – 2020 (Москва, 2020); XVIII Всероссийская с международным участием междисциплинарная научно-практическая конференция «Человек в информационном пространстве» (Ярославль, 2020); XXVIII Международная научная конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов-2021» (Москва, 2021); IV Всероссийский научно-практический форум с международным участием «Психология в современном мире» (Ялта, 2021).	5
9.	Доступность основных результатов исследования в сети Интернет в открытом доступе аргументированный и развернутый комментарий эксперта:  Все публикации автора по теме диссертации, содержащие основные результаты исследования, представлены на сайте	5

Интеллектуальной системы тематического исследования наукометрических данных (ИСТИНА – <https://istina.msu.ru/profile/volodimir/>). В сети Интернет также доступны статьи автора, опубликованные в научных журналах открытого доступа.

№	Выполнение требований, предъявляемых к диссертации	Количественная оценка (от 0 до 5)
10.	Наличие необходимости у эксперта ознакомиться с первичными материалами и результатами конкретных процедур аргументированный и развернутый комментарий эксперта: такой необходимости не возникло, так как в тексте диссертации достаточно подробно описаны проводимые процедуры, а также подробно представлены различные материалы в приложениях к диссертации.	5
11.	<p>Особые пожелания и дополнительные замечания:</p> <p>Получены интересные результаты, которые требуют более подробного теоретического осмысления. Автор справляется с данной задачей, однако в отдельных случаях нить рассуждения напоминает перечисление полученных закономерностей без формулировки промежуточного вывода с недостаточной интерпретацией полученных данных.</p> <p>Текст диссертации содержит единичные неточности и опечатки, что не мешает его восприятию, но требует коррекции.</p>	4

**ИТОГОВАЯ ЭКСПЕРТНАЯ ОЦЕНКА:**

Диссертация на соискание ученой степени кандидата психологических наук Литвинова Владимира Юрьевича на тему: «Психосемантический анализ представлений о России у молодежи, проживающей в различных регионах страны» по специальности: 19.00.01 – Общая психология, психология личности, история психологии **соответствует** требованиям, предъявляемым МГУ имени М.В.Ломоносова к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук.

Дата «12» ноября 2021 г. г.

Скрипкина Татьяна Петровна, гражданка РФ,  
 доктор психологических наук,  
 профессор кафедры социальной психологии  
 факультета психологии образования Института психологии им. Л.С. Выготского  
 РГГУ

личная подпись эксперта

Подпись: *Скрипкина Т.П.*

УДОСТОВЕРЯЮ  
 Начальник управления  
 кадров *Томасова Н.Н.* 15.11.2021