

**Экспертная оценка диссертации на соискание ученой степени
кандидата психологических наук
гражданина Литвинова Владимира Юрьевича
на тему «Психосемантический анализ представлений о России у
молодежи, проживающей в различных регионах страны» по
специальности 19.00.01 - Общая психология, психология личности,
история психологии, выполненной на кафедре методологии психологии
факультета психологии Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования «Московский
государственный университет имени М.В.Ломоносова»**

Количественная оценка – от 0 до 5 (5 - полное соответствие требованиям)

№	Выполнение требований, предъявляемых к диссертации	Количественная оценка (от 0 до 5)
----------	---	--

1. Исследование:

- 1.1. Решенность задачи, имеющей существенное значение для развития психологической науки в целом и конкретного ее направления, в частности.

аргументированный и развернутый комментарий эксперта:

5

Рассматривается очень важная и актуальная проблема актуализации представлений молодёжи России о своей родной стране. Интересен подход автора, который рассматривает представления молодёжи на двух уровнях: на уровне региона и на уровне страны. Стоит отметить и часть работы, посвящённую образу героя России и образу героя собственного региона, историческим символам страны. Сложение этих компонентов воедино дают возможность делать аргументированные выводы о конструировании гражданской и региональной идентичности на основе представлений о России и собственном регионе у молодёжи из различных макрорегионов страны.

- 1.2. Соответствует паспорту специальности

Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 19.00.01 - Общая психология, психология личности, история психологии; а именно: п. 14 «Психосемантика. Психология субъективной семантики. Психосемиотика. Психология смысла. Смысловая регуляция поведения личности. Психология экзистенциальных проблем. Психология жизни и смерти»; п. 31 «Структура личности. Проблема индивидуальных различий и типология личности. Духовно-нравственная сфера личности. Соотношение

5

внутреннего и внешнего мира человека. Направленность личности, жизненные и ценностные ориентации. Самосознание и самооценка. Образ Я. Идентичность личности. Поступок как личностная категория. Движущие силы развития личности. Самоактуализация личности. Личностная зрелость. Норма и патология личности. Психологическое здоровье личности».

- 1.3. Научная обоснованность предложенных решений и разработок аргументированный и развернутый комментарий эксперта:

Выдвигаемые на основе работы решения опираются на теоретические и практические подходы отечественных и зарубежных исследователей. Кроме этого, проводится достаточно подробный сравнительный анализ результатов работы с подобного рода исследованиями, отмечается глубокая проработка этих исследований.

5

- 1.4. Методологические основания исследования и его связь с существующими научными школами и традициями. аргументированный и развернутый комментарий эксперта:

Теоретико методологической основой исследования являются: положения постнеклассической методологии в науке (В.С. Стёпин), деятельностная концепция развития психики А.Н. Леонтьева и культурно-исторические положения Л.С. Выготского, положения постнеклассической методологии в психологии Ю.П. Зинченко.

5

При формировании исходных идей исследования были использованы: концепции развития идентичности Э. Эрикссона, Г.У. Солдатовой, Т.Г. Стефаненко; методологические подходы в области психосемантики сознания Ч. Осгуда, Е.Ю. Артемьевой, В.Ф. Петренко, В.П. Серкина; концепция культурного программирования Г. Хофтеде; модели этнокультурной и региональной идентичности Ю.П. Зинченко, Л.А. Шайгеровой, А.Г. Долгих.

№ Выполнение требований, предъявляемых к диссертации

**Количест-
венная оцен-
ка (от 0 до 5)**

- 1.5 Знание автором истории изучения поставленных проблем аргументированный и развернутый комментарий эксперта:

5

Теоретическая часть работы представлена весьма обстоятельно и подробно. Присутствует большое разнообразие подходов, которые позволяют взглянуть на

поставленную проблему не только с различных позиций психологии, но и других научных направлений.

2. Диссертация:

- 2.1. Название соответствует содержанию и обозначает рассматриваемую проблему
аргументированный и развернутый комментарий эксперта: 5

Название диссертации соответствует обозначенным задачам исследований и отражает общую суть работы.

- 2.2. Текст представленной диссертации не содержит недобросовестных заимствований
аргументированный и развернутый комментарий эксперта: 5

Отсутствуют недобросовестные заимствования, авторство материалов других авторов указано корректно.

- 2.3. Обладает внутренним единством и логикой изложения материала
аргументированный и развернутый комментарий эксперта: 4

Материал работы изложен полно и последовательно. В тексте присутствуют некоторые лирические отступления, некоторые места работы требуют философского переосмыслиния. Однако общая логика изложения неоспорима, внутреннее единство текста позволяет проследить связь от теории к полученным эмпирическим результатам

- 2.4. Содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, отраженные в публикациях автора
аргументированный и развернутый комментарий эксперта: 5

В диссертации отражены новые актуальные результаты по проблематики темы исследования. Подробно описана важность изучения в психологической науке региональной идентичности, выявляется связь региональной и гражданской идентичности с представлениями о стране и о собственном регионе у молодёжи России.

№ Выполнение требований, предъявляемых к диссертации

Количественная оценка (от 0 до 5)

- 2.5. Наиболее существенные публикации по теме диссертации
аргументированный и развернутый комментарий эксперта:

Наиболее существенными публикациями по теме диссертации являются:

1. Литвинов В.Ю., Матвеева Л.В. Сравнительный анализ культурных представлений творческой молодежи о российской, западной и восточной цивилизациях // Социальная психология и общество. — 2021. — Т. 12, № 1. — С. 177–197. (2.43/1.6 п.л.) [ИФ РИНЦ — 1,245] Scopus, WoS
2. Litvinov V. The impact on TV charity acts on mass audience // Mediaobrazovanie-media education. — 2020. — no. 4. — P. 702–712. (1.3 п.л.) [ИФ РИНЦ — 0,446] WoS
3. Литвинов В. Ю. Влияние СМИ на региональные образы России в общей картине мира молодежи // Национальный психологический журнал. — 2020. — Т. 38, № 2. — С. 158–169. (1.4 п.л.) [ИФ РИНЦ — 1,272]
4. Литвинов В.Ю., Матвеева Л.В. Региональная идентичность как предиктор гражданской идентичности у молодёжи страны // Вестник Московского университета. Серия 14. Психология. 2021. № 3. С. 147-173. (1,62 п.л.) [ИФ РИНЦ — 2,2] WoS
- 2.6. Свидетельствует о личном вкладе автора в науку, учитывая наличие публикаций с соавторами; обсуждение результатов в работах других отечественных и зарубежных ученых
аргументированный и развернутый комментарий эксперта:

В публикациях автора достаточно подробно и полно изложены эмпирические результаты работы и методолого-теоретические основы исследования.

- 2.7. Оригинальность теоретического и экспериментального решения поставленных задач:
аргументированный и развернутый комментарий эксперта:

Проводится факторный анализ с подробным описанием структуры полученных данных по представлениям о России и о собственном регионе у молодёжи страны. Сравнение данных факторных пространств выглядит весьма оригинально, позволяет количественно обосновать связь между ними. Также специально для решения задач исследования был разработан авторский опросник, включающий в себя оригинальные методы исследования.

3. Предложенные автором решения:

- 3.1. Аргументированы

аргументированный и развернутый комментарий эксперта:

В основном предложенные автором решения аргументированы, опираются на достаточную

5

5

5

4

теоретическую базу и глубокую статистическую проработку собственных результатов исследования. Вызывают возражения некоторые интерпретации средних факторных нагрузок по группам.

- 3.2. Оценены по сравнению с другими известными решениями аргументированный и развернутый комментарий эксперта:

5

Предложенные решения опираются на классические подходы и исследования, но привносят собственные важные смыслы и значения. Особенno можно выделить междисциплинарный подход в решениях автора.

№ Выполнение требований, предъявляемых к диссертации

Количественная оценка (от 0 до 5)

- 3.3. Достоверность полученных результатов обеспечена Методически и математически:

аргументированный и развернутый комментарий эксперта:

5

Методики соответствуют поставленным в исследовании целям и задачам. Математическая обработка данных проведена корректно, позволяет говорить о надёжности и достоверности данных исследования.

- 3.4. Корректность выборки и возраст испытуемых аргументированный и развернутый комментарий эксперта:

5

Выборка исследования составляет 755 человек, что достаточно для получения надежных данных.

- 3.5. Использование новых или оригинальных математических методов формализации полученных результатов аргументированный и развернутый комментарий эксперта:

5

Использовались процедуры проверки статистических различий данных по критерию Фридмана и Кохрана; эксплораторный факторный анализ; таблицы сопряженности; однофакторной дисперсионный анализ (F -критерий Фишера) и множественные попарные сравнения (с поправкой Бонферрони).

- 3.6. Использование системного подхода при построении моделей при формализации полученных результатов исследования аргументированный и развернутый комментарий эксперта:

5

В работе применяются принципы системного подхода для построения рабочей модели исследования, а также при интерпретации полученных данных.

- 3.7. Фактическое использование высокотехнологичных методов исследования, суперкомпьютерных вычислений и больших

данных (bigdata)

аргументированный и развернутый комментарий эксперта:

Нет необходимости в использовании высокотехнологичных методов

№ Выполнение требований, предъявляемых к диссертации

Количественная оценка (от 0 до 5)

4.

- 4.1. Оценка эффективности использования полученных автором научных результатов

аргументированный и развернутый комментарий эксперта:

5

Научные результаты использованы на высоком уровне эффективности. Они подробно качественно и количественно описаны и проработаны автором.

- 4.2. Оценка возможности использования научных выводов

аргументированный и развернутый комментарий эксперта:

5

Результаты работы могут быть использованы в методических разработках других исследователей. Полученные результаты могут быть использованы в подготовках документов, связанных с молодёжной политикой РФ. Подробное и качественное описание феномена региональной идентичности может лечь в основу составления специальных психологических программ и тренингов.

- 4.3. Оценка возможности использования полученных результатов и выводов в системе образования (дошкольного, общего, среднего профессионального, высшего, дополнительного)

5

Полученные результаты и выводы могут быть успешно использованы при создании школьных и университетских курсов по направлению «Психология».

- 4.4. Оценка возможности использования полученных результатов и выводов в системе здравоохранения (использование в клинических рекомендациях для психологов или для медицинских работников; в лечебных учреждениях какого профиля результаты могут быть использованы)

аргументированный и развернутый комментарий эксперта:

-

Полученные результаты не связаны с задачами и вопросами здравоохранения.

- 4.5. Оценка возможности использования полученных результатов и выводов в системе социального обеспечения

аргументированный и развернутый комментарий эксперта:

5

Полученные результаты могут стать основой для создания специализированных государственных программ по работе с молодёжью из различных регионов страны.

№ Выполнение требований, предъявляемых к диссертации

Количественная оценка (от 0 до 5)

5. Оформление текста диссертации соответствует требованиям, установленным п. 3.1 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В.Ломоносова.

аргументированный и развернутый комментарий эксперта:

5

Оформление диссертации соответствует всем необходимым требованиям.

6. Результаты диссертации на соискание ученой степени кандидата наук опубликованы в научных изданиях, авторитетных в научном психологическом сообществе

аргументированный и развернутый комментарий эксперта:

5

Результаты диссертации опубликованы полно и в достаточном количестве в статьях автора в высокорейтинговых журналах.

7. Количество публикаций в:

Web of Science - 3

Scopus - 1

RSCI - 1

в других изданиях - 6

5

8. Материалы исследования обсуждались на авторитетных профессиональных научных форумах

аргументированный и развернутый комментарий эксперта:

5

Отдельные аспекты диссертационного исследования обсуждались на всероссийских и международных конференциях: XXV международная научная конференция студентов, аспирантов и молодых учёных «Ломоносов-2018» (Москва, 2018); V Межвузовская научно-практическая конференция «Исследования медиа и коммуникаций: теории, практики, исследовательские перспективы» (Москва, 2019); XXVI Международная научная конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов-2019» (Москва, 2019); XVI European Congress of Psychology (ECP 2019) (Москва, 2019); XII Конвент РАМИ (Москва, 2019); XXVIII Международные рождественские образовательные чтения

(Москва, 2020); IX Международная конференция по когнитивной науке (CAICS, Москва, 2020); I Национальный Конгресс по когнитивным исследованиям, искусственному интеллекту и нейроинформатике (Москва, 2020); Ломоносовские чтения – 2020 (Москва, 2020); XVIII Всероссийская с международным участием междисциплинарная научно-практическая конференция «Человек в информационном пространстве» (Ярославль, 2020); XXVIII Международная научная конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов-2021» (Москва, 2021); IV Всероссийский научно-практический форум с международным участием «Психология в современном мире» (Ялта, 2021).

9. Доступность основных результатов исследования в сети Интернет в открытом доступе
аргументированный и развернутый комментарий эксперта:

5

Все публикации автора по теме диссертации, содержащие основные результаты исследования, представлены на сайте Интеллектуальной системы тематического исследования научометрических данных (ИСТИНА – <https://istina.msu.ru/profile/volodimir/>). В сети Интернет также доступны статьи автора, опубликованные в научных журналах открытого доступа.

№ Выполнение требований, предъявляемых к диссертации

Количественная оценка (от 0 до 5

10. Наличие необходимости у эксперта ознакомиться с первичными материалами и результатами конкретных процедур
аргументированный и развернутый комментарий эксперта:

5

Текст диссертации подробно и обстоятельно раскрывает все проводимые процедуры.

11. Особые пожелания и дополнительные замечания:

4

Результаты работы весьма интересны, стоит выделить и оригинальность процедур получения данных. Территориальный охват 30 регионов РФ позволяет препрезентировать результаты на большую часть территории страны. В работе уместно использование метода психосемантического дифференциала. Текст работы содержит некоторые стилистические неточности, что требует корректировки, но в целом никак не мешает целостному восприятию работы.

ИТОГОВАЯ ЭКСПЕРТНАЯ ОЦЕНКА:

Диссертация на соискание ученой степени кандидата психологических наук Литвинова Владимира Юрьевича на тему: «Психосемантический анализ представлений о России у молодежи, проживающей в различных регионах страны» по специальности: 19.00.01 – Общая психология, психология личности, история психологии соответствует требованиям, предъявляемым МГУ имени М.В.Ломоносова к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук.

Дата

«1» декабря 2021 г.

Кричевец Анатолий Николаевич, гражданин РФ,
доктор философских наук,
профессор кафедры методологии психологии
факультета психологии МГУ имени М.В.Ломоносова

личная подпись эксперта:

