

3

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 501.001.47 на базе
Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования
«Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 21.02.2017 № 2.8

О присуждении Полуляху Даниилу Сергеевичу, гражданину Российской
Федерации, ученой степени кандидата политических наук.

Диссертация «Турбулентность в современной мировой политике: дискурсы и практика» по специальности 23.00.04 – «Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития» принята к защите 15.11.2016, протокол № 23.2, диссертационным советом Д 501.001.47 на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», почтовый адрес: 119991, Москва, ГСП-1, Ленинские горы, МГУ имени М. В. Ломоносова, созданным приказом Рособнадзора России от 07.12.2007 г. № 2397-1835.

Соискатель Полулях Даниил Сергеевич, 1990 года рождения.

В 2013 году окончил Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова». В 2016 г. освоил программу подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова».

Работает в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова» в должности специалиста по УМР факультета политологии.

Диссертация выполнена на кафедре сравнительной политологии факультета политологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова».

Научный руководитель – кандидат политических наук, доцент Чихарев Иван Александрович, доцент кафедры сравнительной политологии факультета политологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова».

Официальные оппоненты:

Ефременко Дмитрий Валерьевич, доктор политических наук, руководитель Центра социальных научно-информационных исследований, заместитель директора по научной работе Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт научной информации по общественным наукам Российской академии наук»;

Казаринова Дарья Борисовна, доцент, кандидат политических наук, доцент кафедры сравнительной политологии факультета гуманитарных и социальных наук Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов»;

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Дальневосточный федеральный университет», г. Владивосток, в своем положительном заключении, подписанном Пановой В.В., к.и.н., директором Восточного института – Школы региональных и международных исследований, указала, что диссертация отвечает требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени. В числе замечаний отмечено следующее: диссертации не хватает раздела, посвященного теории и методологии дискурс-анализа; параграф 1.1 выглядит излишне описательным, а некоторые подробно описываемые автором концепции практически никак не используются в дальнейшем; не достаточен анализ традиционных методов турбулентности; не в полной мере согласован ряд тезисов автора, в частности, тезисы об актином конструировании акторами трансформационных динамик, с одной стороны, и о предпочтении ими оборонительного подхода, с другой;

Соискатель имеет 19 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации – 8 работ общим объемом 3,85 п.л., из которых в рецензируемых научных изданиях опубликованы 4 объемом 2,55 п.л. Наиболее значимые из них:

1. Полулях Д.С. Дискурсы национальных стратегий развития в мировой политике: сравнительный анализ // Политическая наука. – 2015. – №4. – С. 170-179 (0,5 п.л.)

2. Полулях Д.С. Эволюция стратегий глобального управления // Политическая наука. – 2012. – №4. – С. 214-239 (1,2 п.л.)

3. Полулях Д.С. Эволюция системы многоуровневого управления в Европейском союзе // Политическая наука. – 2014. – №2. – С. 259-275 (0,7 п.л.)

В своих научных трудах соискатель провел анализ дискурсов глобального управления и турбулентности, рассмотрел некоторые дискурсивные стратегии,

применяющиеся акторами в политических целях, изучил истоки кризиса глобалистских дискурсов и активизации дискурса турбулентности, исследовал основные подходы к анализу дискурса в международных отношениях.

В положительных отзывах официальных оппонентов, поступивших на диссертацию, в качестве основных замечаний указано следующее: автором упущен потенциал привлечения фундаментальных дискуссий по поводу дихотомии «структура/агентность»; несмотря на периодическое упоминание понятия «фрейм», сами теории фреймов освещены не были; не приводится подробный разбор и анализ источников турбулентности, перечисленных автором; не достаточно раскрыт региональный подход к дискурсам турбулентности; недостаточно раскрыты важные аспекты дискурсивных и практических стратегий; мало внимания уделено описанию стратегии коллективного управления в контексте турбулентности; излишне лаконичные формулировки положений, выносимых на защиту.

В отзывах отмечено, что указанные замечания не влияют на общую положительную оценку работы.

Дополнительных отзывов на диссертацию и автореферат диссертации не поступило.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается компетентностью данных ученых и сотрудников организации в анализе таких тем как кризисное изменение современного миропорядка, коммуникационно-дискурсивные и информационно-интеллектуальные инструменты во внешней политике, а также имеющимися у них научными публикациями по теме диссертации и способностью определить научную и практическую ценность исследования.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- **разработан** новый, отвечающий требованиям времени подход к осмыслению турбулентности в мировой политике. Подход подчеркивает важную в эпоху всеобщей информатизации роль дискурса турбулентности, оказывающего влияние на лиц, принимающих решения, а также переход политических стратегий к использованию социально-гуманитарных технологий управления турбулентностью;
- **предложены** оригинальные классификации источников турбулентности, дискурсов и представлений о турбулентности, дискурсивных стратегий турбулентности, а также стратегий управления турбулентностью и стратегий ответа акторов на турбулентность. Были выделены такие источники турбулентности как технологическая революция, транснациональные проблемы, расширение способностей индивидов, глобальная экономика, естественные источники,

гетерогенность состава акторов мировой политики, ослабление мировой гегемонии США и деструктивная политика по удержанию гегемонии. В составе дискурса турбулентности были выделены субдискурс «турбулентных времен», субдискурс самоорганизации и субдискурс глобальных угроз. Каждому из субдискурсов соответствует по три дискурсивные стратегии, применяющихся акторами в политических целях.

- **доказана** перспективность использования методов дискурс-анализа в исследовании турбулентности и других феноменов мировой политики для понимания процесса конструирования представлений политической элиты и широких слоев населения. В частности, доказана перспективность анализа научных метафор в политическом языке;

- **введены** уточнения в определение турбулентности в мировой политике, стратегий управления турбулентностью, а также разграничение категорий «турбулентность», «хаос», «кризис», «беспорядок», «анархия», «риск» и др. в контексте мировой политики. Введено определение турбулентности как динамики изменений миропорядка, характеризующейся перманентной или периодически повторяющейся нестабильностью, амбивалентностью и неопределенностью процессов, частично контролируемой действиями отдельных акторов мировой политики. Введено представление о стратегиях управления турбулентностью как создании актором мировой политики драйверов турбулентности и/или воздействии на ее протекание в собственных целях.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс таких методов исследования как общенаучные методы (анализ, синтез, индукция, дедукция), методы наблюдения, анализа документов, экспликативные методы (контент-анализ, ивент-анализ), дискурс-анализ (лингвистический, критический и постструктуралистский направления), метод кейсов, системный анализ в теории международных отношений;

- показана необходимость обращения к новейшим методологическим подходам в области социальных наук для анализа явлений сложного и взаимозависимого мира. Показана эффективность и перспективность применения методов и положений постмодернизма и нелинейной парадигмы к анализу тенденций и динамик мировой политики. Показан эвристический потенциал таких постмодернистских понятий и концепций как «ризом», «хаосмос», «детерриториализация» и таких концептов нелинейной парадигмы как «хаорд», «антихрупкость», «самоорганизованная

критичность», «флуктуации», «точки бифуркации», «аттракторы» и «эффект бабочки»;

- сделан вклад в теоретическую дискуссию о турбулентности в мировой политике за счет выделения списка признаков турбулентности, а также акцента на дискурсивных стратегиях и практиках управления турбулентностью.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- показаны возможности и пределы использования новейших научных направлений (прежде всего, нелинейной парадигмы) в практике мировой политики. Показано, что перенесение положений нелинейной парадигмы на область мировой политики может приводить к опасным представлениям о ненужности сознательного контроля человечества над «естественными» процессами;

- предложена система практических рекомендаций лицам, принимающим решения, по совершенствованию стратегий (в том числе внешнеполитических) в условиях мирополитической турбулентности. Подчеркнута необходимость нахождения новых инструментов для ослабления разрушительного влияния турбулентности, совершенствования механизмов прогнозирования рисков и угроз в современной мировой политике, анализа потенциала позитивного управления турбулентностью и сознательного конструирования «российского дискурса» турбулентности;

- показаны риски, связанные с использованием стратегий управления турбулентностью в современных условиях. В связи с малой предсказуемостью таких стратегий даже локальное их применение может иметь крайне разрушительные последствия для всей мировой политики;

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

- в исследовании использована апробированная теоретико-методологическая база, широко применяющаяся в политологии, теории международных отношений и мировой политике, исследованиях политического дискурса;

- исследование опирается на известные, эмпирически проверяемые данные, исторические факты, официальные документы. Библиография к диссертации состоит из официальных документов, книг, статей и интернет-источников на русском и английском языках. Основные сведения, приводимые в диссертации, сопровождаются ссылками на авторитетные научные исследования, новостные статьи, словари;

- основные идеи диссертации базируются на анализе современной мировой политической практики и учитывают новейшие тренды мирового развития.

Личный вклад соискателя состоит в:

- самостоятельном анализе и интерпретации научной литературы, материалов СМИ, выступлений и публикаций политиков и других политически значимых фигур;
- оригинальной концептуализации турбулентности в мировой политике, а также разработке авторских классификаций источников турбулентности, стратегий управления турбулентностью и стратегий ответа на нее;
- самостоятельном проведении анализа дискурса турбулентности, научной метафоры турбулентности в политической сфере и международных отношениях, выделении оригинальной классификации прочтений, дискурсов и субдискурсов турбулентности;
- личном участии соискателя в апробации результатов исследования в рамках работы на таких российских и международных конференциях, круглых столах и научных семинарах;
- подготовке соискателем основных публикаций по выполненной работе.

Диссертация отвечает требованиям, установленным пп. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней (утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 февраля 2013 г. №842, в редакции с изменениями, утв. Постановлением Правительства РФ от 21 апреля 2016 г. № 335). Недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации в диссертации отсутствуют.

На заседании 21.02.2017 диссертационный совет принял решение присудить Полуляху Д.С. ученую степень кандидата политических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 7 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 26 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за 16, против 0, недействительных бюллетеней 2.

Председатель
диссертационного совета Д 501.001.47,
д.ф.н., проф.

Цыганков П.А.

Ученый секретарь
диссертационного совета Д 501.001.47,
д.п.н., доц.

Володенков С.В.

22.02.2017

Подписи Цыганкова П.А. и Володенкова С.В. заверяю:
ученый секретарь Ученого совета факультета политологии
МГУ имени М.В. Ломоносова

Бушакова Е.В.

