

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Таратуниной Натальи Александровны
«Позднеплейстоценовый криогенез в Нижнем Поволжье: условия и хронология этапов
развития», представленной на соискание ученой степени кандидата географических наук по
специальности 1.6.8 – «Гляциология и криология Земли»
(25.00.31 – «Гляциология и криология Земли»)

Проблема южной границы криолитозоны на Восточно-Европейской равнине в позднем плейстоцене - одна из наиболее фундаментальных проблем региональной палеогеографии, которая обсуждается многие десятилетия. Со времен работы проф. А.А. Величко «Природный процесс в плейстоцене» (1973) представления об этой границе на нижней Волге оставались практически неизменными – граница проводилась в районе Волгограда. Диссертанту удалось убедительно показать на примере шести разрезов, что криолитозона в действительности распространялась существенно южнее – на 250 км. Детальное изучение литостратиграфии разрезов, криогенных структур в осадочных толщах и массовое применение люминесцентного датирования – позволило обосновать выделение VI этапов криогенеза в интервале от 95 до 36 тыс. л.н. Это деление существенно дополняет принятые ранее схемы криогенных этапов. Работа выполнена на высоком методическом уровне. Широкое применение инструментальных методов определения механического и минералогического состава, количественные определения возраста, – все это повышает достоверность результатов.

В тоже время работа не лишена дискуссионных интерпретаций и небольших недочетов.

Вызывает вопрос стратиграфическое значение отдельных криогенных горизонтов, на основании которых автор выделяет этапы криогенеза. В праве ли мы считать криогенные горизонты стратиграфическими реперами, если они не воспроизводятся в соседних разрезах? Так, например, этап IV выделяется на основании только одного криогенного горизонта в одном разрезе Райгород.

Не до конца понятны критерии разделения криогенных деформаций в осадке от деформаций другой природы (например, гравитационных, усыхания и пр.). Можно ли их спутать между собой?

Вызывает сожаление, что диссертант не сопоставил свои результаты с недавними работами по стратиграфии верхнеплейстоценовой лессово-почвенной серии Предкавказья, которые существенно дополнили схему А.А. Величко.

Выводы написаны в слишком общем виде и местами напоминают отчет о проделанной работе. Хотелось бы пожелать диссертанту больше смелости и конкретики в формулировках при обобщении таких ценных результатов.

Вместе с тем, указанные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования. Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В.Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 1.6.8 – «Гляциология и криология Земли» (25.00.31 – «Гляциология и криология Земли») (по географическим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В.Ломоносова, а также оформлена, согласно приложениям № 5, 6 Положения о диссертационном совете Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова.

Таким образом, соискатель Таратунина Наталья Александровна заслуживает присуждения ученой степени кандидата географических наук по специальности 1.6.8 – «Гляциология и криология Земли» (25.00.31 – «Гляциология и криология Земли»).

К.г.н., зав. лаб.

Константинов Евгений Александрович

подпись

19.09.2022

Контактные данные:

тел.: +7(925)205 62 01, e-mail: eakonst@igras.ru

Адрес места работы:

119017, Москва, Старомонетный пер., д. 29, с. 4

ФГБУН ИНСТИТУТ ГЕОГРАФИИ РАН, Лаборатория палеоархивов природной среды

Тел.: +7(499)238-02-98; e-mail: direct@igras.ru

Подпись сотрудника Лаборатории палеоархивов природной среды ФГБУН ИНСТИТУТА ГЕОГРАФИИ РАН Е.А. Константинова удостоверяю:

руководитель/кадровый работник

19.09.2022

подпись

Подпись руки тов
заверяю

Зав. канцелярией
Федеральное государственное бюджетное
учреждение науки
Российской