

Отзыв на автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук Гурылевой Кристины Игоревны на тему: «Злоупотребление правом субъектами отношений несостоятельности (банкротства): проблемы квалификации и меры противодействия» по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки (12.00.03 – Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право)

Диссертационное исследование, представленное Гурылевой Кристиной Игоревной, посвящено весьма актуальной теме — злоупотреблению правом субъектами отношений несостоятельности (банкротства). Современная динамика развития гражданского законодательства и законодательства о банкротстве, а также правоприменительной практики, безусловно, ставит новые возможности как для правовой науки, так и для деловой практики и правотворческой деятельности.

Объектом диссертационного исследования выступают общественные отношения, возникающие в процессе несостоятельности, связанные со злоупотреблением правом субъектами этих отношений. Предмет исследования составляют положения законодательства Российской Федерации о банкротстве, гражданского законодательства, затрагивающего отдельные аспекты несостоятельности, правоприменительная практика, научно-теоретические исследования в области несостоятельности, международный и зарубежный опыт правового регулирования.

Соискатель справедливо отмечает, что институт несостоятельности (банкротства) представляет собой динамическую систему, которая постоянно изменяется и корректируется в зависимости от уровня социально-экономического развития. В связи с этим, хочется отметить долгую и кро-

потливую работу Гурылевой Кристины Игоревны, посвященную рассматриваемой проблематике.

Полагаем, что данное исследование отвечает критериям актуальности, завершенности, самостоятельности и научной новизны.

Структурированность работы, логика повествования, а также учет и рассмотрение основных проблем злоупотребления правом участниками отношений несостоятельности (банкротства), без сомнений, являются достоинствами проделанной работы.

Цели исследования, поставленные соискателем, достигнуты в полной мере. Среди них выделяются, как и разрешение общетеоретической проблематики понятий, связанных с таким явлением как злоупотребление правом в сфере неординарных банкротных отношений, так и анализ проблем в правоприменительной практике в рамках квалификации правового поведения как злоупотребления правом.

Использование большого числа монографий, публицистических источников, а также правоприменительной практики обладает большой ценностью для отечественной науки предпринимательского права. Несомненно, проведенное соискателем сравнительно-правовое исследование внесет существенный вклад в развитие российской правовой компаративистики.

Диссертант выявил специфичные для отношений несостоятельности (банкротства) признаки злоупотребления правом участниками правоотношений. В частности такое последствие, как получение самим злоупотребляющим лицом или третьими лицами необоснованных преимуществ, а также злоупотребление правом, может иметь место не только при осуществлении субъективного права одним уполномоченным лицом, но и посредством осуществления нескольких субъективных прав несколькими лицами.

цами (участниками банкротства) для достижения общего противоправного интереса субъектов отношений или третьих лиц. Также выявлена специфика злоупотребления правом в рамках реализации отдельных мероприятий в процедуре банкротства. Это, несомненно, представляет интерес для российского академического сообщества и углубляет понимание о данном правовом поведении в рамках отношений несостоятельности.

Особо следует отметить детальный анализ предпосылок, причин, условий, способов, средств, форм и видов злоупотреблений правом участников банкротства. Автором обоснованно проведено разграничение данных понятий и раскрыто содержание каждой из категорий.

В исследовании представлена проблематика мер противодействия злоупотребления правом субъектами отношений банкротства (правовое обеспечение, то есть нормативное противодействие злоупотреблению правом), судебное правотворчество, направленное на унификацию подходов нижестоящих судов по тем или иным вопросам, касающимся проблем злоупотребления правом), а также способов защиты прав добросовестных участников (меры превентивного или принудительного характера, направленные на защиту прав конкретных участников правоотношений и на воздействие на злоупотребляющее лицо). Справедливо отмечены и подробно рассмотрены такие способы защиты прав от злоупотребления правом, не имеющие аналогов за пределами отношений несостоятельности (банкротства), в частности: субординация требований кредиторов, привлечение контролирующих должника лиц к субсидиарной ответственности.

Эти выводы свидетельствуют о наличии личного вклада соискателя в разработку путей разрешения научных проблем в рассматриваемой сфере.

Вместе с тем диссертация, как и любая другая научная работа, посвященная сложной теме, вызывает вопросы:

1. В автореферате в описании содержания четвертого параграфа «Формы и виды злоупотребления правом субъектами отношений несостоятельности (банкротства)» приведена система форм злоупотребления правом, при этом система видов злоупотребления правом не приведена (стр. 27-28 автореферата), вместе с тем, она содержится в данном параграфе в тексте диссертации (стр. 107-109).

2. Автор в качестве одного из способов злоупотребления правом субъектами банкротства выделяет - осуществление субъективного права без намерения реализовать заложенный в праве интерес, нивелируя при этом возможность реализации законного интереса, заложенного в аналогичных правах, иными субъектами или возможность реализации законного интереса, заложенного в других правах, иными субъектами. Полагаем, что первая часть «нивелируя при этом возможность реализации законного интереса, заложенного в аналогичных правах, иными субъектами» и вторая часть «нивелируя при этом возможность реализации законного интереса, заложенного в других правах, иными субъектами» дублируются, имея общее значение. Соискателю следует пояснить – в чем состоит смысл выделения самостоятельных способов.

3. В положении № 5, выносимом на защиту, диссидентант указывает, что недобросовестное осуществление права является наиболее широкой формой злоупотребления правом. Однако в исследовании недостаточно полно раскрыто соотношение понятий «злоупотребление правом» и «недобросовестность». В связи с этим хотелось бы услышать позицию автора о том, каким образом и по каким критериям соотносятся между собой понятия «недобросовестность» и «злоупотребление правом» по смыслу законодательства о несостоятельности (банкротстве)?

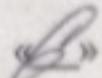
Вместе с тем, указанные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования.

Автореферат диссертации характеризуется внутренним единством и свидетельствует о личном творческом вкладе автора в юридическую науку. Содержание автореферата диссертации отвечает требованиям, предъявляемым Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода и соответствует паспорту специальности 5.1.3 Частно-правовые (цивилистические) науки (12.00.03 - «гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право».

Автореферат диссертации К.И. Гурылевой свидетельствует о самостоятельной, творческой работе, а автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частноправовые (цивилистические) науки (12.00.03. - гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право)».

Кандидат юридических наук, доцент,  
Заведующий кафедрой гражданско-правовых дисциплин Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет нефти и газа (национальный исследовательский университет) имени И.М. Губкина

Тыртычный Сергей Анатольевич

 » сентября 2022 года

Контактные данные:

Тел.: +7 (499) 507-88-88

Специальность, по которой защищена диссертация: 12.00.03. - Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Адрес места работы: 119991, Москва, Ленинский пр-т., д. 65

Тел.: +7 (499) 507-88-88; e-mail: com@gubkin.ru

Подпись сотрудника А. Тыртычного  
удостоверяю: