
ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

Выпуск 7(88). 2022. Том 12

Журнал «Вопросы национальных и федеративных отношений»
включен в перечень рецензируемых научных изданий ВАК,
в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени
кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук
по политическим и историческим наукам

МОСКВА, 2022

ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

Вячеслав Александрович МИХАЙЛОВ	Председатель Совета, д.и.н., профессор, зав. кафедрой национальных и федеративных отношений РАНХ и ГС при Президенте РФ
Редакционный Совет	
Рамазан Гаджимурадович АБДУЛАТИПОВ	д.ф.н., постоянный представитель Российской Федерации при Организации Исламского сотрудничества
Любовь Федоровна БОЛТЕНКОВА	д.ю.н., профессор РАНХ и ГС при Президенте РФ
Владимир Иванович ВАСИЛЕНКО	д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ
Владимир Александрович ВОЛОХ	д.п.н., профессор Государственного университета управления
Вадим Витальевич ГАЙДУК	д.п.н., руководитель Центра политико-правовых исследований АНО «Евразийский научно-исследовательский институт проблем права»
Владимир Юрьевич ЗОРИН	д.п.н., руководитель Центра по научному взаимодействию с общественными организациями, СМИ и органами государственной власти ИЭА РАН
Раушан Мухахановна КАНАПЬЯНОВА	д.п.н., профессор кафедры международного культурного сотрудничества МГИК
В. Микаэль КАССАЕ НЫГУСНЕ	д.и.н., профессор кафедры теории и истории международных отношений Российского университета дружбы народов
Геннадий Яковлевич КОЗЛОВ	д.и.н., профессор Рязанского государственного университета им. С.А. Есенина
Игорь Георгиевич КОСИКОВ	д.и.н., главный научный сотрудник Института этнологии и антропологии РАН
Николай Павлович МЕДВЕДЕВ	д.п.н., профессор Российского университета дружбы народов
Марина Николаевна МОСЕЙКИНА	д.и.н., профессор, заведующая кафедрой истории России Российского университета дружбы народов
Александр Данилович НАЗАРОВ	д.и.н., профессор, зам. руководителя кафедры по научной работе Московского авиационного института
Дарья Вячеславовна ПЕРКОВА	к.п.н., ответственный редактор
Александр Васильевич ПОНЕДЕЛКОВ	д.п.н., профессор, заведующий кафедрой политологии и этнополитики Южно-Российского института управления – филиал РАНХ и ГС при Президенте РФ
Дмитрий Егорович СЛИЗОВСКИЙ	д.и.н., профессор кафедры истории России Российского университета дружбы народов
Шукран Саидовна СУЛЕЙМАНОВА	д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ
Жибек Сапарбековна СЫЗДЫКОВА	д.и.н., профессор, заведующая кафедрой стран Центральной Азии и Кавказа Института стран Азии и Африки Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова, заместитель главного редактора журнала
Редакционная коллегия	
Главный редактор – СУЛЕЙМАНОВА Ш.С., д.п.н., профессор РАНХиГС	
Члены ред. коллегии: Волох В.А. (зам. главного редактора), Сыздыкова Ж.С. (зам. главного редактора), Перкова Д.В. (ответственный редактор), Болтенкова Л.Ф., Слизовский Д.Е.	

УЧРЕЖДЕН ООО «Издательство «Наука сегодня»
ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ
Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере массовых коммуникаций, связи и охраны культурного наследия
Регистрационный номер ПИ № ФС77-47487 от 25 ноября 2011 г.
Журнал издается ежемесячно
Журнал включен в базу РИНЦ (Российский индекс научного цитирования)
Включен в каталог Ulrich's Periodicals Directory
Пятилетний импакт-фактор журнала: 0, 369
Адрес редакции: 115598, г. Москва, ул. Загорьевская, д. 10, корп. 4, цокольный этаж, помещение I, комната 7-1, офис 4 Тел.: (910) 463-53-42 www.etnopolitolog.ru E-mail: etnopolitolog@yandex.ru
Мнение авторов может не совпадать с мнением редакции. При перепечатке ссылка на журнал обязательна.
Научные статьи, публикуемые в журнале подлежат обязательному рецензированию.
Ответственный редактор <i>Перкова Д.В.</i> Компьютерная верстка <i>Загуменов А.П.</i>
Подписано в печать 24.07.2022.
Формат 60×84/8. Объем 24,3. Печать офсетная. Тираж – 1000 экз. (1-й завод – 500).
Заказ № XXX
Отпечатано в типографии ООО «Белый ветер»
115054, г. Москва, ул. Щипок, 28 Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2226-8596 (print) 12 выпусков в год и 2 выпуска в год переводной (англ.) версии Языки: русский, английский http://etnopolitolog	Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: http://www.ulrichsweb.com) Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka
Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70114	
Цели и тематика	Журнал ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций. Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2018 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России. Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами. Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «Отечественная история, этнология и этнография», «История международных отношений и мировой политики», «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая культура, этнополитика и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации». Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии. В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами. Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения. Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе COPE (<i>Committee on Publication Ethics</i>) http://publicationethics.org Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: http://etnopolitolog.ru Электронный адрес: etnopolitolog@yandex.ru
ISSN 2226-8596 (print) 12 issues a year plus 2 issues a year of the translated (eng.) version Languages: Russian and English http://etnopolitolog	Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation Included in the Ulrich's Periodicals Directory Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70114
Objectives and themes	Academic journal “Issues of National and Federative Relations” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications. The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2018. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia. The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists. The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “Domestic history, ethnology and ethnography”, “History of international relations and world politics”, “History and philosophy of politics”, “Political institutions, processes and technologies”, “Political culture, ethnopolitics and ideologies”, “Political problems of international relations and globalization.” Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science. The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors. The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations. The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the COPE (Committee on Publication Ethics) document. http://publicationethics.org Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: http://etnopolitolog.ru E-mail address: etnopolitolog@yandex.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ, ЭТНОЛОГИЯ И ЭТНОГРАФИЯ

Брагина Д.Г., Ноев А.И. Женское движение в Республике Саха (Якутия) в конце XX в – начале XXI в.	2284
Арнольд Р., Гончаров А.С. Основоположение социокультурного подхода в рамках современного исторического исследования.....	2294
Кострикова К.Е., Костриков С.П. Место «Торгово-Промышленной Газеты» среди российских периодических изданий аналогичного профиля в конце XIX – начале XX вв.....	2309
Галяутдинов Я.Р., Синегубов С.Н. История нагрудных знаков гвардейских частей	2311
Ушмаева К.А., Лысенко О.Н., Тарасов В.И., Гончаров А.С. Трансформация советской милиции в период кризиса советской системы и на современном этапе (на материалах Ставрополя).....	2334
Молчанова Т.В., Патрушева Д.А., Потапенко Т.Г., Цыгоняева А.Ю. Финансирование негосударственных проектов культуры	2345
Никитина А.В. К вопросу о посещении Константинополя епископом Рязанским Ионой: источники, историографическая традиция и перспективы.....	2357
Молчанова Т.В., Комиссарова Т.С., Овчинникова Е.Г., Яковлев О.А. Четыре экземпляра отпечатанных курсов лекций на курс: обеспеченность учебными изданиями студентов Ленинграда в 1950-1960-е гг.	2365
Пашкин А.Г. К вопросу о влиянии амнистии 1945 г. на криминогенную обстановку в Среднем Поволжье.....	2378
Камалов И.Ф. Противодействие бандитизму в Татарской республике в 1920-е гг.	2388
Проноза Л.Н. Кадровая и политико-воспитательная работа органов внутренних дел Ульяновской губернии в 1917-1924 гг.	2396
Дьун-Дьангхай С.В. Влияние суфизма на создание исторического памятника «Кутадгу Билиг» Ю. Баласагунского.....	2401
Лю Сяюй. Анализ деятельности российской духовной миссии в Пекине (1716 -1808 гг.).....	2409

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

Болтенкова Л.Ф. Гимн Господу Богу (философско-религиозное исследование в нескольких статьях). Статья седьмая	2418
Колосова И.В. Мифы и реальность политического боговластия.....	2435
Головинов А.В., Головинова Ю.В. Критические оценки правовой политики Российской Империи в общественно-политической мысли Н.М. Ядринцева	2445
Торопов Е.А. Социально-экономические аспекты и импликации концепции анархо-капитализма.....	2451
Трофимов П.А. Мультикультурная теория Уилла Кимлики: национализм меньшинств	2460

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Волох В.А., Суворова В.А. Информационная война против России по вопросам Крыма и Юго-Восточной Украины.....	2469
Бочанов М.А., Нестерчук О.А., Попов С.И. Государственная политика в сфере поддержки добровольческого движения в России.....	2481
Титов В.В. Российская национально-государственная идентичность: фундаментальные вызовы в реалиях XXI века	2495
Земскова А.Ю. The analysis of the Ukrainian parliamentary elections' results on July, 21, 2019/Анализ результатов парламентских выборов в Украине 21 июля 2019 г.	2506
Адлейба Э.Г. Особый статус французской Корсики.....	2523
Жуликова К.С. Анализ интернет-коммуникаций власти и общественных структур в процессе политической мобилизации молодежи.....	2531

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

Прохоров Д.В., Рассадин А.А., Мартышкин С.А., Исупов А.М. Концептуальный анализ развития цифровизации в контексте новой цифровой экономики и политики	2544
Каратуева Е.Н. Новые формы межмуниципального сотрудничества в условиях реализации концепции устойчивого развития	2556

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

Родионова М.Е., Еременко И.В. Коммуникативные стратегии
зарубежных политических акторов в электоральных процессах
Франции и США 2564

Акинина О.Г. Великий Шелковый путь и его влияние
на лингвистические контакты между народами 2585

Пузевич А.Н. Ключевые аспекты американо-китайских отношений
в контексте обеспечения безопасности США во второй половине
40-х годов XX века (на основе анализа отдельных положений отчета
Центрального разведывательного управления по Китаю
от 1 ноября 1947 года) 2591

Темирханова А.Е. Диаспоры в политике
современных государств 2599

Гойчев Р.И. Внешняя политика США в сфере глобальной ядерной
безопасности в XXI веке (на примере стран Южной Азии) 2607

Жань Лин. Влияние решений китайских лидеров
на советско-китайские отношения (1917-1931) 2618

Хорошев А.А., Беспалько Г.Н. «Холодная война»: политическое
мышление и практика противостояния двух мировых систем 2630

Хань Вэньсинь. Анализ британской и американской политики
в отношении Гонконга 2637

Ян Юе. Образовательная деятельность и гуманитарное
сотрудничество между Россией и Китаем на протяжении 70 лет 2650

СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА

Бережнов А.И. Биографический анализ Петра I.
Влияние его личности на внешнюю политику России 2660

Беспалько Г.Н. Исторический путь России
между Западом и Востоком 2671

Павлов Н.Р. Совершенствование современных
способов взаимодействия общества с органами власти 2677

Поляков Д.И. «Лагом» как феномен шведской «мягкой силы»:
сравнительно-исторический анализ 2688

Романов Р.Р. Дипломатия США на российском направлении
(2013-2017 гг.) 2696

Сибиркин П.Д. Влияние движения Талибан на политику
в Центральной Азии 2705

Томашевский К.О. Государственно-частное партнерство
как инструмент социально-экономического развития 2713

КОНФЕРЕНЦИИ

Сыздыкова Ж.С. Международная научно-практическая
конференция «Миграционные процессы в мировом сообществе:
международные, региональные и национальные аспекты» 2721

НАШИ АВТОРЫ 2726

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ 2737

A.V. GOLOVINOV

*Candidate of Philosophical Sciences, Associate Professor,
Associate Professor of the Department of Constitutional and
international law, Altai State University,
Barnaul, Russia*

YU.V. GOLOVINOVA

*Candidate of Historical Sciences, Associate Professor,
Associate Professor of the Department of Law and
Teaching Methods socio-economic disciplines, Altai State
Pedagogical University, Barnaul, Russia*

CRITICAL ASSESSMENTS OF THE LEGAL POLICY OF THE RUSSIAN EMPIRE IN SOCIAL AND POLITICAL THOUGHT N.M. YADRINTSEVA

The purpose of the publication is to show critical assessments of some legislative acts of imperial Russia in the socio-political thought of the founder of the movement of regionalists – N.M. Yadrintsev. The article found that representatives of the Siberian regionalism movement were very selective in their analysis of the texts of legal acts of the Russian Empire, which was due to their interest in specific political problems.

The authors found that while analyzing various government decrees on the proportionality of punishment and reduction of exile, such as Decrees of 1811 and 1821, as well as the Charter of 1822 on exiles, in a research style, the Siberian thinker assessed the system of punishments as unsatisfactory. The attitude to this type of criminal punishment among legal scholars and politicians, Tue. floor. XIX was ambiguous.

It is emphasized that the application of the advanced views of legal scholars is very often observed in the political thought of regionalism. For example, N.M. Yadrintsev referred to the provisions of the International Prison Congress in Stockholm.

The authors come to the conclusion that the textual analysis of the legislation by the regionals in the field of the penitentiary policy of the state, including the problem of exile and maintenance of convicts, together with references to the doctrine of law, made it possible to comprehensively approach the solution of certain political and legal problems.

Key words: legislative acts, Russian Empire, Siberian regionalism, political teachings, exile, penitentiary, N.M. Yadrintsev.

DOI 10.35775/PSI.2022.88.7.016

УДК 32

Е.А. ТОРОПОВ

*аспирант кафедры философии политики и права
философского факультета Московского государственного
университета имени М.В. Ломоносова,
Россия, г. Москва*

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ И ИМПЛИКАЦИИ КОНЦЕПЦИИ АНАРХО-КАПИТАЛИЗМА

В статье исследуются социально-экономические аспекты концепции анархо-капитализма, которая выстраивает модель общества, существующего в рамках сугубо рыночных институтов при отсутствии государственных. Аргументация анархо-капиталистов опирается на родственные ей политические теории минархизма и классического либерализма, с опорой на свободу выбора и пользу конкуренции – продвигаясь дальше в осмыслении импликаций возведенного в абсолют идеала ограниченного правительства и неограниченного рынка.

Ключевые слова: анархо-капитализм, минархизм, либертарианство, капитализм, Фридман, Хьюмер, Нозик, Ротбард.

Базовой аксиомой анархо-капитализма, равно как и минархизма и всего классико-либерального спектра политической мысли, является более высокая эффективность частного сектора в сравнении с государственным [8; 10; 11; 12]. Первым разделением между государственным и частным секторами экономики провел Людвиг фон Мизес, обозначив суть современного биполярного западного политического дискурса, в рамках которого левые выступают за большее присутствие государства в экономике, а правые – за меньшее [4. С. 15-16].

О причинах превосходства частного над государственным образно и в то же время емко пишет продолжатель учения Мизеса Мюррей Ротбард, один из основателей анархо-капитализма: «В отличие от частных фирм, государственные ведомства получают доход не от того, что предоставляют потребителям дешевые и качественные услуги. Нет, источником дохода всех ведомств являются налоги. Ведомства действуют неэффективно, а их издержки растут, потому что они могут не заботиться об убытках

или банкротстве... Для ведомств потребитель – это незванный гость, мешающий плавной работе бюрократического механизма» [6. С. 338].

Переходя к практической плоскости социально-экономического осмысления анархо-капиталистического общества, следует отметить, что, хотя на сегодняшний день в большинстве государств мира и разрешено предоставление социальных услуг частными агентами, тем не менее, правительство **всегда регулирует** самые различные аспекты их функционирования «во имя потребителя», не считая его способным к рациональному и самостоятельному выбору любой услуги для себя же.

В сфере **здравоохранения** ключевой проблемой, имеющейся на сегодня вследствие вмешательства государства в свободнорыночные отношения, являются сложная бюрократически и финансово затратная система лицензирования новых препаратов и процедур. Будучи доступной только крупным и уже устоявшимся корпорациям вследствие больших финансовых затрат на процедуры лицензирования и долговременность соответствующей бюрократической волокиты, занимающей порой годы, граждане, помимо дороговизны, зачастую лишаются возможности добровольного использования новых, нелегализованных методов лечения, использование которых в ряде случаев преследуются уголовно, являясь, в то же время, единственной надеждой отдельных пациентов на выздоровление.

Касаясь сферы **образования**, следует отметить, что в ряде государств необходимость установления государственных образовательных стандартов фиксируется на конституционном уровне. Статья 43, пункт 5 КРФ гласит: «Российская Федерация устанавливает федеральные государственные образовательные стандарты...» [2]. Таким образом, государство не доверяет предоставление частных образовательных услуг по своим программам, требуя соблюдения федеральных стандартов, написанных вне рыночными и даже зачастую *внеобразовательными* бюрократами, что и приводит к внушительной стоимости и весьма низкому качеству обучения.

Любопытно, что при всей зарегулированности и централизации образовательной сферы государство в то же время не артикулирует основные задачи и приоритеты собственной же образовательной системы, фактически предлагая своим гражданам *депараметризованное образование*. Российский исследователь Т.Н. Седых отмечает, что «в настоящий момент в России мы не можем увидеть четко выстроенной программы развития образования, отвечающей на вопросы, какого человека и зачем мы хотим получить в результате воспитательного и учебного процесса» [7. С. 76].

Причина такого положения дел кроется в отсутствии у федеральных бюрократов духовных и даже материальных стимулов быть заинтересованными в долгосрочных и стратегических целях вне рыночного образования. Более того, при отсутствии стимулов одновременно имеются мощные, системные антистимулы – увольнение и даже наказание за неудавшиеся

эксперименты и рациональные предложения. Таким образом, наилучшей стратегией получения устойчивой прибыли чиновником за счет налогов является сохранение статуса-кво в вверенной ему сфере.

Возможно ли «продать» депараметризованное образование на свободном рынке, конкурируя на равных условиях с частными агентами, каждый из которых стремится достучаться до потребителя при помощи своих концепций, уникальных наработок и преимуществ? Ответ очевиден.

Следует отметить, что, к примеру, с регулярным приходом к власти в США Республиканской партии, которую сложно заподозрить в анархо-капиталистических наклонностях, периодически поднимается вопрос реформирования федерального министерства образования (возникшего не так давно – только в 1979 г.) и полной передачи образовательных вопросов, на уровень штатов и даже муниципалитетов, которые, учитывая местные особенности, смогут более эффективно распорядиться средствами налогоплательщиков (3). В России это можно реализовать путем конституционного запрета для государства на образовательную деятельность – подобно давно действующему принципу разделения государства и церкви.

Образование, по мнению минархизма и анархо-капитализма, является, по сути, услугой, а цели образования и воспитания (как и всей жизни) должны определяться родителями и самими детьми, а не государством. Увеличение разнообразия образовательных методик и их свободная конкуренция приведут как к снижению цен в погоне за потребителем, которые будут ниже действующих налоговых затрат граждан в бюджет государства, так и к появлению новых методик преподавания. Такие процессы постепенно идут в ряде штатов США, в отдельных странах Африки и Азии, где значительная часть детей уже обучается в частных организациях. В Европе, однако, процесс деэнтатизации образования идет куда медленнее.

Образование, имеющее другие приоритеты, цели и основания, безусловно, приведет к трансформации самого человека, его ценностей, способностей и приоритетов. В силу убыстряющийся изменчивости мира и стремительного устаревания профессий особенно остро выявляется необходимость приобретения и оттачивания навыков самостоятельного и регулярного, длиною в жизнь, самообучения, требующего не внешней, но *внутренней* дисциплины (2). По сути, именно воспитанию внутренней дисциплины и способствует частное образование, структура которого полагает человека к планированию собственной образовательной траектории.

Разумеется, взгляд на образование как на услугу, но не общественное благо активно критиковался и критикуется по сей день. К примеру, еще у классического либерала А.Смита встречается мысль о необходимости государственного контроля за образованием [13. С. 733-740]. Схожее положение можно найти и у Дж. С. Милля – но в то же время он выступал и против обязательных публичных школ для детей [5]. Представитель классического

либерализма М.Фридман, признавая роль государства, в то же время предлагал идею образовательных ваучеров: «Школам при этом придется взимать деньги за обучение (в полном объеме, если ваучер соответствует полной сумме). Государственные школы будут вынуждены соревноваться друг с другом и с частными школами» [8. С. 185-186].

Социальное обеспечение – набор функций, исполняемых государством при помощи перераспределения доходов путем налогообложения. Согласно рыночной логике, частная благотворительность является лучшей вследствие прямой заинтересованности жертвователей в эффективности потраченных ими средств.

Частный сектор уже длительное время участвует в благотворительных программах. Более того, даже в сегодняшних этатистских реалиях наблюдается позитивная корреляция увеличения экономической свободы и роста благосостояния граждан (1), у которых, в свою очередь, появляется возможность для благотворительности, стимулируемая институтом репутации.

В то же время увеличение экономической свободы, приводящее к повышению благосостояния граждан, одновременно снижает потребность в получении какой-либо социальной помощи вообще. В ходе расширения экономической свободы последних столетий технический прогресс ускорился, а производительность труда кратно возрастала.

В подтверждение многократного повышения благосостояния можно привести статистические данные Всемирного Банка, согласно которым еще в 1981 г. доля населения, находившаяся за чертой уровня бедности (1,9 доллара в день и менее в ценах 2011 г.) составляла 42.3%, а в 2015 г. – только 10% [1]. Общая численность населения Земли за указанный период удвоилась.

Частная мировая филантропия, преобладающую долю в которой составляют пожертвования жителей США как первой экономики мира вследствие более чем двухвековой отнюдь не совершенной, но относительно устойчивой и широкой, в сравнении с другими государствами, экономической и политической свободой, уже позволила продвинуться в решении многих глобальных проблем, многие из которых, такие как голод, малярия, доступ к чистой воде, на сегодняшний день уже в значительной степени разрешены.

Уместно сконцентрироваться на *обязательности* участия в тех или иных пенсионных и социальных программах. И здесь, как и в вопросах регулирования рынка, проявляется все недоверие власть имущих к способности граждан распоряжаться собственными финансами и планировать свое будущее. Свободно-рыночная политическая мысль, в свою очередь, не стремится к обязательности чего бы то ни было, но, скорее, к возможности выбора индивидом того решения, которое он считает наиболее оптимальным.

Разумеется, не порицается добровольное участие в государственных пенсионных и страховых медицинских программах. В то же время каждый должен иметь возможность отказа от таких программ и соответствующих

налоговых платежей в пользу собственных финансовых стратегий, потенциально включающих в себя весь обширный арсенал методов и средств, наличествующих в свободно-рыночных условиях.

Реконструировав социально-экономические аспекты, уместно перейти к вопросу о том, что будет с человеком и обществом как таковыми в условиях анархо-капиталистического общества. Разумеется, рассуждения автора статьи будут носить гипотетико-механистический характер в духе философии Декарта или Паскаля. Но, учитывая общий идеалистический настрой анархо-капиталистической политической философии, изложенные ниже авторские модели вполне могут получить признание в либертарианской политической философии.

Индивид, свободный от влияния принудительных, но в то же время определенных и устоявшихся этатистских социальных институтов, будет поставлен в условия необходимости самостоятельного выбора, расчета, планирования и несения ответственности за свои действия – будь то создание уникальной траектории собственного образования или выбор частной медицинской услуги среди множества представленных на рынке.

Приоритетными целями такого идеала *классикорационального* человека будет планирование своих действий таким образом, чтобы они принесли максимальную выгоду и себе, и другим – потому как влияние института общественной репутации, скорее всего, резко усилится, а необходимость материального самообеспечения и самореализации сами по себе подтолкнут индивида к необходимости принесения ценности на свободный рынок.

Идеал классикорационального человека метко описал еще Дж. Локк в своей работе, посвященной вопросам воспитания – фактически одной из первых философских работ по воспитанию детей в эпоху Нового Времени и в истории философии вообще: «Нам не может не нравиться гуманный, доброжелательный и деликатный характер, где бы мы с ним не сталкивались. Свободный дух, *владеющий собой* и всеми своими действиями, не низменный и не ограниченный, не высокомерный и не дерзкий, не запятнанный никакими пороками, – вот что пленяет каждого» [3. С. 453].

Идеал свободного, рационального, осознающего себя и свое место в мире человека, индивидуалистичного и в то же время полезного другим является общим для классического либерализма, минархизма и анархо-капитализма. Безусловно, имеются некоторые различия в степени необходимости рациональности – в порядке возрастания, вплоть до гиперрациональности в анархо-капитализме. Тем не менее, базис, носящий Просвещенческий характер, является общим – стремление к рациональности, идеалистичность сознания, убежденность в важности идей, трансформирующих среду и творящих историю (а не наоборот, как в марксизме), внутренняя дисциплина. Фундирующей этической компонентой такого человека является служение

другому – не навязанное извне, совершаемое ради одобрения, но естественнорыночное, выражающееся в создании ценности для другого.

Общество, состоящее из рациональных индивидов с деэтицированным сознанием, будет отличаться от ныне существующего отсутствием преобладающей сегодня государственной коллективной идентичности – которая, в свою очередь, априори не носит рационального, целенаправленного и свободно выбираемого индивидом характера, будучи переданной даже не столько предшествующими поколениями, сколько воспитательной системой, прививающей, вольно или невольно, этицистские ценности служения *государству* – отождествляемому, разумеется, не со служением политикам и государственной машине, но со служением обществу путем подмены понятий «государство» и «общество».

Во что выльется, с одной стороны, исчезновение старых и привычных моделей индивидуальной и общественной самоидентификаций, а с другой стороны – никуда не исчезнувшая потребность индивида в обмене и идентификации себя с группами индивидов, ценностями и идеями?

Процесс денационализации и деэтицизации сознания продвигается уже сегодня, притом достаточно быстрыми темпами. Признаком этого являются участвовавшие в последнее десятилетие в российском интеллектуальном сообществе дискуссии о необходимости выработки новой национальной идеи. Перед государством ставится задача выработки новой этицистской идентичности. Однако практически никаких реальных движений в этом направлении или хотя бы широкой общественной вовлеченности в вопрос выработки новой идентичности мы не наблюдаем. Долгожданного многими интеллектуалами процесса формирования национально-этицистской идеи и не будет, поскольку реальный, «низовой» общественный запрос на создание такой идентичности *уже сегодня* отсутствует.

Каждый человек и каждая группа индивидов, объединившаяся добровольно (как правило, ради достижения общих целей в работе или досуге), формируют свои собственные идентичности. Можно лишь догадываться о том, какое множество их будет – учитывая экономическую тенденцию свободного рынка к появлению новых рыночных ниш и к увеличению разнообразия человеческой деятельности вообще.

Уже сегодня на фоне бледнеющих этицистских достаточно ярко проявляются разного рода профессиональные идентичности, не знающие государственных границ, а также культурные и религиозные, которые формируются стихийно вокруг общего дела либо интереса. Не приведет ли бесконечное множество идентичностей и отсутствие объединяющей, имманентно фундирующей идеи у человечества к атомизации великого множества малых сообществ-идентичностей, и не последует ли за этим процесс фактической деглобализации, в ходе которого небольшие группы закроются в «пещерах» Платона? И да, и нет одновременно.

Безусловно, рыночная логика, в рамках которой нужно дифференцироваться со своим продуктом от конкурента и предложить что-то новое и уникальное, подталкивает к некоторому уединению, коллективному либо индивидуальному, для известной степени абстрагирования от окружающего общества и создания, собственно, этого самого *нового* – что, конечно, потребует индивидуальной работы, в ходе которой даже члены одной команды коммуницируют между собой только по необходимости – как правило, для конечного синтеза результатов индивидуальных трудов (предварительно командно спланированных и распределенных между членами команды), складывающихся, как кирпичики в одно целое – *новое*.

Даже сегодня к такой модели приходит, например, высшее образование, с его тенденцией отказа от лекций, а в пределе – вообще от какой-либо *совместной* деятельности, которую индивид способен сделать *самостоятельно*. Тем самым только повышается субъективная ценность и объективная полезность коммуникации, которая используется для решения действительно сложных задач, требующих коллективного ума и качественной, рациональной и целенаправленной коммуникации, приносящей эмоциональное удовлетворение и пользу взаимодействующим.

С другой стороны, свободный рынок дополнительно способствует возникновению рыночных агентов, специализирующихся в одной сфере. В случае победы этого агента в конкурентной борьбе в своей нише он мгновенно распространяет свой продукт на весь мир. В *идеализированной* модели каждый индивид или организация будут делать что-то одно, фактически являясь монополистом в своем вопросе – то, что делают лучше всех согласно кошелькам потребителей свободно-рыночного общества.

Специализация будет только углубляться, что потребует и повышения кооперации, и отсутствия отвлечения на «непрофильные» деятельности. Но гиперспециализация одновременно приведет и к повышению нужды в целевой коммуникации для приобретения необходимых услуг. Говоря в предельных категориях, индивиды будут коммуницировать с другими даже с целью элементарных бытовых действий – потому что специализированные агенты, делают их в разы эффективнее, сохраняя время своих клиентов для их профильного труда, приносящего максимальную пользу в своей нише.

Одиночка из концепции философа Макса Штирнера или даже замкнутый коллектив не смогут существовать изолированно, не участвуя в рыночном обмене – либо же смогут, но это будет затратным и нерациональным в сравнении со свободно-рыночным гиперобменом. При этом нельзя не согласиться со утверждением Штирнера относительно ненужности возведения идеала коммуникации ради коммуникации «в себе», так продвигаемого сегодня: «Наша слабость состоит не в том, что мы противопоставляем себя

другим, а в том, что мы... ищем какого-то «сообщества», «связи», и что наш идеал – именно общение» [9. С. 195].

Суммируя антропологическую модель свободнорыночного общества, классикорациональный индивид идеала эпохи Просвещения восторженствует. Этатистские идентичности постепенно сойдут на нет, а множество новых будут формироваться естественным и децентрализованным, спонтанным или рациональным образом. Глобальный рынок будет требовать индивидуального труда для создания *новых типов и классов* ценностей – поскольку аналоги уже существующих, но ни в чем не превосходящих оригинал, едва ли будут востребованы на свободном рынке.

В то же время необходимость и желание пользования огромным разнообразием свободнорыночных ценностей вкупе с ультраспециализацией каждого и ультрадифференциацией труда в целом будут приводить к гиперобмену и гиперкоммуникации – добровольной, целенаправленной, наполненной смыслом и эмоцией.

ПРИМЕЧАНИЯ:

(1) В данном аспекте правые либералы всех мастей часто вспоминают «Кривую Лаффера», демонстрирующую позитивную корреляцию между понижением налогов и ростом доходов бюджета. Сам А. Лаффер, помимо воплощения своей теории в реальность в президентство Р. Рейгана, был награжден Президентской Медалью Свободы в 2019 г. Среди ряда экономистов преобладает мнение о большей важности дерегуляции в сравнении с понижением налогов, хотя и то и другое оказывает позитивный эффект на экономический рост. Президентство Д. Трампа, помимо налоговой реформы 2017 г., также отмечено большими дерегуляционными мерами, не требующих, в отличие от налоговых реформ, одобрения Конгресса.

(2) Концепцию образование длиною в жизнь первым концептуализировал Дж. Дьюи. Более подробно см.: Дьюи Дж. Демократия и образование. М., 2000.

(3) Президент Р. Рейган хотел расформировать это министерство. Однако Конгресс, в то время контролируемый Демократической партией, не дал этого сделать – как, впрочем, не позволил и урезать расходы федерального бюджета вообще, вследствие чего госдолг США за время его президентства (1981-1989 гг.) вырос в 3 раза – до 2,85 трлн. долларов. Подобные же голоса за ликвидацию министерства образования раздавались и в президентство Д. Трампа (2017-2021) – которому, впрочем, уже и так удалось существенно урезать его бюджет в сравнении с президентством Б. Обамы (2009-2017 гг.).

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Всемирный Банк // <https://data.worldbank.org/topic/poverty>.
2. Конституция Российской Федерации.
3. Локк Дж. Сочинения в трех томах. М., 1988.
4. Мизес Л. фон. Бюрократия. Запланированный хаос. Антикапиталистическая ментальность. М., 1993.
5. Милль Дж.С. О свободе. Глава 5. СПб., 1900.
6. Ротбард М. Власть и рынок: государство и экономика. Ч., 2010.
7. Седых Т.Н. Концептуальный тупик в развитии современного российского образования и возможные пути выхода // Проблемы современного образования. 2020. № 1.
8. Фридман М. Свобода выбирать. М., 2007.
9. Штирнер М. Единственный и его собственность. Х., 1994.
10. Friedman D. The Machinery of Freedom. N.Y., 1973; 1989; 2014.
11. Huemer M. The Problem of Political Authority. N.Y., 2013.
12. Rothbard M. The Ethics of Liberty. N.Y., 2003.
13. Smith A. Wealth of nations. L., 1776.

E.A. TOROPOV

*PhD student of the Department
of Philosophy of Politics and Law,
Faculty of Philosophy, Lomonosov Moscow
State University, Moscow, Russia*

SOCIO-ECONOMIC ASPECTS AND IMPLICATIONS OF THE CONCEPT OF ANARCHO-CAPITALISM

This article is devoted to socio-economic aspects of anarcho-capitalism – a political philosophy that suggests the possibility for society to exist within the framework of purely market institutions. The anarcho-capitalist argument draws on the related theories of minarchism and classical liberalism, with a focus on freedom of choice and the benefits of competition – going further in understanding the implications of the ideal of limited government and unlimited market.

Key words: *anarcho-capitalism, minarchism, libertarianism, capitalism, Friedman, Huemer, Nozick, Rothbard.*