

1.6. ДИССЕРТАЦИИ ПО СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ГЕОГРАФИИ

А.А. Агирречу

Важным индикатором развития социально-экономической географии в целом и ее основных направлений является количество и тематика защищенных диссертаций на соискание ученой степени кандидата и доктора географических наук по современной специальности «Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география».

На протяжении последних 25-ти лет название ВАКовской специальности нашей науки трансформировалось дважды: в 1995 г. оно расширилось до «экономической, социальной и политической географии», а в 2009 г. было дополнено рекреационной географией. Все эти преобразования не изменили сути самой специальности (после последнего изменения названия даже паспорт специальности остался прежним!), поэтому, независимо от ее названия, речь, безусловно, идет об одной науке, которую мы называем «социально-экономическая география» (СЭГ).

Вначале рассмотрим сеть диссертационных советов, которые присуждали (или ходатайствовали о присуждении – в разные годы была разная формулировка решения совета) ученые степени доктора и кандидата географических наук по нашей специальности.

Сложившаяся в позднесоветский период (во второй половине 1970-х гг.), система диссертационных советов в России функционировала практически без изменений до середины 1990-х гг. Только в 1996 г. они были переименованы из специализированных в диссертационные, а современная система обозначения диссертационных советов и номенклатура специальности появились лишь в 2001 г.

До 2006 г., когда были отменены т.н. «кандидатские» диссертационные советы, в России было всего четыре организации, которые имели диссертационные советы, присуждающие ученую степень не только кандидата, но доктора географических наук по экономико-географической специальности: в Москве (МГУ имени М.В. Ломоносова и Институт географии РАН), Санкт-Петербурге (СПбГУ) и Иркутске (Институт географии СО РАН). Они относительно устойчиво функционировали на протяжении всей последней четверти века (некоторые с небольшими перерывами технического порядка). В 1990-е гг. кандидатские диссертационные советы также постоянно функционировали в ведущих педагогических вузах страны – Московском (МПГУ) и Петербургском (РГПУ им. А.И. Герцена). В 1996 г. такие же советы были образованы в Пермском университете и Воронежском педагогическом университете (последний функционировал до 2000 г.). Кроме того, разовые диссертационные советы под конкретные защиты по экономико-географической специальности работали в Казани (1992 г.) и Омске (1993 и 1996 гг.).

В первой половине 2000-е гг. максимальное число советов (разного статуса), в которых проводились защиты диссертаций по СЭГ, достигало 16. В результате многочисленных ВАКовских реформ последнего десятилетия сеть функционирующих советов значительно сократилась – в основном за счет ликвидации «кандидатских» советов (не все организации смогли открыть советы по защитам и кандидатских, и докторских диссертаций).

По состоянию на 1 июня 2016 г. в России действовало 9 диссертационных советов, принимающих к защите кандидатские и докторские диссертации по специальности «экономическая, социальная, политическая и рекреационная география». Два таких совета функционируют при академических Институтах географии в Москве и Иркутске, остальные – при университетах: в Москве (МГУ им. М.В. Ломоносова), Санкт-Петербурге (СПбГУ и Российский гос. педагогический университет им. А.И. Герцена), Калининграде и Ставрополе (Балтийский и Северо-Кавказский федеральные университеты), Перми (Пермский гос. национальный исследовательский университет), Краснодаре (Кубанский гос. университет). При этом только московские диссертационные советы при МГУ и Институте географии РАН являются моноспециализированными, т.е. принимают к защите диссертации только по СЭГ. В остальных советах по 2–3 специальности, включая экономико-географическую.

В июне 2016 г. под эгидой российского ВАКа вновь открыт объединенный совет по экономико-географической специальности в Душанбе в Таджикистане, в состав которого помимо местных специалистов входят ученые из Института географии РАН и МГУ.

Всего в период с 1991 по 2016 г. в России защищено 121 докторская и 935 кандидатских диссертаций по СЭГ (табл. 5)³², из них 4 докторских и 10 кандидатских диссертаций было защищено по двум специальностям, включая экономико-географическую. Докторские диссертации одновременно представлялись по специальностям: «Охрана окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов» (11.00.11), «Физическая география и биогеография, география почв и геохимия ландшафтов» (25.00.23), «Геоэкология» (25.00.36) и по «Истории науки и техники (географические науки)» (07.00.10). Для пяти кандидатских диссертаций в качестве второй специальности выступала «Геоинформатика» (25.00.35), для трех – специальность 25.00.36, для одной – 25.00.23. Еще одна диссертация была защищена в 2006 г. в Воронежском университете одновременно по экономической специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством: региональная экономика».

³² База защит за 1990-е гг. сформирована по данным сайта Российской государственной библиотеки (РГБ; URL: <http://www.rsl.ru>). Мы допускаем, что в ней могут быть небольшие пробелы, по нашим оценкам в пределах 2–4%, что практически не влияет на общие тенденции. База диссертаций, защищенных в 2000-е гг., сформирована по данным РГБ, электронной библиотеки диссертаций (www.dissercat.com) и сайта ВАКа при Минобрнауки РФ (URL: <http://vak.ed.gov.ru>) с учетом имеющейся информации о снятии работ или отрицательном решении по присуждению ученой степени или выдаче диплома (такие работы в базу не включались). Некоторое число работ, защищенных в мае–июне 2016 г., на момент подготовки статьи еще находятся на рассмотрении в ВАКе Минобрнауки РФ, но они включены в обзор, как успешно прошедшие защиту в диссертационных советах.

Таблица 5

Количество защищенных диссертаций по СЭГ

Тип диссертации	1991–2000 гг.	2001–2010 гг.	2011 – 1 п/г 2016 гг.	Всего
Всего				
Кандидатские	232	504****	199**	935
Докторские	46*	59***	16	121
В среднем за 1 год				
Кандидатские	23,2	50,4	36,2	36,7
Докторские	4,6	5,9	2,9	4,7

Примечание: в т.ч. работы, защищенные по двум специальностям: * – 1 диссертация; ** – 2 диссертации; *** – 3 диссертации; **** – 8 диссертаций.

В таблице 6 представлена динамика защит диссертаций по СЭГ, из которой видно, что в постсоветский период ежегодно защищалось около 40 кандидатских диссертаций и 5 докторских. Соотношение докторских и кандидатских диссертаций составило 1:7,7. Однако интенсивность защит была разная: минимальные показатели по защитам кандидатских диссертаций пришлось на 1990-е гг. (ежегодно около 23 работ), а их максимальное количество пришлось на 2000-е гг. (около 50 работ). В 2010-е гг. интенсивность данных защит приблизилась к средним за весь анализируемый период показателям (36 работ). Защиты же докторских диссертаций оказались наименьшими в последний период, т.е. в 2010-е гг.

Динамика числа защит по годам, представленная на рисунке 3, показывает резкое уменьшение числа защит в 2007–2008 гг. и после 2012 г., что в основном обусловлено внешними факторами, связанными с многочисленными реформами

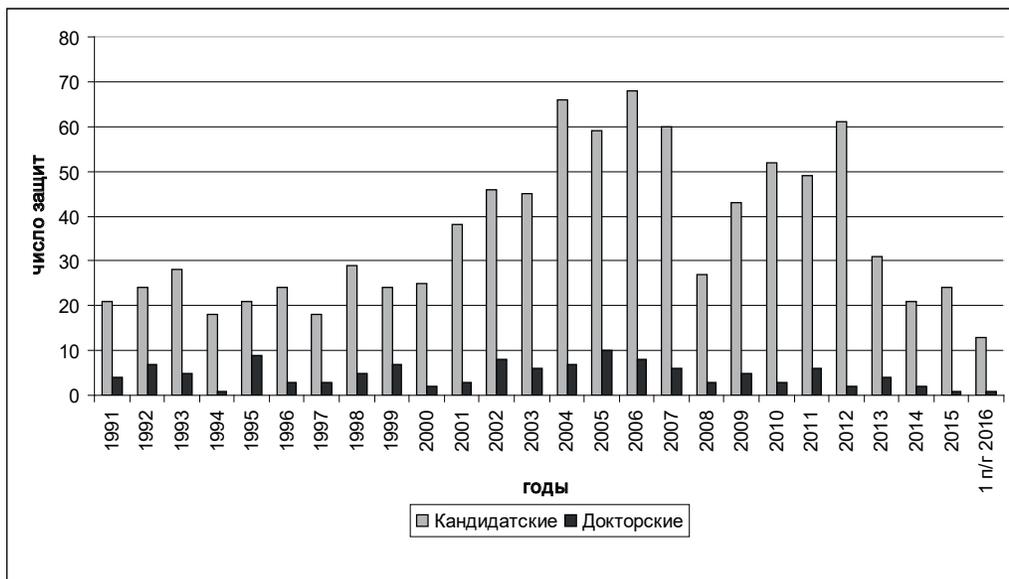


Рис. 3. Распределение числа защит кандидатских и докторских диссертаций по социально-экономической географии

Таблица 6

Распределение защит кандидатских и докторских диссертаций по основным направлениям социально-экономической географии в 1991 – 1 н/з 2016 гг.

Направление СЭГ	Кандидатские диссертации			Докторские диссертации		
	1991–2000 гг.	2001–2016 гг.	ИТОГО	1991–2000 гг.	2001–2016 гг.	ИТОГО
Экономическая география	56,0%	47,4%	49,5%	67,4%	58,7%	62,0%
Социальная география	40,1%	48,1%	46,1%	30,4%	37,3%	34,7%
Политическая география	3,9%	4,5%	4,4%	2,2%	4,0%	3,3%

и нововведениями со стороны Министерства образования и науки РФ (введение требований по наличию статьи в журналах перечня ВАК в первом случае, и прекращение или приостановление деятельности диссертационных советов в связи с введением новых Положений – во втором).

За последние 20 лет и кандидатскую, и докторскую диссертации по современной специальности «Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география» защитили 22 человека, что составило 18% от всех «докторских» защит по СЭГ. Из них половина защитили обе диссертации в одном и том же диссертационном совете. Период между защитой кандидатской и докторской диссертаций составил в среднем 11 лет (при минимальном значении в 5 лет и максимальном – 18), что сопоставимо с общей ситуацией, когда согласно данным А.В. Краснопольского [4], средний период между защитами составляет более 10 лет. Определенное количество кандидатов географических наук, защитившихся в этот период по СЭГ, впоследствии защитили докторские диссертации по другим наукам (по нашим оценкам – около 10 человек). С другой стороны, нередко по СЭГ защищали докторские диссертации соискатели, имеющие ученую степень кандидата наук по другим специальностям (преимущественно, физико-географическим).

Анализ тематики диссертаций, защищенных в последние 25 лет показывает тенденцию изменения приоритетов исследований (см. табл. 7) от собственно экономико-географических к социально-географическим (в широком смысле этого понятия). Если в 1990-е гг. среди кандидатских защит преобладали работы по экономической географии (56%), то в последующий пятнадцатилетний период лидирующее положение заняли работы по социальной географии (48%). В защитах докторских диссертаций доля работ по экономико-географической тематике также уменьшилась (с 67 до 59%), но она по-прежнему преобладает над социально-географической. Защиты диссертаций по тематике политической географии занимали скромное место (менее 5%). В целом в постсоветский период соотношение работ по экономической и социальной географии по кандидатским диссертациям находится примерно в паритете, а по докторским – доля экономико-географических работ почти в два раза превышает социально-географические.

Уменьшение доли кандидатских работ по тематике собственно экономической географии произошло в первую очередь за счет тем по географии промышлен-

Таблица 7

Распределение тем кандидатских диссертаций
по изучаемому географическому объекту (1991 – 1 н/з 2016 гг.)

Географический объект	Количество			Доля		
	1991– 2000 гг.	2001– 2016 гг.	Всего	1991– 2000 гг.	2001– 2016 гг.	Всего
Россия	144	519	663	60,8%	73,8%	70,6%
в т.ч.:						
Субъекты РФ (в целом, входящие в них центры и муниципальные образования)	112	334	445	48,3%	47,5%	47,7%
Макрорегионы России (в т.ч. экономические районы и федеральные округа)	14	90	104	6,0%	12,8%	11,1%
Россия в целом	10	76	86	4,3%	10,8%	9,2%
Россия и мир	5	19	24	2,2%	2,7%	2,6%
СССР (работы начала 1990-х гг.)	3	0	3	1,3%	0,0%	0,3%
Мир (без России)	73	160	233	31,5%	22,8%	24,9%
в т.ч.:						
Страны Ближнего зарубежья	19	22	41	8,2%	3,1%	4,4%
Страны Дальнего зарубежья	31	57	88	13,4%	8,1%	9,4%
Макрорегионы мира	13	31	44	5,6%	4,4%	4,7%
Глобальные вопросы (мир в целом)	10	50	60	4,3%	7,1%	6,4%
Географический объект отсутствует	15	24	39	6,4%	3,4%	4,2%
Всего	232	703	935	100,0%	100,0%	100,0%

ности (без ТЭК), сельского хозяйства, а также проблемам природопользования. При этом выросла доля работ, посвященных топливно-энергетическому комплексу, третичному сектору экономики, географии мирового хозяйства в целом. В социальной географии при уменьшении работ по классическим направлениям – географии населения и демогеографии, сельскому расселению – произошел существенный рост числа работ по проблемам качества и образа жизни, рекреационной и культурной географии. Причем, по двум последним направлениям доля работ выросла в два и более раз.

Для докторских диссертаций характерно максимальное уменьшение числа защит по теоретическим проблемам СЭГ при резком увеличении рекреационно- и культурно-географической тематики.

Более 70% всех кандидатских диссертаций по СЭГ, защищенных в постсоветский период, посвящены проблемам изучения России и ее отдельных территорий (см. табл. 7). Причем, доля таких работ в последние годы значительно увеличилась (с 61 до 74%). Для половины из них масштаб исследований – это территории отдельных субъектов Федерации в целом или их отдельных частей, включая города.

Международная тематика исследований, наоборот, в целом сократилась – с 32% в 1990-е гг. до 23% в последующий период. Но тенденции для различных территориальных масштабов были разнонаправленными: если доля защит по странам Ближнего зарубежья после 1990-х гг. резко упала (с 8 до 3%), то по глобальным вопросам – наоборот, возросла (с 4 до 7%). Среди 88 работ по странам

Дальнего зарубежья больше всего диссертаций посвящено США (17 работ), Китаю (12) и Германии (11). Макрорегионы мира рассматривались в относительно небольшом количестве диссертаций, но более 2/3 их них относились к Европе.

Анализ диссертаций по специальности – важное звено при рассмотрении тенденций развития той или иной науки, в т.ч. СЭГ. Именно в таких работах можно проследить направления исследований того или иного коллектива ученых. К сожалению, данное направление исследований в отечественной географии, включая СЭГ, не получило еще должного внимания [1].

В советский период только некоторые организации регулярно публиковали годовые отчеты о защищенных диссертациях. В Московском университете такая ежегодная традиция существует с 1960-х гг., но не все «закрытые» диссертации могли попасть в обзор в «Вестнике Московского университета. Сер. 5. География»³³. В течение непродолжительного периода функционирования кандидатского диссертационного совета в Ростовском (Южном федеральном) университете, отчеты о его работе публиковались в «Экономико-географическом вестнике РГУ (ЮФУ)». Деятельности иркутских диссертационных советов в 1991–2003 гг. были посвящены публикации в журнале «География и природные ресурсы» [6–9]. Но все эти статьи носят скорее информационный, а не аналитический характер.

Одной из первых научных публикаций по обзору защищенных диссертаций по СЭГ была работа бессменного на протяжении 24-х лет ученого секретаря диссертационного совета в МГУ С.П. Москалькова, которая была посвящена обзору кандидатских диссертаций в совете за 23 года [5].

Работе диссертационного совета в Пермском университете, работающего с перерывами на протяжении последних 20 лет, в котором проходят защиты соискателей не только из всех регионов Урала, но и из других районов страны и зарубежья, посвящена статья ученого секретаря совета Т.А. Балиной [2]. Деятельность диссертационного совета в Воронежском университете, в котором также защищают диссертации представители многих регионов Европейской России, отражена в трех статьях местного журнала [10–12]. В них проводится анализ результативности работы совета за определенные периоды.

Еще одним источником информации по защитах кандидатских и докторских диссертаций являются издания, посвященные крупным ученым, как ушедшим из жизни (избранные труды или сборники в честь них), так и активно работающих сегодня (чаще всего приурочены к юбилейным датам). Приводимые в таких изданиях списки защищенных под руководством того или иного ученого аспирантов, докторантов и соискателей также являются важным источником пополнения информации: по ним можно проследить формирование и развитие научной школы конкретного ученого.

В целом следует отметить, что сегодня мы еще не имеем полной информации не только по кандидатам, но и по докторам наук, защитившим диссертации по СЭГ. В качестве позитивного примера частичного решения данной проблемы можно привести изданный два года назад на Украине биографический справоч-

³³ Ежегодные «сводки» проведенных защит в журнале публикуются под названием «В диссертационных советах географического факультета МГУ за год».

ник о 53 местных докторов наук [13]. Определенная информация по защитах докторских диссертаций по СЭГ в советский период содержится в трехтомнике А.В. Краснопольского «Отечественные географы (1917–1992)», изданном в середине 1990-х гг. [3]. В нем автором собрана информация по многим советским географам с указанием года защиты их диссертации.

Современную численность докторов географических наук, защитивших свои диссертации по социально-экономической географии в России, по нашим оценкам можно оценить в 130–140 человек. Надеемся, что в определенной мере пробел по докторам наук в СЭГ в России можно закрыть приведенным в конце списком защит докторских диссертаций по экономико-географической специальности за 1991–2016 гг.

Литература

1. *Агирречу А.А.* Структура и динамика защит диссертаций по социально-экономической географии в России в 2000-е годы // Региональные исследования. – 2014. – № 1 (43). – С. 145–153.
2. *Балина Т.А.* Диссертационный совет: подводим итоги и строим планы // Географический вестник. – 2015. – № 4 (35). – С. 65–67.
3. *Краснопольский А.В.* Отечественные географы (1917–1992). Библиографический указатель (в 3-х томах). Под ред. *С.Б. Лаврова.* – СПб., 1993–1995.
4. *Краснопольский А.В., Аптюева Л.И., Краснопольская Н.В.* Научный потенциал отечественной географии. Ч. 1. Развитие географии на Кавказе. – Карачаевск, 1999. – 164 с.
5. *Москальков С.П.* Статистический анализ защит кандидатских диссертаций по экономической, социальной и политической географии, истории науки (географические науки) на географическом факультете МГУ в 1981–2003 гг. // Вестник Моск. ун-та. Сер. 5. Геогр. – 2005. – № 6. – С. 65–72.
6. *Рыжов Ю.В., Заборцева Т.И.* Диссертационные советы Института географии СО РАН, 1994–1999 гг. // География и природные ресурсы. – 2000. – № 3. – С. 153–155.
7. *Рыжов Ю.В., Заборцева Т.И.* Диссертационные советы Института географии СО РАН в 2001–2003 гг. // География и природные ресурсы. – 2004. – № 3. – С. 168–170.
8. *Суворов Е.Г., Тутушина Л.А.* Диссертационные работы, защищенные в Институте географии СО РАН в 1992–1993 гг. // География и природные ресурсы. – 1994. – № 4. – С. 170–172.
9. *Тутушина Л.А., Суворов Е.Г.* Специализированные советы при Институте географии СО РАН в 1991 г. // География и природные ресурсы. – 1992. – № 4. – С. 180–181.
10. *Федотов В.И., Куролап С.А.* Диссертационный совет по географическим наукам при Воронежском университете: опыт многолетней деятельности // Вестник Воронежского государственного университета. Сер.: География. Геоэкология. – 2014. – № 4. – С. 138–141.
11. *Федотов В.И., Куролап С.А.* О работе диссертационного совета по географическим наукам при Воронежском университете // Вестник Воронежского государственного университета. Сер.: География. Геоэкология. – 2009. – № 2. – С. 127–129.
12. *Федотов В.И., Нестеров А.И.* О деятельности диссертационного совета факультета географии и геоэкологии Воронежского университета // Вестник Воронежского государственного университета. Сер.: География. Геоэкология. – 2002. – № 1. – С. 138–139.
13. Наукові статті сучасної суспільної географії України. Бібліографічний довідник / Упоряд.: *Я.Б. Олійник, Т.В. Нич, Л.М. Тиква.* – К.: Прінт-Сервіс, 2014. – 80 с.

**Докторские диссертации по социально-экономической географии,
защищенные в 1991–2016 гг.³⁴**

1. *Грицай О.В.* Региональное развитие и региональная политика в условиях структурной перестройки хозяйства (опыт стран Западной Европы) / Ин-т географии РАН. – М., 1991.
2. *Ильичев А.И.* Природно-ресурсный потенциал Сибири в народнохозяйственном комплексе (вопросы теории, методологии и практики) / Ленингр. гос. ун-т. – Л., 1991.*
3. *Матей К.Г.* Региональная политика народонаселения Республики Молдова. Социально-географический аспект / С.-Петербург. гос. ун-т. – СПб., 1991.
4. *Раковский С.Н.* Миграции населения в зарубежных странах Восточной Европы: (Сравнительный экономико- и социально-географический анализ) / Ин-т географии РАН. – М., 1991.
5. *Артоболевский С.С.* Региональная политика в развитых странах Европы: теоретические, методологические и прикладные аспекты / Ин-т географии РАН. – М., 1992.
6. *Ата-Мирзаев О.Б.-М.* Геодемографическое исследование городского расселения и управление урбанизацией на национально-территориальном уровне (на примере Республики Узбекистан) / С.-Петербург. гос. ун-т. – СПб., 1992.
7. *Гунчингийн Ш.* Территориальная организация сельского хозяйства Монголии и проблемы ее совершенствования / Ин-т географии СО РАН. – Иркутск, 1992.
8. *Ибрагимов А.И. оглы* Региональная политика развивающихся стран: эволюция идей и практика / Ин-т географии РАН. – М., 1992.
9. *Колосов В.А.* Территориально-политическая организация общества / Ин-т географии РАН. – М., 1992.
10. *Мякиненков В.М.* Социально-экономические основы формирования системы расселения в зоне Севера Российской Федерации / С.-Петербург. гос. ун-т. – СПб., 1992.
11. *Шиманьска Д.* Новые города в системах расселения (экономико-географическое исследование на примерах стран разного типа) / МГУ им. М.В. Ломоносова. – М., 1992.
12. *Абрамов Л.С.* Эволюция информационной функции отечественной географии / Ин-т географии РАН. – М., 1993.
13. *Ердаветов С.Р.* Проблемы комплексного развития и территориальной организации туризма Республики Казахстан / С.-Петербург. гос. ун-т. – СПб., 1993.
14. *Зимин Б.Н.* Размещение промышленности в развитой рыночной среде / Ин-т географии РАН. – М., 1993.
15. *Ораев Н.* Пути совершенствования территориальной организации производства и расселения в Туркменистане / С.-Петербург. гос. ун-т. – СПб., 1993.
16. *Скопин А.Ю.* Обоснование стратегий развития аридных стран и регионов на базе информационного подхода / Ин-т географии РАН. – М., 1993.
17. *Лажнецов В.Н.* Территориальное развитие: Методология и опыт регулирования / С.-Петербург. гос. ун-т. – СПб., 1994.
18. *Блохин Л.Ф.* Сельская тропическая Африка: Экология и стратегия развития: (Поиски динамического равновесия между обществом и природной средой) / Ин-т географии РАН. – М., 1995.
19. *Валесян А.Л.* Синхронность в пространственной эволюции систем расселения и транспортных сетей / Ин-т географии РАН. – М., 1995.

³⁴ Приведены в хронологическом порядке. Звездочкой помечены работы, защищенные по двум специальностям..

20. *Гусаров В.И.* Арабский мир: Экон. развитие в 60-90-е годы и межрегион. различия / С.-Петербург. гос. ун-т. – СПб., 1995.
21. *Дружинин А.Г.* Теоретико-методологические основы географических исследований культуры / С.-Петербург. гос. ун-т. – СПб., 1995.
22. *Пилясов А.Н.* Закономерности и особенности освоения Северо-Востока России: ретроспектива и прогноз / С.-Петербург. гос. ун-т. – СПб., 1995.
23. *Раднаев Б.Л.* Транспортная система Восточной Сибири и Дальнего Востока в новой социально-экономической и геополитической ситуации / Ин-т географии СО РАН. – Иркутск, 1995.
24. *Сафиуллин Р.Г.* Эффективность территориальных промышленных систем республики Башкортостан: экономико-географический подход / МГУ им. М.В. Ломоносова. – М., 1995.
25. *Ткаченко А.А.* Территориальная общность людей: Социально-географическая концепция / МГУ им. М.В. Ломоносова. – М., 1995.
26. *Якобсон А.Я.* Социально-пространственные системы как объекты региональной политики: типология, территориальная организация, концепции развития / Ин-т географии РАН. – М., 1995.
27. *Булаев В.М.* Социально-экономические основы формирования территориальной дифференциации жизнедеятельности населения (на примере Читинской области) / Ин-т географии СО РАН. – Иркутск, 1996.
28. *Демьяненко А.Н.* Локальные рынки юга Дальнего Востока: историко-географический аспект / С.-Петербург. гос. ун-т. – СПб., 1996.
29. *Клюев Н.Н.* Эколого-географическое положение России и ее регионов / Ин-т географии РАН. – М., 1996.
30. *Краснопольский А.В.* Научный потенциал отечественной географии: Формирование, размещение, школы / С.-Петербург. гос. ун-т. – СПб., 1997.
31. *Файбусович Э.Л.* Современная парадигма и развитие новых направлений социально-экономической географии / С.-Петербург. гос. ун-т. – СПб., 1997.
32. *Федорова Е.Н.* Население Якутии (геодемографическое исследование) / МГУ им. М.В. Ломоносова. – М., 1997.
33. *Клоков К.Б.* Традиционное природопользование коренных малочисленных народов Севера: Географические и социально-экологические проблемы / Ин-т географии РАН. – М., 1998.
34. *Мичурина Ф.З.* Сельское расселение: теория и практика регионального анализа: На материалах Урала / МГУ им. М.В. Ломоносова. – М., 1998.
35. *Полян П.М.* География принудительных миграций в СССР / Ин-т географии РАН. – М., 1998.
36. *Тюрин В.Н.* Территориальная организация сельского хозяйства Северного Кавказа: Экономико- и эколого-географические проблемы / МГУ им. М.В. Ломоносова. – М., 1998.
37. *Шорин А.С.* Агроэколого-географическое микрорайонирование: основания, обоснование, методика / МГУ им. М.В. Ломоносова. – М., 1998.
38. *Глушкова В.Г.* Проблемы реструктуризации географического комплекса Москвы и гуманизации ее городской среды / МГУ им. М.В. Ломоносова. – М., 1999.
39. *Дронов В.П.* География инфраструктуры в России: Проблемы теории и практики / Ин-т географии РАН. – М., 1999.
40. *Мухаббатов Х.М.* Географические основы рационального природопользования в горных регионах Таджикистана / Ин-т географии РАН. – М., 1999.

41. *Никитина М.Г.* Геоэкономический фактор территориально-отраслевой реструктуризации национального хозяйства Украины / С.-Петербург. гос. ун-т. – СПб., 1999.
42. *Николаенко Д.В.* Пространственно-временная динамика процессов социо-культурного освоения территорий / С.-Петербург. гос. ун-т. – СПб., 1999.
43. *Рященко С.В.* Антропоэкологические основы территориальной организации жизнедеятельности населения в Сибири / Ин-т географии СО РАН. – Иркутск, 1999.
44. *Сухоруков В.Д.* Макроструктурные параметры геопространственных систем: Экономическое, социальное и политическое измерение / С.-Петербург. гос. ун-т. – СПб., 1999.
45. *Белозеров В.С.* География и динамика этнической структуры населения Северного Кавказа / Ин-т географии РАН. – М., 2000.
46. *Мангатаева Д.Д.* Экономико-географические основы формирования и трансформации традиционных систем жизнеобеспечения коренных народов Байкальского региона / Ин-т географии СО РАН. – Иркутск, 2000.
47. *Носонов А.М.* Природный потенциал территории и формирование региональных систем сельского хозяйства / МГУ им. М.В. Ломоносова. – М., 2001.
48. *Панасюк М.В.* Географические основы управления регионом / Ин-т географии РАН. – М., 2001.
49. *Чилингаров А.Н.* Междисциплинарные проблемы Крайнего Севера Российской Федерации: Географический аспект / С.-Петербург. гос. ун-т. – СПб., 2001.
50. *Александрова А.Ю.* Территориальная организация социально-экономической системы международного туризма / МГУ им. М.В. Ломоносова. – М., 2002.
51. *Архипов Ю.Р.* Системное моделирование регионального расселения / Ин-т географии РАН. – М., 2002.
52. *Бабуринов В.Л.* География развития инновационных процессов в пределах российского пространства / МГУ им. М.В. Ломоносова. – М., 2002.
53. *Беликов М.Ю.* Северный Кавказ: асимметрия социально-экономической сферы и пути ее оптимизации: Географический аспект / Кубан. гос. ун-т. – Краснодар, 2002.
54. *Мартынов В.Л.* Пространственная самоорганизация общества: взаимосвязи и взаимодействия / Рос. гос. пед. ун-т им. А.И. Герцена. – СПб., 2002.
55. *Осипов В.А.* Социальные и экономические проблемы управления природопользованием / Алт. гос. ун-т. – Барнаул, 2002.
56. *Тархов С.А.* Пространственные закономерности эволюции транспортных сетей / Ин-т географии РАН. – М., 2002.
57. *Фоменко Г.А.* Социокультурная методология управления природоохранной деятельностью / Ин-т географии РАН. – М., 2002.
58. *Зубаревич Н.В.* Социальное развитие регионов России в переходный период / МГУ им. М.В. Ломоносова. – М., 2003.
59. *Катровский А.П.* Развитие территориальной структуры высшей школы России / МГУ им. М.В. Ломоносова. – М., 2003.*
60. *Манаков А.Г.* Структура и динамика геокультурного пространства Северо-Запада России / Рос. гос. пед. ун-т им. А.И. Герцена. – СПб., 2003.
61. *Родионова И.А.* Структурные сдвиги в промышленности мира во второй половине XX в.: макрогеографический анализ / МГУ им. М.В. Ломоносова. – М., 2003.
62. *Рубцов В.А.* Концептуальные основы сбалансированного развития территориальных систем: На примере Республики Татарстан / Перм. гос. ун-т. – Пермь, 2003.
63. *Федоров М.М.* Проблема сбалансированного развития природопользования и пути ее решения / С.-Петербург. гос. ун-т. – СПб., 2003.

64. *Гомбоев Б.О.* Аграрное землепользование внутренней Азии / Ин-т географии СО РАН. – Иркутск, 2004.
65. *Далгатов И.Г.* Республики Северного Кавказа в федеративном пространстве России / Рос. гос. пед. ун-т им. А.И. Герцена. – СПб., 2004.
66. *Завьялова О.Г.* Концептуальные основы эволюции этногеосистем лесостепного Зауралья / Перм. гос. ун-т. – Пермь, 2004.
67. *Лопатников Д.Л.* Эколого-географический анализ постиндустриальных тенденций в развитии мирового хозяйства / МГУ им. М.В. Ломоносова. – М., 2004.
68. *Мудуев Ш.С.* Географические особенности трансформации расселения и хозяйства Дагестана в 1990-е гг. / Ин-т географии РАН. – М., 2004.
69. *Нефедова Т.Г.* Территориальная организация сельскохозяйственной деятельности в Европейской части современной России / Ин-т географии РАН. – М., 2004.
70. *Шведов В.Г.* Теоретические основы исторической политической географии / Ин-т географии СО РАН. – Иркутск, 2004.
71. *Бринкен А.О.* Пространственная организация освоения ресурсов нефти и газа зарубежной и российской Арктики: Теория, практика, прогноз / С.-Петерб. гос. ун-т. – СПб., 2005.
72. *Герасименко Т.И.* Этнокультурное развитие трансграничных регионов / Рос. гос. пед. ун-т им. А.И. Герцена. – СПб., 2005.
73. *Красноярова Б.А.* Географические основы устойчивого развития аграрного природопользования в Сибирских регионах / Ин-т вод. и экол. проблем СО РАН. – Барнаул, 2005.
74. *Красовская Т.М.* Природопользование Севера России: социокультурный и эколого-экономический анализ / МГУ им. М.В. Ломоносова. – М., 2005.*
75. *Мошков А.В.* Структурные изменения в территориально-отраслевых системах промышленности российского Дальнего Востока / Ин-т географии СО РАН. – Иркутск, 2005.
76. *Никольский А.Ф.* Геоэкономический воспроизводственный процесс: основы теории и принципы управления / Ин-т географии СО РАН. – Иркутск, 2005.
77. *Рагулина М.В.* Культурная география: Теории, методы, региональный синтез / Ин-т географии СО РАН. – Иркутск, 2005.
78. *Смирнягин Л.В.* Районирование общества: теория, методология, практика: На материалах США / Ин-т географии РАН. – М., 2005.
79. *Сысоева Н.М.* Географические факторы развития потребительской среды региона / Ин-т географии СО РАН. – Иркутск, 2005.
80. *Щитова Н.А.* География образа жизни: теория и практика регионального исследования / МГУ им. М.В. Ломоносова. – М., 2005.
81. *Безруков Л.А.* Континентально-океаническая дихотомия в международном и региональном развитии / Ин-т географии им. В.Б. Сочавы СО РАН. – Иркутск, 2006.
82. *Богданова Л.П.* Социальное воспроизводство региональной общности: содержание, процессы, механизмы / МГУ им. М.В. Ломоносова. – М., 2006.
83. *Воронин В.В.* Территориальная организация трудовых ресурсов потенциала России / Воронеж. гос. ун-т. – Воронеж, 2006.
84. *Грицаенко Е.А.* Внешнеторговые связи России в региональном развитии / Ин-т географии РАН. – М., 2006.
85. *Мазуров Ю.Л.* Природное и культурное наследие как фактор развития природопользования: вопросы методологии и практики управления / МГУ им. М.В. Ломоносова. – М., 2006.

86. *Набиева У.Н.* Факторы формирования и современная структура геокультурного пространства Дагестана / Ин-т географии РАН. – М., 2006.
87. *Слука Н.А.* Современные геодемографические процессы в мировых городах / МГУ им. М.В. Ломоносова. – М., 2006.
88. *Трейвиш А.И.* Географическая полимасштабность развития России: Город, район, страна и мир / Ин-т географии РАН. – М., 2006.
89. *Зырянов А.И.* Регион: пространственные отношения природы и общества / Перм. гос. ун-т. – Пермь, 2007.
90. *Крылов М.П.* Региональная идентичность в Европейской России / Ин-т географии РАН. – М., 2007.
91. *Попкова Л.И.* География населения российско-украинского приграничья / Ин-т географии РАН. – М., 2007.
92. *Романов М.Т.* Территориальная организация хозяйства слабо освоенных регионов: на примере российского Дальнего Востока / Ин-т географии им. В.Б. Сочавы СО РАН. – Иркутск, 2007.
93. *Солодовников А.Ю.* Хозяйственная деятельность как фактор воздействия на окружающую среду в регионах добычи нефти и газа: оценка и принятие управленческих решений / С.-Петербург. гос. ун-т. – СПб., 2007.
94. *Фукс Л.П.* Региональное расселение как система: самоорганизация и принципы управления: исследовательская модель расселения на юге Западной Сибири / С.-Петербург. гос. ун-т. – СПб., 2007.
95. *Арбатская М.Н.* Организация избирательных процедур: политико-географический анализ современного российского и мирового опыта / Ин-т географии РАН. – М., 2008.
96. *Атаев З.А.* Территориальная организация локальной энергетики Центрального экономического района России / Ин-т географии РАН. – М., 2008.
97. *Потоцкая Т.И.* Международное разделение труда в алмазно-бриллиантовом комплексе / МГУ им. М.В. Ломоносова. – М., 2008.
98. *Бадов А.Д.* География преступности в России в постсоветский период / Кубан. гос. ун-т. – Краснодар, 2009.
99. *Калуцков В.Н.* Ландшафтная концепция в культурной географии / МГУ им. М.В. Ломоносова. – М., 2009.
100. *Лысенко А.В.* Культурные ландшафты Северного Кавказа: структура, особенности формирования и тенденции развития / Ставроп. гос. ун-т. – Ставрополь, 2009.*
101. *Мажар Л.Ю.* Территориальные туристско-рекреационные системы: геосистемный подход к формированию и развитию / С.-Петербург. гос. ун-т. – СПб., 2009.
102. *Соколов С.Н.* Пространственно-временная организация производительных сил регионов Азиатской России / Ин-т географии им. В.Б. Сочавы СО РАН. – Иркутск, 2009.
103. *Горбанёв В.А.* Географическая наука в условиях глобализации, как важнейшая составляющая реформирования географического образования в России / Перм. гос. ун-т. – Пермь, 2010.
104. *Корнеев В.С.* Транснациональные и трансграничные регионы как специфические формы территориальной организации общества / С.-Петербург. гос. ун-т. – СПб., 2010.
105. *Часовский В.И.* Основные тенденции территориально-отраслевых изменений в промышленности стран СНГ / Рос. гос. пед. ун-т им. А.И. Герцена. – СПб., 2010.
106. *Аксенов К.Э.* Трансформация общественно-географического пространства метрополиса в постсоветской России / С.-Петербург. гос. ун-т. – СПб., 2011.

107. *Безруких В.А.* Агроприродный потенциал Приенисейской Сибири: оценка и хозяйственное использование / Рос. гос. пед. ун-т им. А.И. Герцена. – СПб., 2011.
108. *Заборцева Т.И.* Средозащитная инфраструктура в территориальной организации Байкальского региона / Ин-т географии им. В.Б. Сочавы СО РАН. – Иркутск, 2011.
109. *Панков С.В.* География сельских поселений Центрального Черноземья: эволюция, морфология, структура селитебных территорий / Воронеж. гос. ун-т. – Воронеж, 2011.
110. *Пуцукова С.Д.* Научные основы устойчивого лесопользования в регионах с экологическими ограничениями: на примере Республики Бурятия / Бурят. гос. ун-т. – Улан-Удэ, 2011.
111. *Саранча М.А.* Потенциал и организация развития туристско-рекреационной деятельности в Удмуртской Республике: географический анализ и оценка / Воронеж. гос. ун-т. – Воронеж, 2011.
112. *Дунец А.Н.* Туристско-рекреационное пространство горного трансграничного региона: теория организации и развитие / С.-Петербург. гос. ун-т. – СПб., 2012.
113. *Стрелецкий В.Н.* Культурный регионализм в Германии и России / Ин-т географии РАН. – М., 2012.
114. *Некрасова М.Л.* Стратегический подход к формированию территориальных туристско-рекреационных систем Российской Федерации / Кубанский гос. ун-т. – Краснодар, 2013.
115. *Соколова А.А.* Геопространство в традиционной и современной культуре (российский контекст) / Рос. гос. пед. ун-т им. А.И. Герцена. – СПб., 2013.
116. *Томских А.А.* Формирование региональных трансграничных научно-образовательных систем в условиях глобализации / Перм. гос. ун-т. – Пермь, 2013.
117. *Яковенко Н.В.* Депрессивные регионы России: методология, теория, прикладные аспекты (на примере Ивановской области) / Воронеж. гос. ун-т. – Воронеж, 2013.
118. *Битюкова В.Р.* Экономико-географическая оценка экологических последствий трансформации территориально-отраслевой структуры хозяйства в России в 1990–2012 гг. / МГУ им. М.В. Ломоносова. – М., 2014.
119. *Присяжный М.Ю.* Приоритеты освоения территории Республики Саха (Якутия) в современных условиях позиционирования регионов Севера / С.-Петербург. гос. ун-т. – СПб., 2014.
120. *Блануца В.И.* Развертывание информационно-коммуникационной сети как географический процесс (на примере становления сетевой структуры сибирской почты) / Ин-т географии РАН. – М., 2015.
121. *Савченко А.Б.* Территориальное развитие России как экспортера на глобальных сырьевых рынках / Ин-т географии РАН. – М., 2016.