

В диссертационный совет МГУ.08.01  
Московского государственного  
Университета имени М.В. Ломоносова

**Отзыв официального оппонента**  
**кандидата экономических наук Комолова Олега Олеговича**  
**на диссертацию на соискание ученой степени**  
**кандидата экономических наук Сергеева Григория Сергеевича**  
**на тему:**  
**«Российский корпоративный капитал в мировом хозяйстве начала**  
**XX и XXI веков: сравнительный политико-экономический анализ»**  
**по специальности 08.00.01 – «Экономическая теория»**

**Актуальность темы исследования.**

Актуальность выбранной Г. С. Сергеевым темы диссертационной работы определяется особенностями политико-экономических условий, в которых российское общество существует с момента завершения острой фазы мирового финансового кризиса 2007–2009 гг. В категориях разделяемого автором мир-системного анализа он стал выражением терминального кризиса Американского системного цикла накопления капитала. Крупнейшие игроки мировой экономики и политики вступили в противостояние в борьбе за место нового гегемона капиталистической мир-системы. На наших глазах вновь происходит передел мира между «великими империалистическими державами», как и 100 лет назад: повсеместно обостряется протекционизм, торговые и валютные войны, усиливаются санкционные режимы, терпит кризис международная экономическая интеграция, военные расходы государств из года в год бьют исторические рекорды.

Эти обстоятельства вновь ставят перед Россией фундаментальные вопросы о её месте и роли в меняющемся мире. Как и в начале XX в., Россия стоит перед дилеммой: воспользоваться открывшимся окном возможностей и совершить модернизационный прорыв или же законсервировать сложившуюся социально-экономическую модель, которая уже полтора десятилетия находится в состоянии застоя.

Как справедливо замечает автор, современная Россия закрепила за собой на мировом рынке статус поставщика продукции низкой степени передела, который во многом схож с положением Российской империи перед Первой мировой войной. Однако схожесть не означает полной идентичности. С одной стороны, семидесятилетний опыт строительства социализма и богатое наследие, доставшееся от СССР современной России (ядерное оружие, развитая система образования и мощная индустриальная база), дают нашей стране преимущество в глобальном противостоянии. С другой – Российская империя конца XIX – начала XX вв. не была объектом столь жёсткого санкционного давления, инициатором которого стали большинство стран центра мирового капитализма. Это обстоятельство обязывает исследователя к скрупулёзному экономическому анализу и сравнению особенностей устройства экономик Российской империи и Российской Федерации, выявлению их уязвимостей и сильных сторон, а также оценке потенциала для модернизации.

В работе Г. С. Сергеева исследуется эволюция империализма в XIX–XXI вв., проводится сравнительный политико-экономический анализ национальных экономических систем РФ и Российской империи. В работе чётко обозначены и систематизированы противоречия социально-экономического развития современной России, преодоление которых является принципиально важным условием для повышения конкурентоспособности отечественной экономики, обретением ею экономического суверенитета и технологического паритета со странами «коллективного Запада». С этой точки

зрения диссертационное исследование Г. С. Сергеева представляется актуальным как в теоретическом, так и в практическом плане.

### **Степень обоснованности и новизна научных положений**

Полученные в диссертационном исследовании результаты опираются на критическое осмысление выводов отечественных и зарубежных представителей марксистской политической экономии и мир-системного анализа о развитии капиталистической мирохозяйственной системы.

Теоретическим ядром работы Г. С. Сергеева являются положения ленинской теории империализма, осмысленные применительно к современному капитализму. К теоретическим достижениям работы стоит отнести выработку и систематизацию критериев сравнительного анализа места и роли национального монополистического капитала в мировом хозяйстве в начале XX и XXI вв., а также их количественных характеристик.

Автору удалось выявить место и роль корпоративного капитала Российской империи начала XX века и Российской Федерации в капиталистической мирохозяйственной системе. С. Г. Сергеев раскрыл специфику общего и частного в развитии российского корпоративного капитала. По результатам всестороннего эмпирического анализа автор доказал двоякое положение российского корпоративного капитала в мирохозяйственной системе, имевшее место как в начале XX в., так и сегодня. Обосновано утверждение, что наличие определенного промышленного и военно-политического потенциала, в совокупности с экстравертностью, сырьевой направленностью экономики и зависимостью от иностранного капитала, роднит модели капитализма в Российской империи и современной России. Это позволяет определить их ко «второму эшелону» участников мировой экономики. Так, Российская империя отнесена к группе зависимых стран – финансово несамостоятельных, но политически независимых, а Российская Федерация – к рентносырьевой периферии, т.е. совокупности

развивающихся экономик, осуществляющих развитие зависимого типа на основе экспорта энергоресурсов.

В заключительной части диссертационной работы автор приводит убедительные факты, свидетельствующие о технологической отсталости и зависимости российской экономики, которая во многом воспроизводит уязвимости дореволюционной России. Г. С. Сергеев доказывает, что восстановление собственной научно-технологической базы и развитие высокотехнологичного производства, существенно деградировавшего после интеграции российской экономики в систему международного разделения труда, является ключевым фактором обеспечения экономической безопасности современной России. Исторический шанс качественного переустройства отечественной экономики автор обоснованно связывает с выходом из отношений зависимого развития посредством «отключения» российской экономики от финансового монополистического капитала центров мирового хозяйства с целью повышения её самостоятельности и ориентации на внутреннее развитие.

#### **Достоверность выводов и рекомендаций.**

Выводы диссертации сформулированы строго и обоснованы как теоретически, так и эмпирически. Автор использует диалектико-материалистический метод исследования и, как следствие, не ограничивается количественными сравнениями, но раскрывает качественные аспекты развития российского корпоративного капитала в мировом хозяйстве начала XX и XXI вв. Диссертационное исследование базируется на обширном, хорошо структурированном и представленном в логической последовательности эмпирическом материале. Библиография работы состоит из двух сотен источников, в числе которых присутствуют как классические научные статьи, так и современные публикации. Выносимые на защиту положения диссертации прошли апробацию в форме публикаций в научных журналах, а также докладов на авторитетных научных конференциях.

### **Замечания.**

Предложенная Г. С. Сергеевым концепция является теоретически строгой, последовательной, и подтверждается богатым эмпирическим материалом. Вместе с тем в работе обнаружен ряд недостатков.

1) Автор ограничился лишь проверкой теории империализма В. И. Ленина в современных условиях, однако его работа не вносит новизны в понимание сущности империализма на современном этапе. Тем временем мировой капитализм за последние 100 лет пережил соперничество и сосуществование с влиятельным блоком социалистических стран, прошёл через трансформацию валютной системы и распад колониализма. Перед рыночной экономикой возникли новые вызовы, связанные с гипертрофированным развитием финансового сектора. В совокупности с продолжающейся монополизацией финансового сектора это привело к формированию системного финансового риска, реализация которого, начиная со скандинавского финансового кризиса конца 1980-х, существенно трансформировала производственные отношения современного капитализма.

2) Постоянно обращаясь к методу мир-системного анализа, автор, однако, уделил недостаточно внимания роли и месту полу-периферийных стран, хотя именно Россия, как в начале XX, так и в XXI в. является лучшим примером экономик такого рода. Учитывая, что данное понятие остаётся недостаточно проработанным в современной политической экономии, уточнение и развитие этого вопроса стало бы значительным теоретическим достижением диссертанта. Было бы уместно оценить отношения, которые складываются между современной Россией и её периферией – странами ЕАЭС и Средней Азией. Здесь российский капитал во многом воспроизводит те экономические связи, в которые сам оказывается включён на правах периферии западного мира. То же касается и стран, включённых в начале XX в. в сферу влияния Российской империи.

3) Большая часть диссертационной работы посвящена анализу роли иностранного капитала в экономике Российской империи. Однако

применительно к современной России этот вопрос остался почти не раскрытым. Тем временем события 2022 г. показали, что зависимость от иностранных инвестиций во многих отраслях экономики (например, в автопроме) является для России критической. Уход иностранных компаний в условиях санкций делает невозможной поддержку производства на современном технологическом уровне. Кроме того, влияние западного бизнеса связано с масштабным выводом капитала из экономики России посредством трансфертного ценообразования, что является одной из форм неэквивалентного обмена, в который включена экономика РФ.

4) Анализируя состояние современной российской экономики, Г. С. Сергеев упускает из виду немногочисленные, но всё же существующие в России ТНК (международные монополии), такие как Газпром, Роснефть, Росатом, Норильский Никель, Алмаз-Антей и ряд других. Часть крупного российского бизнеса реализует коммерческие стратегии, схожие с поведением крупнейших западных ТНК. Например, Газпром установил контроль над большей частью газотранспортной системы постсоветского пространства. Портфель зарубежных заказов Росатома включает 35 блоков на разных стадиях реализации. Многие крупные промышленные предприятия эксплуатируют дешёвую рабочую силу, привлекаемую с территории постсоветского пространства. Стоит заметить, что современной России также свойственен вывоз капитала, хотя и в меньшей степени, чем его отток, в форме портфельных инвестиций в долговые инструменты западных финансовых рынков.

**Общая оценка диссертации.** Указанные замечания носят характер рекомендаций к дальнейшей работе над темой. В целом диссертация Г.С. Сергеева является серьёзным исследованием крупной проблемы и содержит важные положения и ценные теоретические выводы. Текст работы написан грамотным, научным языком, мысли автора изложены ясно. Диссертация может быть с пользой применена в учебной процессе в рамках изучения

студентами таких дисциплин как политическая экономия, экономическая история, экономика развития и мировая экономика.

Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода.

Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 08.00.01 – «Экономическая теория» (по экономическим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова. Области исследования:

1. Общая экономическая теория: 1.1. Политическая экономия: закономерности глобализации мировой экономики и ее воздействие на функционирование национально-государственных экономических систем; взаимодействие экономических и политических процессов на национально-государственном и глобальном уровнях; вызовы глобализации и их последствия; формирование экономической политики (стратегии) государства; теоретические проблемы экономической безопасности.

2. Экономическая история: 2.2. История становления и развития социально-экономических систем и цивилизаций, их типология и сравнительно-исторический анализ; 2.3. Закономерности, особенности, этапы развития отдельных стран и регионов, факторы, обуславливающие специфику их развития. Сравнительно-исторический анализ развития различных стран; 2.4. История опыта и способов трансформации экономических систем (этапов эволюции систем, переходных эпох, социальных революций, экономических реформ).

Диссертация оформлена согласно приложениям № 5, 6 Положения о диссертационном совете Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова. Автореферат и опубликованные работы соискателя полностью отражают основное содержание диссертации.

Таким образом, автор диссертации Сергеев Григорий Сергеевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.01 – «Экономическая теория».

**Официальный оппонент:**

Доцент Департамента экономической теории  
федерального государственного образовательного  
бюджетного учреждения высшего образования  
"Финансовый университет при  
Правительстве Российской Федерации,  
Кандидат экономических наук  
(специальность 08.00.01  
Экономическая теория)

Комолов Олег Олегович

07.06.2022

125167, г. Москва, Ленинградский просп., 49/2,  
телефон: +7 (499)9439546, e-mail: ookomolov@fa.ru