

СУЩНОСТЬ И ЗНАЧЕНИЕ КЛАССИФИКАЦИИ ПРЕСТУПНЫХ ДЕЯНИЙ ПО УК ГЕРМАНИИ

Серебренникова А.В.

Доцент, Доктор юридических наук, Московский Государственный Университет им. М.В. Ломоносова, Юридический факультет, профессор кафедры уголовного права и криминологии

АННОТАЦИЯ

Целью предлагаемой статьи является рассмотрение сущности и значения классификации преступных деяний по УК Германии. В статье анализируются проблемы, связанные с делением преступного деяния на преступления и проступки. Так преступлением являются противоправные деяния, за которые предусмотрено как минимальное наказание лишение свободы на срок не менее одного года и более строгое наказание, а проступком - противоправное деяние, за которое как минимальное наказание предусмотрено лишение свободы на более краткий срок или денежный штраф (Geldstrafe). В результате проведения анализа двухчленной классификации преступного деяния в Германии, автор приходит к выводу, что в настоящее время среди правоведов остается спорным вопрос относительно дальнейшего сохранения в УК двухчленной конструкции преступного деяния, т.к. это имеет весьма скромное практическое значение.

ABSTRACT

The aim of this article is to examine the nature and significance of classification of criminal acts under the criminal code of Germany. The article analyzes the problems associated with the division of criminal acts into crimes and misdemeanors. So crime is the illegal acts for which is provided a minimum punishment of imprisonment for a period not less than one year or a more severe punishment, and misconduct wrongful act for which a minimum punishment is provided imprisonment for a shorter term or a fine (Geldstrafe). As a result of the analysis binominal classification of Criminal Code, the author comes to the conclusion, that at present among writers remains the controversial question of further conservation in the Criminal Code binomial design criminal acts, because it is of modest practical significance.

Ключевые слова: Германия, уголовное право, Уголовный кодекс, классификация преступных деяний, преступление, проступок.

Keywords: Germany, criminal law, the Criminal Code, the classification of criminal acts, a crime, a misdemeanor.

Специфика источников уголовного права Германии состоит в том, что к ним относятся не только УК, но и иные законы, относящиеся к так называемому дополнительному уголовному праву (Nebenstrafrecht). Закономерно, что понятие преступного деяния содержится в УК этих государств и является формальным. В УК Германии, Швейцарии и Австрии законодательно закрепляется двухчленная характеристика преступного деяния: преступление и проступок. Прокомментируем это применительно к каждой из рассматриваемых стран.

Источниками уголовного права Германии являются Основной закон (Конституция) ФРГ 1949 года, Уголовный кодекс (УК) от 15. 05. 1871г.[3] в редакции от 13.11.1998 г., федеральные уголовные законы, уголовное законодательство земель, иностранное уголовное законодательство. Уголовное право ФРГ кодифицировано не полностью: наряду с Уголовным кодексом существуют иные уголовно-правовые нормы, содержащиеся в различных законах, относящиеся к так называемому дополнительному уголовному праву (Nebenstrafrecht).

Как известно, классификация преступного деяния возникло во французском уголовном праве и было воспринято в большинстве стран, относящихся к континентальной правовой семье. Уголовный кодекс 1810 г. (Code Penal Imperial) закрепил трехчленную конструкцию преступного деяния: crime - délit - contravention. Она и была отражена в Германском уголовном кодексе (RGSt) 1871 г., делившим все преступные деяния в зависимости от их тяжести на три группы: преступление (Verbrechen), проступок (Vergehen) und нарушение (Übertretung). Трехчленная конструкция преступного деяния определяла и вид назначаемого наказания за совершения конкретного преступного деяния: преступления на-

казывались смертной казнью или каторжной тюрьмой, проступки - тюрьмой, а нарушения, как правило, наказывались краткосрочным арестом или денежным штрафом.

В процессе проводимой в ФРГ в 1974-1975 гг. реформы уголовного права на смену трехчленной конструкции преступного деяния пришла двухчленная: преступление (Verbrechen) и проступок (Vergehen), сохранившаяся в уголовном праве Германии до сих пор. Уголовные нарушения (Übertretungen) были ликвидированы, однако часть из них стала нарушениями общественного порядка (Ordnungswidrigkeiten). С этого же времени в УК Германии вместо каторжной тюрьмы и тюрьмы был введен единый вид наказания - лишение свободы, причем часть ряда норм за совершение преступлений наряду с лишением свободы стало предусматриваться назначение наказания в виде денежного штрафа.

После того как уголовные нарушения (Übertretungen) были выделены в отдельную отрасль и стали рассматриваться как нарушения общественного порядка (Ordnungswidrigkeiten), возникла определенная опасность: формально указанные нарушения перестали относиться к уголовному праву, поэтому лицо, привлекаемое к ответственности за нарушения общественного порядка, могло лишаться определенных процессуальных гарантий, существующих для уголовного процесса (например, право пользоваться помощью переводчика бесплатно).

Европейский суд по правам человека решил указанную проблему, выработав теорию «криминальной сферы». Согласно данной теории, любая публичная санкция относится к «криминальной сфере» (уголовному праву в широком смысле), поэтому при применении такой санкции лицо, привлекаемое к ответственности, должно пользоваться всеми

необходимыми процессуальными гарантиями, несмотря на то, что формально санкция не является уголовно-правовой. [1]

В настоящее время среди правоведов Германии остается спорным вопрос относительно дальнейшего сохранения в УК двучленной конструкции преступного деяния, т.к. это имеет весьма скромное практическое значение.

Вторая глава раздела первого Общей части УК Германии называется «Объяснение терминов». В § 12 этой главы содержится чисто формальное понятие преступления и проступка. В нем выделяется два вида преступных деяний: преступление и проступок. При этом в основу такого деления положен чисто формальный признак – минимальный размер наказания.

Так преступлением являются противоправные деяния, за которые предусмотрено как минимальное наказание лишение свободы на срок не менее одного года и более строгое наказание, а проступком – противоправное деяние, за которое как минимальное наказание предусмотрено лишение свободы на более краткий срок или денежный штраф (Geldstrafe). При этом отягчающие или смягчающие обстоятельства, которые предусмотрены положениями Общей части или для особо тяжких или менее тяжких случаев, не имеют значения для данной классификации. [6]

Определяющим для отнесения конкретно деяния к преступлению или проступку является не назначенный в данном случае вид и размер наказания, а четко сформулированная в уголовно-правовой норме санкция. [5] Такое двучленное деление преступного деяния имеет не только техническое значение, главное – оно позволяет оценить степень неправды (Unrecht) лица и его вину (Schuld).

В уголовном праве деление преступного деяния на преступление и проступок имеет значение для наказуемости покушения (§ 23, абз. 1), в т.ч. покушения на соучастие (§ 30).

Относительно понятия «покушения» в германском уголовном праве заметим, что уголовно-правовая доктрина и судебная практика исходят из того, что покушение имеет место, если лицо по его представлению о деянии непосредственно начало выполнение состава закона умышленного преступления или проступка, но еще не окончило. [4]

В отличие от приготовления институт покушения детально регламентируется в главе второй второго раздела Общей части УК ФРГ. §22 дает определения понятия покушения: «Покушается на преступное деяние тот, кто по своему представлению о деянии непосредственно начинает осуществлять состав закона». Таким образом, данная норма основывается преимущественно на субъективных представлениях лица об осуществлении преступного деяния. При этом является несущественным, может ли данное действие вообще привести к желаемому результату.

Параграф 23 устанавливает пределы наказуемости покушения: покушение на преступление наказуемо всегда, покушение на проступок – лишь в случаях, когда это предусмотрено законом, то есть в конкретных составах, предусмотренных Особой частью УК ФРГ.

При такой законодательной конструкции институтов неоконченного преступного деяния на практике иногда возникают сложности по разграничению покушения и приготовительных действий. Представляется, что о переходе субъекта преступного деяния к стадии покушения можно говорить только в том случае, если осуществляется непосредствен-

ное воздействие на охраняемое правовое благо – объект преступного деяния – или для него существует реальная угроза. Например, если лицо покупает пистолет, имея намерение убить человека, то он совершает приготовительные действия к убийству. По мнению германской уголовно-правовой доктрины, никакого вреда жизни человека эти действия не причиняют. Поэтому приготовительные действия, как правило, не являются уголовно наказуемыми, учитывая изложенные выше замечания.

Определенное значение двучленная конструкция преступного деяния имеет при законодательной формулировке состава угрозы преступлением, т.к. она связана только с угрозой совершения конкретного преступления (§ 241 УК Германии, который гласит:

(1) Кто угрожает человеку совершением преступления, направленного против него или его близкого, наказывается лишением свободы на срок до одного года или денежным штрафом.

(2) Так же наказывается тот, кто умышленно обманывает человека в том, что предстоит совершение преступления против него или его близкого). [2.С.211]

Так же, в отличие от подстрекательства к совершению преступления, не будут уголовно-наказуемым подстрекательство проступка.

Двучленная конструкция преступного деяния имеет значение при назначении таких дополнительных последствий наказания, как лишение права занимать определенные должности, права пользоваться правами, полученными в результате публичных выборов, права публично избирать или голосовать, права быть избранным и права голоса (§ 45 УК Германии, который гласит:

(1) Кто вследствие совершения преступления осужден к лишению свободы на срок не менее одного года, тот лишается на срок до пяти лет права занимать публичные должности и пользоваться правами, полученными в результате публичных выборов.

(2) Суд может лишить осужденного на срок от двух до пяти лет указанных в абз. 1 прав, поскольку это специально предусматривает закон.

(3) С лишением права занимать публичные должности осужденный одновременно утрачивает соответствующий правовой статус и вытекающие из него права.

(4) С утратой права пользоваться правами, полученными в результате публичных выборов, осужденный одновременно утрачивает соответствующие права и полномочия по должности, которыми он обладал, если иное не предусмотрено законом.

(5) Суд может лишить осужденного права публично избирать или голосовать на срок от двух лет до пяти лет, поскольку это специально предусмотрено законом. [2. С.119]

В германской уголовно-правовой доктрине проводится классификация составов на следующие основные группы: деликты-действие и деликты-бездействие, формальные и материальные составы (используя применяемую в российском уголовном праве терминологию). Особо выделяется группу деликтов опасности и группу преступных деяний, совершенных самим исполнителем. УК ФРГ знает деление составов на основные, квалифицированные и привилегированные (например, в разделах 16, 17 Особой части УК ФРГ и др.).

Таким образом, УК Германии, воспринял двучленную классификацию преступного деяния на преступление и

проступок, в основе которого лежит формальный критерий: размер наказания в виде лишения свободы.

Список литературы:

1. Озтюрк (Ozturk) против Германии. Постановление Европейского Суда по правам человека от 21 февраля 1984 г. жалоба N 8544/79, § 49.

2. Серебренникова А.В. Основные черты Уголовного Кодекса ФРГ, Москва, Диалог-МГУ, 1999.

3. RGrB. S.127.

4. BGHSt 43, 177.

5. J. Wessels/ W.Beulke. Strafrecht. Allgemeiner Teil. Die Straftat und ihr Aufbau. Heidelberg, 2008.

6. Strafgesetzbuch. 45. Auflage. Muenchen, 2008.

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА НАРУШЕНИЕ ТРЕБОВАНИЙ ОХРАНЫ ТРУДА

Хусаева Л. И.

Магистрант,

Нижевартровский государственный университет,

г. Нижневартовск

RESPONSIBILITY FOR VIOLATION OF LABOR PROTECTION

Khisaeva L.I.

Graduate Student,

Nizhnevartovsk State University

АННОТАЦИЯ

В России основным нормативным актом, содержащим нормы по охране труда, является Трудовой Кодекс Российской Федерации (ТК РФ). В статье 419 ТК РФ определены виды ответственности за нарушение трудового законодательства и иных нормативно-правовых актов, содержащих нормы трудового права. Гражданин, виновный в нарушении трудового законодательства и иных актов, содержащих нормы трудового права, привлекается к дисциплинарной и материальной ответственности в порядке, установленном настоящим Кодексом и иными федеральными законами, а также привлекается к гражданско-правовой, административной и уголовной ответственности в порядке, установленном федеральными законами.

ABSTRACT

In Russia, the main piece of legislation containing rules of labor protection is the Labor Code of the Russian Federation. The article 419 of the Labor Code established types of responsibility for violation of labor laws and other normative legal acts containing norms of labor law. Citizen, guilty of violating labor legislation and other acts containing norms of labor law, is subject to disciplinary and material responsibility in the manner prescribed by this Code and other federal laws, and is involved in civil, administrative and criminal responsibility in the order established by the federal laws.

Ключевые слова: охрана труда, трудовой кодекс, ответственность, федеральный закон.

Keywords: Labor protection, labor Code, responsibility, the federal law.

В статье 189 ТК РФ раскрывается понятие ««дисциплина труда» – обязательное для всех работников подчинение правилам поведения,...» [2]. В свою очередь, работодатель обязан создать условия, необходимые для соблюдения работниками дисциплины труда.

Трудовой распорядок на предприятии, устанавливается правилами внутреннего трудового распорядка. Так же в статье 189 ТК РФ определяется такое понятие, как правила внутреннего трудового распорядка - локальный нормативный акт, регламентирующий в соответствии с настоящим Кодексом и иными федеральными законами порядок приема и увольнения работников, основные права, обязанности и ответственность сторон трудового договора, режим работы, время отдыха, применяемые к работникам меры поощрения и взыскания.

В Российской Федерации законодательством предусмотрено четыре вида ответственности работодателей и работников за нарушение требований трудового права, охраны труда и промышленной безопасности.

Дисциплинарная ответственность это обязанность понести наказание, установленное нормами трудового пра-

ва, за совершенный дисциплинарный проступок, которым признается противоправное, ненадлежащее исполнение либо виновное невыполнение работником своих трудовых обязанностей. Выделяют такие методы дисциплинарного воздействия, как замечание, выговор, лишение премии, перевод на нижеоплачиваемую должность и увольнение по соответствующим основаниям.

Федеральными законами, положениями, уставами о дисциплине для отдельных категорий работников могут быть предусмотрены также и другие дисциплинарные взыскания (ст. 192 Трудового кодекса в ред. ФЗ №90-ФЗ).

При предписании дисциплинарного взыскания должны учитываться тяжесть совершенного проступка, обстоятельства его совершения, предшествующая работа и поведение работника. Выбор определенной меры дисциплинарной ответственности находится в компетенции администрации предприятия.

Согласно ст. 193 ТК РФ до применения дисциплинарного взыскания работодатель должен запросить от работника письменное объяснение, если работником, в течение двух рабочих дней, указанное объяснение не представлено, то