

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на диссертацию Шпаковой Анастасии Андреевны на тему: «Влияние цифровых технологий на межкорпоративное информационное взаимодействие», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: управление инновациями

Актуальность темы диссертационного исследования

Актуальность исследования раскрывается в нескольких аспектах. Во-первых, процесс цифровизации, с одной стороны, уже стал повсеместным и захватывает все сферы, при этом, разные темпы цифровизации порождают разрывы между компаниями, становящимися цифровыми лидерами и аутсайдерами, как по эффективности работы, так и по финансовому результату. Поскольку перевести бизнес в цифровую форму, сохраняя бумажный формат коммуникации, – задача противоречивая, то внедрение технологий электронного документооборота, блокчейна и других технологий для безбумажного взаимодействия можно рассматривать как базовый шаг на пути к цифровому предприятию. Во-вторых, в условиях роста кооперации, межорганизационных и межотраслевых взаимодействий, распространения новых форм платформенной и шеринговой экономики коммуникация становится более интенсивной и требует внедрения все более быстрых и удобных форматов. В-третьих, несмотря на все преимущества цифровых технологий, они имеют риски и ограничения для применения. В условиях динамичного технологического развития перед компаниями открывается широкий набор альтернатив для инвестирования в цифровые технологии при ограниченных ресурсах, поэтому анализ и сопоставление разных технологий приобретает практическую ценность.

В соответствии с этими условиями автором в качестве исследовательского вопроса поставлен поиск причин противоречий между потребностью в безбумажных форматах коммуникации и неготовностью или отказом компаний от их внедрения. Выявление этих барьеров наравне с оценкой перспектив распространения этих технологий позволит выстроить процесс подготовки компаний к неизбежному переходу к цифровой коммуникации если не по своей инициативе, то по решению государства, которое также

стремится повысить прозрачность экономических взаимодействий для улучшения процессов контроля.

Это и поставлено в качестве цели исследования, достижение которой должно привести не только к выявлению барьеров и перспектив распространения цифровых технологий для межкорпоративной коммуникации, но и позволить выработать рекомендации по организации их использования и по регулированию процессов их распространения.

Обоснованность и достоверность полученных результатов, научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Диссертация Шпаковой А.А. является логично выстроенным и оригинальным исследованием, отличается глубиной проработки теоретических вопросов, обоснованностью и достоверностью используемых данных и материалов. В ходе исследования автором в достаточном объеме изучены и проанализированы научные статьи, доклады и монографии отечественных и зарубежных исследований в областях, характеризующих объект и предмет исследования. Кроме теоретических источников в работе использован обширный массив статистических и аналитических данных, а также эмпирический материал, полученный лично автором.

Достоверность и обоснованность научных положений исследования обусловлена логикой решения поставленных задач, глубоким многоаспектным анализом, обобщением и систематизацией исследований в сфере проблематики управления внедрением и развитием цифровых технологий. Автор корректно использовал известные научные методы проведения экономических исследований, включая как общенаучные методы познания, так и анализ нормативно-правовых актов и правоприменения, экономико-статистический анализ, опросы методом анкетирования, методы математической статистики.

Содержание диссертации в полной мере соответствует цели и задачам исследования, которые предопределили структуру работы. Каждая из задач была решена и привела к конкретному результату, обладающему теоретической, либо практической значимостью.

Новизна исследования и полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Поставленные в исследовании научные гипотезы подтвердились. В частности, доказано, что распространение технологий электронного документооборота и EDI зависит в большей степени от государства в лице налоговой администрации, что

определяет направление и скорость течения процесса диффузии этих технологий: приоритетом для цифровизации являются документы, определяющие размер налогооблагаемой базы для исчисления НДС, поэтому форматы именно этих документов разрабатываются и утверждаются в первую очередь, а также эти документы первыми становятся объектом для перевода в исключительно безбумажный формат. Предлагаемый во второй гипотезе метод анализа барьеров распространения смарт-контрактов и блокчейна в нефинансовом секторе позволил определить приоритеты для их регулирования с учетом текущего уровня развития технологий.

Научная новизна полученных автором результатов отражена в следующих пяти положениях:

- 1) в работе представлена авторская классификация цифровых технологий, предназначенных для обеспечения формальной коммуникации между компаниями (с. 18-23). Такая систематизация позволяет структурировать представления об этих технологиях, формируя группы, основанные не столько на технологической близости, сколько на критериях, имеющих значение для компаний, принимающих решение об их внедрении. В дополнение к классификации технологий осуществлена оценка их влияния на транзакционные издержки по этапам контрактации (с. 52-54), что показало преимущества технологий электронного документооборота перед смарт-контрактами на текущем этапе развития технологий и сложностей в заключении корректного смарт-контракта.
- 2) автором проведено сопоставление характеристик взаимодействий между компаниями с новым технологическим решением по их оформлению в виде смарт-контракта (с. 90-93). Результатом этого сопоставления стало теоретическое обоснование ограничений применения смарт-контрактов в отдельных типах отношений, где это повышает транзакционные издержки взаимодействия, а не приводит к росту эффективности взаимодействия.
- 3) в результате анализа характеристик смарт-контрактов и блокчейна, структурированных в соответствии с подходом, применяемым при оценке скорости и степени диффузии инноваций (с. 46-50), автором представлена матрица оценки влияния на изменение исследуемых характеристик экономических субъектов в лице разработчиков, регулирующих органов, компаний (с. 124-126). Проведенный анализ позволил выявить приоритетные направления, на развитие которых регулирующие органы и компании могут оказать влияние, способствуя ускорению диффузии.

- 4) автором предложены рекомендации для регулирующих органов по учету особенностей распространения в нефинансовой сфере технологий электронного документооборота, EDI, смарт-контрактов и блокчейна, сформулированные на основе анализа мирового опыта государственного регулирования данных технологий (с. 133-137).
- 5) в результате анализа данных, полученных в ходе опросов представителей отечественного бизнеса, определены барьеры распространения электронных форм документооборота (с. 103-116), а также оценено отношение бизнеса к внедрению обмена первичными финансовыми документами в исключительно электронном виде (с. 112-113, 117-118). Автором разработан набор рекомендаций для компаний по управлению внедрением и использованием исследуемых цифровых технологий с учетом их размера, интенсивности взаимодействий с контрагентами и заинтересованности в стандартизации взаимодействий (с. 128-133).

Диссертация обладает научной новизной, теоретической и практической значимостью. В частности, автором при анализе факторов и последствий перехода к новым технологиям межкорпоративного взаимодействия осуществлено применение методов, принадлежащих к другому экономическому направлению (новая институциональная экономика). Это позволило расширить набор способов исследования инновационных процессов в экономических системах (см. выше п. 2)., что соответствует пункту 2.1 паспорта научной специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: управление инновациями. Теоретической значимостью обладают и результаты оценки влияния цифровых технологий на структуру трансакционных издержек (см. п. 1)., а также применяемый в работе подход к определению приоритетов регулирования инновационных технологий (см. п. 3).

Практическая значимость исследования выражена в предложенных рекомендациях по управлению процессами применения и распространения цифровых технологий (см. п. 4 и 5). Для регулирующих органов полезны выводы в части последовательности мероприятий по переводу компаний в цифровую среду и методов стимулирования и поддержки в этом процессе малого и среднего бизнеса. Среди рекомендаций для компаний особое внимание уделено особенностям выстраивания взаимодействия с контрагентами в условиях формирования тесной кооперации и экосистем, а также даны общие рекомендации по переходу на электронные формы взаимодействия, включая блокчейн, и по подготовке к процессу введения обязательного обмена электронными документами.

Таким образом, все положения, указанные в диссертации, действительно обладают научной новизной и имеют теоретическую и практическую значимость.

Дискуссионные вопросы и замечания

Представленная работа не лишена недостатков, дискуссионных положений. В качестве замечаний по работе можно отметить следующее:

- 1) На с. 96-97 рассмотрены различные подходы к пониманию сущности смарт-контракта с указанием, какие страны придерживаются какого подхода. Хотелось бы более глубокого уточнения, по итогам всех исследований какой трактовки смарт-контрактов придерживается автор и почему? Как выбор определения сущности технологий влияет на регулирование ее применения?
- 2) По результатам анализа данных, полученных в ходе проведения второго опроса, автором отклонена гипотеза В4 о том, что «Если компания работает с маркированными товарами, то она с большей вероятностью одобряет введение обязательного ЭДО» (с.111-112), однако не приведено пояснений, чем объясняется такой результат.
- 3) В рекомендациях для регулирующих органов по управлению процессом распространения и развития блокчейна и смарт-контрактов указано, что они могут быть применены при реализации мероприятий, предусмотренных Федеральными проектами «Нормативное регулирование цифровой среды» и «Цифровые технологии», дорожными картами развития сквозных цифровых технологий (с. 8). Также в развернутом описании рекомендаций подробнее сказано про «Дорожную карту развития сквозной цифровой технологии "системы распределенного реестра"» (с. 136-137). Однако в этом контексте не упоминается проект «Национальная технологическая инициатива», в который включены технологии распределенного реестра. Важным представляется уточнение, учитывались ли цели и текущие результаты развития технологии в рамках НТИ при формулировании рекомендаций? Как рекомендации соотносятся с реализацией НТИ?

Вместе с тем, указанные замечания не снижают значимости диссертационного исследования. Основные этапы работы, выводы и результаты представлены в автореферате. Содержание автореферата соответствует тексту диссертации. Оформление работы отвечает установленным требованиям. Основные результаты исследования опубликованы в 11 работах, общим объемом 11,28 п.л., из которых

автору принадлежит 7,33 п.л., они прошли апробацию и были представлены на международных и всероссийских конференциях.

Заключение

Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: управление инновациями (по экономическим наукам). Диссертация соответствует критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова, а также оформлена согласно приложениям № 5, 6 Положения о диссертационном совете Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, соискатель **Шпакова Анастасия Андреевна** заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: управление инновациями.

Официальный оппонент:

доктор экономических наук, профессор,
заведующий лабораторией прикладного отраслевого анализа
экономического факультета федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный
университет имени М.В.Ломоносова»

ЛАПИДУС Лариса Владимировна

Дата: 26.05.2022

Контактные данные:

тел.: 8(495) 939-29-40, e-mail: industrialanalysis.msu@gmail.com

Специальность, по которой официальным оппонентом

защищена диссертация: 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством.

Адрес места работы:

119991, г. Москва, Ленинские горы, дом 1, строение 46.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова»

Тел.: 8(495) 939-29-40; e-mail: industrialanalysis.msu@gmail.com