

ОТЗЫВ официального оппонента
на диссертацию на соискание ученой степени
кандидата биологических наук **Кастро Степановой Александры Андреа**
на тему «Антропологические особенности современного населения Южной
Америки (по материалам Чили и Перу)» по специальности 03.03.02 –
«антропология»

Актуальность избранной темы

Рукопись, представленная к защите на соискание ученой степени кандидата биологических наук, посвящена актуальной и значимой теме формирования антропологических особенностей современного населения Южной Америки на примере перуанской и чилийской популяций. Обосновывая актуальность предпринятого исследования, сам автор подчеркивает, что на протяжении последних столетий этногенетические процессы здесь находятся в активной фазе и что для этой территории сегодня трудно оперировать понятием «этническая группа». Ведь, если до 15 века в Южной Америке проживало аборигенное население - индейцы кечуа, чибча, тупи-гуарани и др., после захвата материка испанцами и португальцами произошло смешение групп разного происхождения. Трудно не согласиться с подобными утверждениями автора диссертации. На взгляд оппонента, перечисленные особенности данного материала делают проведенное исследование модельным, что, несомненно, способствует актуальности диссертационной работы.

В структурном отношении рукопись содержит Введение, 3 главы, подразделенные на параграфы, Заключение, Выводы и Приложения. Текст изложен на 128 страницах. На первый взгляд, объем этой рукописи не очень велик, даже для кандидатской диссертации. Но здесь хотелось бы сразу обратить внимание на большой личный вклад автора и на предпринятые им невероятные организационные усилия, сопряженные с проведением экспедиций в Чили и Перу, составлением программы исследований, разработкой анкет и текста согласия на использование личных данных, сбором в поле антропометрических и антропоскопических материалов,

фотофиксацией, анкетированием, работой с базами данных и статистической обработкой; сбором и разработкой архивных данных. Таким образом, несмотря на очевидную компактность изложения к защите представлено в высшей степени самостоятельное научное исследование.

Во Введении, в соответствии с требованиями, предъявляемыми к диссертационным исследованиям, содержится общая характеристика работы, обосновывается актуальность проблемы; характеризуется объект исследования («антропометрические», точнее, кефалометрические и кефалоскопические данные); предмет исследования («внутри- и межгрупповая изменчивость морфологических особенностей головы и лица»). Автор формулирует цель данной работы – изучение морфологических особенностей современного чилийского и перуанского населения для выявления составляющих его компонентов – и ряд конкретных задач. Она характеризует теоретическую и практическую значимость исследования и основные положения, выносимые на защиту.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

В обширной и достаточно обстоятельной первой главе рукописи А.А. Кастро Степанова представляет обзор литературы, затрагивающий широкий спектр вопросов от источников, характеризующих происхождение населения Южной Америки с позиций биологической антропологии и генетики, до характеристики социально-экономических и климатогеографических особенностей. Особое внимание автора привлекает проблема этнической принадлежности, к которой она подходит с критических позиций, а также применение метода обобщенного портрета. Эта, на первый взгляд, разнородная информация служит необходимым обоснованием для проведенного автором исследования.

В главе 2 описываются материалы и методы исследования. Оно проводилось на базе высших и средних учебных заведений гг. Сантьяго, Арика (Чили) и Куско (Перу). Исследование проходило поэтапно: первичное обследование и работа с полученными изображениями. Суммарная выборка обследованных достаточно репрезентативна: 404 мужчин и 179 женщин, в среднем их возраст составил 23 года. Программа кефалометрического обследования включала 11 признаков. Специальное внимание уделялось получению антропологических фотографий, которые были сделаны в соответствии с общепринятой методикой. Большинство описательных признаков (суммарно 14 показателей) были исследованы по фотографиям, за исключением пигментации (цвета глаз), которая оценивалась при непосредственном общении с испытуемым. К сожалению, по техническим причинам определение цвета волос и кожи автору выполнить не удалось. Обобщенные портреты создавались по методике А.В.Беликова и соавторов.

В межгрупповом анализе автором были привлечены литературные данные по 39 выборкам коренного населения Южной Америки (Перу, Боливия, Никарагуа, Огненная Земля, Венесуэла, Колумбия, Эквадор, Бразилия), а также 61 выборка из Северной Америки. Евразийское население представлено 12 сериями из Греции, 26 – с территории Алтае-Саянского нагорья. Сюда же автор включает 8 выборок «с территории Франции и французских колоний», 9 групп из Китая, Таиланда, Лаоса, Вьетнама и др., 4 выборки из Средней Азии, 5 – из Афганистана, 7 – из Японии. Североевропейское население, вовлеченное в этот сравнительный анализ, представлено группой шведов. Применялись хорошо зарекомендовавшие себя статистические пакеты StatSoft Statistica 10, в Microsoft Excel и программа MultiCan.

В главе «Результаты и обсуждение» автор фокусирует внимание на нескольких аспектах. Прежде всего, он продолжает критическое обсуждение оценки этнической принадлежности и самоидентификации представителей коренного населения региона, менявшейся неоднократно в зависимости от

политических трансформаций. Во-вторых, приводится очень нужный для данного исследования анализ данных переписей населения Перу и Боливии.

В разделе «Основные популяционные характеристики» диссертантка рассматривает метрические и описательные показатели для выборок из центрального, северного и южного Чили, Боливии, Перу.

Выявлены достоверные морфологические различия мужчин центральной и северной части Чили, а также центральных чилийцев от перуанцев. В женских группах также наблюдаются достоверные различия, хотя и связанные с несколько другими тенденциями. В частности, на севере Чили наблюдается увеличение толщины губ у женщин, что связывается автором с африканским влиянием, прослеженным на этой территории благодаря анкетированию и работе с архивными данными.

При межгрупповом анализе на широком сравнительном фоне автор уделяет особое внимание описанию процесса брахикефализации, вслед за колумбийским антропологом Хосе Висенте Родригесом, исследовавшим краниологические материалы Нового Света.

Научные положения, выдвигаемые автором, основаны на подробно изложенных результатах работы. Выводы диссертации отражают основные положения работы и полностью подтверждаются представленными таблицами с итогами статистической обработки и иллюстративным материалом.

Список литературы включает 114 наименований, из них 79 на иностранных языках. Среди последних нужно выделить некоторые журналистские публикации, например, с электронного ресурса BBC. Подобное цитирование обычно не используется в научных работах, но, учитывая неполноту данных об исследуемом регионе, в конкретном случае оно вполне целесообразно.

Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Достоверность научных положений и выводов определяется репрезентативностью суммарной выборки, спектром исследовательских программ, применением современных статистических методов. Это позволило диссертанту осуществить сформулированную цель исследования и выполнить конкретные задачи.

Научная новизна данной работы заключается в введении в научный оборот материалов по кефалометрии и кефалоскопии современного населения Южной Америки на примере трех групп Центрального и Северного Чили и Перу (г.Куско). Следует подчеркнуть, что это первое исследование подобного рода, обращаясь к этому региону. Кроме того, впервые были обработаны переписи чилийского населения с 1570 по 2017 гг.

Собранный автором корпус морфологических и архивных данных имеет большое значение для разработки теоретических проблем биологической антропологии, связанных с изучением процессов активной метисации групп контрастного происхождения. Конкретные результаты этой работы могут иметь практическое значение для понимания особенностей ассимиляции коренного населения в определенных климато-географических и исторических условиях.

Текст автореферата полностью отражает основное содержание диссертации.

Замечания к данному исследованию, в основном, касаются некоторых использованных формулировок и носят стилистический характер.

1. На стр.4 рукописи диссертации в перечне задач диссертационной работы перечисляется следующая: «4. Создать базу данных по кефалометрическим признакам всего мира». Это, несомненно, очень амбициозный план, который, к сожалению, вряд ли может быть реализован исчерпывающим образом на страницах диссертации. Но, стоит заметить, что последующий текст дает объяснение тому, что автор вкладывает в содержание этой конкретной задачи: «Провести сравнительный анализ изученных групп на фоне мировой

изменчивости кефалометрических признаков по литературным данным».

2. Замеченные опечатки: С.10. Работа Райх (следует писать Д.Райха); С.14. «этногенез чилийцев послужило»; С.23. опечатка в рис. (пропущена буква в слове «мужчины»); С.49. вместо «этическим общностям» надо писать «этническим».
3. К более существенным замечаниям относится довольно случайный подбор и группировка некоторых сравнительных материалов, о которых следовало бы дать более подробную информацию (см. «Франция и французские колонии», где Савойя соседствует с Полинезией и Индокитаем).
4. Замечание по структуре работы: описание способов определения полового диморфизма и соответствующие формулы было бы логичнее отнести из третьей во вторую главу, к характеристике статистических методов и программ.
5. Стр.86. При обсуждении тенденции брахикефализации у населения Куско при переходе к более урбанизованному образу жизни можно рекомендовать с большей осторожностью цитировать результаты работы Т.И.Алексеевой (1973) о различиях домонгольского сельского и городского населения. Выявленные ею различия могут отражать разное происхождение этих групп, а не воздействие среды обитания.
6. В разделе, посвященном обобщенным портретам, косвенно затрагивается тема пигментации кожных покровов, хотя специальная оценка автором не производилась. Предложена интерпретация появления темнопигментированных вариантов вследствие смешения с людьми экваториального происхождения. На взгляд оппонента, здесь следует учитывать и чрезвычайно высокий уровень инсоляции в высокогорных условиях севера Чили, который неизбежно должен был привести к соответствующим

микроэволюционным процессам у атакаменьо – коренных жителей этой территории.

В процессе ознакомления с рукописью у оппонента возникли некоторые вопросы и пожелания:

7. Есть ли возможность оценить влияние на формирование картины современного антропологического состава Чили и Перу европейских не-испаноязычных мигрантов? Например, выходцев из Центральной или Северной Европы (немцев и др.)? Это можно было бы сделать, добавив в межгрупповой анализ больше данных по европейским выборкам.
8. В работе имеются ссылки на публикации о полной ассимиляции атакаменьо уже в начале 19 века. Как это согласуется с данными по современному населению Сан Педро Атакама? Нельзя ли предположить, что высокогорная изоляция способствовала сохранению какой-то части коренного населения этого региона вопреки его промышленному освоению, связанному с разработками медных месторождений? Или в данном случае речь идет о самоидентификации (этнической идентификации) людей метисного происхождения?

Заключительная часть отзыва:

Заключение. Сделанные замечания не умаляют научной значимости диссертационного исследования. Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В.Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 03.03.02 – «антропология» (по биологическим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В.Ломоносова, а также оформлена, согласно

приложениям № 5, 6 Положения о диссертационном совете Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова.

Таким образом, соискатель **Кастро Степанова Александра Андреа** заслуживает присуждения ученой степени кандидата биологических наук по специальности 03.03.02 – «антропология».

Официальный оппонент:

Доктор исторических наук,
ведущий научный сотрудник отдела теории и методики
ФГБУН «Института археологии Российской академии наук»
Медникова Мария Борисовна



10.05.2022

Контактные данные: e-mail: MednikovaMB@iaran.ru

Специальность, по которой официальным оппонентом
защищена докторская диссертация: 07.00.06 – «археология»

Адрес места работы:

117292, (РФ) г. Москва, ул. Дм. Ульянова, д. 19, Институт археологии РАН
Тел.: 499-126-47-98; e-mail: ia.ras@mail.ru.

Подпись сотрудника Института археологии РАН
М.Б. Медниковой удостоверяю:

*Подпись ранее заверено
Специальное по содержанию
словской С.Т. (С.Т.)*

