

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ М.В. ЛОМОНОСОВА

А. В. Сорокин

# ОБЩАЯ ЭКОНОМИКА

БАЗОВАЯ МОДЕЛЬ

Учебник



DirectMEDIA

**А. В. Сорокин**

**ОБЩАЯ  
ЭКОНОМИКА:  
БАЗОВАЯ МОДЕЛЬ**

*Учебник*



**Москва  
Берлин  
2017**

УДК 330(075)  
ББК 65я7  
С65

**Сорокин, А. В.**

С65      Общая экономика: базовая модель :  
учебник / А. В. Сорокин. – М. ; Берлин :  
Директ-Медиа, 2017. – 224 с.

ISBN 978-5-4475-8685-0

Базовая модель – основа общей модели рыночной экономики, рассмотренной в учебнике «Общая экономика: бакалавриат, магистратура, аспирантура» / А. В. Сорокин. – М.-Берлин: Директ-Медиа, 2016. – 640 с.

Она содержит определения ключевых категорий рыночной экономики через два фактора: природу (стоимость) и форму (потребительную стоимость), а также описания их непосредственно наблюдаемой формы.

Определения даются в логической последовательности разворачивания модели (товар, деньги, цена, спрос, предложение, капитал, заработная плата, издержки производства, прибыль, процент, курс акций, дивиденд, инфляция и т. д.). Для поиска по алфавиту есть предметный указатель.

Модель дополняет различные описания категорий в экономических словарях их строгими научными определениями.

Учебник предназначен для студентов и преподавателей экономических и неэкономических вузов.

Ключевые слова: общая экономика, микроэкономика, макроэкономика, синтез.

*Текст приводится в авторской редакции*

УДК 330(075)  
ББК 65я7

ISBN 978-5-4475-8685-0   © Сорокин А. В., текст, 2017  
© Издательство «Директ-Медиа», оформление, 2017

**A. V. Sorokin**

**GENERAL  
ECONOMICS:  
BASIC MODEL**

**Textbook**



**Moscow  
Berlin  
2017**

УДК 330(075)

ББК 65я7

C65

**Sorokin, A. V.**

C65 General Economics: basic model: Textbook /  
A. V. Sorokin. – М. ; Berlin : Direct-Media,  
2017. – 224 p.

ISBN 978-5-4475-8685-0

The basic model – the basis of a general model of a market economy, described in the textbook «General Economics: undergraduate, graduate, postgraduate» A. V. Sorokin. – М.; Berlin: Direct-Media, 2016. – 640 p.

It contains the definitions of the core categories of market economy and description of their directly observable form.

Definitions are presented in a logical sequence of model deployment (goods, money, price, demand, supply, capital, cost-price, profits, wages, interest, share price, dividend, inflation and so on). The textbook includes an index for an alphabetical search.

The model complements various descriptions of categories in economic dictionaries by their strict scientific definitions.

The textbook is intended for students and teachers of economic and non-economic universities.

Key words: general economics, microeconomics, macroeconomics, synthesis.

УДК 330(075)

ББК 65я7

ISBN 978-5-4475-8685-0 © Sorokin, A.V., text, 2017

© Publisher «Direct-Media», registration, 2017

## СОДЕРЖАНИЕ

Список сокращений.....	6
Предмет и метод .....	7
I. Процесс производства капитала (Первый структурный уровень модели общественного богатства).....	21
1. Товар и деньги .....	22
2. Процесс обмена .....	50
3. Деньги, или обращение товаров.....	65
4. Превращение денег в капитал. ....	76
5. Производство абсолютной и относительной прибавочной стоимости. ....	84
6. Заработная плата.....	106
7. Процесс накопления капитала.....	108
II. Процесс обращения капитала (Второй структурный уровень модели общественного богатства) .....	125
1. Метаморфозы капитала и их кругооборот .....	126
2. Оборот капитала. ....	130
3. Воспроизводство и обращение всего общественного капитала.....	138
III. Процесс капиталистического производства в целом (Третий структурный уровень модели общественного богатства) .....	159
1. Превращение прибавочной стоимости в прибыль и нормы прибавочной стоимости в норму прибыли.....	160
2. Превращение прибыли в среднюю прибыль .....	171
3. Закон тенденции нормы прибыли к понижению.....	180
4. Превращение товарного капитала и денежного капитала в товарно-торговый и денежно-торговый капитал .....	185
5. Распадение прибыли на процент и предпринимательский доход. Капитал, приносящий проценты .....	187
6. Превращение добавочной прибыли в земельную ренту.....	202
7. Доходы и их источники .....	208
Предметный указатель .....	210

## Список сокращений

T	товар
ПС	потребительная стоимость
СТ	стоимость (товара, денег)
СЕТ	стоимость единицы товара
СЕД	стоимость денежной единицы
ОНРВ	общественно необходимое рабочее время
ПР	производительная сила общественного труда
РС	рабочая сила
РД	рабочий день
СП	средства производства
ПП	предметы потребления
НЖС	необходимые жизненные средства
ФПК	фонд потребления капиталиста
K, K <sub>A</sub>	авансированный капитал
K <sub>C</sub>	постоянный капитал
K <sub>V</sub>	переменный капитал
C	часть товарной стоимости, равная потребленному K <sub>C</sub>
V	часть товарной стоимости, равная K <sub>V</sub>
M, m	часть товарной стоимости, превышающая стоимость элементов производства, прибавочная стоимость
Y	валовой доход
I	инвестиции
S	сбережения
C	потребление (C <sup>Д</sup> – потребление как часть Y, C <sup>T</sup> – потребление как товары предметы потребления)
k	издержки производства
p	прибыль
p'	норма прибыли
$\overline{p'}$	общая норма прибыли
p <sub>ср</sub>	средняя прибыль
z	процент
r	рента

## ПРЕДМЕТ И МЕТОД

---

**Предмет экономической науки вообще** (определение) – отношения, в которые вступают люди в общественном производстве своей материальной жизни, или производственные отношения.

**Предмет экономической науки вообще** (первоисточник): *«В общественном производстве своей жизни люди вступают в определенные, необходимые, от их воли не зависящие отношения – производственные отношения, которые соответствуют определенной ступени развития их материальных производительных сил. Совокупность этих производственных отношений составляет экономическую структуру общества, реальный базис, на котором возвышается юридическая и политическая надстройка и которому соответствуют определенные формы общественного сознания. Способ производства материальной жизни обуславливает социальный, политический и духовный процессы жизни вообще»* (Маркс К. К критике политической экономии. Предисловие. Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2 изд. Т. 13. Далее – **Маркс К. Предисловие**).

**Предмет экономической науки вообще** (прежние представления о предмете). В российской политэкономии предметом считались отношения материального производства (обмена, распределения, потребления) *вещей*, а не производства материальной жизни людей. Определение было выдвинуто и разрабатывалось Жаном Батистом Сэем (1803), Джеймсом Миллем (1821) и другими авторами первой половины 19 века.

Отношения производства жизни людей включают отношения производства вещей, но не сводятся к ним.

**Способ производства жизни** (определение) – особая конкретно-историческая совокупность производственных отношений. Способы производства жизни многообразны. Выделяются первобытнообщинный, рабовладельческий, феодальный, капиталистический, социалистический способы производства жизни.

**Способ производства жизни** (пример). Производственные отношения в российской сельской общине – отношения личной



взаимозависимости. На сельском сходе ежегодно определялось количество «работников» и «едоков». Семьям, в которых было мало работников и много едоков, выделялись наиболее плодородные участки (полосы) земли. Отсюда – «чересполосица». Часть земли (луговые, пастбищные земли и леса, неудобья) находилась в общем пользовании. Эти отношения обеспечивали воспроизводство жизни общины и ее членов.

**Рыночная экономика** – название капиталистического способа производства жизни.

**Предмет экономической науки о рыночной экономике** это (1) *капиталистический способ производства жизни* (конкретно-историческая совокупность производственных отношений).

В первобытной общине охотник, убивший оленя, не становился «богаче», и не обменивал его на другие «товары». Он выполнял одну из функций общины, а олень поступал в ее распоряжение. В рыночной экономике на смену личной (взаимо)зависимости приходит вещная зависимость. Для воспроизводства жизни по-капиталистически необходимы товары и деньги. Специфика способа производства в том, что вещи (общественное богатство) становятся носителями отношений между людьми.

Конкретизация определения предмета: (2) *совокупность капиталистических производственных отношений, носителем которых является общественное богатство*.

Инверсия определения: можно определить предмет как (3) *богатство, которое является носителем капиталистических производственных отношений*. Определения предмета как совокупности производственных отношений, и как богатства – две стороны одной медали. Все великие экономисты выносили «общественное богатство» в названия своих работ.

**Богатство как предмет экономической науки в работах выдающихся экономистов.**

Адам Смит, классик, (Англия): «Исследование о природе и причинах богатства народов» (An Inquiry into the Nature and Causes of Wealth of Nations by Adam Smith. 1776).

Работа начинается словами: «*Годичный труд каждого народа представляет собою первоначальный фонд, который доставляет ему все необходимые для существования и удобства жизни*

*продукты, потребляемые им в течение года и состоящие всегда или из непосредственных продуктов этого труда, или из того, что приобретается в обмен на эти продукты у других народов».*

Карл Маркс (Германия) – вершина классики – конкретизирует «богатство народов» Смита: богатство народов в рыночной экономике имеет вполне определенное название – «капитал». Он называет работу «Капитал. Критика политической экономии» (Karl Marx. Das Kapital. Kritik der politischen Ökonomie. 1867). Начало работы: *«Богатство обществ, в которых господствует капиталистический способ производства, выступает как «огромное скопление товаров», а отдельный товар — как элементарная форма этого богатства».*

Леон Вальрас (Швейцария), основатель неоклассики, а именно ее «вальрасианской версии», называет свою работу «Элементы чистой политической экономии, или Теория общественного богатства» (Léon Walras. Éléments d'économie politique pure ou Théorie de la richesse sociale, 1874). Богатство по Вальрасу — совокупность редких вещей (*«вещей, которые, с одной стороны, нам полезны, а, с другой, имеются в нашем распоряжении лишь в ограниченном количестве»*), обладающих меновой стоимостью.

Джон Мейнард Кейнс (неоклассик, основатель макроэкономики) в работе «Общая теория занятости, процента и денег» (John Maynard Keynes «The general theory of employment interest and money», 1936) включает в название формы общественного богатства – процент и деньги – и его причину - занятость.

Исключение представляет Альфред Маршалл, второй основатель неоклассики («маршаллианской версии неоклассики»), который помимо «богатства» добавил в предмет «человека». Его работа называлась «Принципы экономикс» (Alfred Marshall «Principles of Economics», 1890).

**Предмет курса «Общая экономика»** – тот же, что и предмет экономической науки о рыночной экономике – капиталистический способ производства жизни как особая совокупность производственных отношений.

**Производственные отношения** (примеры). Производственные отношения образуют «экономический базис». Они тождественны экономическим отношениям. Производственные отношения в теории отражаются экономическими категориями.

Какие отношения необходимы для воспроизводства жизни индивидов в рыночной экономике? Воспроизводство возможно, если (1) индивид устраивается на работу и получает зарплату, (2) открывает собственный бизнес и получает прибыль, (3) сдает землю в аренду и получает ренту. Население классифицируется по форме дохода: наемные рабочие; капиталисты, и земельные собственники.

Производственные отношения включают все отношения, опосредующие воспроизводство жизни в рыночной экономике и соответствующие им категории: заработная плата, прибыль, рента, товар, деньги, капитал, цена, издержки производства, кредит, процент, акции, облигации и т.п.

**Предмет «Капитала» Маркса, предмет микроэкономики, предмет макроэкономики (определение)** – капиталистический способ производства жизни, или совокупность производственных отношений/категорий капиталистического способа производства.

У «Капитала» и «экономикс» (микро- и макроэкономики) один и тот же предмет, но различные методы исследования.

**Метод экономической науки как общенаучный метод** включает два этапа: (1) анализ – движение от конкретного к абстрактному, (2) синтез – построение модели в ходе движения от абстрактного к конкретному.

*«На первом пути полное представление подверглось испарению путем превращения его в абстрактные определения, на втором пути абстрактные определения ведут к воспроизведению конкретного посредством мышления»* (Маркс К. Введение // Маркс К., Энгельс Ф. Соч.: 2-е изд. Т. 46. Ч. I. С. 37. Далее – Маркс К. Введение)

**Эзотерический и экзотерический методы исследования.**

Движение от конкретного к абстрактному может ограничиваться непосредственно наблюдаемыми явлениями, а само конкретное – частями многообразного конкретного предмета. В ходе обратного движения (от абстрактного к конкретному), может быть получено множество частных моделей, устанавливающих количественные закономерности между непосредственно наблюдаемыми явлениями. **Метод математического описания** явлений называется **экзотерическим методом** (от др.-греч. ἐξωτερικός – внешний).

Впервые в физике был применен Г. Галилеем, его использовал И. Ньютон. Пример метода: по формуле Галилея  $S=gt^2/2$  зная время можно найти путь, пройденный падающим телом, и наоборот. Формула удобна и практична, но она не отвечает на вопрос о природе явления, или на вопрос, почему тело падает.

Если анализ начинается со всего многообразного конкретного, с предмета в целом, то оно может завершиться *открытием* природы явлений. В этом случае в ходе синтеза мы получим *общую модель*, в которой все конкретные явления получают объяснение/определение с позиций их природы. **Метод выяснения внутренней взаимосвязи**, или природы явлений называется **эзотерическим** (от др.-греч. *ἔσωτερικός* – **внутренний**).

Пример. Превращение «гусеница – кокон – бабочка» относится к сфере экзотерики. Но выяснение внутренней взаимосвязи и вывод о том, что «гусеница – кокон – бабочка» – это формы, которые в своем развитии принимает молекула ДНК бабочки – результат эзотерического метода исследования.

**Эзотерический и эзотерический методы экономической науки** (ретроспектива).

Адам Смит (1776) с одной стороны, должен был описать, дать названия и каталогизировать экономические явления так, как они проявляются в непосредственном наблюдении (эзотерический метод). С другой – исследовать природу богатства, выявить внутреннюю связь экономических категорий (эзотерический метод).

Они противоречили друг другу (как если бы параллельно излагались геоцентрическая и гелиоцентрическая модели).

Рикардо (1819) прерывает параллельное использование двух методов. Но он перепрыгивает через необходимые посредствующие звенья и пытается непосредственным образом доказать совпадение категорий друг с другом (как если бы автор пытался найти подтверждение гелиоцентрической модели непосредственно в геоцентрической).

Но ни Смит, ни Рикардо не доводят свое исследование до уровня абстракции, позволяющего сделать открытие природы богатства. Теория трудовой стоимости опирается на экзотерические, непосредственно наблюдаемые затраты труда.

Марксу (1867) принадлежит (1) открытие природы общественного богатства (стоимости), (2) создание модели, в которой экзотерические формы богатства (потребительные стоимости) представлены в их внутренней экзотерической взаимосвязи. Эзо- и экзотерические методы применяются как взаимодополняющие методы в их единстве.

Маржиналистская революция начала 70-х годов XIX века означала полный отказ от экзотерического и переход на экзотерический метод. Отказ от экзотерического метода произошел потому, что открытие природы богатства в трудовой теории стоимости не было завершено, и она не подтверждалась практикой. Открытие Марксом природы богатства – стоимости – осталось незамеченным.

**Метод микро- и макроэкономики** (определение) – экзотерический, математически описательный метод, метод непосредственного наблюдения и выявления количественных закономерностей между наблюдаемыми явлениями. Анализ ведется на уровне частей целого, а синтез приводит к построению множества частных моделей.

Метод исключает выяснение «природы», «сущностей» и т.п. Здесь действует максима Ньютона «Гипотез не измышляю»; *«До сих пор я изъяснял небесные явления и приливы наших морей на основании силы тяготения, но я не указывал причины самого тяготения... Причину же этих свойств силы тяготения я до сих пор не мог вывести из явлений, гипотез же я не измышляю. Все же, что не выводится из явлений, должно называться гипотезою, гипотезам же метафизическим, физическим, механическим, скрытым свойствам не место в экспериментальной философии»* (Ньютон И. Математические начала натуральной философии). В формулировке выдающегося американского экономиста Милтона Фридмена *«Факты следует описывать, а не объяснять»* (Фридмен М. Маршаллианская кривая спроса//Вехи экономической мысли. Теория потребительского поведения и спроса. Т. 1. – СПб., 1999. С. 294).

Вальрасианская версия, которую разделяли и развивали выдающиеся ученые Милтон Фридмен и Пол Самуэльсон, полностью соответствует критерию научного математически-описательного метода, а маршаллианская – частично. В маршал-

лианской версии помимо экзо- применяется псевдоэзотерический метод «объяснения» явлений. Так, Вальрас дает кривую спроса как эмпирический факт, а Маршалл объясняет ее *«коренным свойством человеческой природы»*, которое формулируется в виде *«закона насыщаемых потребностей, или закона убывающей полезности»* [Маршалл А. Принципы политической экономии. М., 1984. Т. I. С. 156. Далее – **Маршалл А. Принципы политической экономии**].

**Метод «Капитала» Маркса.** При подготовке «Капитала» Маркс приходит к выводу, предвосхищающему метод современной генетики: *«Капитал... должен составлять как исходный, так и конечный пункт. Было бы неосуществимым и ошибочным трактовать экономические категории в той последовательности, в которой они исторически играли решающую роль. Наоборот, их последовательность определяется тем отношением, в котором они находятся друг к другу в современном буржуазном обществе, причем это отношение прямо противоположно тому, которое представляется естественным или соответствует последовательности исторического развития. Речь идет не о том положении, которое экономические отношения исторически занимают в различных следующих одна за другой формах общества... Речь идет о том месте, которое они занимают в структуре современного буржуазного общества»* (Маркс К. Введение).

Метод «Капитала» выходил за рамки достижений естествознания XIX века (открытие клетки, закон сохранения энергии, эволюционная теория Дарвина). Маркс называет исходное отношение модели «экономической клеточкой буржуазного общества», аналогичной той, с которой имеет дело микроанатомия. Но в действительности речь идет о генетике, не о «клеточке», а о «молекуле ДНК».

В первых строках «Капитала» излагается метод, предвосхищающий метод построения генома: *«Богатство обществ, в которых господствует капиталистический способ производства, выступает как «огромное скопление товаров», а отдельный товар – как элементарная форма этого богатства»* (Маркс К. Капитал. Критика политической экономии. – М., 1963. Т. I. Далее – **Маркс К. Капитал. Т.I**).

Действительный исходный пункт – весь экономический организм, единство многообразного конкретного, совокупность производственных отношений, носителем которых является «огромное скопление товаров», а результат анализа и исходный пункт синтеза – «товар» как «элементарная», абстрактная форма богатства.

Чтобы построить модель генотипа бабочки необходимо обнаружить молекулу ДНК, которая (1) содержится во всех клетках организма и во всех его формах (гусеница, кокон, бабочка) и (2) содержит программу развития этого организма.

Анализ годовичного продукта как «огромного скопления товаров» позволяет выделить два фактора, которыми характеризуются все товары, и которые содержат программу развития рыночной экономики:

1) потребительная стоимость (Use Value) – вещь с полезными свойствами, удовлетворяющая общественную потребность;

2) стоимость (Value) – кристаллизация одинакового, абстрактно человеческого труда, необходимого обществу для изготовления данных потребительных стоимостей.

Товар как единство потребительной стоимости и стоимости становится исходной категорией, «молекулой ДНК» модели. Он содержит в себе, в потенции весь экономический организм.

Первая глава первого тома «Капитала» называется «Товар», а первый параграф этой главы «Два фактора товара: потребительная стоимость и стоимость».

**Метод «Капитала» Маркса** (прежние представления). Наброски метода были изложены Марксом в неопубликованном «Введении» 1857 г.: *«Общее введение, которое я было набросал, я опускаю, так как по более основательном размышлении решил, что всякое предвосхищение выводов, которые еще только должны быть доказаны, может помешать, а читатель, который вообще захочет следовать за мной, должен решиться восходить от частного к общему»* (Маркс К. Предисловие).

Отсюда следует, что реконструировать метод можно только в результате анализа всех трех томов «Капитала».

Во «Введении», написанном за 10 лет до выхода в свет первого тома можно выделить следующие моменты:

– приоритет внутренней логической взаимосвязи над исторической последовательностью. Сначала логическая взаимосвязь, а затем ссылки на историю категории. Например, сначала – «процесс накопления капитала», а потом «первоначальное накопление». Предмет – не история, а «современное общество»;

– от многообразного конкретного к абстрактному и от абстрактного к конкретному при том, что *«Капитал... должен составлять как исходный, так и конечный пункт»*.

Но каким образом устанавливается внутренняя взаимосвязь и как можно двигаться от «капитала ... к капиталу»?

Объяснение стало возможным с появлением метода построения модели генотипа: начало анализа – весь конкретный биологический (современный) организм, результат – молекула ДНК, а затем построение теоретической модели. Здесь биологический организм (бабочки) составляет и исходный и конечный пункт.

Существующие гипотезы трактовки метода Маркса не находят подтверждения:

(1) как было в истории, так (с необходимой коррекцией) должно быть и в логике модели. Аналогия – при построении генома человека надо начинать (не с молекулы ДНК) а с отдельной клетки, поскольку одноклеточные были исторически первичны. Но «Капитале» рассматривается «современное (буржуазное) общество», а не его история. Мы не можем выходить за рамки предмета.

(2) от простого к сложному (разновидность предыдущего подхода). Так, можно начать *«с того момента, когда продукты обмениваются друг на друга — отдельными людьми или первобытными общинами» (Энгельс)*. Или, начать с «простого товарного производства», затем перейти к капиталистическому товарному производству.

(3) метод «Капитала» – «от абстрактного к конкретному». Но это второй момент движения, действительный исходный пункт – единство многообразного конкретного. В «Капитале» начало не отдельный товар, а «огромное скопление товаров», которые являются носителями совокупности производственных отношений – зарплаты, прибыли, ренты и т.п. Исходное отношение выводится из многообразного конкретного методом абстракции.



Если же «начинать с абстрактного», то сразу возникает вопрос – с какого именно абстрактного? Поскольку оно не является объективным результатом анализа конкретного, то определяется исследователем произвольно, или формулируется по критериям, произвольно выбранным самим исследователем.

*«Предвосхищая дальнейшее развертывание мысли в «Капитале», можно было бы дать ряд определений исходной абстракции восхождения. Важнейшие из них следующие: 1. В исходной абстракции отражается такое отношение предмета, которое дальше разложить нельзя, не выходя за рамки данного специфического предмета. 2. В исходной абстракции воспроизводится отношение, являющееся простейшим по сравнению с остальными сторонами изучаемого специфического, предмета. 3. Исходная абстракция отражает зародышевое противоречие, на основе которого и из которого вырастают все другие отношения данного предмета. 4. Исходная абстракция воссоздает исторически первичное отношение предмета. 5. Исходная абстракция отображает простейшее отношение предмета и, следовательно, некоторую совокупность различных, многообразных сторон» (Вазюлин В.А. Логика «Капитала». М.: СГУ, 2002. С. 32).*

Выбор исходного зависит от субъективных предпочтений исследователя. Доказать какое из множества отношений действительно является исходным невозможно.

(4) Метод «Капитала» – от отдельного, частного конкретного к абстрактному, а затем от абстрактного к конкретному как целому. *«Чтобы выработать подлинно всеобщее определение (понятие стоимости), надо выделить одно особенное отношение, одно-единственное конкретное отношение, и в его исчерпывающем анализе добыть всеобщие характеристики всей системы, из него растущей».* (Ильенков Э.В. Проблема абстрактного и конкретного в свете «Капитала» Маркса «Капитал К. Маркса. Философия и современность». М., 1968. С. 186–213). *«Перед умственным взором Маркса находится при этом лишь одно-единственное и, как мы уже отмечали, внутри развитого капитализма крайне редкое фактическое отношение между людьми, – прямой обмен товара на товар»* (Ильенков Э.В. Диалектика абстрактного и конкретно-

го в научно-теоретическом мышлении. М.: Институт философии АН СССР, 1960).

**Модель общественного богатства как «Капитал XXI века».** Общественное богатство рыночной экономики это и есть капитал. Модель общественного богатства имеет тот же предмет и использует тот же метод, что и «Капитал» Маркса.

Предмет – *«капиталистический способ производства жизни»* и соответствующие ему отношения производства и обращения капитала. Цель – *«открытие экономического закона движения современного общества»* (Маркс Капитал Т. I).

В 2017 году исполняется 150 лет со дня выхода в свет «Капитала». Но разработка модели общественного богатства связана отнюдь не с тем, что «Капитал» устарел. Маркс создал модель генома капиталистического способа производства, открыл объективные законы развития рыночной экономики независимо от того, где, когда, в какой стране (в Японии, Китае или России) она возникнет. Если бы какой-нибудь биолог на 150 лет раньше современной науки открыл генотип человека, то его модель ни в коем случае нельзя было назвать «устаревшей».

Актуальность модели общественного богатства как «Капитала XXI века» связана с рядом обстоятельств.

(1) Реконструкция диалектического метода Маркса представляет несомненный научный интерес. Модель «Капитала» обладала необъяснимой притягательной силой, но метод ее построения, как улыбка Джоконды, оставался секретом Мастера.

Для выяснения метода Маркс предлагал штудировать весь «Капитал», а Ленин – штудировать Гегеля: *«Нельзя вполне понять „Капитала” Маркса и особенно его I главы, не проштудировав и не поняв всей Логике Гегеля. Следовательно, никто из марксистов не понял Маркса 1/2 века спустя!»* (Ленин В.И. ПСС, Т. 29, С. 162).

Достижения естественных наук позволяют понять метод Маркса и снять некоторые несоответствия современному уровню науки.

Как в геномике молекула ДНК – результат анализа всего биологического организма, так и два фактора товара выводятся на уровне «огромного скопления товаров», а не на следующих

уровнях формы стоимости и обмена. Правда, в отличие от геномики, факторы товара невозможно обнаружить под микроскопом, и они принимаются в качестве аксиомы.

Представления Маркса о стоимости как «внутренней меновой стоимости» связаны с отсутствием четкого разграничения между массой и весом в физике. Маркс дает физическую аналогию соотношения стоимости и меновой стоимости, в которой под «тяжестью» подразумевается и масса, и вес. В современной физике масса (стоимость) – самостоятельная категория, которая относительно измеряется через вес (меновую стоимость), но отнюдь не является «внутренним весом» («внутренней меновой стоимостью»). Физики разграничили массу и вес в начале 20 века, и дали разные названия единицам измерения (килограммы и ньютоны) лишь во второй его половине.

(2) Понимание метода «Капитала» и алгоритма определения всех категорий модели через два фактора («гена») потребительную стоимость и стоимость, позволило включить в модель общественного богатства микро- и макроэкономические категории, которые не были отражены в «Капитале». Маркс дал определение/объяснения основным категориям (товар, деньги, капитал, издержки производства, прибыль, процент, рента и т.п.), но после выхода в свет «Капитала» микро- и макроэкономика обнаруживала и присваивала новые названия экзотерическим категориям и закономерностям (спрос, величина спроса, предложение, величина предложения, сбережения, инвестиции, потребление, макроэкономические тождества и т.п.),

Марксистская политическая экономия не ставила перед собой задачи включения в модель «Капитала» новых экзотерических категорий, поскольку считала «экономикс» «буржуазной наукой».

Не менее актуальной задачей является включение в модель практических категорий современного бизнеса, категорий бухгалтерского учета и анализа, международной торговли, теории фирмы и т.п.

В целом разработка модели общественного богатства позволяет преодолеть пропасть между «Капиталом» и «экономикс» (микро- и макроэкономикой), применить фундаментальную модель для анализа и прогноза тенденций развития рыночной экономики, в том числе для анализа и прогноза кризиса.

**Путеводитель по «Капиталу» и модели общественного богатства (общей модели рыночной экономики).**

*Структурные уровни модели «Капитала» и общей модели.*

В модели воспроизводится структура трех томов «Капитала»:

том I. «Процесс производства капитала»;

том II. «Процесс обращения капитала»;

том III. «Процесс капиталистического производства, взятого в целом», т.е. в единстве производства и обращения.

Логика движения от конкретного к абстрактному, Годичный продукт как «огромное скопление товаров» – результат двух процессов — производства и обращения. Продукт был произведен, но не для собственного потребления. Он обменивался или обращался (обменивался при посредстве денег). Здесь ключ к выделению трех уровней.

Изменить структуру «Капитала» невозможно, как невозможно изменить структуру модели генома. Открытие Маркса равнозначно открытию Ньютона, о котором Лагранж писал: *«Он не только гений, но еще и счастливчик — система мира одна и ее можно открыть лишь однажды».*

Аналогия: первый уровень — движение Земли вокруг своей оси, второй — движение Земли вокруг Солнца, третий — движение Земли вокруг своей оси и вокруг Солнца в единстве.

Схема в табл. 1 иллюстрирует и анализ (нисхождение от конкретного к абстрактному), и синтез (восхождение от абстрактного к конкретному).

**Структурные уровни «Капитала»  
и модели общественного богатства**

<b>Уровень III. Капитал. Том III. Процесс капиталистического производства, взятый в целом</b>	
7. Доходы и их источники 6. Превращение добавочной прибыли в земельную ренту 5. Распадение прибыли на процент и предпринимательский доход. Капитал, приносящий проценты 4. Превращение товарного капитала и денежного капитала в товарно-торговый капитал и денежно-торговый капитал 3. Закон-тенденции нормы прибыли к понижению 2. Превращение прибыли в среднюю прибыль 1. Превращение прибавочной стоимости в прибыль и нормы прибавочной стоимости в норму прибыли	
<b>Уровень I. Капитал. Том I. Процесс производства капитала</b>	<b>Уровень II. Капитал. Том II. Процесс обращения капитала</b>
7. Процесс накопления капитала 6. Заработная плата 5. Производство абсолютной и относительной прибавочной стоимости 4. Производство относительной прибавочной стоимости 3. Производство абсолютной прибавочной стоимости 2. Превращение денег в капитал 1. Товар и деньги	3. Воспроизводство и обращение всего общественного капитала 2. Оборот капитала 1. Метаморфозы капитала и их кругооборот