

УДК 31

Икромов Джовид Зафарович

аспирант. Санкт-Петербургский государственный университет, ведущий специалист Центра стратегических исследований при Президенте Республики Таджикистан
mresearcher@hotmail.com

Jovid Z. Ikromov

Ph.D student at St. Petersburg State University. Leading Specialist at Center for Strategic Studies under the President of Tajikistan.
mresearcher@hotmail.com

Анализ статистических источников данных о международной миграции в Российской Федерации

Analysis of statistical data on international migration in the Russian Federation

***Аннотация.** В статье анализируются основные источники сбора статистических данных о международной трудовой миграции в РФ, ведомства, отвечающие за сбор таких данных, методы сбора и имеющиеся проблемы в этой сфере.*

***Ключевые слова:** трудовые мигранты, разрешения на работу, статистические источники, въезд, вид на жительство, ФМС, учет, сбор.*

***Abstract.** The paper analyzes the main sources for collecting statistics on international labor migration in the Russian Federation, the agency responsible for the collection of such data, methods of collection and challenges in this field.*

***Keywords:** labor migrants, work permit, statistic sources, enter, residence permit, collection*

Международная миграция является неотъемлемой и важной характеристикой сегодняшней мировой экономики. Результаты западных исследований [1] свидетельствуют о том, что в 21 веке международная миграция будет играть важнейшую роль в определении направлений мирового хозяйства.

Специфика трудовой миграции и в целом миграция состоит в том, что в принимающей стране трудящийся-мигрант становится объектом учёта нескольких ведомств. Если говорить о регионе СНГ, и в частности о России, как основной принимающей страны, то для оценки трудовой миграции можно воспользоваться статистическими источниками из ФМС, ФСБ и Росстат.

Однако методы и виды сбора у этих источников (ведомств) отличаются друг от друга.

Федеральная миграционная служба (ФМС) России является главным источником учета административных данных о трудовой миграции в России. ФМС собирает данные о въехавших трудящихся-мигрантах (и иностранных граждан в целом) посредством миграционных карт, которые они заполняют при въезде в страну, ставит их на миграционный учет, выдает разрешение на работу, разрешение на временное проживание и вид на жительство.

Принятый в 2002 году Федеральный закон "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации" ввел в оборот новое понятие, «Миграционная карта». Наличие миграционной карты является основанием для постановки на миграционный учет иностранных граждан и получения документов для осуществления трудовой деятельности. Сведения о заполненных миграционных картах являются важным источником информации о прибывших иностранных граждан и целях их приезда, где, помимо всего прочего, присутствует вариант «*работа*».

Вторым этапом на пути к рынку труда является постановка на миграционный учет иностранных граждан. После принятия Федерального Закона "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации" в 2002 году, статистический учет прибывших иностранных граждан в России «стал выглядеть более правдоподобным» [2]. Если до 2002 года миграционная статистика учитывала прибывших граждан государств-стран СНГ и стран Балтии как граждан России, то после принятия нового Закона эти граждане были разделены на четыре основных категории: временно пребывающие; временно проживающие; постоянно проживающие и незаконно пребывающие.

Но, как оказалось позже, в том виде, в котором был принят данный Закон, временно пребывающие иностранные граждане вообще выпадали с поля зрения статистического учета. Статистический ежегодник Госкомстата России показывает, что в 2002 году из 184.612 прибывших в Россию иностранных граждан из стран СНГ и Балтии, 166.325 или свыше 90% являлись гражданами России. В 2003 же году из 129.144 прибывших в Россию, 108.767 человек, или около 84% являлись гражданами России [3]. Как видно из вышеприведенных цифр, картина после принятия вышеназванного Закона хоть и незначительно, но изменилась.

По нашему мнению и по мнению ведущих экспертов [4], причина сложившейся ситуации в том, что в соответствии с данным Законом листы статистического учета прибытия составлялись только на тех иностранных граждан, которые стали на учет по месту жительства, т.е. после получения ими вида на жительство. Учитывая сложную процедуру получения вида на жительство, а также тот факт, что его могли получить только те иностранные граждане, которые имели на территории России ближайших родственников, огромное число иммигрантов не попадали в поле зрения статистического учета.

Начиная с 1-го января 2007 года вступает в силу совершенно новый Закон «о миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства». Ранее

все вопросы учета иностранных граждан регулировались Федеральным Законом от 2002 года. Временная регистрация из разрешительной системы превратилась в уведомительную, появился термин *«учет по месту пребывания»*. Результаты оправдались: если в 2006 году в России официально трудились 1.014.013 иностранных граждан, то данные за 2007 год показывают, что этот показатель увеличился на 69% или до 1.717.137 человек, а количество вставших на учет иностранных граждан составило в общей сложности более чем 7.8 млн. человек [5].

Однако и тут имелись недостатки. Несмотря на то, что число прибывших в РФ иностранных граждан увеличилось в разы, тем не менее, за бортом миграционной статистики остались иностранные граждане, регистрировавшиеся по месту пребывания.

В связи с этим 15 февраля 2011 года вступают в силу новые поправки в Федеральный Закон от 18 июля 2006 г. №109 «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации». В соответствии с новыми поправками, теперь листы статистического учета должны будут также составляться на иностранных граждан, которые зарегистрировались по месту пребывания сроком от 9 месяцев и более, но не получившие при этом разрешения на временное проживание и вид на жительство. При сохранении прежних критериев определения иностранных мигрантов, т.е. зарегистрировавшихся по месту постоянного жительства, общий миграционный прирост в стране был бы в 3 раза меньше.

После постановки на миграционный учет трудящийся-мигрант для официального трудоустройства обязан получить разрешение на работу. 15 января 2007 года с дополнениями и изменениями вступает в силу Федеральный закон «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» от 2002 года [6]. В данном Законе два основополагающих момента: во-первых, отныне для того, чтобы получить разрешение на работу, трудящемуся-мигранту не надо обращаться к работодателю, он его может самостоятельно получить.

Во-вторых, работодатель вправе без обоснований нанять на работу трудящегося-мигранта. Если до этого работодателю необходимо было сначала дать объявления о существующих вакансиях, пару месяцев ждать, а потом нанять трудового мигранта, теперь работодателю необходимо всего лишь уведомить органы, ведающие вопросами трудовой миграции, о привлечении и использовании иностранной рабочей силы. Результаты этих нововведений не заставили себя ждать: если за весь 2006 год гражданам стран СНГ было выдано около 600 тыс. разрешений на работу, этот показатель в 2008 году составил 1.800.000 [7].

В работе со статистикой трудовой миграции количество выданных разрешений на работу вызывает у экспертов [8] особое внимание, так как она свидетельствует о количестве иностранных граждан, официально занятых на рынке труда страны. Но следует сказать, что и в данном случае может иметь место двойной учет. Один и тот же иностранец в силу законодательства может получить несколько разрешений на работу.

Другим важным моментом, по мнению автора, является существующая графа «въезд» (или прибытие) в статистике миграции. Если судить по этой графе, то получается, что с 2007 по 2012 годы общий миграционный прирост России (въехавшие-выехавшие) в совокупности составил 6.119.517.

Дело в том, что трудящемуся-мигранту свойственно совершать несколько переездов в течение года, и, естественно, несколько событий «въезда» и «постановки на миграционный учет». В этой связи, на наш взгляд, графу «въезд» в статистике международной миграции следует интерпретировать не как количество «въехавших» иностранных граждан, а количество «событий» совершенные иностранными гражданами в определенный промежуток времени. Поэтому автор исходит из того, что факт пресечения границы следует учитывать отдельно от человека, совершившего это пресечение.

Еще одно ведомство, которое формирует статистику международной миграции – пограничная служба (ПС) ФСБ России на основе паспортного контроля въезжающих и выезжающих лиц. В анализе трудовой миграции статистика паспортного контроля интересна тем, что в ней можно найти данные по странам приезда и целям поездок иностранных граждан.

Однако проблема в статистике ПС ФСБ России заключается в том, что в перечне целей поездок отсутствует графа «*работа*». Автор согласен с мнениями экспертов [9], что под графы «*служебная*» и «*обслуживающий персонал*» можно отнести трудящихся-мигрантов, так как именно в них отражены большие потоки из Узбекистана, Украины и Таджикистана. Но, вместе с тем, исключить то, что из вышеприведенных стран действительно отсутствуют поездки по служебным целям, тоже нельзя.

Другая проблема статистических данных паспортного контроля, по нашему мнению, заключается в графе «выбытие» и цель выбытия иностранных граждан. Если посмотреть данные по Таджикистану, видно, что по частным целям прибыло в РФ 448.716 человек, а выбыло из РФ по этим же целям 670.985 граждан Таджикистана. Не совсем понятно, во-первых, как выбыло больше, чем прибыло, и во-вторых, каким образом пограничная служба определила цель выезда гражданина, следовавшего на свою родину.

Исходя из вышесказанного, можно сказать, что данные пограничной службы в качестве анализа трудовой миграции являются не надежными и трудно интерпретируемыми.

В работе со статистикой международной миграции считается целесообразным оперировать данными из разнообразных источников. В этой связи, другим ведомством разрабатывающим данные о международных мигрантов является Росстат, посредством переписи населения.

Данные двух переписей населения, проводимые в России в 2002 и 2010 гг., показывают, что если в отношении постоянно проживающих иностранных граждан имеются относительно более полное представление, то в отношении второй, временно пребывающих, сведения существенно искажены.

Если по данным переписи 2010 года за 8 лет между переписями прирост населения РФ за счет государств Центральной Азии увеличился на 413.317

человек, то этот показатель, согласно данным ФМС только за три года, с 2007 по 2010 гг., составил 312.895 человек [10].

На наш взгляд, это свидетельствует о том, что в поле зрения переписи не попадает львиная доля иммигрантов. В этой связи можно предположить, что с помощью переписи населения оценить реальный масштаб миграционного прироста России за счет других стран не представляется возможным.

Выводы. Очевидные недоучеты, а в некоторых местах повторные учеты одних и тех же лиц, отсутствие единого подхода к определению мигранта, сложно интерпретируемые данные - все это делает сбор и анализ статистики международной миграции невероятно сложным процессом и требует аккуратного подхода при анализе, и особенно ее интерпретации. А использование неточных, сложно интерпретируемых и сомнительных данных о количестве трудовых мигрантов приводит к неэффективной государственной политике, которая не дает реального представления о количестве находящихся в стране иностранных граждан и вводит в заблуждение общество.

В этой связи считаем целесообразным начать серьезную работу по совершенствованию миграционной статистики на пространстве СНГ, иными словами, начать работу по гармонизации миграционного законодательства стран СНГ. По нашему мнению, было бы целесообразно начать гармонизацию с выработки единого подхода к определению на пространстве СНГ термина «трудоустроенный-мигрант». Считаем, что именно формирование единого подхода позволяет гармонизировать данные и сделать их более сопоставимыми. Вместе с тем, считаем целесообразным на пространстве стран-участниц СНГ разработать «Рекомендации по статистике миграции на пространстве Содружества». Этот документ мог бы способствовать выработке единых подходов в области методологии, сбора и обработки данных, определений и классификации мигрантов, а также определения основных показателей и др.

Литература.

1. Clemens, Michael A., Claudio Montenegro, and Lant Pritchett. "The Place Premium: Wage Differences for Identical Workers across the U.S. Border." 2008. CGD Working Paper 148.

2. О.С.Чудиновских, *Учет миграции в России: причины и последствия кризиса.*

3. "Численность и миграция населения РФ"// Статистический ежегодник Госкомстата РФ на 2002-2003 гг.

4. В.И.Ионцев, О.С.Чудиновских, Н.В.Мкртчян и другие.

5. Мониторинг легальной (Законной) внешней трудовой миграции за 2006-2007 годы//М., ФМС, 2008.

6. Российская газета, URL: <http://www.rg.ru/2006/07/20/inostranci-polozhenie-dok.html> (дата обращения 14.10.2014)

7. Мониторинг легальной (Законной) внешней трудовой миграции за 2006-2007 годы//М., ФМС, 2008.

8. Демоскоп Weekly, URL: <http://demoscope.ru/weekly/2013/0545/barom05.php> (дата обращения 14.10.2014)

9. Ж.А.Зайончковская, В.И.Ионцев, О.С.Чудиновских, Н.В.Мкртчян.

10. Бюллетень "Численность и миграция населения Российской Федерации в 2007-2012 гг."

Literature.

1. Clemens, Michael A., Claudio Montenegro, and Lant Pritchett. "The Place Premium: Wage Differences for Identical Workers across the US Border." 2008. CGD Working Paper 148.

2. O.S.Chudinovskih, Accounting for migration in Russia: causes and consequences of the crisis.

3. "Population and Migration in the Russian Federation" // Statistical Yearbook of the State Statistics Committee of the Russian Federation for 2002-2003.

4. V.I.Iontsev, O.S.Chudinovskih, N.V.Mkrtchyan and others.

5. Monitoring the legal (law) of external labor migration 2006-2007 // M., FMS 2008.

6. Rossiyskaya Gazeta, URL: <http://www.rg.ru/2006/07/20/inostranci-polozhenie-dok.html> (date accessed 14.10.2014)

7. Monitoring the legal (law) of external labor migration 2006-2007 // M., FMS, 2008.

8. Demoskop Weekly, URL: <http://demoscope.ru/weekly/2013/0545/barom05.php> (date accessed 14.10.2014)

9. Zh.A. Zayonchkovskaya, V.I. Iontsev, O.S. Chudinovskih, N.V. Mkrtchyan.

10. Bulletin "Population and Migration in the Russian Federation in 2007-2012".

..