

ОТЗЫВ

научного руководителя

на диссертацию Ковальчук Лады Игоревны

**«Специфика храмовой архитектуры францисканцев в Италии
до реформ Тридентского собора»,**

представленную к защите на соискание ученой степени кандидата
искусствоведения по специальности 17.00.04 — Изобразительное и
декоративно-прикладное искусство и архитектура

Диссертационное исследование Лады Игоревны Ковальчук посвящено выявлению и анализу специфики храмовой архитектуры францисканского ордена в Италии в период до Тридентского собора. Многие из анализируемых памятников не единожды становились предметом архитектуроведческих штудий, однако совокупным свойствам францисканской архитектуры как отдельного историко-художественного феномена в современной международной историографии посвящено крайне небольшое количество трудов, а под таким ракурсом, с которого работает Л.И. Ковальчук, и вовсе не существует. В качестве непосредственного предмета исследования ею выбрана взаимосвязь литургической традиции францисканцев и внутреннего устройства орденских церквей, что обуславливает широкую междисциплинарную ориентацию автора.

Структура и содержание работы отличаются продуманностью. Первая глава целиком посвящена литургической проблематике и строится на анализе францисканских богослужебных текстов. Вторая глава затрагивает конкретные францисканские памятники, при этом в специфической строгой логике. В третьей главе центральное место отведено «литургическому пространству» изучаемых церквей и устройству алтарной зоны и хора: таким образом, центральные для францисканства памятники, которые составляют ядро второй главы, поставлены в контекст богослужения, изложенный в первой главе.

Работа Л.И. Ковальчук примечательна прежде всего актуальностью методологической базы, хотя автор не обходится без элементов традиционных

подходов к изучению средневековой архитектуры. Эрудиция и подготовленность автора не вызывает сомнений. С одной стороны, в изысканиях Л.И. Ковальчук чувствуется старый и проверенный дух «христианской археологии», с погруженностью в реалии различных практик богослужебного характера. С другой — Л.И. Ковальчук грамотно оперирует должными методами анализа архитектуры, например, иконографическим, свободно привлекает к анализу весь возможный корпус письменных латинских источников по истории францисканского богослужения, а также обращается к современным концепциям перформативности, теории и практики ритуала. Таким образом, традиционные задачи исторического архитектуроведения обогащаются хорошо оснащенной исторической экзегезой, питающейся современной теологической и литургической мыслью, свободно сопрягаются с антропологией и пост-структуралистским подходом в целом. Столь широкий и продуктивный методологический охват позволили Л.И. Ковальчук сформулировать любопытные выводы, выходящие за границы сугубо формально-стилистических особенностей францисканских церквей, но затрагивающие различные аспекты францисканской доктрины и архитектурной идентичности.

Л.И. Ковальчук излагает мысли ясно и последовательно, в импонирующей индивидуальной манере, всегда отчетливо формулирует собственный исследовательский взгляд и отношение к разного рода историографическим тенденциям и полемикам. Отметим и колоссальный объем задействованной международной научной литературы, которую автор подвергает постоянной и систематической рефлексии, что подтверждается отнюдь не только скрупулезным историографическим обзором, но и справедливыми критическими ремарками в основной части работы. Это же справедливо и в отношении тонкости вдумчивого анализа разбираемых Л.И. Ковальчук исторических источников.

За годы обучения в аспирантуре Л.И. Ковальчук многократно выступала с научными докладами по теме диссертации на международных и

российских конференциях, где ее идеи всегда получали признание. Апробация работы отражена и в шести научных публикациях Л.И. Ковальчук.

Мы полагаем, что диссертации Л.И. Ковальчук является полноценным, самостоятельным и перспективным исследованием, которое обладает несомненной научной ценностью и новизной. Диссертация отвечает всем требованиям, предъявляемым к работам такого рода на кафедре всеобщей истории искусства, и может быть рекомендована к защите.

Научный руководитель:

Доктор искусствоведения,
профессор кафедры всеобщей истории искусства
исторического факультета
МГУ им. М.В. Ломоносова

С.С. Ванеян