

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию на соискание ученой степени кандидата исторических наук Краснощекова Никиты Алексеевича на тему: «Пропаганда советской внешней политики в печатных средствах массовой информации по вопросам военно-политического противостояния с США (1956–1963 гг.)» по специальности 07.00.02 – «Отечественная история».

Диссертация Н.А. Краснощекова посвящена актуальной и чрезвычайно важной проблеме – изучению советской внешнеполитической пропаганды в печатных СМИ по вопросам военно-политического противостояния с США на рубеже второй половины 1950-х – начала 1960-х гг. Особую значимость и актуальность исследованию Н.А. Краснощекова придает нарастающее сегодня информационное противоборство России со странами Запада в военно-политической, экономической и финансовой областях. Важно отметить, что информационная революция, вызванная появлением и развитием Интернета и новых средств связи, включая распространение информации через широкое использование социальных сетей и мессенджеров, превратила массовую пропаганду в один из важнейших инструментов внешней политики. В результате, в исторической науке стало особо востребовано изучение внешнеполитического направления пропаганды, оказывающей существенное влияние на формирование общественного мнения. В этом смысле изучение и анализ опыта прошлых десятилетий в области внешнеполитической пропаганды представляется актуальным и полезным в современных условиях глобализации.

Диссертационное исследование Н.А. Краснощекова является весьма удачной попыткой изучить с учетом существующей историографии проблемы такие ее новые аспекты, как деятельность аппарата управления советской внешнеполитической пропагандой по ее практической реализации в ходе освещения в прессе событий военно-политического противостояния СССР и США в период с 1956 г. по 1963 гг. в нужном для советского руководства ключе. С учетом анализа нормативно-правовой базы печатных СМИ, автору удалось выявить основные методы и приемы пропаганды, используемые в советских центральных газетах и показать ее специфику во внешнеполитической области. Особое внимание в работе автор уделил рассмотрению ключевых аспектов проблемы сложного и противоречивого развития советско-американских отношений в период руководства Н.С. Хрущева сквозь призму освещения этих знаковых событий в центральных советских газетах, начиная с XX съезда КПСС 1956 г. и оформления концепции мирного сосуществования, и заканчивая заключением между СССР и США Договора о запрещении испытаний ядерного оружия в трех средах в 1963 г. Важно, что Н.А. Краснощеков проследил динамику изменений в риторике подачи информации в печатных СМИ СССР касательно трактовки тех или иных событий в советско-американских отношениях. На основе исследования большого комплекса документов Российского государственного архива новейшей истории (РГАНИ) диссертант выявил суть и основные тенденции процесса развития информационной политики, проводимой ЦК КПСС на этом важном направлении.

В своей работе автор опирался на внушительный корпус разнообразных источников, которые позволили ему успешно решить поставленные исследовательские задачи. Прежде всего, это обширный пласт партийных и правительственных документов из фондов

РГАНИ, касающихся реализации внешнеполитической пропаганды СССР в печатных СМИ, значительная часть которых впервые вводится в научный оборот. Это позволило автору изучить механизмы функционирования системы советской внешнеполитической пропаганды, а также определить центр принятия решений по пропаганде внешней политики СССР и средства практической реализации этой пропаганды. Помимо оригинальных архивных документов, одним из ключевых источников, использованных в исследовании Н.А. Краснощекова, стала центральная советская и партийная пресса. На материалах газет «Правда» и «Известия» автор прослеживает характер и формы представления основных событий в отношениях СССР и США советской читательской аудитории с пропагандистской точки зрения, а также выявляет причины, дает характеристику и определяет основные тенденции изменений во внешнеполитической пропаганде, которые произошли в изучаемый период.

В обширном историографическом обзоре, представленном в диссертации, автор приводит классификацию трудов исследователей по ряду категорий, включая общие работы по теории и истории международных отношений, исследования по теории пропаганды, а также труды, затрагивающие правовые и управленческие аспекты пропаганды, что позволило ему определить степень изученности проблемы, выделить самостоятельный аспект исследования и показать его научную новизну. Автор подходит к изучению поставленной проблемы, используя системный методологический подход, на базе которого он рассматривает деятельность аппарата управления советской внешнеполитической пропагандой по реализации освещения в прессе событий военно-политического противостояния СССР и США. Принцип историзма позволил автору рассмотреть изучаемые явления в динамике их изменения, и произвести анализ основных тенденций и закономерностей их развития в соответствии с конкретно-историческими условиями изучаемого периода. Диссертант провел колоссальную работу с материалами центральных газет, на основе которых он выявил характерные методы и приемы советской внешнеполитической пропаганды, что представляет особую ценность как для изучения прошлого негативного опыта советской пропаганды, так и для потенциального применения успешных апробированных в СССР технологий и методов идеологической работы в настоящее время. Научная новизна диссертации Н.А. Краснощекова, а также практическая значимость данного исследования не вызывает сомнений.

В первой главе автор анализирует функционирование системы советской внешнеполитической пропаганды в годы правления Н.С. Хрущева. Первый параграф посвящен истории развития пропаганды с момента создания Советского государства, а во втором автор непосредственно переходит к рассмотрению и оценке сложившейся нормативно-правовой базы периода «оттепели», выделяет центры принятия решений по пропаганде, представляет анализ ключевых процессов реализации пропаганды внешней политики СССР и классификацию методов и приемов работы аппарата управления пропагандой. В итоге, автор приходит к выводу, что, несмотря «на временную «оттепель» в идеологическом поле советского общества, в действительности, в период руководства Н.С. Хрущева была выстроена централизованная и замкнутая структура идеологического и партийного контроля за печатными СМИ».

Во второй и третьей главах автор показывает, какие методы применяла советская пропаганда на различных исторических этапах развития советско-американских отношений в указанный период и выделяет следующие знаковые исторические события:

XX съезд КПСС (1956 г.); Суэцкий кризис (1956 г.); встреча первого секретаря ЦК КПСС Н.С. Хрущева и президента США Д. Эйзенхауэра в США (1959 г.); инцидент со сбитым американским самолетом-разведчиком «У-2» (1960 г.); Карибский кризис (1962 г.); Московский договор о запрещении испытаний ядерного оружия в трех средах (1963 г.). Автор убедительно продемонстрировал, как советская пресса, следуя своим идеологическим установкам, доносила до граждан требуемые пропагандистские сигналы, исходя из меняющейся внешнеполитической конъюнктуры.

Научные положения, сформулированные Н.А. Краснощековым в диссертации и вынесенные им на защиту, обоснованы, подкреплены обширным архивным материалом и полностью соответствуют поставленным в исследовании цели и задачам. Выводы, к которым приходит диссертант по результатам проведенного исследования, аргументированы, доказательны и являются выражением его взвешенной самостоятельной позиции по данной теме. Результаты проведенного диссертантом исследования имеют теоретическую и практическую значимость. Работа Н.А. Краснощекова написана с соблюдением научного стиля изложения, и ее оформление соответствует государственным стандартам.

Тем не менее, по тексту диссертации Н.А. Краснощекова можно высказать некоторые замечания, которые не снижают общего положительного впечатления относительно проделанной им работы.

Прежде всего, это касается классификации историографического обзора, которая в целом традиционно построена по проблемно-хронологическому принципу и условно разделена на две обширные категории: «общие работы» и «специализированные исследования», без каких-либо дополнительных комментариев. При таком общем и весьма условном делении научных работ в ряде случаев представляется затруднительным определить четкую границу между специальной литературой и общими исследованиями, и, естественно, требует дополнительных пояснений и необходимого обоснования.

Далее, как следует из работы Н.А. Краснощекова, по рассматриваемым вопросам военно-политического противостояния СССР и США советская внешнеполитическая пропаганда использовала два основных набора методов и приемов в печатных СМИ для воздействия на сознание советского населения: создание «образа врага» у советских граждан, якобы виновного в снижении социально-экономического уровня их жизни, и, одновременно, целенаправленное создание впечатления об улучшении отношений между СССР и США, происходящего благодаря эффективной и плодотворной работе советского руководства. Автор выделил эти наборы методов на основе материалов советских центральных газет «Известия» и «Правда». В то же время для получения полноценной картины воздействия пропаганды СССР на советское население представляется интересным более подробное изучение материалов американской прессы, газет «Нью-Йорк Таймс» и «Вашингтон Пост», для оценки влияния пропаганды США на граждан СССР с целью выяснения мотивов принятия решений и причин применения тех или иных методов советской контрпропаганды. Хотя совершенно очевидно, что иностранная пресса была рассчитана на своего собственного читателя, а советскому читателю из-за «железного занавеса» она была либо недоступна, либо информация подавалась дозированно, то есть адаптировалась для советских людей в нужном для советского партийного руководства ключе. Именно поэтому желательно было бы знать, как оценивали в США основные внешнеполитические проблемы советско-американских

отношений, и какие ответные меры на этом основании вырабатывало советское руководство.

Наконец, разработанную Н.А. Краснощековым классификацию методов и приемов советской внешнеполитической пропаганды, изложенную в выводах глав диссертации и учитывающую обширный пласт уже имеющихся теоретических концепций пропаганды XX и XXI веков, было бы полезно представить в виде таблицы для наглядности, лучшего понимания и возможного применения разработанной автором методики изучения проблемы.

Вместе с тем, указанные замечания не умаляют научной значимости проведенного автором диссертационного исследования, а являются, скорее, пожеланиями для дальнейшей разработки данной актуальной проблемы. Диссертация Н.А. Краснощекова представляет собой завершённое самостоятельное научное исследование, хорошо структурированное и выполненное на достаточно высоком научном уровне.

Диссертация Н.А. Краснощекова отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 07.00.02 – «Отечественная история» (по историческим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова, а также оформлена, согласно приложениям № 5, 6 Положения о диссертационном совете Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, соискатель Краснощеков Никита Алексеевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – «Отечественная история».

Официальный оппонент:

Доктор исторических наук, профессор, профессор кафедры истории России XX-XXI веков исторического факультета, ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»

Гришаева Лидия Евгеньевна

