

ОТЗЫВ
официального оппонента
на диссертацию Савенкова Романа Васильевича
«Публичное оспаривание в политическом пространстве современного
государства»,
представленную на соискание ученой степени доктора политических
наук по специальности 23.00.02 – «Политические институты, процессы и
технологии» (политические науки)

Диссертация затрагивает актуальные вопросы появления новых форм протестной и оппозиционной деятельности граждан, получивших для этого широкие возможности с развитием цифровых технологий. Самая крупная кибернетическая сеть в мире не только обеспечивает мгновенную и доступную коммуникацию между гражданами, но и формирует условия для самостоятельного создания протестного информационного контента. Глобальным феноменом стали не только сетевизация современного общества, но и сетевизация политического протеста, выражающаяся в появлении новых субъектов протестной активности и высокой потребности в публичной демонстрации своих взглядов и ценностей.

Представленная структура диссертации логична, отвечает поставленным задачам раскрытия актуальной проблемы, а само исследование представляется самостоятельным и завершенным. Савенков Р.В. задействует широкий круг классических и современных теоретических источников для обоснования своих научных положений и выводов. В целом, теоретико-методологическая и эмпирическая база соответствуют заявленным цели и задачам исследования.

Объектом исследования заявлены публичные и латентные формы политической конкуренции в пространстве современного государства, что требует специфической трактовки дефиниции «государство», определения границ публичной и непубличной политики в разрабатываемой теоретико-прикладной модели. Определенный в работе предмет исследования –

механизмы и технологии оспаривания проектов, планов и иных целеполагающих конструкций, характеризующих направленность и содержание политических замыслов элитарных и неэлитарных слоев – сохраняет постоянную значимость и важность в современных политологических исследованиях.

Двигаясь к заявленной цели исследования, Савенков Р.В. в первой главе раскрывает теоретико-концептуальные основания ключевого понятия исследования – «политическое оспаривание» – в контексте эволюции современной публичной политики. Введение этого понятия в российский политологический дискурс действительно расширяет возможности нашей исследовательской оптики. Развитие Интернет увеличило влияние информации на общественные настроения, расширило масштабы негативного воздействия фейков, создало новые возможности для публичной демонстрации своего несогласия, не улавливаемые традиционными понятиями «протест» и «оппозиция». Удачным выглядит анализ политического оспаривания в четырех модусах: как источника, инструмента и формы конкуренции, а также как инструмента диагностики способностей к коммуникации. Исследовательские усилия автора направлены на определение места публичного оспаривания в системе политологических категорий, уже получивших концептуальное обоснование.

Во второй главе оформляется теоретико-прикладная модель, позволяющая выявить условия и факторы для конструктивного мирного взаимодействия политических субъектов. Базовыми автор считает структурные и институциональные факторы, отдельно характеризует технологии, применяемые общественными и элитными субъектами публичного оспаривания. Среди субъектов оспаривания – спонтанные группы граждан, политические партии, общественные и религиозные организации, сетевые социальные движения, интеллектуалы, элитные группы. Автор верно фиксирует «текущее» состояние общественных субъектов политического оспаривания: сетевизация современного общества дает возможность рядовым

гражданам легко «включаться» в практики оспаривания и «отключаться» от участия в них. Основным объектом критики являются органы государственной власти, выступающие, как правило, с инициативами политических проектов. Рассмотрение политических проектов концентрирует внимание на целеполагающих замыслах политических акторов, имеющих содержательные основания для обсуждений, предложения поправок и альтернатив. Автор точно фиксирует множественность ролей органов государственной власти в практиках политического оспаривания: источник политических проектов, объект критики и претензий,демиург правовых возможностей и ограничений конвенционального и конструктивного публичного оспаривания.

Соискатель успешно структурирует всё многообразие практик публичного оспаривания на пяти площадках: дискурсивной, протестной, электоральной, партийно-парламентской и экспертной. Такой исследовательский подход позволяет зафиксировать специфику каждого вида публичного оспаривания, а также определить потенциал конструктивного взаимодействия на разных площадках. Автор ясно формулирует результирующие «продукты» публичного оспаривания на каждой площадке: сбор всех возможных мнений на дискурсивной площадке; оказание давления на объекты оспаривания на протестной площадке; оценка масштабов поддержки политических проектов на электоральной; трансформация политических проектов в государственные решения и программы на партийно-парламентской площадке и оценка последствий принимаемых проектов на экспертной площадке.

Политический проект может переходить от одной площадки к другой, расширяя количество своих сторонников и противников, приобретая новые аргументы и контраргументы. Предметом оспаривания на площадках могут быть не только политические проекты, но и правила взаимодействия политических субъектов, ставящие под сомнение сами правила оспаривания. Следуя избранной модели, соискатель проводит анализ положительных и

отрицательных сторон использования цифровых технологий в публичном оспаривании. Результативность политического участия в цифровых форматах всё ещё остается дискуссионным вопросом: часть исследователей отмечают простоту и удобство, в то время как другие убеждены в контролируемости цифрового участия, в опасно высоком манипулятивном потенциале, а главное – в потере гражданами навыков организации традиционных протестных форматов оспаривания, размывании связей солидарности.

Третья глава посвящена тестированию разработанной концептуальной модели политического оспаривания на примерах российского политического процесса 2000-2020-х годов. Автор анализирует влияние структурных факторов и опыта протестной активности граждан. Действительно, протестные практики российских граждан формируют отличающийся контекст оспаривания политических проектов. Публичные протестные мероприятия проходили по самым разным поводам, многие из которых не были связаны с целеполагающими конструкциями элитных групп, а представляли собой негативную реакцию граждан на неприемлемые решения или действия властей разного уровня. Незначительная часть участников протестных действий добилась реализации своих требований, однако большая часть скорее разочаровалась в конфликтных форматах взаимодействия с властью. По результатам всероссийских социологических опросов популярность набирают легальные, неконфликтные и удобные для граждан форматы: голосование на выборах, подача петиций на соответствующих интернет-платформах, поддержка открытых писем и обращения на официальных интернет-страницах органов государственной власти.

Отдельное внимание в главе уделено динамике правовых возможностей и ограничений публичного оспаривания на каждой из выделенных площадок. Рассматриваемое двадцатилетие разделено на два периода: в первом периоде (2000-2011 гг.) зафиксированы незначительная регламентация на дискурсивной и протестной площадках и интенсивные изменения на электоральной и партийно-парламентской площадках; во втором периоде

(2011-2020 гг.) наблюдается усиление регламентации дискурсивной и протестной площадок и расширение возможностей для оспаривания на электоральной и партийно-парламентской площадках. Соискатель анализирует динамику, технологии и результаты наиболее заметных политических проектов.

В заключении подводятся итоги проведенного исследования, формулируются основные выводы и намечаются пути дальнейшей разработки избранной темы.

Научная новизна исследования заключается в выявлении и описании разнообразия оснований и проявлений публичного оспаривания, стимулирующих политическую активность элитарных и неэлитарных слоев в публичной сфере. Публичное оспаривание преимущественно рассматривается как форма политической активности, направленной на критику, опровержение и противодействие реализуемому проекту или цели конструктивными по содержанию и мирными по форме действиями участников политического процесса. Автором выделены, классифицированы и теоретически описаны основные механизмы и технологии политического оспаривания, порождающие выдвижение и обоснование альтернативных идей. Более того, выявлены факторы, обуславливающие характер и доминантную стратегию правящего режима по формированию политико-правовых, дискурсивных, информационных и цифровых возможностей и ограничений публичного оспаривания политических проектов в современном государстве.

Теоретическая значимость исследования заключается в концептуализации феномена «публичное оспаривание», позволяющего анализировать новые формы гражданской активности или протестного действия. Практическая значимость проявляется в демонстрации преимуществ конструктивных и легальных видов публичного оспаривания, в необходимости обучения граждан навыкам проведения эффективной дискуссии с учетом интересов и ценностей оппонента. Значимую роль в этих процессах играют не только политические партии и общественные

объединения, интеллектуалы, но и органы публичной власти, создающие стимулы для использования легальных форматов взаимодействия, расширяющие или сужающие правовые возможности для публичного оспаривания граждан.

В то же время диссертанту можно высказать ряд замечаний. Подход автора представляется излишне идеализирующим взаимодействия обычных граждан и ресурсных субъектов политического процесса. Создается впечатление, что все без исключения участники политического оспаривания заинтересованы в поиске согласия, выборе решения, наиболее приближающегося к общему благу. Корпоративные интересы часто подталкивают политических акторов к нарушению баланса в отношениях, к использованию неконвенциональных способов политической борьбы.

На с. 90 автор следует классической логике исследователей демократического транзита и предлагает объединить все многообразие факторов, благоприятствующих публичному оспариванию в структурную и процедурно-агентскую группы. Однако вторая группа факторов не получила полноценного освещения. Очевидно, что последовательность конкретных решений политических акторов, изменяемые «правила игры», констелляция элит и распределение ресурсов между ними оказывают существенное влияние на политическое оспаривание.

Вслед за С. Хантингтоном соискатель доказывает необходимость конгруэнтности политических институтов и массовых ценностей в обеспечении политической стабильности (с. 94), одновременно фиксирует масштабную трансформацию общественных представлений от ценностей выживания к ценностям самовыражения (с. 96). Остаются нераскрытыми механизмы обеспечения управляемой трансформации политических институтов (сохраняющими режим устойчивого функционирования) вслед за меняющимися массовыми ценностями, предъявляющими высокие требования к качеству политических институтов. Как возможен баланс между

меняющимися общественными ценностями и склонными к ригидности политическими институтами?

Автор представляет мнения авторитетных зарубежных и российских исследователей о глобальной «дисфункциональности» демократических политических режимов с начала XXI века, проявляющейся в снижении способности рядовых граждан защищать себя от возрастающей экономической эксплуатации и социальной дискриминации (с. 108-110). В то же время в тексте фиксируется увеличение возможностей граждан получать информацию и оказывать воздействие на стейкхолдеров, обладая небольшими ресурсами (с. 292). Возможно ли диагностировать современное состояние демократических режимов и оценить предоставляемые ими политические возможности для публичного оспаривания?

Высказанные замечания не умаляют достоинств работы. Представленное самостоятельное научное исследование расширяет возможности политической науки в анализе практик конструктивного взаимодействия граждан и органов государственной власти. Поставленные диссертантом исследовательские задачи решены, а вынесенные на защиту диссертации положения представляются в достаточной степени обоснованными. Автореферат в полной мере отражает содержание диссертации. В публикациях автора отражены основные положения диссертационного исследования.

Диссертация «Публичное оспаривание в политическом пространстве современного государства» отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 23.00.02 – «Политические институты, процессы и технологии» (политические науки), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова. Работа оформлена согласно приложениям №5, 6 Положения о диссертационном совете

Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.
Таким образом, соискатель Савенков Роман Васильевич заслуживает
присуждения ученой степени доктора политических наук по специальности
23.00.02 – «Политические институты, процессы и технологии»
(политические науки).

Официальный оппонент:
доктор политических наук,
заведующий кафедрой
социально-политических теорий
факультета социально-политических наук
ФГБОУ ВО «Ярославский государственный
университет им. П.Г. Демидова»



Соколов Александр Владимирович

Контактные данные:
Тел.: + 7 4852 72-87-69, e-mail: a.sokolov1@uniyar.ac.ru
Специальность, по которой официальным оппонентом
защищена диссертация:
23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии

Адрес места работы:
150003, г. Ярославль, ул. Советская, 10.
Тел.: + 7 4852 72-87-69
E-mail: a.sokolov1@uniyar.ac.ru

