

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Савенкова Романа Васильевича по теме «ПУБЛИЧНОЕ ОСПАРИВАНИЕ В ПОЛИТИЧЕСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ СОВРЕМЕННОГО ГОСУДАРСТВА»,

представленную на соискание ученой степени доктора политических наук по специальности 23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии (политические науки)

Актуальность темы диссертации Р.В. Савенкова обусловлена тем, что в условиях характерной для нынешнего этапа социального развития перманентной турбулентности востребованной задачей общественно-политических наук становится выбор адекватной оптики изучения новых практик и их тестирование с привлечением эмпирических данных. Диссертант правомерно отмечает, что структурирование многообразных конкурентных взаимодействий в сфере политики и государственного управления настоятельно нуждается в новых концептуальных подходах, и одним из них может стать концепт публичного оспаривания политических проектов. Расширение доказательного фокуса позволит выйти на решение конкретных прикладных задач, актуальных для современной российской практики.

Диссертация Р.В. Савенкова представляет собой комплексную разработку теоретико-прикладной модели, раскрывающей возможности, ограничения и содержание применения механизмов и технологий политического оспаривания в публичном пространстве современного государства. В работе Р.В. Савенкова систематизированы теоретико-методологические идеи и подходы для концептуализации и релевантного описания политического оспаривания в контексте эволюции современной публичной политики и различных форм организации политической власти в национальном государстве; типологизированы основные политические акторы, артикулирующие в современном государстве альтернативные идеи и подходы для решения общественно значимых проблем современных политий и использующих особые механизмы и технологии публичного оспаривания

политических проектов своих оппонентов на различных аренах и площадках. В диссертации Р.В. Савенкова выявлены роль и характер влияния цифровых технологий на возможности и перспективы применения механизмов и технологий публичного оспаривания в политическом и гражданском пространствах современного государства. В диссертации выявлены особенности публичного оспаривания как источника, инструмента и специфической формы политической конкуренции; охарактеризованы проблемы и перспективы публичного оспаривания в контексте политического развития РФ в 2000-2020 гг. Особый интерес представляет содержащийся в работе Р.В. Савенкова анализ политико-административных, структурных и основных процессуальных факторов, обуславливающих возможности и ограничения публичного оспаривания политических проектов и целей в политическом пространстве современного государства и в гражданской сфере общества, раскрыта их специфика для современной России. Значима идентификация Р.В. Савенковым особенностей восприятия правительственных планов и действий со стороны гражданского сектора современного государства, а также выявление критериев и факторов эффективности и результативности публичного оспаривания политических проектов и целей правящей элиты в политической сфере российского общества.

Научная новизна диссертации Р.В. Савенкова может быть конкретизирована по следующим составляющим. В рамках концептуального подхода к публичному оспариванию политических проектов и целей автором выявлено и описано разнообразие его оснований и проявлений в сфере политической конкуренции в публичной сфере и влияющих на позиционирование этих акторов в пространстве государственной власти. Р.В. Савенковым обосновано преимущественное понимание публичного оспаривания как формы политической активности, направленной на критику реализуемого проекта или цели, демонстрирующей в рамках повседневного контекста роль конструктивных по содержанию и мирных по форме действий участников политического процесса, не ставящих целью нанесение

ущерба или устранение своих политических оппонентов. Это позволяет обозначить соответствующие возможности и ограничения этого типа активности в контексте конкурентной динамики завоевания и использования государственной (политической) власти. Р.В. Савенковым выделены, классифицированы и теоретически описаны основные механизмы и технологии политического оспаривания реализуемых проектов, порождающие выдвижение и обоснование альтернативных целевых конструкций применительно к рассматриваемым вопросам. Кроме того, выделены и обоснованы факторы, обуславливающие характер и доминантную стратегию правящего режима по формированию политико-правовых, дискурсивных, информационных и цифровых возможностей и ограничений публичного оспаривания политических проектов в современном государстве. В дополнение к этому охарактеризованы особенности пяти основных площадок публичного оспаривания политических проектов в современной России: дискурсивной, протестной, электоральной, партийно-парламентской, экспертной. Показаны особенности их влияния и взаимосвязи, демонстрирующие специфику дискурсивных практик и применяемых инструментов продвижения альтернативных позиций, каждая из которых обладает различным потенциалом влияния на политических оппонентов и реализуемые ими проекты.

Представляется возможным поддержать целый ряд принципиальных для диссертации положений. Автором обосновано положение о том, что результативность публичного оспаривания зависит от его акторов, объема и качества ресурсов, структурных и институциональных факторов, позволяющих эффективно конкурировать в публичном пространстве. Основными политико-административными технологиями субъектов публичного оспаривания в лице граждан и общественных структур являются опубликование проблемы и аргументов участников, стремление к масштабной мобилизации, апелляция к международным институтам и т.д. Особенности механизмов публичного оспаривания проявляются на пяти площадках: дискурсивной, протестной, электоральной, партийно-

парламентской и экспертной. На этих аренах легальные возможности политических и государственных институтов сочетаются с влиянием сетевых сообществ и гражданских ассоциаций. Р.В. Савенков четко идентифицирует функции каждой из площадок. Дискурсивная площадка позволяет собрать всю палитру мнений; протестная – продемонстрировать масштаб общественной поддержки, оказать давление; электоральная – оформить идеи в политические проекты; партийно-парламентская – трансформировать политический проект в нормативно-правовые акты, государственные программы; экспертная – выявить наиболее конструктивные альтернативы, спрогнозировать последствия реализации проекта. Диссертант убедительно показывает, что использование Интернета стало мощным инструментом конкуренции, применяемым как в публичной, так и в латентной сферах, позволяющим проинформировать и мобилизовать большее количество граждан, оказать информационное давление на представителей правящей элиты. Р.В. Савенков показывает, что в настоящее время наблюдается тенденция перетекания практик оспаривания в онлайн-пространство. В этих условиях становится возможной кооперация политических и гражданских акторов, усиливающая совокупный потенциал политико-гражданского активизма. Всеобщей тенденцией становится борьба политических субъектов за продвижение собственного дискурса в новые медиа, за его доминирование («борьба за дискурс»), навязывание собственной идеологии, собственной «картины мира». Автор выявляет источники препятствий к повышению конструктивности публичного оспаривания, в качестве которого он идентифицирует институциональный (режимный) и коммуникационный факторы. При этом основные институты оспаривания имеют формальный характер. Р.В. Савенков показывает, что в современной России оспаривание на дискурсивной и протестной площадках повышает внимание властей к манифестируемым проблемам, однако предложенные в гражданской сфере альтернативы, как правило, лишь принимаются к сведению в процессе принятия политических решений.

Данная диссертация имеет *научную и практическую значимость*. В теоретическом плане работа Р.В. Савенкова существенно проясняет сущность феномена публичного оспаривания, что позволит вести дальнейшие исследования возможности повышения его эффективности. В прикладном плане диссертация Р.В. Савенкова позволит оптимизировать режим публичной дискуссии как в целом, так и в нашей стране.

Как любая новаторская работа, диссертация Р.В. Савенкова не свободна от недостатков.

Во-первых, представляется несколько схематичной и упрощенной представленная в диссертации черно-белая картина противостояния: заведомо злокозненная власть против оппозиции, которая «вся в белом». Думается, проблема глубже и включает такое измерение, как неэффективность, слабость и несамостоятельность оппозиции; ее склонность к меньшей, чем власть, коррупции; демонстрация явной неэффективности и слабость социально ответственного подхода; апелляция к международным организациям в качестве источника своей легитимности. Это большая проблема не находит достаточного освещения на страницах диссертации.

Второе замечание тесно связано с первым. Универсальный путь решения всех проблем автору видится исключительно в развитии публичной дискуссии государства и оппозиции. Споры нет, это, несомненно, важно, однако публичность — только часть проблемы, главное — нахождение профессиональных и компетентных решений острых социальных проблем, в разработке которых оппозиция показывает очевидную неэффективность. Ограниченность социальных лифтов определяет неэффективность и управленческого контура, и оппозиции.

Наконец, третье замечание касается ограниченности компаративного аспекта — сопоставление мирового и отечественного опыта. Сопоставление различных моделей взаимодействия власти и оппозиции в различных странах существенно обогатило бы диссертацию.

Однако высказанные замечания не снижают высокой оценки диссертации Р.В. Савенкова, которая представляет собой самостоятельное творческое исследование сложной в теоретическом и практическом отношениях проблемы.

Диссертация «Публичное оспаривание в политическом пространстве современного государства» отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 23.00.02 – «Политические институты, процессы и технологии» (политические науки), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова. Работа оформлена согласно приложениям №5, 6 Положения о диссертационном совете Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова. Таким образом, соискатель Савенков Роман Васильевич заслуживает присуждения ученой степени доктора политических наук по специальности 23.00.02 – «Политические институты, процессы и технологии» (политические науки).

Официальный оппонент:

доктор политических наук, профессор, член-корреспондент РАН,
заведующий кафедрой сравнительной политологии
факультета управления и политики МГИМО МИД России
Гаман-Голутвина Оксана Викторовна

Контактные данные: Тел.: +7 495 229 41 75, e-mail: politology@mgimo.ru
Специальность, по которой официальным оппонентом
защищена диссертация: 23.00.02 - Политические институты и процессы

Адрес места работы: 119454. Москва, пр-т Вернадского, 76
Тел.: +7 495 229 41 75, e-mail: politology@mgimo.ru

Подпись заведующего кафедрой сравнительной политологии
факультета управления и политики МГИМО МИД России
Гаман-Голутвиной О.В. удостоверяю:

(должность)

(подпись, печать)



(расшифровка подписи)

08.04.2022 г.