

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

кандидата политических наук Казариновой Дарьи Борисовны на диссертацию Полуляха Даниила Сергеевича «Турбулентность в современной мировой политике: дискурсы и практика», представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.04 – «Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития»

Диссертационная работа Полуляха Д.С. «Турбулентность в современной мировой политике: дискурсы и практика» представляет собой актуальное в теоретическом и практическом измерениях исследование. Мировая политика переживает переходный период, обусловленный геополитическими, экономическими, технологическими и др. факторами. Нестабильная и неопределенная ситуация порождает постоянные эксцессы, бросает вызов устоявшимся практикам глобального регулирования и заставляет участников переосмысливать свое место в мире.

Причем турбулентность, которой посвящает свою работу диссертант, уже переходит на новую ступень, когда наиболее сильные участники признают доминирующие тренды и пытаются придать им определенное направление, используя, в том числе, возможности международно-политического дискурса.

Диссертация, общим объемом в 173 страницы, состоит из введения, трех глав, заключения, библиографии и приложений (1 таблица и 5 рисунков). Структура работы логична: в работе поочередно исследуются теоретико-методологические, дискурсивные и практические аспекты исследования.

Во **Введении** убедительно обосновывается актуальность темы, выделяются предмет и объект исследования, формулируются задачи, с помощью которых достигается цель исследования, выявляется степень научной разработанности темы, приводится теоретическая и

методологическая основы работы, положения, выносимые на защиту, формулируется научная новизна, теоретическая и практическая значимость.

Первая глава посвящена теоретическим и методологическим основам исследования. Первый параграф «Концепции турбулентности в мировой политике» предлагает обобщенный взгляд на концептуально-теоретические разработки в отечественной и зарубежной науке по вопросам системных, цивилизационных и международных кризисов. Именно в этом параграфе диссертант предлагает собственный подход к анализу турбулентности, в котором, в частности, были выделены ее основные черты. Заслуживает внимания решение диссертанта обозначить управляемость как атрибутивную характеристику современных процессов турбулентности. Интересной, хотя и не бесспорной выглядит попытка провести границу между понятием турбулентности и схожими понятиями (хаос, риск, кризис и др.). Во втором параграфе «Методологические основы изучения турбулентности в мировой политике» подчеркивается роль новых течений в науке как наиболее пригодных для анализа турбулентных процессов в мировой политике. Диссертант останавливается прежде всего на методах постмодернизма и нелинейных подходов. Большое внимание он уделяет попытке реконструкции «парадигмального сдвига» в науке.

Вторая глава «Дискурс турбулентности в современной мировой политике» обращается к дискурсивной стороне турбулентности. В первом параграфе «Генезис дискурса турбулентности в мировой политике» прослеживается формирование дискурса турбулентности после окончания Холодной войны в его взаимоотношениях с дискурсом глобального управления и другими глобалистскими дискурсами. Автор придерживается мнения о генетической связанности дискурсов глобального управления с другими дискурсами «глобалистского оптимизма», приводя аргументы в доказательство. Интересен и в целом согласуется с представлениями современных ученых вывод о кризисе «дискурса глобального управления» и актуализации дискурсов, акцентирующих внимание на «переломах»,

нестабильности и неопределенности в мировой политике. Второй параграф «Дискурсы турбулентности и дискурсивные стратегии» раскрывает сложные отношения дискурса турбулентности (а точнее его различных суб-дискурсов) с политической реальностью. Особенно интересно обращение автора к позиции скептиков. В конце параграфа раскрывается роль различных суб-дискурсов турбулентности в легитимации определенных внешнеполитических расчетов.

Финальная, **Третья глава** анализирует активно-практическое измерение турбулентности в мировой политике. В первом параграфе этой главы «Управление турбулентностью в современной мировой политике» диссертант выстраивает классификацию стратегий, которые используют акторы мировой политики для управления турбулентностью в собственных интересах. Последний параграф также построен на выделении стратегий, но на этот раз стратегий ответа и реакции акторов на турбулентность в мировой политике. Довольно обоснованно утверждается, что сегодня находит применение в основном консервативно-управленческий подход. Диссертант приводит в пример охранительную реакцию некоторых стран на усложнение финансово-экономической системы мира.

Хорошее впечатление производит **Заключение**, в котором представлены четко сформулированные выводы и интересные рекомендации. Диссертант обозначает интересные идеи и направления исследования тематики, среди которых – возможность позитивной эксплуатации турбулентности международным сообществом, а также перспективы произвольной «отмены» турбулентности в современной мировой политике.

В целом, диссертация представляет собой интересный и достойный научный труд, и заслуживает высокой оценки. Выводы, к которым приходит диссертант, отличаются научной новизной, самостоятельностью, теоретической и практической значимостью.

Исследование найдет применение при изучении проблем изменений и сдвигов в современном международном порядке и глобальном управлении.

Выводы, представленные в диссертации, будут полезны для Министерства иностранных дел России при формировании и реализации внешней политики.

Несмотря на отмеченные выше достоинства диссертации, необходимо выделить следующие замечания:

Во-первых, несмотря на то, что диссертант выделяет региональный подход к дискурсам турбулентности (с. 91-92), в целом он не останавливается на данной проблематике, хотя именно региональные дискурсы турбулентности часто носят ярко выраженный политический характер и имеют крупные последствия для мировой политики. Включение данного аспекта дискурсов турбулентности могло бы существенно обогатить работу.

Во-вторых, перенасыщенность параграфа 2.2. «Дискурсы турбулентности и дискурсивные стратегии» не позволила должным образом раскрыть такой важный вопрос как стратегии использования дискурса турбулентности. Были выделены конкретные стратегии и приведены примеры их использования, однако за рамками исследования оказались более существенные сведения об инфраструктуре и особенностях функционирования данных стратегий.

В-третьих, несправедливо мало внимания было уделено описанию и анализу стратегии коллективного управления (с. 143) как ответа акторов на турбулентные процессы, хотя именно переход к данной стратегии означал бы позитивное решение проблем влияния деструктивной динамики в мире.

В-четвертых, положения, выносимы на защиту, сформулированы излишне лаконично. Вероятно, автор не стал их формулировать более развернуто и конкретно, чтобы избежать упреков в несвободе от идеологической ангажированности.

Указанные недочеты не снижают ценности работы, носят рекомендательный и непринципиальный характер. В целом, диссертационная работа Полуляха Д.С. представляет собой целостное самостоятельное исследование, вносящее значительный вклад в изучение актуальных проблем современной мировой политики.

Основные положения работы были представлены в публикациях в рецензируемых журналах «Политическая наука» и «Вестник Московского университета. Серия 12. Политические науки». Результаты исследования прошли апробацию на российских и международных научных конференциях. Оформление и стиль диссертационного исследования не вызывают замечаний.

Представленная диссертация является самостоятельной научно-квалификационной работой, написанной на актуальную тему. Выводы исследования имеют как теоретическое, так и практическое значение. Диссертационная работа и автореферат соответствуют заявленной специальности 23.00.04 «Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития», пунктам 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842 (в ред. Постановления Правительства РФ 30.07.2014 № 723), а автор работы заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата политических наук.

Официальный оппонент,
кандидат политических наук
(23.00.04),
доцент кафедры сравнительной
политологии факультета
гуманитарных и социальных наук
Российского университета дружбы
народов

117198, г. Москва, ул. Миклухо-
Маклая, д. 10, к. 2, каб. 208
Тел. (495) 936-85-28
E-mail: kazarinova@db@pfur.ru

15 января 2017 года

Подпись Казариновой Д.Б. заверяю
Ученый секретарь факультета гуманитарных и социальных наук,
кандидат исторических наук, доцент

Д.Б. Казаринова



Т.И. Понька