

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию

Полуляха Даниила Сергеевича

«Турбулентность в современной мировой политике: дискурсы и практика», представленную к защите на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.04 – «Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития» (политические науки)

Диссертация Даниила Сергеевича Полуляха «Турбулентность в современной мировой политике: дискурсы и практика» посвящена анализу проблематики, имеющей большое значение как для теоретического анализа глобальных процессов, так и для практики экспертного обеспечения внешнеполитического курса нашей страны.

Актуальность темы.

Актуальность проблематики турбулентности в современной мировой политике обусловлена усложняющейся динамикой политического развития современного мира. Понятие «турбулентности», некогда упоминаемое только в естественнонаучном контексте, сегодня, пусть в основном как метафора, все чаще используется для описания сложных социальных систем, а благодаря работам Джеймса Розенау распространяется и на исследования мировой политики. Вместе с тем достаточно долгое время фундаментальный труд Розенау «Турбулентность в мировой политике» (1990), во многом предвосхитивший процессы в мировой политике в начале XXI века, не получал систематического продолжения на уровне теоретической рефлексии и эмпирического анализа. Активизации исследований политической турбулентности во многом способствовал мировой экономический кризис, разразившийся в 2008 г. Следует отметить, что и в российском политологическом сообществе проблематике турбулентности начинает

уделяться все большее внимание. Диссертация Д. С. Полуляха является новым значимым шагом в этом исследовательском направлении.

Важной задачей исследователя-политолога сегодня является выявление постоянно возникающих источников перемен и нестабильности в мировой политике, анализ того, как государства, организации и сообщества адаптируются к усложняющейся среде, пытаются выполнять привычные функции в изменившемся мире. По сути дела, турбулентность превращается в неотъемлемый атрибут мировой динамики, указывающий не только на потрясения, сопровождающие те или иные «штатные» сдвиги в основных переменных составляющих локальных или глобальных процессов, но и на изменения, опрокидывающие все устоявшиеся правила, модели и закономерности. Соответственно, турбулентность – это состояние, при котором ценность долгосрочных прогнозов снижается до предела. Малые причины могут запускать макропроцессы, в результате которых реализуются сценарии, еще совсем недавно казавшиеся экзотическими или невероятными. Само моделирование этой динамики, раскрытие ее основных механизмов представляется серьезным научным вызовом. Автор рецензируемой диссертации имел достаточно исследовательской смелости, чтобы этот вызов принять.

Структура и содержание работы.

Диссертация Д.С. Полуляха состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и приложений к работе.

Во Введении обоснована актуальность исследования, показана степень научной разработанности темы, определены объект, предмет, цели и задачи исследования, выделены теоретико-методологические основы работы, представлены положения, выносимые на защиту, сформулирована научная новизна, теоретическая и практическая значимость диссертации, а также представлена информация об апробации результатов исследования.

В главе «Теоретико-методологические основы анализа турбулентности в современной мировой политике» было рассмотрено понятие, основные

концепции и методы анализа турбулентности в мировой политике. В первом параграфе автор показал хорошее знание существующих западных и отечественных концепций кризиса, хаоса и турбулентности, хотя многие из них нельзя назвать в строгом смысле политическими или международно-политическими. На с. 53 диссертант определяет турбулентность как «динамику изменений миропорядка, характеризующуюся перманентной или периодически повторяющейся нестабильностью, амбивалентностью и неопределенностью процессов, частично контролируемую действиями отдельных акторов мировой политики». Во втором параграфе дается представление о научно-философской среде, в которой происходило зарождение представлений о турбулентности, и которая сформировала методы для ее изучения. Верно подчеркивается вклад нелинейной парадигмы в изменение представлений о порядке, хаосе и процессах самоорганизации в мировой политике.

Глава «Дискурс турбулентности в современной мировой политике» исследует турбулентность как дискурс политиков, исследователей и журналистов, оказывающий формирующее влияние на восприятие людьми процессов мировой политики. Первый параграф главы содержит в целом убедительную интерпретацию исторического «восхождения» турбулентности как парадигмальной концепции для современного миропорядка. В следующем параграфе представлен глубокий анализ дискурса турбулентности, где помимо прочего были выделены классификации представлений, субдискурсов и стратегий использования дискурса турбулентности. Представляется обоснованным политико-метафорический подход к анализу дискурса турбулентности.

В главе «Турбулентность в современной мирополитической практике» турбулентность представлена уже в субъективном аспекте, как практика управления неустойчивой динамикой и выстраивания политических стратегий в условиях турбулентности. В первом параграфе исследуется феномен управления турбулентностью. Автор пишет об опасности использования

подобных стратегий в современных условиях, но в то же время выражает сомнение в том, что ведущим державам удастся от них отказаться. Заслуживает внимания вывод о том, что в современной мировой политике активно эксплуатируют турбулентные тенденции прежде всего Соединенные Штаты Америки. Вместе с тем, никакой монополией на технологии использования факторов турбулентности США не обладают. Наконец, последний параграф суммирует и классифицирует практику государств и других акторов по приспособлению к турбулентным условиям.

Стоит выделить, что структура работы отличается четкостью и стройностью. Каждая глава и параграф завершаются четкими выводами, а в Заключении читателю предлагается список основных выводов, к которым пришел автор в результате научного исследования. К другим достоинствам работы можно отнести довольно успешные попытки классификации теоретических и практических аспектов турбулентности; баланс между объективной и субъективной сторонами турбулентности, средовыми и конъюнктурными её источниками. Учитывая всеобъемлющую природу турбулентности, представляется, что положения диссертации могут оказаться полезными для широкого круга субъектов, но прежде всего для отечественной властной элиты, которой уже сегодня приходится иметь дело с проявлениями непредсказуемой среды.

Замечания по диссертационной работе:

1) Явно не до конца использованным резервом в данном исследовании является последовательное соотнесение турбулентной динамики и факторов ее возникновения с фундаментальными дискуссиями в рамках социальной и политической теории, а также политической компаративистики. Речь, в частности, идет о дихотомии «структура / агентность». Например, состояние турбулентности можно интерпретировать как существенное расширение пространства маневрирования политических акторов.

Это примерно соответствует динамике политических систем национальных государств в критические моменты (*critical junctures*), которая была реконструирована в получившем широкую известность исследовании Р. и Д. Кольеров.

2) Включение некоторых не упомянутых в работе методов анализа дискурса могло бы дополнить исследование в позитивном ключе: например, методов дискурсивной психологии или «анализа фреймов» Стивена Ротмана. Несмотря на периодические упоминания понятия «фрейм» (с. 5), сами теории фреймов освещены не были. Впрочем, это замечание, скорее, касается тонкой грани между необходимым и достаточным: многие аспекты затронутой в данной диссертации проблематики могут быть подвергнуты дальнейшему анализу, но их качественная последовательная разработка или детализация будут соответствовать квалификационным требованиям уже не кандидатской, а докторской диссертации.

3) В конце первого параграфа первой главы диссертант перечисляет основные, с его точки зрения, источники турбулентности, но не проводит их более подробный разбор и анализ, что несколько осложняет понимание последующих рассуждений и примеров.

4) В отдельных местах отсутствуют ссылки на те или иные сведения:

- «Экономист и лауреат Нобелевской премии по экономике Пол Кругман даже ввел термин "соросы" для обозначения спекулянтов, которые запускают экономические кризисы ради обогащения и развлечения» (с. 127-128)

- «Террористическая угроза, по его мнению, открыла новую главу в истории западного общества риска, одержимого ценностями защищенности» (с. 140).

Высказанные замечания и пожелания не умаляют ценности диссертационной работы, которая является законченным исследованием, выполненным самостоятельно и на высоком профессиональном уровне.

Автореферат и публикации диссертанта отражают основное содержание диссертационной работы. Оформление отвечает установленным правилам.

Диссертация «Турбулентность в современной мировой политике: дискурсы и практика» соответствует требованиям пп. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, а ее автор – Полулях Даниил Сергеевич – заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.04 – «Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития».

Доктор политических наук, заместитель
директора по научной работе, руководитель
Центра социальных научно-информационных
исследований Института научной
информации по общественным наукам РАН
Ефременко Дмитрий Валерьевич



E-mail: efdv2015@mail.ru

Телефон: 89163607424

Адрес: Россия, г. Москва, 117997,

Нахимовский проспект, 51/21

29.01.2017

