

ОТЗЫВ официального оппонента
о диссертации на соискание ученой степени
кандидата филологических наук Цзян Нань
на тему: «Лексико-семантическое поле «город» в современном русском
языке» по специальности 5.9.5 – Русский язык. Языки народов России
(10.02.01 – русский язык)

Изучение лексико-семантических полей в современном русском языке является **актуальным и теоретически значимым**, поскольку с их помощью не только структурируется языковая картина мира, но и показывается ее динамика. С этой точки зрения изучение лексико-семантического поля «город», предпринятое в рецензируемой диссертационной работе, представляется важным, поскольку в данном поле отражаются современные процессы урбанизации, развития культурного и социального пространства современного города и отражение этих процессов в художественном дискурсе и дискурсе массмедиа.

В диссертационной работе на интересном эмпирическом материале рассмотрены ядро, центр и периферия данного лексико-семантического поля, изучены его лексико-семантические варианты, особое внимание уделено фразеологии и паремии, проанализированы метафорические переносы и топонимика.

Диссертационная работа обладает несомненной **научной новизной**. **Научную новизну исследования** мы видим в самой постановке проблемы – описать фрагмент современной картины мира, связанный с нарастающими процессами урбанизации, влияющей через язык на общественное сознание и культуру современного социума. Лексико-семантическое поле «город» изучается на новом материале, что позволяет не только дать его полную актуальную характеристику, но и показать новые черты городской жизни, возникшие в начале XXI века. В этом также проявляется **новизна** диссертационной работы.

В диссертации представлены результаты анализа лексико-семантического поля «город» в разных аспектах (в культурологическом, философском, историческом и др.), что вызывает научный интерес, поскольку позволяет создать довольно целостное представление о выбранном для изучения фрагменте языковой картины мира.

Научный интерес представляет предпринятое диссертантом в первой главе работы обобщение существующих в российской и зарубежной науке направлений и подходов к изучению концепта «город» с точки зрения философии, филологии, искусствоведения и других гуманитарных дисциплин, что позволяет получить объемное представление о предмете исследования.

Теоретическая значимость диссертации заключается в том, что исследование вносит определенный вклад в разработку вопросов, касающихся полевых исследований лексики, а также в уточнении некоторых вопросов лексикографии. Также теоретически значимым является описание лексико-семантического поля выбранного концепта не только в структурном, но и в функциональном аспекте, что в полной мере соответствует современной структурно-функциональной парадигме современной лингвистики и позволяет описывать динамику развития языковых процессов.

Практическая значимость исследования заключается в том, что полученные материалы могут быть внедрены в практику профессиональной подготовки будущих лингвистов, переводчиков и журналистов. Результаты могут быть использованы на лекциях и семинарах по лексикологии, семантике и стилистике русского языка, а также в преподавании русского языка как иностранного.

Хочется подчеркнуть, что автор диссертации поднимает важные и актуальные для современной лингвистики проблемы и решает их на новом материале. Несомненным достоинством диссертации, на наш взгляд, является серьезный научный контекст исследования. Автор работы опирался

на базовые труды по лексике, семантике, стилистике текста, лингвокультурологии. Активно использовались данные словарей.

Хочется отметить, что диссертанту удалось достаточно полно на сегодняшний день описать исследуемую проблему с точки зрения существующих концепций на репрезентативном эмпирическом материале и прийти к доказательным выводам.

Основные вопросы, возникшие при чтении диссертации, сводятся к следующему:

1. Мы полностью согласны с автором диссертации в том, что в медиадискурсе функционируют много номинаций, принадлежащих лексико-семантическому полю «город». Этому посвящен параграф 3.3. третьей главы диссертации. Часть из данных номинаций (например, *городские артерии*, *городские новости* и т.п.) формируют публицистическую фразеологию, как это справедливо указано в диссертации. Но нам представляется, что некоторые номинации, рассмотренные в качестве публицистической фразеологии, отражают скорее элементы официально-делового стиля и используются в СМИ как отражение официальной повестки властей города (например, *москвичи и гости столицы*, *городская среда* и др.). В этой связи нам интересно узнать мнение диссертантки о целесообразности дифференциации собственно-публицистической фразеологии и официально-административной.
2. В работе говорится о создании тематической сетки «город» в художественном дискурсе. Это очень интересное наблюдение, поэтому хотелось бы узнать, можно ли говорить о такой же тематической сетке или о тематических рядах в медиадискурсе? Есть ли их корреляция в данных типах дискурса?
3. В диссертации отмечается, что в фразеологии, относящейся к лексико-семантическому полю «город», особый интерес вызывают

собственные имена (например, *Москва слезам не верит*, *язык до Киева доведет* и др.). Акцентируется роль собственных имен и в художественной прозе, проанализированной в диссертационной работе (например, *Чистые Пруды* и др.). В этой связи думается, что в методику рассмотрения лексико-семантических полей, возможно включать, помимо тематической сетки, фразеологии, ассоциативных рядов и т.п., ономастическое пространство. Хочется узнать мнение диссертантки по этому вопросу.

4. Включение в рассмотрение лексико-семантического поля «город» лексем *мост*, *школа* кажется вполне оправданным в контексте представленной в диссертации концепции. Но если учитывать, что в качестве антинимии городу может выступать село, деревня, то данные лексемы будут включены и в их лексико-семантические поля, Необходимы ли будут в этом случае конкретизаторы: *городская школа* – *сельская школа*, *каменный мост* – *деревянный мост*? Или они будут присутствовать имплицитно?

Все эти вопросы ни в коей мере не отрицают ни теоретические результаты исследования, ни его концептуальную основу и ставятся в дискуссионном порядке, так как вызваны интересом к поднятой автором проблеме.

Основные результаты диссертации прошли научную апробацию: они нашли отражение в 4 статьях, опубликованных в изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ имени М.В. Ломоносова, а также тезисах международной конференции.

Достоверность результатов исследования подтверждается адекватностью теме выбранных методов исследования и достаточной базой эмпирического материала. Положения, выносимые на защиту, в диссертации доказаны. Полученные выводы являются перспективными для дальнейшей

разработки поднятой проблемы. Автореферат достаточно полно отражает содержание диссертации.

Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 5.9.5 – Русский язык. Языки народов России (10.02.01 – русский язык), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова, а также оформлена, согласно приложениям № 5, 6 Положения о диссертационном совете Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, соискатель Цзян Нань заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.5 – Русский язык. Языки народов России (10.02.01 – русский язык)

Официальный оппонент:

доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры стилистики русского языка факультета журналистики Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования

«Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»

Наталья Ивановна Клушина

Научная специальность, по которой официальным оппонентом защищена диссертация: 10.01.10 – Журналистика

Адрес места работы: 125009, Российская федерация, г. Москва, ул. Моховая, д. 9, факультет журналистики Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»

Телефон организации: 8 (495) 629 45 08;

Официальный сайт организации: <https://www.msu.ru/>

e-mail организации: journ.msu.ru

