

Keywords: creativity, creative activity, formation of spiritual and moral values, high school students, theater studio, musical and theatrical activity

УДК 349.3

ЭВОЛЮЦИЯ ПЕНСИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЗА ВЫСЛУГУ ЛЕТ СОТРУДНИКОВ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Д. Семенова¹, С.В. Гусарова¹, А.Л. Золкин^{2,3}, М.С. Чистяков⁴

*¹Колледж Всероссийского государственного университета юстиций
(РПА Минюста России), Москва, Россия*

*²ФГБОУ ВО Поволжский государственный университет телекоммуникаций
и информатики (ПГУТИ), Самара, Россия*

*³Московский городской педагогический университет (ГАОУ ВО МГПУ),
Самара, Россия*

*⁴Автономная некоммерческая образовательная организация высшего образования
Центросоюза РФ «Российский университет кооперации», Владимирский филиал,
Владимир, Россия*

В России проблема построения эффективной системы социальной защиты, способной оперативно реагировать на современные экономические процессы, обеспечивать гражданам достойную жизнь, гарантировать пенсии на уровне рыночных реалий и государственных социальных стандартов, остается одной из важных составляющих целей государственной политики. И особенно это касается пенсионного обеспечения той категории граждан, на которых возложена борьба с преступностью и защита прав, свобод и законных интересов граждан, то есть сотрудников правоохранительных органов в Российской Федерации.

Ключевые слова: система правоохранительных органов РФ, пенсионное обеспечение

Ссылаясь на наиболее распространенные в теоретической и правовой литературе взгляды на определение содержания правоохранительных органов, мы подчеркиваем, что большинство исследователей лишь указывают на сущность и общее понятие этого института, не выходя за рамки нормативно-правового понимания назначения этих органов в обществе.

Таким образом, по мнению исследователя К.Ф. Гуценко, под правоохранительными органами следует понимать такие органы, созданные государством, в функции которых входит охрана, обеспечение правопорядка, раскрытие преступлений и т.д. [1].

Исследователь А.В. Эндольцева, описывая функциональное значение правоохранительных органов в обществе, отмечает, что их деятельность по охране правопорядка основана на «строгом соблюдении закона» [2].

Позиция ученого О.А. Галустяна, который уточняет, что все функции правоохранительных органов выполняются посредством конкретных действий, которые могут быть принудительными и выражены «в определенной процессуальной форме» [3].

Важно отличить понятие «правоохранительные органы» от понятия «правоохранительные органы», которое еще шире. Под применением права понимаются действия, основанные на нормах права, без которых нормальное функционирование граждан, государства и общества в целом невозможно. Закон применяется всеми юридическими и физическими лицами. Но правоохранительные органы касаются только тогда, когда закон применяется государственными органами. К ним относятся все органы государства, в том числе правоохранительные органы. Иными словами, правоохранительные органы входят в состав правоохранительных органов.

Правоохранительные органы определенным образом обособлены на основе своей профессиональной деятельности самостоятельной группой государственных органов, имеющих свои четко определенные задачи. Этими задачами являются либо восстановление нарушенного права, например, в сфере гражданских правоотношений, либо наказание правонарушителя, когда восстановление нарушенного права невозможно (например, убийство), либо восстановление нарушенного права и наказание одновременно, когда существует возможность восстановления нарушенного права, но правонарушитель должен быть наказан.

В процессе решения этих задач правоохранительные органы охраняют жизнь, здоровье, имущество граждан, их собственность, собственность государства, государственных, общественных и частных организаций, охрану государства и его учреждений, природу, дикую природу и т.д.

Таким образом, в состав правоохранительных органов должны входить все государственные органы, которые занимаются борьбой с преступлениями различного рода. Это:

- правоохранительные органы уголовной юрисдикции, предназначенные для борьбы с преступностью;

– правоохранительные органы административной юрисдикции, т.е. те, которые предназначены для борьбы с правонарушителями путем привлечения их к административной ответственности;

– надзорные органы, предназначенные для выявления правонарушений и реагирования на них.

Кроме того, необходимо проводить отдельное разграничение между органами по выявлению нарушений нормативного характера или надзорными органами. Исходя из вышесказанного, можно предположить, что правоохранительными органами являются те органы и организации, для которых в соответствии с законом защита прав и законных интересов является основной или одной из основных задач.

На наш взгляд, в настоящее время в систему правоохранительных органов, для которых правоохранительная функция является основной, могут входить:

- судебная система;
- органы внутренних дел;
- органы Федеральной службы безопасности;
- прокуратуры;
- Следственный комитет;
- Федеральная служба войск национальной гвардии России;
- органы, обеспечивающие безопасность общества и государства и некоторые другие.

Все уполномоченные правоохранительные органы преследуют важные цели, такие как социальная защита личности, защита конституционных прав и свобод граждан, защита интересов общества, а также борьба с преступностью.

Таким образом, сотрудник правоохранительных органов является штатным сотрудником различных служб и подразделений: органов внутренних дел, федеральных органов безопасности, федеральных органов государственной охраны, органов пограничной службы Российской Федерации, Службы внешней разведки Российской Федерации, таможенных органов.

Для полного и всестороннего охвата правового статуса сотрудников правоохранительных органов необходимо подробно остановиться на понятиях «статус», «правовой статус».

От латинского слова статус означает статус чего-то или кого-то.

В свою очередь, словарь русского языка определяет «статус» как должность, статус.

Некоторые авторы определяют правовой статус как систему прав, свобод, обязанностей, ответственности, закрепленных в норма-

тивных правовых актах и гарантируемых государством, в соответствии с которой физическое лицо как субъект права (т.е. как лицо, обладающее правосубъектностью) координирует свое поведение в обществе [4,5].

Другие определяют правовой статус как систему законодательно установленных и гарантированных государством прав, свобод, законных интересов и обязанностей субъекта общественных отношений.

Третьи выражают свое видение и предлагают понять правовой статус человека как законно закрепленное положение человека как социального субъекта в обществе, т.е. это совокупность прав и обязанностей человека, определенных и гарантированных Конституцией и законами, другими нормативными правовыми актами, международными договорами.

Четвертая позиция рассматривает правовой статус как сложную интеграционную категорию, отражающую отношения между субъектами общественных отношений, личностью и обществом, гражданином и государством, индивидуальными и коллективными, а также другими общественными отношениями.

Пятая точка зрения, указывает, что под правовым статусом сотрудников правоохранительных органов следует понимать их положение в системе общественных отношений и механизм государственного управления, который определяется государством путем закрепления в нормах законодательства их задач, функций, полномочий и обязанностей, которые реализуются этими субъектами через соответствующие правовые, управленческие, правоотношения.

Учитывая вышеупомянутые мнения ученых, мы видим, что у них есть одна общая черта: правовой статус предлагается понимать, как законодательно закрепленные права и обязанности каждого отдельного субъекта.

Ряд исследователей предлагают тщательный подход, в соответствии с которым правовой статус представляет собой системный набор правовых свойств субъекта права [6,7,8]. К таким свойствам он отсылает детерминистические нормы права:

- 1) компетенция субъекта;
- 2) порядок его формирования и вступления в правовой статус;
- 3) имя;
- 4) место дислокации;
- 5) структура;
- 6) цели работы;
- 7) ответственность.

А. Резник и Н. Андрейченко в своем исследовании обращают внимание на то, что права и обязанности составляют основу правового статуса субъекта, кроме них в его структуру могут быть включены и другие составные элементы: цель, задачи, функции и другие [9,10].

Мы поддерживаем мнение ученых и приходим к выводу, что статус выражается в совокупности прав, обязанностей и гарантий.

Правовой статус сотрудника правоохранительных органов выражается в совокупности прав, обязанностей и гарантий, к которым может относиться пенсионное обеспечение.

Основы пенсий уже были зафиксированы во времена Киевской Руси. В древнерусских летописях имеются записи о возмещении ущерба, причиненного человеческой жизни, которые датируются периодом с X по IX век. В сборнике законов Ярослава Мудрого «Русская правда» существовала определенная социальная программа. Эти выплаты были прототипом выплат за потерю кормильца.

Но хронологические пределы прямой пенсии были определены в XVI-XVII веках, когда по социальным, политическим и идеологическим причинам начался процесс ее формирования.

В XVII веке военные и гражданские служащие российского государства использовали различные формы социальной поддержки со стороны властей. Регламент, и в частности Суд 1589 года, определил имущественное положение бездетных вдов. Было оговорено, что бездетная вдова, потерявшая мужа, имела право вернуть приданое, и она получала по две гривны в год.

В Соборном Уложении 1649 года было указано, что был создан институт «пропитания» – выделение части усадьбы после смерти владельца для содержания вдовы, родителей и детей, а также право дворянства на получение усадьбы в случае выхода на пенсию по старости или в случае увечья. По окончании службы слуги, в отсутствие земли и родственников, получали деньги из казны, а чаще – хлеб.

Указ Алексея Михайловича (1663 г.) стал важной вехой в развитии пенсий. Этим актом дворянам и детям бояр были выделены земли: 50 десятин для тяжелых травм и 25 десятин для легких.

Во время царствования Петра I пенсионное регулирование было значительно усовершенствовано. Она выражалась в предоставлении каждому пенсионеру или членам его семьи определенной части пенсии, которую они получали в период службы. Но никаких правовых норм в этом отношении не было – все зависело от королевского помилования.

Первые нормативные положения о пенсиях содержались в Военно-морском уставе для гражданских служащих (1720 год) и Положении о службе в сухопутных войсках (1758 год). В 1765 году пособие по старости было распространено на государственных служащих, которые оставались на службе в течение длительного времени, и были созданы специальные пенсионные фонды, из которых выплачивались только проценты. С тех пор стало возможным подсчитывать формирование пенсионных накоплений и инвестирование пенсионных взносов [11,12,13].

В 1827 г. был введен общий устав пенсий и единовременной помощи государственным служащим и членам их семей, а также пенсионные уставы шахт и других ведомств. Таким образом, право на безвозмездную пенсию по возрасту было заменено правом на пенсионное обеспечение.

После смерти Петра I его система социального обеспечения была поднята на новый уровень Екатериной II, которая создала государственную систему опеки над инвалидами, оказавшимися без кормильца.

Важнейшим нормативным актом, регулирующим пенсионное обеспечение, было «Положение о пенсиях и денежной помощи», утвержденное указом императора Николая I в 1827 году. С тех пор пенсии стали основным видом социального обеспечения государственных служащих и членов их семей.

Размер пенсии был достаточно скромным и дифференцировался в зависимости от стажа работы. Минимальный размер пенсии не был установлен, он несколько раз изменялся и дополнялся.

Новый этап в развитии пенсионных систем Российской империи начался во второй половине XIX века. В целях снижения нагрузки на Государственное казначейство государство ввело порядок выделения определенного процента от суммы выплаты государственным служащим в Пенсионный фонд Государственного казначейства.

В этот же период в качестве дополнительного источника поощрения были созданы кассовые аппараты для государственных должностных лиц [14,15]. В финансовом выражении средства были основаны на отчислениях государственных служащих, взятых из заработной платы (6-8%) и распределенных на лицевые счета и неприкосновенные активы, выделенные Казначейством и вложенные в ценные бумаги. После 1859 г. государственный служащий мог получать две пенсии:

- основную пенсию из казначейства;

– другую из казны.

Следует отметить, что государственная пенсия полковника в конце XIX в. составляла 575 руб. в год, а пенсия по возрасту, на которую он ежемесячно перечислялся в течение 35 лет, составляла 6% от зарплаты – 863 руб.

Первые законы о защите трудящихся были введены в действие в 1854 году, но только в горнодобывающей отрасли.

Некоторые законы предусматривают меры по защите женщин и детей. В связи с резким ухудшением экономического положения России в годы Первой мировой и Гражданской войн 1918-1920 гг. с приходом к власти большевиков существующая пенсионная система была упразднена.

В советский период история пенсий снова изменится. Пенсионная система была основана на социальном происхождении и имущественном положении, услугах, оказанных революции, политической деятельности и должностях в партии и советской номенклатуре.

Стаж, образование, квалификация, а также возрастные и социально-профессиональные характеристики заявителей не принимались во внимание, за исключением тех, кто не имел права на «советскую пенсию» (священники, бывшие сотрудники полиции и жандармерии, тюремные надзиратели и т.д.).

Пенсии, их размер и вид использовались в качестве социальной помощи различным категориям советских граждан, у которых не было других средств к существованию (инвалидам, военнослужащим Красной Армии и членам их семей, ученым). Советское государство стремилось покрыть все социальные расходы и пенсии сразу. Но с конца 1921 года, в связи с тяжелым финансовым положением, она была вынуждена перейти на социальное страхование, взимая взносы с доходов работающего населения.

Реализация пенсионных схем в 1921-1922 годах, особенно на юге, осуществлялась очень медленно и неудовлетворительно. В 1919-1920 годах все чаще оказывалась разовая помощь в виде продовольственных пайков. В целом, обычные пенсии были жалкими, даже символическими, когда учитывались цены на продукты питания и промышленные товары.

В 1923 году пенсия инвалида войны составляла 5 рублей. Семьи полицейских, семьи красноармейцев и семьи погибших военнослужащих получили 3 рубля. 40 полицейских и семьи погибших коммунистов – 17 рублей. 42 коп.

После Великой отечественной войны в социальной и политической жизни Советского Союза происходило немало изменений, также изменилась и внутренняя политика государства. Так, по мнению К. Бек, советское государство того времени характеризовалась стабильностью, поскольку война стала тотализатором укрепления государственных, экономических и общественных структур.

Важным событием в истории советского пенсионного законодательства стало принятие Закона «О государственных пенсиях» от 14 июля 1956 года. Также в связи с принятием этого закона вступило в силу Положение о порядке назначения и выплаты государственных пенсий, утвержденное Советом Министров СССР 4 августа 1956 года.

Таким образом, после принятия вышеупомянутых нормативных актов почти 1000 прежних постановлений СССР и союзных республик о пенсионном обеспечении были полностью или частично утратили силу. С принятием этих всеобъемлющих кодифицированных законов законодательство в области социального обеспечения стало более доступным для широкой общественности.

На основе ее реализации в 1957 году населению были назначены государственные пенсии в размере 57 млрд. 900 млн. рублей, а в 1958 году на выплату пенсий было выделено 66 млрд. рублей.

Поэтому неудивительно, что советское общество с большим энтузиазмом восприняло Закон о пенсионном обеспечении как очередное проявление заботы партии и правительства об улучшении материального положения народа, так как он гарантировал государственные пенсии рабочим и служащим; военнослужащим, студентов высших, средних и специальных учебных заведений, школ и курсов подготовки кадров, других граждан, если они стали инвалидами при исполнении государственных и общественных обязанностей, членов семей всех вышеуказанных граждан в случае потери кормильца, а также единые основания для назначения и порядок исчисления размера пенсии, единый возраст и требования к профессиональному стажу.

Учитывались также особые условия труда, связанные с вредным производством (нелегальный труд, работа в жарких цехах), неблагоприятные климатические условия и социальная значимость труда, например, врачей или учителей [16].

Все это давало право на досрочный выход на пенсию и снижение минимального стажа, необходимого для трудоустройства. Кроме того, «Закон о государственных пенсиях» значительно увеличил размер самих пенсий: по старости – в 2-3,5 раза, по инвалидности – в 1,5 раза.

К середине 1980-х годов ситуация изменилась, так как стоимость пенсий стала основным финансовым бременем для советского государства. Таким образом, возникла проблема поиска внебюджет-

ных источников финансирования пенсий. А уже в мае 1990 года был принят Закон СССР «О пенсиях граждан СССР», который вступил в силу 1 января 1991 года. Этот закон гарантировал всем инвалидам СССР право на материальную поддержку за счет государственных потребительских средств путем предоставления им трудовых и социальных пенсий.

Она была направлена на более полный учет труда как источника роста благосостояния народа и каждого советского человека, исключала уравнилельный подход при назначении пенсий, устанавливала единство условий и норм назначения пенсий работникам, членам колхозов и другим категориям работников [17,18].

Источником финансирования пенсий, как и ранее, был не государственный бюджет, а Пенсионный фонд, созданный за счет средств, которые выплачивались предприятиями и организациями из фонда заработной платы, а также страховых взносов граждан.

Таким образом, можно сделать вывод, что пенсионное обеспечение сотрудников правоохранительных органов имеет долгую историю развития. В государственной политике России изначально отдавался приоритет пенсионному обеспечению военнослужащих в сравнении с иными категориями граждан.

Список использованных источников

1. Апевалов В., Аракелова А.Г., Гусарова С.В. Проблемы, связанные с назначением страховых пенсий по старости и перспективы развития данного вида пенсионного обеспечения // «Молодежь в научном поиске». Сборник научных статей по материалам Всероссийской конференции в рамках проведения XX научно-практических чтений, посвященных 270-летию философа и общественного деятеля А.Н. Радищева. Малоярославец, 2020. С. 47-51.

2. Асеева М.А., Вихляева И.В., Флегонтов В.И. Анализ рынка труда, занятости населения и социальной поддержки безработных граждан // Экономика и предпринимательство. 2018. № 7 (96). С. 173-179.

3. Асеева М.А., Глеба О.В., Золкин А.Л., Свердликова Е.А. Государственная политика занятости населения в аспекте обеспечения институциональных прав граждан // Управленческий учет. 2021. № 7-1. С. 185-195.

4. Асеева М.А., Глеба О.В., Золкин А.Л., Чистяков М.С. Развитие социального партнерства в России: проблемы и пути решения // Управленческий учет. 2020. № 2. С. 52-57.

5. Голобородько И.В. Финансовое и институциональное регулирование системы социальной защиты военнослужащих профессиональной армии: Автореф. дис. ... канд. экон. наук / И.В. Голобородько. Ярославль, 2013. 21 с.

6. Гусаров А.П., Гусарова С.В. Эволюция законодательства о пособиях по временной нетрудоспособности // «Современные аспекты научных исследований». Сборник научных статей по материалам Всероссийской конференции в рамках проведения XXI научно-практических чтений, посвященных памяти философа и общественного деятеля А.Н. Радищева. Малоярославец, 2021. С. 76-82.

7. Гусев А.В. Правовой статус правоохранительных органов исполнительной власти; Автореф. дисс. ... Кандидат юридических наук. Екатеринбург, 2014. С. 15.

8. Иванова С.В. История развития пенсионного обеспечения в России / С.В. Иванова, Ю.А. Киреев, К.А. Киреева. – Текст: непосредственный // Юридические науки: проблемы и перспективы: материалы V Междунар. науч. конф. (г. Казань, октябрь 2016 г.). – Казань: Бук, 2016. – С. 84-87.

9. Лазарев С.Е. Соотношение норм Конституции СССР 1936 г. и Конституции РФ 1993 г. // Гражданин и право. 2015. № 7. С. 46–57.

10. Медведев П., Аракелова А.Г., Гусарова С.В. Характеристика пенсионного законодательства в Российской Федерации // «Молодежь в научном поиске». Сборник научных статей по материалам Всероссийской конференции в рамках проведения XX научно-практических чтений, посвященных 270-летию философа и общественного деятеля А.Н. Радищева. Малоярославец, 2020. С. 85-88.

11. Новый энциклопедический словарь // Под редакцией акад. К.К. Арсеньева. СПб. 2016 С.-81.

12. Ратушняк Г.Я., Лисицкий В.В., Потапов А.Н. Метод оптимального распределения ресурсов в условиях модернизации // Информационно-измерительные и управляющие системы. 2010. Т. 8. № 5. С. 17-23.

13. Ратушняк Г.Я. Организационно-экономический аспект управления санаторно-курортным комплексом // В сборнике: Туризм: наука и образование. Материалы V Международного форума. 2019. С. 379-388.

14. Ратушняк Г.Я. Методы моделирования процессов восстановления сложных технических систем на основе детерминированного подхода // Информационно-измерительные и управляющие системы. 2007. Т. 5. № 5. С. 58-62.

15. Филатов Г.В. Проблемы административно-правового регулирования правоохранительной деятельности // Евразийский научный журнал. - N 10 – 2016.

16. Юмашев А.В., Утюж А.С. Проблемы формирования семейной медицины в контексте единой государственной политики // В сборнике: МОЛОДЕЖЬ. СЕМЬЯ. ОБЩЕСТВО. Материалы VI Межрегиональной научно-практической конференции, 2017. – С. 47-49.

17. Чистяков М.С. Современное состояние пенсионной системы в России // Научная дискуссия. Вопросы экономики и управления. – 2015. – № 6. – С. 64-70.

18. Золкин А.Л., Чистяков М.С. Сохранение здоровья как экономический фактор социального благополучия социума // Проблемы эффективной организации медицинской помощи населению на современном этапе: материалы II Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. – Кемерово, 2020. – С. 21-23.

EVOLUTION OF PENSION COVERAGE FOR THE LENGTH OF SERVICE OF LAW ENFORCEMENT OFFICERS IN THE RUSSIAN FEDERATION

D. Semenova¹, S.V. Gusarova¹, A.L. Zolkin^{2,3}, M.S. Chistyakov⁴

¹College of the All-Russian State University of Justice (RPA of the Ministry of Justice of Russia) Moscow, Russia

²Povolzhskiy State University of Telecommunications and Informatics (PGUTY), Samara, Russia

³Moscow City University (MCU), Samara, Russia

⁴Autonomous non-profit educational organization of higher professional education of the Central Union of the Russian Federation «Russian University of Cooperation», Vladimir, Russia

In Russia, the problem of building an effective social protection system capable of quickly responding to modern economic processes, providing citizens with a decent life, guaranteeing pensions at the level of market realities and state social standards remains one of the important components of the goals of state policy. And this is especially true of the pension provision of the category of citizens entrusted with the fight against crime and the protection of the rights, freedoms and legitimate interests of citizens, that is, law enforcement officers in the Russian Federation.

Keywords: law enforcement system of the Russian Federation, pension provision

УДК 37.017.924

К ВОПРОСУ О СВОБОДНОМ ВОСПИТАНИИ РЕБЕНКА В ПЕДАГОГИЧЕСКОМ НАСЛЕДИИ А.НИЛЛА

Т.С. Сергеева, И.Н. Нестерова

*Воронежский государственный педагогический университет,
г. Воронеж, Россия*

В статье авторы рассматривают идеи известного педагога и ученого А. Нилла - яркого представителя теории свободного воспитания, основателя всемирно известной школы «Саммерхилл». Отмечены ключевые и наиболее актуальные положения: принцип гуманизма; построение гармоничных, доверительных отношений между педагогом и ребенком.