

ОТЗЫВ
научного консультанта
диссертации Савенкова Романа Васильевича
«Публичное оспаривание в политическом пространстве современного
государства»

Диссертационное исследование Р.В. Савенкова посвящено проблеме, приобретающей все возрастающее значение для политической теории и практики. Процесс взаимодействия государства и гражданского общества, традиционно выступавший доминантой политических взаимодействий, сегодня обретает новое содержание, смысловое наполнение, новых субъектов и используемый ими инструментарий, качественным образом меняющий сам облик и форматы осуществления публичной политики. Факторами, ускоряющими эту общественную трансформацию, становятся растущая технологизация и цифровизация, расширение круга политических акторов, продвигающих в общественную повестку собственные проекты общественного развития и нуждающихся в коммуникативных механизмах взаимодействия в целях согласования интересов и обеспечения общественного блага. Несмотря на усиливающуюся «борьбу за дискурс», контроль над которым обеспечивает завоевание одними или сохранение другими доминирующих властных позиций, магистральной линией, тем не менее, становится поиск компромиссов и согласия в целях сохранения устойчивости государства по отношению к внешним и стабильности – по отношению к внутренним вызовам.

Концепт публичного оспаривания («спорной политики»), разработанный диссертантом, расширяет теоретические рамки исследования новых феноменов, возникающих в политическом пространстве современного государства, и уточняет возможности выстраивания равноправных отношений между властными органами и гражданским сообществом, партнерский статус последнего в обсуждении наиболее значимых проектов, отражающихся на позиционировании отдельных социальных групп и общества в целом. Политическое развитие России также в немалой степени

зависит от упрочения и усовершенствования такой равноправной коммуникации, поскольку рассогласование общественного запроса и правительственной повестки порождает социальное напряжение, недоверие людей к институтам власти и угрозу разрушения общегражданской солидарности. Диссертант концентрирует свое внимание также на ключевых аспектах политической жизни российского общества, выступающих главными факторами сохранения асимметричной модели коммуникации и препятствующих внедрению «доказательной политики», перспективных технологий социально-этического маркетинга.

Структура диссертационного исследования Р.В. Савенкова в полной мере отвечает решению поставленных задач. Диссертация состоит из введения, трех глав, включающих восемь параграфов, заключения, списка использованных источников и литературы.

В первой главе автор определяется с теоретико-концептуальными рамками своего исследования, разрабатывая дефиниции «публичное оспаривание» и «политическое оспаривание» и обозначая их место в системе политологических категорий. Познавательная ценность этих категорий в коммуникативном дискурсе объясняется широким использованием новых, в том числе, цифровых способов коммуникации субъектов публичной политики с властными структурами. Опираясь на заложенные в зарубежной политической науке традиции, Р.В. Савенков предлагает сосредоточить внимание на конструктивных формах коммуникации в пространстве современного государства, определить площадки и условия для результативного взаимодействия субъектов различных политических проектов. В условиях современной глобальной турбулентности формируется запрос на поиск и изучение успешных практик критического дискурса в отношении политических проектов, альтернативных решений и нахождение базового консенсуса, обеспечивающего консолидацию общества. В диссертации проанализированы традиционные и современные виды публичного оспаривания в виде публичных дискуссий, пассивного

сопротивления, перформансов, уличного протестного искусства, поддержки публичных петиций, публичных мероприятий (пикеты, демонстрации, шествия, митинги и т.д.). Представлены также основные формы публичного оспаривания, субстанциональные черты политической оппозиции. Заслуживает внимания тезис о том, что политическое оспаривание в виде незаконных неинституционализированных действий (экстравагантные артперформансы, террористические акты, экстремизм) является неконструктивным по форме и содержанию действием, блокирует диалог и поиск альтернатив.

Во второй главе представлена авторская теоретико-прикладная модель политического оспаривания в пространстве современного государства, включая его субъектов, предмет, формы, сферы, определяющие факторы (экономические, социокультурные, институциональные/режимные и т.д.).

Удачной авторской находкой стало структурирование практик публичного оспаривания на пяти основных площадках: дискурсивной, протестной, электоральной, партийно-парламентской, экспертной. Диссертант рассматривает особенности их влияния и взаимосвязи, демонстрирующие специфику дискурсивных практик и применяемых инструментов продвижения альтернативных позиций, каждая из которых обладает различным потенциалом влияния на политических оппонентов и реализуемые ими проекты. По мнению диссертанта, участие общества и контрэлитных групп в управлении ведет к интенсификации гражданских связей с властью и перенастраиванию механизмов принятия решений: граждане расширяют свою влияние в сфере проблематизации, рассмотрения альтернатив; соотношения целей и методов их достижения и т.п. Хотя взаимодействия элитариев и неэлитарных групп, касающиеся политических решений, нередко разворачиваются в непубличных, латентных формах, анализ открытых дискуссий и мнений общественных ассоциаций сохраняют своё значение. Борьба за ту или иную редакцию политического проекта осуществляется преимущественно посредством

апелляции к общественному мнению, общественно значимым ценностям и идеалам. Автор приходит к важному выводу о том, что базовыми структурными факторами, определяющими репертуар действий оппонентов политических проектов власти на разных этапах взаимодействия, выступают особенности политической культуры и политического режима. Последний, в случае своего авторитарного характера, последовательно и настойчиво блокирует оспаривание любых правил политической конкуренции, фактически лишая образованную и прогрессивную часть общества политического представительства. Тактический успех правящей элиты оборачивается стратегическим проигрышем для общества в целом.

Третья глава посвящена изучению российского case study. Р.В. Савенков проследил динамику протестной активности граждан в современной России в 2000-2020-е гг. и реакцию на нее органов государственной власти, стремящейся корректировать правовые возможности и ограничения политического активизма. В рассматриваемое двадцатилетие в России наблюдается амбивалентное развитие публичной политики: возможности для публичного оспаривания расширяются и сужаются с большой амплитудой, препятствуя консолидации площадок, обретению опыта и усваиванию обществом конструктивных практик оппонирования власти.

Диссертант фиксирует сужение возможностей для публичного оспаривания на дискурсивной и протестной площадках, ужесточение санкций за нарушение новых правил, усиление политического и уголовного преследования гражданских активистов. Ограничение правовых возможностей публичного оспаривания трактуется властью как блокирование угрозы иностранного вмешательства в российские политические процессы, однако фактически эти действия приводят к обесточиванию публичной сферы политики и накоплению в обществе конфликтного потенциала, не имеющего законного выхода на поверхность.

Проанализированные диссертантом кейсы показали способность граждан, общественных движений, политических партий к конструктивному оппонированию проектам власти, но в меньшей степени - к артикуляции собственного альтернативного политического проекта. Предъявители требований использовали разные площадки, сочетая институционализированные и неинституционализированные (но конвенциональные) форматы публичного оспаривания. Вместе с тем, добившись отдельных уступок, граждане не смогли заставить власть отказаться от реализации своих планов, что свидетельствует о нежелании последней считать гражданские объединения равноправными партнерами.

Полученные Р.В. Савенковым выводы теоретически обосновывают преимущества конструктивных и легальных видов публичного оспаривания, необходимость обучения граждан навыкам проведения эффективной дискуссии, с учетом интересов оппонента. В этом плане диссертационное исследование может быть полезным для общественных объединений и гражданских активистов, а также для органов государственной власти в целях снижения социальной напряженности и включения граждан в процесс принятия решений.

Несмотря на сложность и комплексность избранной проблематики, а также ее недостаточную разработанность в отечественной политической науке диссертант в целом справился с поставленной задачей. Р.В. Савенкова отличает взвешенный, ответственный подход к избранной теме, к разработке концепции диссертации, к выбору методов исследования, обработке теоретического и эмпирического материала, вплоть до анализа полученных в ходе исследовательской работы результатов и фиксации итоговых выводов и рекомендаций. Следует признать грамотность и высокую результативность проведенного анализа, новаторское использование заявленных методов.

Безусловной заслугой Р.В. Савенкова является основательное штудирование новейшей литературы по указанной проблеме, в том числе привлечение большого количества источников на английском и польском

Диссертация Р.В. Савенкова по своему содержанию соответствует заявленной специальности 23.00.02. – «Политические институты, процессы и технологии» (политические науки). Считаю диссертационное исследование Савенкова Романа Васильевича «Публичное оспаривание в политическом пространстве современного государства» самостоятельным, целостным и завершенным научным исследованием и рекомендую его к защите на соискание ученой степени доктора политических наук по специальности 23.00.02. – «Политические институты, процессы и технологии» (по политическим наукам).

Блудков

А.В. Глухова

