

ОТЗЫВ
на диссертацию на соискание ученой степени
доктора культурологии Борисовой Изабеллы Захаровны
на тему: «Динамика региональной идентичности в условиях
поликультурного государства:
на примере якутов (Россия) и бретонцев (Франция)
по специальности 24.00.01 – «Теория и история культуры»

В диссертации Борисовой Изабеллы Захаровны проведено глубокое и вдумчивое исследование двух, казалось бы, полярно разведенных этнических региональных идентичностей: якутов и бретонцев. Слишком смелый, на первый взгляд, выбор материала исследования в сопоставительной парадигме обосновывается диссертантом убедительно по восьми параметрическим сходствам: географическая изолированность регионов, принадлежность к языковым группам не титульного этнического сообщества, сохранности языка и культуры сообществ, высокая степень поддержки родного языка и культуры, встраивание архаики в современную жизнь регионов, реконструирование своей идентичности самыми современными средствами (киберидентичность), результативное взаимодействие регионов с государствообразующими нациями и, наконец, тесные научные контакты Якутии и Бретани в сфере изучения особенностей регионов.

Выбранная тема отличается **актуальностью** и оригинальным взглядом на изученные в диссертации вопросы. На современном этапе развития мультиэтнических государств процесс формирования этнической идентичности является рычагом управления общественного мнения: любое государство будет *a priori* неполиткорректным и авторитарным в глазах своих граждан, если оно будет ущемлять или просто не поддерживать региональное меньшинство. Этот процесс может быть контролируемым и

неконтролируемым, особенно когда дело доходит до социальных сетей. Поэтому изучение процессов динамики этнической региональной идентичности – необходимый и насущный компонент государственной национальной политики в любом мультиэтническом и поликультурном государстве, ведь от этого зависит политическая и социальная стабильность данного государства, а также лояльность к политической элите его граждан. Помимо этого, в эпоху постглобализма все большие обороты набирает феномен регионализации культуры, когда протагонистом культурных различий, который противостоит глобальному обезличиванию, выступают уже не национальные государства, связанные международными политическими и экономическими обязательствами, но именно отдельные, активные в плане сохранения своих культурных различий, регионы. Однако такое усиление политической роли регионов на международной арене не может не ущемлять авторитет национального государства в сфере внешней политики. А в сфере политики внутренней разнообразие этнически маркированных регионов в рамках поликультурного государства представляет угрозу его унификации и консолидации. В этой связи жизненно насущно избежать конфликта региональной и общенациональной идентичности, снять угрозу ненужного конфликта, которым могут воспользоваться беспринципные и амбициозные силы, нужно найти моменты синергии, позитивной взаимосвязи этнически маркированной региональной идентичности и идентичности национальной, государственной. Помимо этого, поставленная в диссертации проблема рассматривается не только в контексте глобализации и виртуализации, что является в 2020-е гг. уже пройденным этапом, но и в рамках современной нам ситуации постглобализации и поствиртуализации, когда человек, уставший от виртуальных красиво-рекламных и нереальных образов, хочет вернуться к аутентичной культуре, к своим историческим, этническим корням и даже к архаике, к участию в традиционных формах массовых мероприятий. И если государство на уровне внутренней политики не поддержит данную тенденцию, оно утратит контролирующую функцию и

авторитет. В этой связи диссертация И.З. Борисовой, повторюсь, демонстрирует чрезвычайную актуальность.

Научная новизна исследования определяется: а) ее **объектом** – это проявления этнически маркированной региональной идентичности якутов и бретонцев, составляющие ассоциативный потенциал культурной константы «Родная земля» и его компонентов – маркеров региона, б) многоаспектным – интегральным – **подходом** к его изучению, позволяющим свести воедино культурные, этнические, психологические социальные, политические и языковые факторы, слагающиеся в этническую идентичность, в) введением в научный оборот ряда новых понятий, необходимых для развития соответствующих терминов в области культурологии. Особенно хотелось бы отметить продуктивность новых понятий, ядерным является термин «этнически маркированная региональная идентичность», впервые сформулированный и введенный в научный оборот И.З. Борисовой. Подавляющее количество научных исследований рассматривает региональную идентичность, во-первых, как преимущественно этническую идентичность, что, вроде бы, манит исследователя легким решением проблемы: региональная идентичность является тогда обязательной производной культуры не титульного этноса, со своим языком, традициями и мироощущением, но ведь так может и не быть, региональная идентичность может выработаться и у представителя титульной нации в силу разных географических, климатических и исторических условий региона. Однако диссертант четко разводит два понятия: региональная идентичность и этническая идентичность и вводит новый термин: этнически маркированная региональная идентичность. Во-вторых, диссертант опровергает второй, менее распространенный, но все же существующий научный предрассудок, что представители этнического меньшинства обязательно обладают положительной идентичностью, которую они и предъявляют государствообразующему этносу как аргумент для политической поддержки. Изабелла Захаровна справедливо указывает на то, что этнически

маркированная региональная идентичность может быть и не сбалансированной, то есть, отрицательной, с чувством стыда и фрустрации, более того, она никогда не бывает только отрицательной и положительной, но всегда амбивалентной, с двумя разнонаправленными векторами. Поэтому справедливо введение диссертантом в научный оборот нового термина: двойственность региональной маркированной идентичности, который и является определяющим в проблематике исследования – определении динамики этнически маркированной региональной идентичности изучаемых регионов в начале XXI в.

В диссертации использована комплексная, интегральная **методика**, объединяющая структурный и функциональный подходы, позволившая всесторонне рассмотреть **предмет** исследования – динамику факторов, формирующих двойственную этнически маркированную региональную идентичность якутского народа в Якутии и бретонцев Бретани в условиях поликультурного государства.

В диссертации содержатся обоснованные и ясно сформулированные научные положения, выводы и рекомендации. **Цель** исследования – выявление динамики этнически маркированной региональной идентичности этнических общностей в Якутии и Бретани в национальном поликультурном государстве в период конца XX в. и по настоящее время, и этой цели автор достигает. **Достоверность** проведенного исследования подтверждается обширным, системно проанализированным материалом, широкой теоретической базой и выбором соответствующих методов исследования, а также обоснованными выводами.

Теоретическая и методологическая база диссертации включает основные работы отечественных и зарубежных авторов, посвященные теории и истории культуры, философии, географии, антропологии, этнологии и этнографии, психологии и этнопсихологии, социологии, политологии и регионоведению, языкознанию и фольклористике. Таким образом, работа И.З. Борисовой опирается на традиции, существующие в науке, при этом она

заполняет пробел в культурологии, представляя и апробируя модель комплексного исследования в культурологической парадигме ценностей этнического сообщества, ставшей аксиологической основой для идентичности региональной.

Подробный анализ задач, поставленных в диссертации, и достижение достоверных, аргументированных результатов становится возможным благодаря привлечению **многочисленных источников**. Основу работы составляет исследовательская база, объем и охват которой не может не вызывать радостного удивления: это эксперименты, анкетирования и опросы, данные ассоциативного исследования, корпус ассоциативного словаря и данные информантов ассоциативного словаря, словари русского, якутского, французского, бретонского языка (43 словаря), речи политических деятелей по проблемам региональной идентичности, средства массовой информации с 2009 по 2020 методом сплошной выборки, сайты и блоги на тему якутской и бретонской идентичности, социальные сети. Среди респондентов опросов и анкетирований учтены все релевантные социальные параметры: геронтологический, гендерный, профессиональный. В работе приведены яркие примеры, подтверждающие научные положения исследования. Достоверность научных положений, выводов и рекомендаций диссертации также обеспечена обоснованным выбором научных методов работы и апробацией исследования. Объем исследуемого **материала** (источников) около 1100 единиц.

Основополагающие положения и выводы диссертации были представлены на научных конференциях, а также были оформлены в виде 39 научных публикациях, две из которых – солидные монографии. Отметим вклад автора и в такое нелегкое, но важное для последующих ученых дело, как составление словарей: И.З. Борисова входит в авторский коллектив следующих изданий: «Ассоциативный словарь якутского языка» (2006), «Двухязычный ассоциативный словарь базовых ценностей» (2020).

Теоретическая значимость диссертации не вызывает сомнений. Привлечение диссертантом социокультурного подхода в исследовании динамики этически маркированной региональной идентичности раскрывает новые грани анализируемого понятия и подчёркивает оригинальность темы диссертации. Обоснованные выводы автора о многоплановом воздействии ценностей, стереотипов, традиций, обычаев, предрассудков, имеющих глубокие корни в этнических культурах регионов Якутии и Бретани, представляют особый интерес для культурологии.

Автор установила связь между этнически маркированной региональной идентичностью и ключевым концептом «Родная земля», выявила компоненты/маркеры региональных особенностей данного концепта. Диссертант доказала, что этнически маркированная региональная идентичность имеет два проявления: сбалансированный и несбалансированный. И.З. Борисова продемонстрировала процесс превращения на современном этапе сбалансированной этнически маркированной региональной идентичности в культурный и туристический бренд региона, определила и представила в виде структуры определяющие компоненты данного процесса: это родной язык, проявления исторической памяти, региональные праздники, культурное наследие питания, актуальные виды искусства и фольклор. Автор работы выявила основные каналы, которые способствуют формированию несбалансированной этнически маркированной региональной идентичности: этнические стереотипы, этнофолизмы, этнические анекдоты, отталкивающиеся от культурной константы «Родная земля». В работе продемонстрировано и доказано существование динамики этнически маркированной региональной идентичности, что и является целью диссертационной работы, установлены факторы, задающие динамику: новая виртуальная этническая идентичность, управляемая дополненная реальность в киберпространстве, неоносители языка и культуры, поствиртуализация. Автор диссертации **создал и апробировал новую и эффективную параметрическую модель** формирования, конструирования, и что особенно

важно для научного сообщества модель **изучения** этнически маркированной региональной идентичности, готовый и работающий алгоритм описания и анализа, который будет, безусловно, использован в дальнейшем другими исследователями региональной или этнической идентичности. В работе выявлено, что ситуация в исследуемых регионах (Якутии и Бретани) близка к неустойчивой норме. Установлено, что в Якутии наличествует тенденция к осознанию многогранной идентичности или параллельному развитию якутской региональной идентичности и российской национальной идентичности, в то время как в Бретани преобладает прагматический подход по взаимоотношениям региона и поликультурного государства.

Практическое значение диссертации заключается в возможности ее использования в качестве экспертных рекомендаций в региональной политике поликультурного государства, а также в практике преподавания в курсах по теории и истории культуры, этнологии, этнопсихологии, нейропсихолингвистике.

Диссертация Борисовой И.З. написана в научном стиле и включает все необходимые структурные элементы. Содержание диссертации логично, соответствует поставленным задачам и цели. Материалы и выводы исследования обладают теоретической и практической ценностью. Все сказанное позволяет утверждать, что исследование выполнено на самом высоком уровне. Замечания имеют характер уточнений и вопросов:

Первый вопрос касается поствиртуализации, которая в работе позиционируется как фактор интенсификации динамики этнически маркированной региональной идентичности, сам термин «поствиртуализация» анализируется на стр. 83 диссертации. Насколько напрямую связано это явление с повышением интереса к традиционной культуре в сопоставляемых регионах? Непонятно, утверждается ли в диссертации, что оно является основным фактором активизации динамики этнически маркированной региональной идентичности или нет?

Второй вопрос относится к терминам «сбалансированная/несбалансированная» этнически маркированная региональная идентичность. Не является ли данный термин дублированием или вариацией термина «положительная/отрицательная» этническая идентичность?

Третий вопрос: в диссертации выработана параметрическая модель формирования, конструирования и изучения этнически маркированной региональной идентичности, в которой есть параметр «Степень сохранности важнейшего маркера – родного языка», стр. 621-623; Однако в 3 главе при анализе маркеров бретонской идентичности, в диссертации, вслед за бретонским социологом Ронаном Ле Коадиком, подчеркивается, что *идентичность не связана со знанием языка*: «<...> на современном этапе бретонская идентичность не зависит от знания родного языка, хотя язык остается мощным фактором объединения бретонцев и важным символом бретонства», стр. 161. Не целесообразно ли тогда не выделять параметр о знании языка?

Четвертый вопрос: не совсем понятна роль брендинга, брендизации элементов культуры в формировании позитивного аспекта региональной этнической идентичности жителей этнических регионов. Брендизация или коммерциализация культуры чаще всего направлена вовне, а не внутрь региона. Каким образом это может быть связано с углублением позитивного аспекта региональной идентичности?

Вместе с тем, указанные замечания не умаляет значимости диссертационного исследования. Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В.Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 24.00.01 – «Теория и история культуры» (по культурологии), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В.Ломоносова, а также оформлена, согласно

приложениям № 5, 6 Положения о диссертационном совете Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова.

Таким образом, соискатель Борисова Изабелла Захаровна заслуживает присуждения ученой степени доктора культурологии по специальности 24.00.01 – «Теория и история культуры».

10.02.2022

Заведующий кафедрой итальянского языка
факультета иностранных языков и регионоведения
МГУ имени М.В. Ломоносова
доктор культурологии, доцент
Шевлякова Дарья Александровна