

Министерство науки и высшего образования
Российской Федерации
Псковский государственный университет
Спасо-Елеазаровский женский монастырь



Псковский Патриархат † Псковская митрополия
**СПАСО-ЕЛЕАЗАРОВСКИЙ
ЖЕНСКИЙ МОНАСТЫРЬ**



**Псковский
государственный
университет**

МЕЖКУЛЬТУРНОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ И ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИЕ СВЯЗИ

Часть I

*Материалы Международной научной конференции
«Северная Европа, Псков и Ганзейский союз
в прошлом и настоящем»
21–23 мая 2019 г.*

*Рекомендовано к изданию редакционно-издательским советом
Псковского государственного университета*

Псков
Псковский государственный университет
2019

УДК 332.02+35/354

ББК 65.60.7.86.372

М43

*Рекомендовано к изданию редакционно-издательским советом
Псковского государственного университета*

Редакционная коллегия:

Н. А. Ильина (г. Псков), А. В. Истомина (г. Псков),
А. Ю. Корх (г. Псков), Ю. В. Дмитриева (г. Псков),
Ю. А. Тарасова (г. Псков)

Ответственный редактор: Ю. В. Дмитриева

Межкультурное взаимодействие и внешнеэкономические связи. Часть I : Материалы Международной научной конференции «Северная Европа, Псков и Ганзейский союз в прошлом и настоящем» 21–23 мая 2019 г. — Псков : Псковский государственный университет, 2019. — 174 с.

ISBN 978-5-91116-898-8 (Часть I)

ISBN 978-5-91116-893-3 (общий)

В сборник включены результаты научных исследований, «Социокультурное взаимодействие и управление социальными суперсистемами» Всероссийский научно-практический семинар: представленные на Международной научной конференции «Северная Европа, Псков и Ганзейский союз в прошлом и настоящем» 21–23 мая 2019 г.

Представленные материалы сохраняют авторский стиль.

УДК 332.02+35/354

ББК 65.60.7.86.372

ISBN 978-5-91116-898-8 (Часть I)

ISBN 978-5-91116-893-3 (общий)

© Коллектив авторов, 2019

© Псковский государственный университет, 2019

О. В. Алексеева, А. И. Иванова, О. Н. Копытова

г. Псков, Россия

E-mail: alekseeva.Olga1876@gmail.com, an_iv@icloud.com,

olgakopytova@mail.ru

**СПОРТ И КУЛЬТУРА — ОСНОВА РАЗВИТИЯ МЕСТНОГО
СООБЩЕСТВА (НА ПРИМЕРЕ ПРОЕКТА МЕРОПРИЯТИЯ
«ВЕЛО-КВЕСТ ПО ИСТОРИЧЕСКИМ МЕСТАМ»,
МЕСТО ПРОВЕДЕНИЯ: ГОРОД ОСТРОВ
ОСТРОВСКОГО РАЙОНА ПСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ)**

***Аннотация:** В статье рассматривается роль спорта и культуры в развитии местного сообщества. Проводится анализ основных показателей, характеризующих данные сферы в муниципальном образовании — город Остров. Предлагается краткая характеристика проекта мероприятия и использование его в практике сотрудничества с другими муниципальными образованиями.*

***Ключевые слова:** спорт, культура, местное сообщество.*

Забота о развитии культуры и спорта — важнейшая составляющая социальной политики государства, обеспечивающая воплощение в жизнь гуманистических идеалов, ценностей и норм, открывающих широкий простор для выявления способностей людей, удовлетворения их интересов и потребностей, активизации человеческого фактора [2].

Определение «культура» закрепления в законодательстве не имеет. В современном языке понятие «культура» употребляется в:

широком смысле — совокупность видов и результатов преобразовательной деятельности человека и общества, передаваемых из поколения в поколение при помощи языковых и неязыковых знаковых систем, а также путём обучения и подражания;

узком смысле — сфера жизни общества, где сконцентрированы духовные усилия человечества, достижения разума, проявления чувств и творческой активности.

В целом, культура — это результат созидательной, творческой деятельности человека, накопленный и переданный из поколения в поколение опыт, его оценка и осмысление, это то, что выделяет человека из природы, движет его по пути развития.

Согласно гл. 1 ст. 2 Федерального закона от 04.12.2007 № 329-ФЗ (ред. от 27.12.2018) «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» спорт — это сфера социально-культурной деятельности

как совокупность видов спорта, сложившаяся в форме соревнований и специальной практики подготовки человека к ним [1].

Взаимосвязь и взаимодействие культуры, искусства и спорта обусловлены тем, что они являются крупнейшими областями общественной практики, в которой реализуется социокультурная деятельность, физическое воспитание, спорт, физическая рекреация и физическая реабилитация [3].

Местное сообщество — это население, проживающее в городских, сельских поселениях и на других территориях, в границах которых осуществляется местное самоуправление.

Влияние спорта и культуры на жизнь местного сообщества в современном мире невероятно велико. Взаимодействуя между собой, они формируют у человека правильные ценностные ориентации в образе жизни, определённый уровень физической подготовки и образованности, способствуют наличию потребности в регулярных занятиях с целью активного процесса самосовершенствования.

Для объединения преимуществ двух сфер — культуры и спорта — предлагается реализация проекта «Вело-квест по историческим местам» (место проведения — город Остров Псковской области). Данный проект будет способствовать: объединению преимуществ культуры и спорта, привлечению молодых людей к изучению истории и культуры родного края в интересной для них форме, возможности общения и объединения людей разных поколений, повышению разнообразия жизни молодёжи, возможности использования проекта в качестве модельного для ознакомления с достопримечательностями, памятниками культуры и истории других городов Псковской области.

Основная цель проекта — привлечь детей, молодёжь, их семьи, а также людей пенсионного возраста к спортивно-культурной жизни, объединить их, обеспечить их общение с пользой для здоровья, повысить уровень знаний об истории и культуре родного края.

Задачами проекта являются: популяризация культурно-исторического наследия малого города, вовлечение местного населения в реализацию проекта, развитие социально-культурной активности молодёжи.

Основная идея проведения проекта: участникам мероприятия предлагается пройти путь с заданиями по историческим местам города Острова, используя в качестве средства передвижения велосипеда. Путь разбит на станции, на каждой из которых участников будут ждать интересные задания. Участники могут использовать велосипеды как предоставленные нами, так и свои собственные. В дальнейшем, велосипеды, закупленные в рамках данного проекта, могут быть переданы

администрации города для других соревнований и проектов или сдачи в аренду жителям и гостям города в летний период. После прохождения квеста самым активным участникам будут выданы призы, а также всем участникам — памятные, поощрительные подарки. Предполагаемое число участников — 45 человек, в том числе дети, молодежь, люди пенсионного возраста.

Остров — небольшой городок Псковской области, расположенный в 50 километрах от Пскова. Численность населения, по последним данным, составляет 20 427 человек. Рассмотрим основные демографические показатели г. Острова. Проведённый анализ показал, что численность населения и молодежи снижается (рис. 1), однако доля молодежи на сегодняшний день значительна и составляет 41 % от общей численности населения (рис. 2), количество пенсионеров в 3–4 раза превосходит число обучающихся (рис. 3).



Рис. 1. Динамика численности населения и молодежи в г. Острове, чел.

Преобладающее число выбывших находится в возрастной группе от 25 до 29 лет (рис. 4).

В сложившейся демографической ситуации городу необходимы мероприятия, подобные данному проекту. В команду проекта входят студенты Псковского государственного университета факультета менеджмента, преподаватели, работники практической сферы. Проект поддерживают: Администрация Островского района, Островская Центральная библиотека, Псковский государственный университет и дру-

гие организации. Реализовать проект предлагается в 3 этапа. Этапы реализации проекта представлены в таблице 1.



Рис. 2. Доля населения в возрасте от 7 до 30 лет в общей численности населения в г. Острове, чел.



Рис. 3. Отдельные возрастные группы населения г. Острова, тыс. чел.

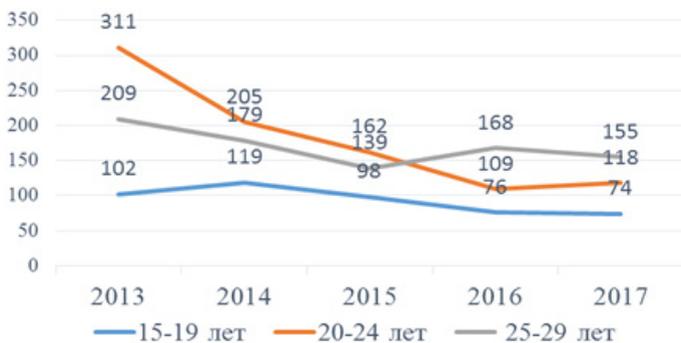


Рис. 4. Миграция молодежи в г. Острове (число выбывших), чел.

Таблица 1

Этапы подготовки, сроки реализации проекта

Этапы и сроки реализации проекта	Мероприятия
1 этап: сентябрь 2019 г. — май 2020 г.	Закупка велосипедов; Закупка призов; Поиск волонтеров; Размещение рекламы о мероприятии в СМИ и на улицах города; Составление списка участников
2 этап: июнь-июль 2020 г.	Проведение мероприятия «Вело-квест по историческим местам»
3 этап: июль-август 2020 г.	Проведение опроса жителей города и участников Вело-квеста о впечатлениях по данному мероприятию, предложений по его совершенствованию

Был разработан предполагаемый маршрут квеста. Планируется 6 станций — они будут расположены на базе достопримечательностей и музеев города Острова. Среди них: ДК «Юбилейный», Военный музей, Краеведческий музей, Парк Победы, усадьба графа Валуева, Симанский монастырь. Для участников проекта планируется проведение мастер-классов: на станции «Живые ремёсла» — по плетению корзин из лозы; на станции «Следы былого величия» — мастер-класс по сборке оружия; на станции «Историческая долина» участникам предстоит задание — проявить надпись на старинном свитке при помощи специ-

альных растворов; на станции «Загадки дворянского рода» задание — сделать оригинальное фото с графом; на станции «В гостях у сказки» ребятам будет предложено обыграть по ролям сказку местного автора; на станции «Звуки чудесной силы» будет необходимо выполнить задание — позвонить в колокол.

Также был сформирован перечень необходимых ресурсов и материалов для каждой станции (таблица 2). На расходные материалы для проведения мастер-классов предполагается 5226 рублей.

Таблица 2

Необходимые ресурсы и материалы для каждой станции

Станции	Необходимые ресурсы и материалы на станциях	Исполнители
Станция «Живые ремёсла»	Специалист по проведению мастер-класса по плетению корзин; 2 волонтера; Лоза ивы, ножи и ножницы (10 шт.), прищепки (30 шт.)	ДК «Юбилейный»
Станция «Следы былого величия»	Специалист по проведению мастер-класса по сборке оружия; 2 волонтера	Военно-исторический и краеведческий музей
Станция «Историческая долина»	Ведущий; Бумага (1 упаковка), кисти и пипетки (10 шт.), лимонный сок, свечи (15 шт.); 2 волонтера	Островский краеведческий музей
Станция «Загадки дворянского рода»	Костюм для графа Валужева; Актёр, исполняющий роль графа Валужева; 2 волонтера	ГБПОУ ПО «Островский многопрофильный колледж»
Станция «В гостях у сказки»	2 ведущих; Сказка местного автора в печатном виде (10 экземпляров); 3 волонтера	МБУК «Островская центральная районная библиотека»

Авторы проекта прошли велоквест, временной период маршрута составил 1,5 часа. Предполагается, что время посещения каждой станции участниками квеста составит 30 мин.

Итого: мероприятие займет 4 часа. На станции в Парке Победы, по истечении первой части маршрута, будет организовано чаепитие.

Общий объём финансирования проекта — 32952 1 руб.

На перспективы развития предлагается реализация пилотного проекта в рамках межмуниципального сотрудничества в городах Псковской области. Задача — продвижение проектной идеи в муниципальных районах Псковской области. Результат — внедрение проекта на территориях муниципальных районов Псковской области, заключение соглашений о сотрудничестве с администрациями муниципальных районов.

Следующий этап — проведение мероприятий по продвижению проектной идеи в городах-партнёрах в рамках реализации межмуниципального сотрудничества, провести опрос общественного мнения среди жителей на предмет внедрения данной проектной идеи.

Осуществление проекта должно способствовать развитию местного сообщества города Острова сразу в нескольких направлениях — увеличение физической активности населения, повышение культурного потенциала участников проекта вне зависимости от их половозрастной и профессиональной принадлежности; привлечение внимания местных жителей к богатой истории своего края.

Литература

1. Федеральный закон «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» от 04.12.2007 № 329-ФЗ.
2. Барчуков И. С. Теория и методика физического воспитания и спорта. М.: КноРус, 2010. 368 с.
3. Холодов Ж. К. Теория и методика физического воспитания и спорта: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Ж. К. Холодов, В. С. Кузнецов. М.: «Академия», 2000. 480 с.

O. Alekseeva, A. Ivanova, O. Kopytova

Pskov, Russia

E-mail: alekseeva.Olga1876@gmail.com, an_iv@icloud.com,

olgakopytova@mail.ru

SPORT AND CULTURE — THE BASIS FOR THE DEVELOPMENT OF THE LOCAL COMMUNITY (ON THE EXAMPLE OF THE PROJECT OF THE EVENT “BIKE QUEST FOR HISTORIC SITES”, LOCATION: OSTROV TOWN, PSKOV REGION)

Annotation: *The article discusses the role of sport and culture in the development of the local community. The analysis of the main indicators characterizing these areas in the municipal education — the town of Ostrov is carried out. A brief description of the project of the event and its use in the practice of cooperation with other municipalities is proposed.*

Key words: *sports, culture, local community.*

References

1. Federal Law "On Physical Culture and Sport in the Russian Federation" of 04.12.2007 № 329-ФЗ.
2. Barchukov I. S. Theory and methods of physical education and arguing. M.: KnoRus, 2010. 368 p.
3. Kholodov Zh. K. Theory and methods of physical education and sport: studies. allowance for stud. higher studies. institutions / Zh. K. Holodov, B. C. Kuznetsov. M.: "Academy", 2000. 480 p.

УДК 332.1

А. С. Бобылева, О. Н. Копытова

г. Псков, Россия

E-mail: anna.bobyleva.98@mail.ru, olgakopytova@mail.ru

ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА ПРИГРАНИЧНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ (НА ПРИМЕРЕ Г. ПСКОВА)

***Аннотация:** В статье рассмотрены теоретические, нормативно-правовые и организационные основы в сфере приграничного сотрудничества муниципального образования. Анализ практики приграничного сотрудничества проведен на примере города Пскова. Выявлены основные проблемы данной сферы, а также предложены направления ее развития в исследуемом муниципалитете.*

***Ключевые слова:** приграничное сотрудничество, приграничные муниципальные образования, программы приграничного сотрудничества.*

Для Российской Федерации, имеющей самую протяженную в мире государственную границу, вопросы развития приграничного сотрудничества имеют особое значение. С его помощью могут решаться экономические, транспортные, энергетические, экологические, социально-демографические и другие проблемы. Во многом приграничное сотрудничество опирается на инициативу региональных и местных властей, которые хорошо знают интересы и запросы населения своих территорий. Находясь по обе стороны границы, муниципальные образования часто бывают взаимозависимы, имеют схожие проблемы, что обусловлено их географической близостью, экологией и т. п. Таким образом, на муниципальном уровне приграничное сотрудничество выступает важнейшим инструментом преодоления насущных проблем, решения вопросов местного значения и комплексного развития территории.

Понятие «приграничные муниципальные образования» введено Федеральным законом «Об основах приграничного сотрудничества» [2] и представляет собой расположенные в приграничных субъектах Российской Федерации муниципальные образования, территории которых прилегают к государственной границе Российской Федерации.

В то же время, единства в трактовке категории «приграничное сотрудничество» нет.

В Европейской рамочной конвенции о приграничном сотрудничестве территориальных сообществ и властей [1] дается следующее определение приграничного сотрудничества — это любые согласованные действия, направленные на укрепление и поощрение добрососедских отношений между территориальными сообществами или властями, находящимися под юрисдикцией двух или более Договаривающихся Сторон, и заключение любых соглашений и договоренностей, необходимых для достижения этих целей [1].

В Федеральном законе «Об основах приграничного сотрудничества» приграничное сотрудничество определяется как часть международных отношений Российской Федерации, международных и внешнеэкономических связей приграничных субъектов Российской Федерации и муниципальных образований приграничных субъектов Российской Федерации с субъектами приграничного сотрудничества сопредельных государств [2].

В распоряжении Правительства Российской Федерации «Об утверждении Концепции приграничного сотрудничества в Российской Федерации» приграничное сотрудничество — это согласованные действия федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, направленные на укрепление взаимодействия Российской Федерации и сопредельных государств в решении вопросов устойчивого развития приграничных территорий Российской Федерации и сопредельных государств, повышения благосостояния населения приграничных территорий Российской Федерации и сопредельных государств, укрепления дружбы и добрососедства с этими государствами [3].

Несмотря на разницу трактовок, приведенные определения содержат в себе следующие обязательные критерии: согласованные действия органов власти, взаимовыгодные связи, согласование интересов и достижение целей.

В Российской Федерации допускаются любые формы приграничного сотрудничества, отвечающие основным принципам приграничного сотрудничества и направленные на решение определенных Федеральным законом «Об основах приграничного сотрудничества» задач.

Среди таких форм:

- проведение встреч, консультаций и переговоров;
- создание координирующих структур по приграничному сотрудничеству;
- создание и деятельность международных организаций приграничного сотрудничества на основании международных договоров Российской Федерации;
- участие в деятельности органов приграничного сотрудничества межгосударственных международных организаций;
- иное взаимодействие [2].

Также можно выделить несколько составляющих приграничного сотрудничества. Во-первых, составляющая, которая отражает решение исключительно местных проблем, таких как осуществление социальных и культурных связей населения, приграничная торговля, совместное решение коммунальных и экологических вопросов, оказание медицинских, образовательных и культурных услуг и т. д.

Данная составляющая определяет суть приграничного сотрудничества, а также необходимость и важность участия муниципальных образований в таком сотрудничестве [5].

Двумя другими составляющими приграничного сотрудничества являются: обусловленность сотрудничества приграничных территорий совместным исполнением транспортных функций, охраны границ и обеспечения защиты национального экономического пространства и т. д., а также прямая и посредническая деятельность субъектов сотрудничества во внешнеэкономической деятельности [5].

Данные компоненты определяют взаимозависимость всех публично-правовых образований Российской Федерации в сфере реализации приграничного сотрудничества. При этом необходимо подчеркнуть, что исключение муниципального уровня при этом взаимодействии повлечет за собой исключение необходимого звена в цепочке всего приграничного сотрудничества, и как результат, может привести к невозможности его функционирования [5].

Поскольку приграничное сотрудничество является многоуровневым и в его реализации участвуют публично-правовые образования всех уровней власти, необходимо рассмотреть и решить вопрос о полномочиях данных участников.

В городе Пскове система органов власти в области приграничного сотрудничества включает в себя Отдел зарубежных связей и Ганзейского движения Псковской городской Думы (далее — Отдел Псковской городской Думы) и Комитет по реализации программ приграничного сотрудни-

чества Администрации города Пскова (далее — Комитет Администрации г. Пскова). Их основные полномочия представлены в таблице 1.

Таблица 1

Полномочия органов власти города Пскова в сфере приграничного сотрудничества

Отдел зарубежных связей и Ганзейского движения Псковской городской Думы	Комитет по реализации программ приграничного сотрудничества и туризму
<ul style="list-style-type: none"> – Подготовка и проведение Международных Ганзейских дней; – Контроль выполнения правовых актов Думы по вопросам, относящимся к компетенции Отдела; – Определение порядка участия города Пскова в организациях межмуниципального сотрудничества; – Утверждение договоров и соглашений о межмуниципальном сотрудничестве 	<ul style="list-style-type: none"> – Изучение и разработка предложений по совершенствованию муниципальных правовых актов нормативного характера в области приграничного сотрудничества и туризма; – Участие в реализации международных проектов; – Участие в подготовке, согласовании соглашений и договоров о приграничном сотрудничестве; – Осуществление справочно-аналитической поддержки работы Администрации города Пскова в части развития приграничного сотрудничества

При этом, органы МСУ должны осуществлять приграничное сотрудничество при обязательном согласовании с высшим исполнительным органом власти соответствующего субъекта Российской Федерации. В Псковской области таким органом власти является Комитет по экономическому развитию и инвестиционной политике Администрации Псковской области. Также вопросами реализации приграничного сотрудничества занимается Псковское областное Собрание депутатов. Основным документом на региональном уровне власти в данной сфере является Закон Псковской области «Об отдельных вопросах приграничного сотрудничества на территории Псковской области» [4].

Органы государственной власти субъекта Российской Федерации, в свою очередь, заблаговременно уведомляют соответствующие федеральные органы исполнительной власти о вступлении в переговоры об осуществлении международных и внешнеэкономических связей, заключении соответствующих соглашений. При этом система органов власти в сфере приграничного сотрудничества на федеральном уровне включает в себя Президента Российской Федерации, Правительство Российской Федерации, Министерство иностранных дел Российской Федерации, Министерство экономического развития Российской Федерации, а также Управление Президента Российской Федерации по приграничному сотрудничеству.

Город Псков как столица приграничного региона уделяет большое внимание приграничному сотрудничеству. Город тесно сотрудничает с городами-партнерами приграничных стран по различным направлениям. Основными сферами сотрудничества, в которых участвует соответствующий Отдел Псковской городской Думы, являются: культура, образование, спорт, молодежная политика, торговля и экономика. Наибольшая доля мероприятий приходится на такие сферы как: культура (21 % от общего количества мероприятий в 2018 году), спорт (45 %) и образование (26 %) (таблица 2).

Таблица 2

Распределение мероприятий с участием Отдела зарубежных связей и Ганзейского движения Псковской городской Думы по сферам сотрудничества за 2016–2018 гг.

Сферы сотрудничества	2016	2017	2018
Культура	54	26	9
Спорт	38	54	19
Образование	73	30	11
Молодежная политика	23	13	–
Ганзейские дни	12	12	–
Торговля и экономика	–	–	3
Всего	200	135	42

Однако, как видно по данным таблицы 2, общее количество мероприятий с участием данного Отдела с каждым годом сокращается — в исследуемом периоде их число уменьшилось с 200 до 42 мероприятий.

Сотрудничество в данных сферах осуществляется на основе соглашений.

В настоящее время действуют следующие соглашения:

– с Эстонией:

Соглашение о сотрудничестве и развитии дружественных связей между городами Псков и Тарту от 17 мая 2000 года;

Декларация о партнерстве между городами Псков и Тарту от 25 сентября 2003 года;

Соглашение о сотрудничестве между муниципальным образованием «Город Псков», волости Вярска Пылваского уезда и волости Меремья Вырусского уезда от 15 декабря 2009 года;

– с Латвией:

Соглашение о сотрудничестве и развитии дружественных связей между городами Псковом и Вальмиера от 11 декабря 2001 года;

Соглашение о сотрудничестве и развитии дружественных связей между городами Псковом и Валмиера от 30 сентября 2011 года;

Соглашение о сотрудничестве и развитии партнерских связей между городами Псков и Дуагавпилс от 12 марта 2006 года;

Соглашение о сотрудничестве между муниципальным образованием «Город Псков» и «Город Резекне» от 4 июня 2010 года;

Соглашение о сотрудничестве между муниципальным образованием «Город Псков» и Администрацией Цесисского муниципалитета от 24 февраля 2015 года;

– с Республикой Беларусь:

Договор о партнерстве между городами Псков и Витебск от 3 ноября 2000 года.

Протокол о намерениях, касающихся развития сотрудничества в области строительства и архитектуры от 18 февраля 2016 года.

В рамках этих соглашений осуществляется постоянный обмен официальными делегациями породненных городов. Данные по количеству официальных делегаций представлены на рис. 1.

Анализ рисунка 1 позволил сделать вывод о постоянном сокращении данного показателя. Администрация города Пскова также является активным участником сразу нескольких программ приграничного и трансграничного сотрудничества. Основными инструментами сотрудничества являются две программы приграничного сотрудничества (далее — ППС) «Россия — Латвия» и «Россия — Эстония» и программа трансграничного сотрудничества «Интеррег. Регион Балтийского моря». Стратегические цели данных программ представлены в таблице 3.

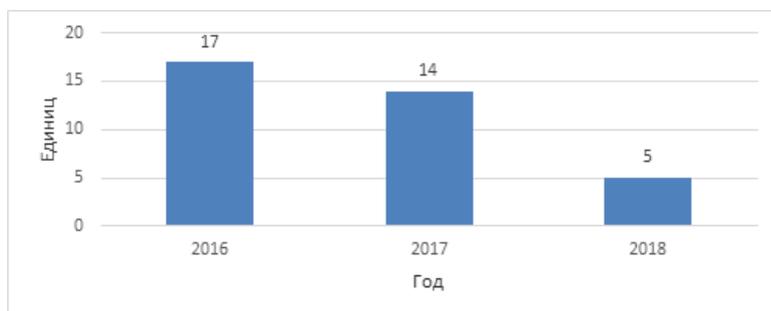


Рис. 1. Динамика обмена официальными делегациями города Пскова с городами сопредельных государств за 2016–2018 гг.

Программы разработаны сроком на 2014–2020 года. Однако удлиненные сроки при принятии решений по финансированию ППС (2017–2018 гг.) не позволили начать их реализацию вовремя и привели к разрыву сроков между программами и проектами. Реализация проектов начинается только в 2019 году (таблица 4). Комитет Администрации г. Пскова осуществлял подачу заявок на реализацию проектов приграничного сотрудничества в рамках указанных программ (таблица 5).

Как мы можем видеть по приведенным выше данным, большая часть поданных заявок были одобрены, только 4 заявки были отклонены из-за несоблюдения сроков их подачи. Основными сферами приграничного сотрудничества города Пскова в данных программах стали: развитие среднего и малого предпринимательства, охрана окружающей среды, смягчение влияния климатических изменения и адаптация к ним (таблица 6).

Программы приграничного сотрудничества софинансируются Российской Федерацией, Европейским Союзом в рамках Европейского инструмента соседства, государствами — членами ЕС (Латвийская Республика, Эстонская Республика). В программах приграничного сотрудничества «Россия — Эстония», «Россия — Латвия» действует следующее распределение финансирования: 90 % — грантовые средства, а 10 % — средства партнеров по проектам. В программе «Интеррег. Регион Балтийского моря» 85 % — грантовые средства, а 15 % — средства партнеров по проектам.

Таблица 3

Территория и стратегические цели программ приграничного сотрудничества «Россия — Эстония», «Россия — Латвия», «Интеррег. Регион Балтийского моря»

Программы приграничного сотрудничества	Территории Программ	Стратегические цели
«Россия — Эстония»	Территория Программы: Эстония: Кирдэ-Ээсти, Лыуна-Ээсти, Кеск-Ээсти. Россия: Санкт-Петербург, Ленинградская и Псковская области. Прилегающие территории: Эстония: Пыхья-Ээсти. Территория Программы охватывает 174 945,8 км кв., из которой 4 333,13 км кв. приходится на прилегающие территории. 32 298 км кв. площади являются территорией Эстонии и 142 647,8 км кв. — России	Содействие социально-экономическому развитию регионов по обеим сторонам общих границ. Решение общих проблем в области экологии, общественного здоровья, защиты и безопасности. Содействие созданию оптимальных условий и возможностей для мобильности физических лиц, товаров и капитала

Окончание таблицы 3

«Россия — Латвия»	<p>Территория Программы: Латвия: Видземе и Латгалия. Россия: Псковская область.</p> <p>Прилегающие территории: Латвия: Пиерига и Земгале. Россия: Ленинградская область.</p> <p>Территория Программы занимает площадь в 193614 км кв., из которых 108519 км кв. или 56 % относятся к прилегающим территориям.</p> <p>Территория Программы включает северную и восточную части Латвии (50966 км кв.) и западную часть России (14648 км кв.)</p>	<p>Поддержка совместных усилий для решения проблем трансграничного развития и содействие устойчивому использованию существующего потенциала территории через границу между Латвией и Россией</p>
«Интеррег. Регион Балтийского моря»	<p>Страны программы: Дания, Финляндия, северо-восток Германии, Эстония, Литва, Латвия, Польша, Швеция.</p> <p>Страны-партнеры: Норвегия, Беларусь, северо-запад России</p>	<p>Усиление интегрированного территориального развития сотрудничества для создания более инновационного, доступного и устойчивого Региона Балтийского моря посредством реализации проектов транснационального сотрудничества</p>

Источник: [6, 7, 8].

Таблица 4

Этапы реализации программ приграничного сотрудничества

Года	Мероприятие
2014–2015	Разработка и процедуры утверждения совместных рабочих программ
2016	Информационно-организационные работы Декабрь — подписание Соглашения между Европейской комиссией и Российской Федерацией
2017	Июнь — старт первого конкурса заявок ППС «Россия — Латвия» Январь — старт первого конкурса заявок ППС «Россия — Эстония»
2018	Март — старт второго конкурса заявок ППС «Россия — Латвия» Январь — старт второго конкурса заявок ППС «Россия — Эстония»
2019	Реализация проектов

Таблица 5

Динамика поданных и одобренных заявок на реализацию проектов по приграничному сотрудничеству

	Подано	Одобрено
ППС «Россия-Эстония», в том числе:	11	7
крупномасштабные проекты	1	1
регулярные проекты	10	6
ППС «Россия-Латвия», в том числе:	3	3
крупномасштабные проекты	2	2
регулярные проекты	1	1
ППС «Интеррег. Регион Балтийского моря»	2	2

Источник: [6, 7, 8].

Таблица 6

Общая характеристика проектов приграничного сотрудничества города Пскова в рамках программ приграничного сотрудничества

Тематические цели	Проекты ППС «Россия — Эстония»	Проекты ППС «Россия — Латвия»
1. Развитие бизнеса, среднего и малого предпринимательства	1. Поддержка малого и среднего предпринимательства в сфере ремесленничества. 2. Музыкальное образование, сотрудничество и укрепление приграничных связей. 3. Расширение и усиление туристической сети маркетинга Ганзейского пути	1. Сохранение и продвижение культурно-исторического наследия
2. Охрана окружающей среды, смягчение влияния климатических изменений и адаптация к ним	1. «Общее Чудское озеро-2». 2. Улучшение биологического разнообразия и увеличение осведомленности населения об охране окружающей среды. 3. Распространение экологически дружелюбных способов утилизации отходов. 4. Распространение здорового образа жизни	1. Проект «Чистая вода». 2. «Приспособление городских зеленых территорий и их многофункциональное использование в устойчивой городской среде»

Финансирование программы приграничного сотрудничества «Россия — Эстония» по проектам представлено на рис. 2. Наибольший объем финансирования предоставляется на реализацию проекта «Общее Чудское озеро-2», наименьший — на реализацию проекта «Расширение и усиление туристической сети маркетинга Ганзейского пути». Финансирование программы приграничного сотрудничества «Россия — Латвия» по проектам представлено на рис. 3. Как видно на рис. 3, наибольший объем финансирования предоставляется на реализацию проекта «Чистая вода», наименьший — на реализацию проекта «Приспособление городских зеленых территорий и их многофункциональное использование в устойчивой городской среде».

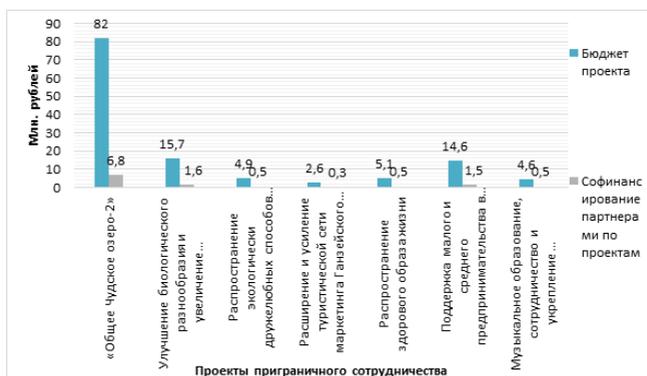


Рис. 2. Динамика распределения финансирования ППС «Россия — Эстония» по проектам



Рис. 3. Динамика распределения финансирования ППС «Россия — Латвия» по проектам

Финансирование программы приграничного сотрудничества «Интеррег. Регион Балтийского моря» по проектам представлено на рис. 4.



Рис. 4. Динамика распределения финансирования ПТС «Интеррег. Регион Балтийского моря» по проектам

В связи с указанными данными, считаем целесообразным рассчитать объем привлеченных средств на 1 рубль по программам и проектам приграничного сотрудничества по формуле:

$$Q_{\text{ПС}} = \frac{\Gamma_{\text{р ср}}}{\text{Ср}_{\text{пп}}},$$

где $Q_{\text{ПС}}$ — объем привлеченных средств на 1 рубль, $\Gamma_{\text{р ср}}$ — показатель грантовых средств, $\text{Ср}_{\text{пп}}$ — показатель собственных средств партнеров проекта.

Наши расчеты показали, что на 1 рубль собственных средств по ППС «Россия — Латвия» и «Россия — Эстония» было привлечено 9 рублей. Исключением является проект «Общее Чудское озеро-2», где объем привлеченных средств составляет 11 рублей. Аналогичный показатель в ПТС «Интеррег. Регион Балтийского моря» составил 5,67 рублей (рис. 5, 6, 7).

В целях реализации данных программ соответствующий Комитет Администрации г. Пскова проводит конференции, семинары, вебинары, форумы, тренинги, совещания, консультации, их динамика представлена на рис. 8.

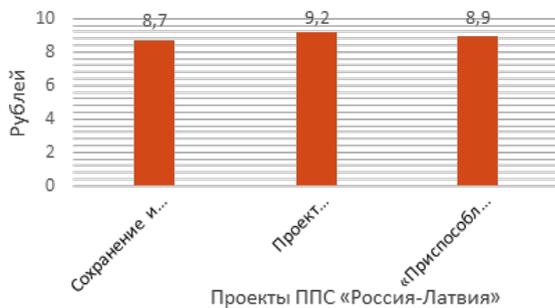


Рис. 5. Объем привлеченных средств ППС «Россия — Латвия» по проектам

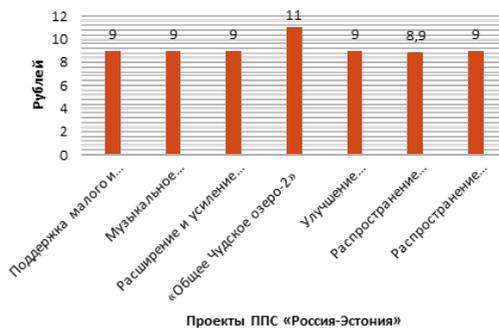


Рис. 6. Объем привлеченных средств ППС «Россия — Эстония» по проектам



Рис. 7. Объем привлеченных средств ППС «Интеррег. Регион Балтийского моря» по проектам

Как видно на рис. 8, количество подобных мероприятий в исследуемом периоде растет и превышает количество мероприятий с участием города Пскова, организованных в других государствах.

Также был проведен сравнительный анализ практики реализации приграничного сотрудничества с участием административных центров приграничных регионов Северо-Западного федерального округа (таблица 7).

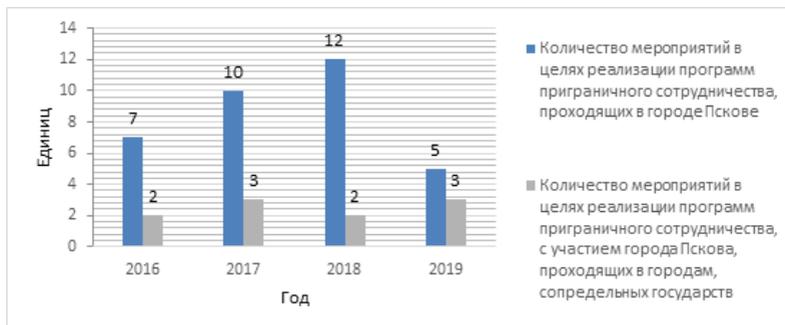


Рис. 8. Динамика проведенных встреч в целях реализации программ приграничного сотрудничества

Таблица 7

Сравнительный анализ практики реализации приграничного сотрудничества с участием административных центров приграничных регионов Северо-Западного федерального округа

	Калининград	Псков	Санкт-Петербург	Петрозаводск	Мурманск
Наличие структурной единицы в сфере приграничного сотрудничества	+	+	+	-	-
Наличие в Уставе МО положения о приграничном сотрудничестве	+	-	-	-	+
Участие в программах приграничного сотрудничества (количество)	+(1)	+(3)	+(3)	+(2)	+(1)

Окончание таблицы 7

Открытый доступ к информации о мероприятиях и проектах приграничного сотрудничества	-	-	+	-	+
Наличие муниципального нормативно-правового акта о приграничном сотрудничестве	-	-	+	-	-

Было выявлено, что у большинства исследуемых муниципальных образований в Уставе не указаны основные положения о приграничном сотрудничестве. Практически во всех рассматриваемых муниципальных образованиях отсутствует муниципальный документ о приграничном сотрудничестве, исключением является город Санкт-Петербург. Большинство муниципальных образований сталкиваются с проблемой отсутствия открытого доступа к информации о проектах приграничного сотрудничества.

Таким образом, можно сделать следующие выводы о выявленных проблемах:

1. При анализе нормативно-правовой базы на федеральном уровне было выявлено наличие «пробелов» в нормативно-правовом регулировании изучаемой сферы. В Федеральном законе № 179-ФЗ «Об основах приграничного сотрудничества» необходимо уточнить формы и статус заключаемых соглашений о сотрудничестве приграничных территорий. В качестве таких форм могли бы рассматриваться:

- соглашения приграничных муниципальных образований с приграничными государственно-территориальными и административно-территориальными образованиями сопредельных государств с согласия органов государственной власти приграничного субъекта Российской Федерации;

- международные договоры о приграничном сотрудничестве с сопредельными государствами;

- соглашения о приграничном сотрудничестве органов МСУ приграничного муниципального образования с органами МСУ приграничных муниципальных образований сопредельных государств.

2. Отсутствие в Уставе муниципального образования «Город Псков» положений о приграничном сотрудничестве. Необходимо дополнить Устав положениями о полномочиях местных органов власти в сфере приграничного сотрудничества.

3/ В целях совершенствования и упорядочивания процесса реализации приграничного сотрудничества города Пскова необходима разработка муниципального правового акта «Об отдельных вопросах приграничного сотрудничества на территории города Пскова».

4. Несвоевременное начало реализации программ приграничного сотрудничества. Необходимо дополнение Соглашения о финансировании между Европейской комиссией и Российской Федерацией пунктами, регламентирующими порядок предоставления средств на реализацию проектов.

5. Отсутствие информационных и статистических данных о реализации приграничного сотрудничества на территории города Пскова. На официальном сайте Администрации города Пскова необходимо представлять отчеты о деятельности органов власти в сфере приграничного сотрудничества.

Литература

1. Европейская конвенция о трансграничном сотрудничестве между территориальными административными единицами или местными органами власти (Мадрид, 21 мая 1980 года).
2. Федеральный Закон от 26 июля 2017 г. № 179-ФЗ «О приграничном сотрудничестве».
3. Правительства Российской Федерации от 9 февраля 2001 г. № 196-р «Об утверждении Концепции приграничного сотрудничества в Российской Федерации».
4. Закон Псковской области от 8 февраля № 1937-ОЗ 2019 г. «Об отдельных вопросах приграничного сотрудничества на территории Псковской области».
5. Бондарь Н. С. Муниципальное право Российской Федерации: учебник для вузов / Под ред. Н. С. Бондаря. М., 2013.
6. Официальный сайт Комитета по реализации программ приграничного сотрудничества и туризму Администрации города Пскова. [Электронный ресурс]: URL: <http://ps.pskovadmin.ru>
7. Официальный сайт Программы приграничного сотрудничества «Россия — Эстония» 2014–2020. [Электронный ресурс]: URL: <http://www.estoniarussia.eu>
8. Официальный сайт Программы приграничного сотрудничества «Россия — Латвия» 2014–2020. [Электронный ресурс]: URL: <http://www.latrusebc.eu>

A. Bobyleva, O. Kopytova

Pskov, Russia

E-mail: anna.bobyleva.98@mail.ru, olgakopytova@mail.ru

THEORY AND PRACTICE OF CROSS-BORDER COOPERATION OF MUNICIPAL EDUCATION (FOR EXAMPLE, PSKOV)

Abstract: *The article discusses the theoretical, regulatory and institutional framework in the field of cross-border cooperation of the municipality. The analysis of the practice of cross-border cooperation is conducted on the example of the city of Pskov. The main problems of this sphere are revealed, and the directions of its development in the studied municipality are proposed.*

Key words: *cross-border cooperation, cross-border municipal formations, programs of cross-border cooperation.*

References

1. European Convention on Transfrontier Cooperation between Territorial Administrative Units or Local Authorities (Madrid, May 21, 1980).
2. Federal Law of July 26, 2017 № 179-ФЗ “On Cross-Border Cooperation”.
3. The Government of the Russian Federation of February 9, 2001 № 196-p “On Approval of the Concept of Cross-Border Cooperation in the Russian Federation”.
4. The law of the Pskov region of February 8, № 1937-OZ 2019 “On certain issues of cross-border cooperation in the territory of the Pskov region”.
5. Bondar N. With. Municipal law of the Russian Federation: a textbook for universities / ed. N. S. Cooper. M., 2013.
6. The official website of the Committee for the Implementation of Cross-Border Cooperation Programs and Tourism of the Administration of the City of Pskov [Electronic resource]: URL: <http://ps.pskovadmin.ru>
7. Official website of the Russia — Estonia Cross-Border Cooperation Program 2014–2020. [Electronic resource]: URL: <http://www.estoniarussia.eu>
8. Official website of the Russia — Latvia Cross-Border Cooperation Program 2014–2020. [Electronic resource]: URL: <http://www.latruscbc.eu>

АКТУАЛЬНОСТЬ РАЗВИТИЯ МЕТОДОЛОГИЧЕСКИХ ОСНОВ И МЕХАНИЗМОВ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МАЛЫХ ФОРМ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ В РЕГИОНАЛЬНОМ АГРОПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСЕ

***Аннотация:** Доля отрасли информационно-телекоммуникационных технологий в мировой экономике постоянно растет. Цифровые технологии не только повышают наукоемкость отраслей народного хозяйства, но и обеспечивают конкурентоспособность реального сектора экономики.*

***Ключевые слова:** методология, система принципов, способы, подходы, методы, системы, механизмы, фермерство, цифровизация, трансформация, инновационная активность, информационные технологии, эффективность, производственная деятельность.*

Введение: Агропромышленный комплекс — наиболее информационно-емкая сфера производственной деятельности. Особенности технологических процессов производства продукции растениеводства и животноводства позволяют цифровым технологиям вносить существенный вклад в снижение себестоимости и рост добавленной стоимости. С одной стороны, цифровое отставание отечественного агропромышленного комплекса может стать угрозой продовольственной безопасности страны; с другой — цифровая трансформация может обеспечить рывок в экономическом развитии страны, обладающей огромным агро-индустриальным потенциалом.

Учитывая, что цифровая трансформация, как и любое иное направление инновационного развития, в агропромышленном комплексе встречается с целым комплексом проблем, возникает необходимость разработки проектных решений, которые требуют применения уникальных подходов.

Анализ литературных источников показывает, что, в отличие от методологии инновационного развития, до настоящего времени не получили должного внимания и разработки методология цифровой трансформации развития агропромышленного комплекса, его отраслей и сельхозпроизводителей, в том числе малых форм хозяйствования.

Продолжающееся недостаточное вовлечение цифровых технологий в хозяйственный оборот усиливает технологическое отставание

агропромышленного комплекса России, испытывающего все большее давление глобализационных процессов, в том числе в рамках международных экономических соглашений, что подтверждает практическую значимость заявленной темы.

Выводы: Решение этой проблемы возможно на основе исследования сущности, системы основных принципов, способов, подходов и методов цифровой трансформации, формирования моделей систем и механизмов. Развитие методологических основ и механизмов цифровой трансформации деятельности малых форм хозяйствования позволит сформировать необходимую научно-методическую базу для выработки эффективных управленческих решений. Разработка и реализация этих решений в регионах позволят конкретизировать методы, инструменты и механизмы поддержки малых форм хозяйствования в АПК, повысить их эффективность.

Доля отрасли информационно-телекоммуникационных технологий в мировой экономике постоянно растет. Цифровые технологии не только повышают наукоемкость отраслей народного хозяйства, но и обеспечивают конкурентоспособность реального сектора экономики.

Агропромышленный комплекс — наиболее информационно-емкая сфера производственной деятельности. Особенности технологических процессов производства продукции растениеводства и животноводства позволяют цифровым технологиям вносить существенный вклад в снижение себестоимости и рост добавленной стоимости. С одной стороны, цифровое отставание отечественного агропромышленного комплекса может стать угрозой продовольственной безопасности страны. С другой стороны, цифровая трансформация может обеспечить рывок в экономическом развитии страны, обладающей огромным агро-индустриальным потенциалом.

Однако, цифровая трансформация, как и любое иное направление инновационного развития, в агропромышленном комплексе встречается с целым комплексом проблем, решение которых требует уникальных подходов.

Продолжающееся недостаточное вовлечение цифровых технологий в хозяйственный оборот усиливает технологическое отставание агропромышленного комплекса России, испытывающего все большее давление глобализационных процессов, в том числе в рамках международных экономических соглашений.

Доля малых форм хозяйствования в ключевых показателях агропромышленного комплекса увеличивается, однако темпы увеличения незначительны. В некоторых регионах наблюдается серьезное отставание от общероссийских тенденций. Так, например, в Псковской об-

ласти на долю крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей приходится порядка 2,5–3 % общего объема произведенной продукции сельского хозяйства. Эта доля практически не изменяется, несмотря на то, что в целом по стране фермерство формирует уже более 12 % произведенной сельхозпродукции.

Многие фермерские хозяйства остаются невосприимчивы к инновациям и цифровой трансформации. Отставание в технологическом развитии замедляет рост, отражается на конкурентоспособности отрасли, отдельных регионов и страны в целом. Решение этой проблемы возможно на основе исследования сущности, системы основных принципов, способов, подходов и методов цифровой трансформации, формирования моделей систем и механизмов.

Для малых форм хозяйствования необходим комплекс научно обоснованных мер, позволяющих повысить эффективность их деятельности на основе цифровой трансформации.

Анализ литературных источников показывает, что, в отличие от методологии инновационного развития, до настоящего времени не получила должного внимания и разработки методология цифровой трансформации развития агропромышленного комплекса, его отраслей и сельхозпроизводителей, в том числе малых форм хозяйствования.

Проблемам функционирования малых форм хозяйствования в агропромышленном комплексе посвящены труды Кондратьева Н. Д., Книпович Б. Н., Макарова Н. П., Чайнов А. В., Челинцева А. Н. и др.

В работах Вернигора Н. Ф., Гриценко Г. М., Козачун Г. У., Крылатых Э. Н., Лысенко Е. Г., Михальченко А. К., Никонова А. А., Першукевича П. М., Раковецкой Л. И., Серовой Е. В., Устюковой В. В., Ушачева И. Г., Шмелева Г. И. и других анализируются крестьянские хозяйства с точки зрения их роли в общем объеме производства продукции сельского хозяйства.

Несмотря на значительный вклад, который внесли эти исследователи в теорию управления нововведениями, в их работах не ставились в качестве целевых задачи формирования методологической базы цифровой трансформации малых предприятий в агропромышленном комплексе. Поэтому в исследованиях не сформулированы сущность, формы и способы развития предприятия на основе цифровизации. В теоретической систематизации сегодня, в частности, нуждаются принципы и источники повышения эффективности цифровой трансформации.

Необходимость разработки теоретико-методологических и концептуальных основ цифровой трансформации деятельности малых форм хозяйствования, выработки на их основе практических и органи-

зационно-экономических рекомендаций и механизмов их реализации составляют цель выполнения научного исследования по теме «Развитие методологических основ и механизмов цифровой трансформации деятельности малых форм хозяйствования в региональном агропромышленном комплексе».

Достижению цели может способствовать решение следующих задач:

1. Выявление основных причин низкого уровня цифровизации, оценка степени и характера его воздействия на темпы и структуру экономического развития малых форм хозяйствования;

2. Систематизация основных принципов, способов, подходов и методов цифровой трансформации. Уточнение понятийного аппарата, исследование сущности и особенностей цифровой трансформации деятельности малых форм хозяйствования в АПК с точки зрения теоретических, концептуальных и методологических позиций;

3. Исследование с позиций методологических, структурных и объемных характеристик потенциала экономического развития (в целом и по элементам) за счет ускорения процессов цифровой трансформации, возможности и ограничения его использования;

4. Предложение новых методологических подходов к обоснованию приоритетных направлений государственной поддержки цифровой трансформации деятельности малых форм хозяйствования;

5. Научная аргументация необходимости усиления масштабов и изменения методов воздействия государства на цифровую трансформацию деятельности малых форм хозяйствования в АПК при разработке отраслевых стратегий и реализации инновационной политики в увязке с системой рыночных, финансовых и нормативно-правовых и других мер;

6. Разработка системного организационно-экономического механизма, а также модели системы управления и стимулирования цифровой трансформации деятельности малых форм хозяйствования в агропромышленном комплексе.

Развитие методологических основ и механизмов цифровой трансформации деятельности малых форм хозяйствования позволит сформировать необходимую научно-методическую базу для выработки эффективных управленческих решений.

Разработка и реализация этих решений в регионах позволят конкретизировать методы, инструменты и механизмы поддержки малых форм хозяйствования в АПК, повысить их эффективность.

В конечном итоге, это обеспечит достижение важных целевых показателей развития фермерского хозяйства: согласно «Стратегии устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на

период до 2030 года» доля крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей в производстве продукции сельского хозяйства к 2020 г. должна составлять в среднем по стране 13,4 %, к 2030 г. — 20 %.

Научная проработка и практические рекомендации, выполненные в рамках рассматриваемой темы, необходимы и для обоснования путей формирования эффективной отраслевой и инновационной политики.

Научная новизна исследования «Развитие методологических основ и механизмов цифровой трансформации деятельности малых форм хозяйствования в региональном агропромышленном комплексе» заключается в:

– уточнении положений научных основ цифрового развития малых форм хозяйствования в АПК, обеспечивающего организационно-управленческое решение задачи повышения конкурентоспособности;

– разработке предложений по государственному регулированию деятельности малых форм хозяйствования в агропромышленном комплексе, которые позволят объединить организационно-экономические и административные меры воздействия на процессы цифровизации, включающие передачу через механизм государственной поддержки ресурсов для цифрового технического и технологического перевооружения, обеспечивающие решение задачи расширенного воспроизводства в секторе малых форм хозяйствования;

– разработке рекомендаций по формированию механизма ускорения процессов цифровой трансформации деятельности малых форм хозяйствования в агропромышленном комплексе.

Результаты научного исследования будут иметь практическую значимость: сформулированные предложения и рекомендации могут использоваться региональными органами власти и местного самоуправления, хозяйствующими субъектами при разработке и реализации программ развития сектора малых форм хозяйствования в АПК.

Литература

1. Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы / Министерство сельского хозяйства Российской Федерации. [Электронный ресурс]: URL: <http://www.mcx.ru/navigation/docfeeder/show/342.htm>
2. Концепция «Научно-технологического развития цифрового сельского хозяйства «Цифровое сельское хозяйство». [Электронный ресурс]: URL: <http://mcx.ac.ru/upload/iblock/97d/97d2448548e047b0952c3b9a1b10edde.pdf>

3. Программа «Цифровая экономика Российской Федерации», утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 28 июля 2017 г. № 1632-р.
4. Прогноз научно-технологического развития Российской Федерации на период до 2030 года. [Электронный ресурс]: URL: <http://www.garant.ru/>
5. Бабкин А. В., Чистякова О. В. Цифровая экономика и ее влияние на конкурентоспособность предпринимательских структур // Российское предпринимательство. 2017. № 24. С. 4087–4102. doi: 10.18334/rp.18.24.38670.
6. Гагаулин А. М., Карпузова Н. В. Теоретико-методологические аспекты развития информационной инфраструктуры АПК // Международный сельскохозяйственный журнал. 2013. № 5–6. С. 37–45.
7. Коломейченко А. С. Информационная поддержка инновационного развития АПК // Вектор экономики. 2017. № 4 (10). С. 20.
8. Львовна Вартанова, Марина & Валерьевна Дробот, Елена. (2018). Перспективы цифровизации сельского хозяйства как приоритетного направления импортозамещения. *Journal of International Economic Affairs*. 8. 1. 10.18334/eo.8.1.38881.
9. Новоселов Сергей Владимирович, Маюрникова Лариса Александровна, & Килина Ирина Александровна (2016). Элементы и функции механизма формирования инновационной среды в региональных условиях. *Техника и технология пищевых производств*, 43 (4). С. 197–203.
10. Попов Е. В., Семячков К. А. Компаративный анализ стратегических аспектов развития цифровой экономики // Вестник Пермского университета. Сер. «Экономика» = *PermUniversityHerald. Economy*. 2018. Том 13. № 1. С. 19–36. doi: 10.17072/1994-9960-2018-1-19-36.
11. Санду И. С., Афонина Е. В. Инновации: путь от истоков до современности // *Науковедение*. 2013. № 6 (19). [Электронный ресурс]: URL: <http://naukovedenie.ru/sbornik6/4.pdf>
12. Формирование инновационной системы АПК: механизм трансферта инноваций / Под ред. И. Г. Ушачева, И. С. Санду, В. И. Нечаева, Г. М. Демишкевич, В. Г. Савенко, П. В. Михайлушкина, М. Я. Веселовского. М.: ФГБНУ ВНИИЭСХ, 2015. 206 с.
13. Цифровая экономика и государственные информационные системы / Доклад Аналитического центра при Министерстве сельского хозяйства Российской Федерации, Москва, 2017.
14. Skvortcov E., Skvortsova E., Sandu I. & Iovlev G. (2018). Transition of agriculture to digital, intellectual and robotics technologies. *Economy of Region*, 1(3), 1014–1028.
15. Sandu I. S. & Ryzhenkova N. E. (2017). Innovative development of agricultural production: analysis and priorities. *Scientific Review: Theory and Practice*, 4, 6–16.
16. I. S. Sandu, I. P. Voiku. Evaluation of the Effectiveness of the Digital Transformation of Crop Production of the Pskov Region / *SHS Web Conf.* 62 08005 (2019) / DOI: 10.1051/shsconf/20196208005.

I. Voiku

Pskov, Russia

E-mail: voiku-ivan@yandex.ru

THE RELEVANCE OF THE DEVELOPMENT OF METHODOLOGICAL FOUNDATIONS AND MECHANISMS OF DIGITAL TRANSFORMATION OF SMALL BUSINESSES IN THE REGIONAL AGRO-INDUSTRIAL COMPLEX

***Abstract:** The share of information and telecommunication technologies in the world economy is constantly growing. Digital technologies not only increase the knowledge intensity of sectors of the national economy, but also ensure the competitiveness of the real sector of the economy.*

***Key words:** methodology, system of principles, methods, approaches, methods, systems, mechanisms, farming, digitalization, transformation, innovative activity, information technologies, efficiency, production activity.*

References

1. State program of development of agriculture and regulation of markets of agricultural products, 2013–2020 / Ministry of agriculture of the Russian Federation. [Electronic resource]: URL: <http://www.mcx.ru/navigation/docfeeder/show/342.htm>
2. The concept of "Scientific and technological development of digital agriculture "Digital agriculture". [Electronic resource]: URL: <http://mxcac.ru/upload/iblock/k/97d/97d2448548e047b0952c3b9a1b10edde.pdf>
3. The program "Digital economy of the Russian Federation", approved by the order of the Government of the Russian Federation dated July 28, 2017 № 1632-p.
4. Forecast of scientific and technological development of the Russian Federation for the period up to 2030. [Electronic resource]: URL: <http://www.garant.ru/>
5. Babkin A. V., Chistyakova O. V. The Digital economy and its impact on the competitiveness of the entrepreneurial structures // journal of Russian entrepreneurship. 2017. № 24. Pp. 4087–4102. doi: 10.18334/RP.18.24.38670.
6. Gataulin A. M., Karpuzov B. V. The oretical-methodological aspects of development of information infrastructure agriculture // international agricultural journal. 2013. № 5–6. Yeah. 37–45.
7. Kolomijchenko A. S. Information support of innovative development of the agroindustrial complex // vector of the economy. 2017. № 4 (10). Pp. 20.
8. Vartanova Lvovna, Marina & Valerievna Drobot, Elena. (2018). The prospects for the digitalization of agriculture as the priority directions of import substitution. Journal of international economic relations. 8. 1. 10.18334 / EO.8.1.38881.

9. Novoselov Sergey Vladimirovich, Mayurnikova Larisa Aleksandrovna, & kilina Irina Aleksandrovna (2016). Elements and functions of the mechanism of formation of the innovation environment in regional conditions. Technique and technology of food production, 43 (4), 197–203.
10. Popov E. V., Semyachkov K. A. Comparative analysis of the strategic aspects of the development of the digital economy // Vestnik of Perm University. Ser. "Economy" = PermUniversityherald. Economy. 2018. Volume 13. № 1. Pp. 19–36. DOI: 10.17072/1994-9960-2018-1-19-36.
11. Sandu A. S., Afonina E. V. Innovations: the way from the origins to the present // Naukovedenie. 2013. № 6 (19). [Electronic resource]: URL: <http://naukovedenie.ru/sbornik6/4.pdf>
12. Formation of innovative system of agroindustrial complex: mechanism of transfer of innovations / ed. I. G. Ushachev, I. S. Sandu, V. I. Nechaev, G. M. Demishkevich, V. G. Savenko, P. V. Mikhaylushkin, M. ya. Veselovsky. M.: FGBNU vniiesh, 2015. 206 p.
13. Digital economy and state information systems / Report of the Analytical center under the Ministry of agriculture of the Russian Federation, Moscow, 2017.
14. Skvortsov E., Skvortsova E., Sandu I. & Iovlev G. (2018). The transition of agriculture to digital, intelligent and robotic technologies. Economics of the region, 1(3), 1014–1028.
15. Sandu I. S. and Ryzhenkova N. E. (2017). Innovative development of agricultural production: analysis and priorities. Scientific review: theory and practice, 4, 6–16.
16. Sandu I. S., Voiku I. P. Evaluation of the effectiveness of the digital transformation of plant industry of the Pskov region / proceedings of the web.

УДК 338.49

Н. Н. Габдулова

г. Псков, Россия

E-mail: amilya.gabdulova@yandex.ru

РЕТРОСПЕКТИВНЫЙ АНАЛИЗ ЭКОНОМИЧЕСКИХ И ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНЫХ СВЯЗЕЙ ПСКОВА С ГАНЗЕЙСКИМИ ГОРОДАМИ

***Аннотация:** В статье рассматриваются проблемы торговых отношений средневекового Пскова с городами Ганзейского союза, их принципы и морально-правовые нормы. Анализируется их влияние на развитие его хозяйственного уклада, социальной организации и культуры.*

***Ключевые слова:** ретроспективный анализ, транзитная торговля, Ганза, международная торговля, принципы и правовые нормы международной торговли, торговое партнерство, гостинный двор, подворье, ефимок.*

В июне 2019 года произошло очень значительное для современного Пскова событие — город принял фестиваль «Международные Ганзейские дни Нового времени». Основная его идея — возрождение духа средневековой Ганзы, морально-этических и деловых принципов отношений народов европейских стран, основанных на справедливости, честности, уважении.

Ганзейский союз Нового времени, неофициально называемый «Новой Ганзой», основан в 1980 году, когда в Голландии отмечали 700-летний юбилей «Старой Ганзы». Цель деятельности этого союза — поддержка торговли, туризма, активизация культурного сотрудничества между ганзейскими городами, что в современной непростой международной обстановке очень актуально.

В этот союз на сегодняшний день входит более 190 городов из 15 европейских стран. Ежегодно в городах-членах ассоциации проводятся Ганзейские дни. Город-хозяин фестиваля и гости стремятся показать свою богатую историю, культуру, особенно связанную со средневековой Ганзой. Кроме того, в рамках фестиваля проходит международный форум, где обсуждаются актуальные проблемы политического, экономического и культурного сотрудничества. Действуют многочисленные рынки, ярмарки, выставки местной продукции, мастер-классы средневековых ремесел. В Пскове все это вылилось в большой яркий праздник единения людей из разных стран на основе сопричастности к общей истории. Пожалуй, это самое ценное в Ганзейских днях.

В 2010 году был создан Союз русских ганзейских городов. Сегодня их в объединении 14. Кроме Великого Новгорода и Пскова в него вошли и города, не входившие в Средневековую Ганзу, но сумевшие доказать наличие торговых связей с ней. К ним относятся, например, Порхов.

Центром нового объединения стал Великий Новгород, где в 2009 году прошли первые в России XXIX Международные Ганзейские дни. Спустя десять лет Псков принимал гостей XXXIX Международных Ганзейских дней.

Так что же представляла собой средневековая Ганза и что в ней такого привлекательного, ценность которого сохраняется до наших дней?

Начнем с этимологии слова «ганза», имеющей два источника:

первый — готский, означающий толпу;

второй — немецкий, — сообщество купцов, гильдию.

В последнем, немецком, значении это понятие долгие годы применялось в Германии, в других европейских странах и в России. С его помощью обозначали не только факт торговых отношений между городами, но и их качества: справедливость, честность, безопасность, выгодность.

С чего же все началось?

Весной 1241 года, стремясь обезопасить себя от участвовавших нападений пиратов, немецкие торговые города — Любек и Гамбург — заключили договор об охране своей торговли. Это обстоятельство стало главной целью торгового союза. Впоследствии стала возможной организация посреднической торговли между Западной и Восточной Европой. Таким образом, расширилась не только территория торгового влияния двух немецких городов, но и ассортимент продаваемых и перепродаваемых товаров.

Центром нового купеческого объединения стал Любек. Почему? Потому что природа и судьба подарили ему:

- удачное географическое расположение и возможность контролировать товаропотоки между Балтийским и Северным морями;
- располагавшиеся поблизости залежи соли (соляные копи), имевшей в то время повсеместный спрос и высоко ценившейся.

Начиналась ганзейская торговля как сухопутная. Потом к ней добавились речная и морская. Их сочетание стало приносить самые большие прибыли и давать самые широкие возможности, несмотря на их опасность и рискованность.

Европейские купцы для перевозки использовали небольшие плоскодонные суда — коггены. Они были более приспособлены для речного передвижения, но выдерживали и опасности морского плавания. Русские купцы использовали свои суда — учаны.

Торговля строилась на сезонном принципе. Наиболее интенсивно она велась зимой по санному пути. Торговые караваны насчитывали от 7 до 20 саней. Псковский Немецкий берег, на Запсковье, а потом и Немецкая слобода на Завеличье никогда не пустовали. Не успевали отбыть «летние» гости (октябрь-ноябрь), как появлялись «зимние», которые задерживались до «первой воды» (апрель) и наступал сезон водной торговли.

Международная торговля в России появилась задолго до Ганзейского союза, еще в XI веке. Это подтверждено кодексом законов «Правда Русская» Ярослава Мудрого, где он впервые предоставил иностранным (готским) купцам правовую защиту. Тем самым он утвердил международную торговлю не как частное купеческое дело, а как государственное.

Первый известный торговый договор был заключен Киевом с Новгородской вечевой республикой в 1199 году. В это же время основываются города Ревель и Рига, куда переселяются некоторые купцы из Германии. Именно из этих городов немецкие купцы начинают

активно осваивать новое пространство для торговли — русское, отодвигая готов, потомков норманнов, проживавших на острове Готланд и уже торговавших с Русью.

Что касается Пскова, то первый торговый договор с ганзейскими купцами был заключен уже в 1220-х годах. Согласно этому договору псковичам и рижским немцам гарантировалась правовая защита на той и другой территории.

Значение торговли в экономических внутригосударственных, тем более международных связях, очевидно, так как основными составляющими экономической жизни средневекового государства были ремесло и торговля. Технологии изготовления ремесленных изделий хранились в семье как строжайшая тайна: ими не делились. Они приносили доход только становясь товаром. Поэтому, ведя разговор об экономических связях Пскова с ганзейскими городами, надо иметь в виду прежде всего именно торговлю.

Псков как торговый город прошел довольно трудный путь. Напомню, что только в 1348 году по Болотовскому договору он получил независимость от Новгорода, так сказать де-юре. Но это не означает, что город до этого времени не проявлял самостоятельности в важных для себя ситуациях. Особенно это касалось внешней политики и торговли: воевать или заключать мир (с кем, когда, на каких условиях); торговать или нет (с кем и по каким правилам). Не советуясь с Новгородом, Псков мог заключить не только торговый договор с Ригой, но и политический союз с Литвой против самого «старшего брата».

Какие же основания были для такой независимости у города? Ответ один — экономические. К XIII веку развитие ремесленного производства и торговли превратили в Псков в большой богатый город. Издавна на псковском торге шла бойкая торговля как местными, так и привозными товарами. Но иноземные товары часто попадали в Псков через Новгород, который не позволял «младшему» брату самостоятельно налаживать торговые связи, жестко оставляя за собой решение всех важных политических и экономических вопросов. Конечно, псковичи до поры не могли переломить ситуацию. Силы были неравные: Новгород — Господин, Псков — только его «пригород», обязанный подчиняться господской воле. Да и возможностей у Пскова было куда меньше и по территории, и по природным богатствам, и по людским ресурсам, и по отлаженным торговым путям и связям. Этот период в развитии экономики Пскова можно назвать этапом транзитной торговли.

Важной предпосылкой для расширения псковской торговли и укрепления экономической самостоятельности города стало появление в Новгороде Псковского гостиного двора. Это обстоятельство по-

зволило Пскову по своей «воле», независимо от господина, установить торговые отношения с восточными территориями и городами — Ржевом, Тверью, Ярославлем. Далеко на восток псковичи предпочитали не ходить — невыгодно: путь дальний, опасный и большие издержки на таможенные пошлины. Но сам факт появления Псковского гостиного двора в Новгороде изменил традиционный принцип отношений между городами «господство — подчинение». А разрешение торговать Пскову только на территории двора, а не в городе говорит о том, что правила торговли с иноземцами были перенесены и на псковских купцов.

У Пскова появляется реальная возможность наладить собственные торговые связи как с отдельными приграничными европейскими городами, так и с Ганзейским союзом в целом. С другой стороны, Ганзе требовались новые рынки сбыта и новые торговые партнеры. Торговая монополия Новгорода и его жесткая торговая политика ганзейских купцов стала тяготить. Таким образом, установление дипломатических и торговых отношений Пскова с Ганзой стало возможным благодаря объективным обстоятельствам и взаимным желаниям.

Эти отношения начинают развиваться в XIII веке. Торговыми партнерами для Пскова в это время стали Любек, Данциг, Рига и др. Особенно активно псковичи торговали с Ревелем и Дерптом.

Из Пскова в Европу отправляли главным образом «мягкую рухлядь» (лушверку — шкурки белки). «Благородный» мех горноста, соболя, куницы, очень востребованный европейцами, в первую очередь монархами, продавался только Новгородом. Но у Пскова имелись и собственные товары. Большой спрос был на воск, как для внутреннего потребления, так и для внешнего. И здесь Псков Новгороду не уступал. Бортничество — одно из самых востребованных и выгодных занятий псковичей. Из воска изготавливали свечи, которые в большом количестве требовались для освещения и исполнения ритуальных действий в христианских храмах, для освещения светского жилья. Кроме того, воск европейцы использовали для лечения: у католиков существовал обычай лепить из воска изображения больных частей тела, которые развешивались в костелах перед реликвиями в надежде на исцеление. Применялся воск и при изготовлении красок.

Большая любовь к пиву, высокий спрос на него делал прибыльным товаром мед. И воска, и меда, и других «пчелиных» продуктов в псковском регионе можно было добыть много.

С давних времен и до сегодняшних дней псковская земля хорошо рождала лен. Льняное полотно по своим качествам высоко ценилось, как и льняное масло. Но особое место среди товаров в средние века занимала пенька. Спрос объяснялся бурным развитием мореплавания,

где требовались в большом количестве канаты и паруса, изготавливаемые из грубого и прочного льняного полотна. Почетное место в перечне товаров занимало и сало. В Дерпте даже действовала «браковальня» для проверки его качества.

Псков же в первую очередь интересовала соль, которой требовалось много. Того, что добывали у себя (например, возле села Руха или Рюха на реке Черехе) и завозили из других русских городов, не хватало. Не потому, что псковичи очень любили солить пищу, а потому, что ее использовали в кожевенном производстве. Выделанную кожу продавали тем же ганзейцам. Кстати, умением хорошо обрабатывать кожи псковичи славились вплоть до 40-х годов XX века. Сначала это делали кустарно, а потом перешли на большое производство. До Великой Отечественной войны на территории завода радиодеталей многие годы успешно работал кожевенный завод «Пролетарий», разрушенный во время военных действий.

Помимо соли импортировались европейское сукно, серебро, цветные металлы, вино, сельдь, ингредиенты для приготовления лекарств, мыло, стекло и изделия из него. Активно торговали оружием. С одной стороны, часто воюя, европейцы сами умели изготавливать качественное оружие или покупали его у купцов с Ближнего Востока. С другой стороны, уж очень хороши были изделия псковских кузнецов.

К XIII веку торговля Пскова с Ганзой настолько окрепла, что немецким купцам разрешено было обзавестись помещениями в районе прибрежной полосы Запсковья для компактного проживания на время торговли. Место позволяло удобно подплывать к берегу с грузом и попадать на Торг. На территорию самого города проходить строго запрещалось. Да и разрешенные жилые и складские помещения надо было арендовать у хозяев. Это место стало называться Немецким берегом. Для псковичей в то время было привычным всех иностранцев называть немцами.

Немецкое подворье на реке Пскове существовало довольно долго — до 1562 года. В том году в арсеналах псковского Кремля случился небывалый пожар: мощный взрыв разрушил часть крепостной стены и многие постройки на Запсковье, в том числе и на Немецком берегу.

Построенный ганзейскими купцами в 1586 году на Завеличье собственный, а не арендованный, гостиный двор стал уже называться Любским немецким двором. Напомним, что город Любек был инициатором образования Ганзы, а со временем стал ее столицей. Чуть позже по соседству с Любским немецким двором появился Свейский немецкий двор для шведских купцов.

В то же время в ганзейских городах не было русских торговых подворий. Их роль выполняли православные храмы, которых было немало на чужой территории. Интересно, что тогда не существовало католических храмов ни в Пскове, ни в других русских городах. Храмы или помещения для проведения мессы строились и действовали только на территории гостиных дворов. Русские же православные храмы (например, в Ливонии) строились. Они, с прилегающими к ним жилыми и складскими помещениями, образовывали внутри немецких городов компактное пространство, входившее в сферу городской юрисдикции. Например, в Ревеле, Риге, Дерпте появились так называемые «Русские районы».

Заметим, что подворья в Новгороде и Пскове существовали вне городской жизни, изолированно, по своим правилам и привычкам, но при жестком контроле со стороны местных властей. В Пскове государственные органы, кроме организации гостиных дворов, регистрировали приезд и отъезд ганзейских купцов в особых писчих книгах с указанием имени, места, откуда человек прибыл, наименования и количества товаров, срока пребывания и даты отъезда. Приезд и отъезд гостей воевода строго санкционировал, а также вершил суд при распрях и заключал договоры.

Основной валютой в торговле с Ганзой в более поздние времена стали талеры (тяжелая, высокопробная серебряная монета), чеканившаяся в немецких городах. Русские называли их «ефимки» или «любские ефимки». Изредка использовались золотые монеты — дукаты («угорские золотые»).

Организация псковской международной торговли отличалась простотой, но была строго регламентирована. Условия торговли определялись правовыми нормами, зафиксированными в торговых договорах. Эти договоры разрабатывались и утверждались в двустороннем порядке на паритетной и компромиссной основе. Таким образом формировалось стабильное псково-ганзейское партнерство. Его основной тезис: «Пусть псковичи обращаются с немцами как со своими братьями». Конечно, имели место обман, мошенничество, драки и даже убийства, но все спорные вопросы решались через суд, беспристрастный и справедливый. Об этом можно сделать выводы на основании сохранившихся документов. Суд по разрешению торговых проблем между Псковом и ганзейцами вершился в Любеке.

Но так как единого международного права на уровне государств еще не существовало, в каждой стране судили по-своему. Например, в Ливонии купец мог быть оправдан, а в Пскове — обвинен и наоборот.

Успеху торговли способствовала и детальная регламентация торговых правовых процедур: тщательная проверка качества товара; его точное взвешивание; строгое взимание только оговоренных в договоре пошлин; механизм «чистой» сделки, гарантировавший справедливые расчеты по торговым операциям и др. Главное, что вся ганзейская торговля основывалась на обоюдном доверии. Банков не было, а кредиты на 1–2 года были. В ходу было «честное слово» купца, а в завершении сделки вместо печати договор закреплялся или «битьем по рукам» или целованием креста. В этом доверии, честности, справедливости и заключался «дух Ганзы» — воля к мирному сотрудничеству, взаимобмену экономик, культур. Он востребован и в наше время, утратив какие-то устаревшие детали.

Социальный состав псковского купечества был разнообразным. Зарубежную торговлю вели как крупные купцы, так и мелкие торговцы, стрельцы, крестьяне, то есть все, кому было чем торговать с ганзейцами и кто хотел этим заниматься. Возникали целые купеческие династии, которые налаживали не только коммерческие, но и личные связи. Ими дорожили, передавали по наследству. Сохранилась переписка между купцами и их семьями. Традиционно письмо начиналось приветствиями и добрыми пожеланиями: «Почтенные любезные друзья, наш дружеский привет вам и добрые пожелания» или «Господину и другу моему доброму на множество лет, буди Богом храним и покровен десницею Бога всевышнего со всеми своими приятели и любящими к тебе».

Последний внешнеполитический акт Псковской республики был заключен с Ливонией 25 марта 1509 года. А в 1510 году Псков стал «пригородом» Москвы, потеряв свою с трудом приобретенную независимость. Интересно, что это обстоятельство до поры не мешало Пскову продолжать единоличную международную торговлю. Даже после 1510 года довольно долго Москве было не до нее: она строила централизованное государство. Новгород же такую возможность потерял в 1494 году, когда Иван III захватил его и изгнал ганзейских купцов, арестовав их товары и уничтожив торговые документы. И только Иван Грозный, начав Ливонскую войну, вмешался в этот процесс. Тем не менее и после нее псково-ганзейские торговые связи продолжались. Но все уже было по-другому. Москва все чаще и настойчивее связывала Пскову руки в международной торговле, прибирая эту сферу себе.

Установление дипломатических и торговых отношений Пскова с Ганзой определялось следующими обстоятельствами: его географическим положением, особенностями государственного строя и становления его суверенитета. С Псковом ганзейским купцам было удобнее

и выгоднее торговать, так как он граничил с Ливонией. Сокращалось время в пути и продолжительность «гостевания», что позволяло чаще менять ассортимент товаров и их оборот. Сводились к минимуму дорожные опасности.

Кроме того, устройство Пскова позволяло совмещать торговую деятельность с выполнением государственных функций и создавать благоприятные условия для торговли. И, наоборот, успешная торговля укрепляла экономику Пскова, его политический авторитет, международные торговые и дипломатические связи. Анализ дошедших до нас документов о купеческих сделках дает право говорить о больших оборотах псково-ганзейской торговли (вдвое выше, чем в Новгороде); наличии основанного на доверии кредитования торговых операций; развитой системы скидок и уступок в ценах.

Все эти плюсы характеризуют международную торговлю Пскова в XV веке. На это время приходится как расцвет Ганзы, так и расцвет псковской экономики и культуры. После приобретения независимости от Новгорода Псков стал не только быстро богатеть, но и хорошеть. Строилось большое количество храмов. В народной молве Псков стали называть «городом о ста храмах». Возводили городские, кончанские, уличанские храмы. Названия давались в зависимости от их предназначения и денег, собираемых на их постройку. Если городское вече решило строить храм, то деньги собирали «всем миром». Если о строительстве храма принималось решение района города (конца), чаще всего представителями какого-то ремесла, то деньги собирались именно там. Часто к названиям храмов прибавлялись слова, обозначающие их месторасположение. Например, церковь Василия Великого «на горке», Анастасии Римлянки «в кузницах», Николая со Усохи).

В это время формируется самобытная псковская храмовая архитектура и живопись. Быстро растет население, и в рамках третьей крепостной стены «посадника Бориса» псковичам становится тесно. Строится сначала четвертая крепостная стена (по-прежнему в междуречье — между р. Великой и р. Псковой). Со временем деньги появились и на строительство пятого кольца крепостных стен. Именно это крепостное кольцо помогло псковичам выдержать многомесячную осаду войска Стефана Батория в 1581 году.

Большие прибыли от растущей международной торговли привели к резкому расслоению в социальной организации города. Богатые начинают активно строить себе комфортное жилье, заполнять его дорогой «немецкой» мебелью, утварью. Меняется одежда — как ее фасоны, так и ткани, из которых она шилась. Чаще стали завозить «готовое

платье», так как местные портные еще не умели шить по иноземным лекалам. Появился большой спрос на заморские ювелирные изделия, лакокрасочные материалы, косметику и т. д.

Повысился уровень грамотности населения, так как купцы составляли его значительную часть. А для успешной торговли с ганзейскими городами нужно было не только разбираться в хитросплетениях реальной экономики, но и хотя бы в какой-то мере знать немецкий язык, особенности веры, традиции, обычаи, этикет. Появляются первые русско-немецкие разговорники.

Знание немецкого языка способствовало профессиональной успешности купца. Оно давало ему возможность личного (без посредничества толмача) участия в составлении торговых договоров, ведения деловой переписки для сохранения коммерческой тайны и сведения к минимуму рисков и конфликтов с партнерами. Совместное составление и принятие международных правовых норм также требовало знания чужого языка.

Имеющиеся разногласия между нормами псковского и международного законодательства сделали необходимым включение в «Судную грамоту» соответствующих статей, регламентирующих правила торговли и решения спорных вопросов.

Меняется и система псковского судопроизводства. Отменяется смертная казнь и физические наказания за преступления против человека. Разрабатывается классификация уголовных преступлений по их тяжести: убийство, членовредительство, избиение. За каждое из них виновные наказывались штрафом: от одной гривны серебра за убийство холопа и 10 гривен серебра за убийство свободного гражданина, 5 гривен — за членовредительство и до 1,5 гривен — за избиение. Понятно, что членовредительство и избиение рассматривались как преступления только относительно свободных граждан.

Интересно, что к уголовным преступлениям относилось и прелюбодеяние. Оно тоже наказывалось денежным штрафом в 10 гривен серебра вне зависимости от того, кто его совершил — «русич» или «латинский человек».

Если купец был должен и иностранному, и русскому ростовщику, то сначала суд требовал отдать долг иностранцу. Даже князь, отбирая имущество у какого-то человека, вынужден был выплачивать его долги иноземным купцам. По смерти должника наследники должны были выплатить долг иностранцу.

На судебном разбирательстве от каждой стороны должно было быть, как минимум, по два «послуха» — свидетеля: один — русский,

другой — иностранец. Запрещалось без согласия обеих сторон присуждать им «Божий суд» — бой на мечах или испытание горячим железом.

Утверждалась свобода торговли: купец мог ехать куда угодно и торговать с кем угодно. С иностранных купцов снимались все торговые пошлины. При потере товара во время речного пути князь обязывался иностранным купцам его найти и вернуть собственнику.

При невозможности разрешить спор между псковскими и ганзейскими купцами князь писал магистратам специальные грамоты, в которых излагались требования в отношении правосудия. Примером такого документа является грамота псковского князя Ивана Александровича 1463 года, где он жалуется на попустительство ливонского суда и задержку русских купцов, излагает суть дела, предлагает рассмотреть его и наказать виновного.

Таким образом, псковичи организовывали свою как внутригосударственную, так и международную жизнь, регулируя свои отношения законодательными актами, которые часто причудливым образом соединялись с моралью того времени.

Благодаря торговле с Ганзой вся жизнь Пскова (хозяйственный уклад, социальная организация, право, культура, особенно бытовая) в определенной мере была сориентирована на европейские образцы. Это делало Псков в глазах иностранцев сильнее, привлекательнее и доступнее. Для развития торговли активно развивалась инфраструктура: строились дороги, мосты, сооружения разного назначения (складские, жилые), часовни, храмы, сторожевые посты. Использовалась новая система мер и весов, созданная Ганзой. Время от времени псковско-ганзейские мирные отношения сменялись периодами войны. Например, в начале XV века началась война между Псковом и Ливонским орденом. Торговля с Ганзой прервалась. Больше всех от прекращения торговли с Псковом страдал Дерпт. Именно этому городу принадлежала инициатива в восстановлении торговых отношений с Псковом. А война Москвы и Ливонского ордена (Ливонская), начатая Иваном Грозным и продолжавшаяся около 25 лет, псковско-ганзейскую торговлю не прервала.

Не прерывалась торговля между Псковом и Ганзой и во время эпидемии чумы в Европе (1346-1353гг.), которая унесла жизни почти 60 миллионов человек. Чуму с ужасом окрестили черной смертью. Она пришла на Русь в 1352 году через Псков, имевшим оживленные торговые связи с Западом. Летописцы сообщали: «Быше мор зол на люди в Пскове и Изборске... и мнози человецы умираху». Псков заплатил высокую цену за дружбу с Ганзой. Смертность среди горожан была столь высокой, что за ночь у каждой церкви, которых было множество, наби-

ралось для отпевания до 30 умерших. В гробы укладывали по несколько покойников. Поскольку молитвы псковичей не приносили избавления от чумы, они отправили в Новгород к архиепископу Василию Калике делегацию со слезной просьбой приехать в Псков и помолиться о прекращении мора. Архиепископ внял просьбе, прибыл в город и совершил крестный ход. Но на обратном пути в Новгород скончался от чумы. Новгородцы достойно проводили его в последний путь, прощаться с ним пришел весь город. Так чума пришла и в Новгород, а оттуда и в другие русские города, и не уходила до конца XIV века. В последующие века она также с небольшими перерывами опустошала страну.

Постепенно могущество Ганзы по разным причинам пошло на убыль. В начале XVII века она перерождается в «Союз равных», затем в «Союз купеческих династий». Формально она существовала до 1669 года, но свое влияние утратила еще раньше.

Некогда мощный торговый союз, объединявший до 200 городов, не справился с новыми экономическими и политическими реалиями Европы. И Псков с середины XVII века переживает тяжелые времена, все больше превращаясь в небольшой провинциальный город. Обидное обстоятельство для когда-то третьего (после Москвы и Новгорода) по численности населения, богатству, красоте города.

Так случилось, что взаимоотношения с Ганзой составили целую эпоху в истории Пскова, эпоху приобретений и потерь, но это всегда был «Путь навстречу».

Литература

1. Аракчеев В. А. Псков и Ганза в эпоху средневековья. Псков: Дизайн экспресс, 2012. 65 с.
2. Бережков М. Н. О торговле Руси с Ганзой до конца XV века. Изд. 2-е. М.: ЛЕНАНД, 2016. 270 с.
3. Бессуднова М. Б. Россия и Ливония в конце XV века: истоки конфликта. М.: Квадрига, 2015. 445 с.
4. Порхов — Ганзейский город Нового времени / Под общ. ред. М. П. Нармонтаса. Порхов, 2017. 113 с.
5. «Русская Ганза». Жизнь немецкого подворья в Новгороде, 1346–1521 годы: письма и материалы / Пер., примеч., ст. М. Б. Бессудновой. СПб.: Евразия, 2019. 280 с.
6. Интернет-портал русских Ганзейских городов. [Электронный ресурс]: URL: <http://www.hansarus.org>
7. Официальный сайт Международного Ганзейского союза Нового времени [Электронный ресурс]: URL: <https://www.hanse.org>

N. Gabdulova

Pskov, Russia

E-mail: jamilya.gabdulova@yandex.ru

**THE RETROSPECTIVE ANALYSIS OF ECONOMIC,
HISTORICAL AND CULTURAL LINKS OF PSKOV WITH
HANSEATIC CITIES**

Abstract: *The article considers the problems of trade relationships of medieval Pskov with cities of the Hanseatic league, their principles, moral and legal norms. In the article their influence on the development of Pskov economic set-up, social organization and culture is analysed.*

Key words: *retrospective analysis, transit trade, Hansa, international trade, principles and legal norms of international trade, trade partnership, shopping arcade (gostiny dvor), podvorye, efimok.*

References

1. Arakhcheev V. A. Pskov and Hansa in the medieval epoch: a scientific overview. Pskov: Design express, 2012. 66 p.
2. Bereztkov M. N. About trade of Russia and Hansa until the late XVth century / 2d Ed. M.: LENAND, 2016. 270 p.
3. Bessudnova M. B. Russia and Livonia in the end of the XVth century: sources of the conflict. M.: Kvadriga, 2015. 445 p.
4. Porkhov — Hanseatic City of the New time / Edited by M. P. Narmontas. Porkhov, 2017. 113 p.
5. “Russian Hansa”. Life of the German podvorye in Novgorod, 1346–1521; letters and materials / Tr., notes, art. by M. B. Bessudnova. SPb.: Euroasia, 2019. 280 p.
6. Internet-portal of Russian hanseatic cities. [Electronic resource]: URL: <http://www.hansarus.org>
7. The Hanseatic League. [Electronic resource]: URL: <https://www.hanse.org>

**БАЗОВЫЕ ПРИНЦИПЫ ФОРМИРОВАНИЯ ИФФК
СТУДЕНТОВ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ НА ОСНОВЕ
ПРОДУКТИВНОГО ПОДХОДА:
ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ (АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК)**

В настоящей работе рассматривается проблема формирования компетенции (на примере ИФФК). Следует отметить, что компетентность обучающегося является продуктом его собственной активности, личностным образованием. Осознание необходимости наличия у обучающегося внутренней активности, позволяющей преобразовать компетенцию в компетентность, должно также быть включено в содержание компетенции. В противном случае, компетенция, как требование, внешнее по отношению к личности обучающегося, останется таковой вне зависимости от усилий со стороны учителя и всей системы образования в целом. М. Мамардашвили отмечал, что никакие внешние силы не способны скомпенсировать отсутствие внутренней активности субъекта. В рамках проблемы настоящего исследования данное замечание будет иметь иную трактовку — никакие усилия со стороны педагога не способны скомпенсировать отсутствие внутренней активности обучающегося.

Компетентность как базовый набор психологических факторов человека, которые лежат в основе компетентности в качестве реальных и деятельностных проявлений, трактует И. А. Зимняя [59]. Компетентность — это базовая характеристика индивида, которая причинно связана с критериями эффективного и (или) успешного действия в профессиональных жизненных ситуациях, — утверждает Л. Спенсер. Определяя компетенцию как знание, навык, способность, многие ученые делают акцент на высоком уровне профессионализма человека.

Не всегда учитывается, что компетентность, как уровень умений личности, отражает степень соответствия определенной компетенции и позволяет действовать субъекту конструктивно в изменяющихся социальных условиях (В. А. Демин). Выделяя в качестве основы профессиональной компетентности общекультурную компетентность, В. А. Демин специально подчеркивает личностный потенциал обучающегося.

Неслучайно, в научных педагогических исследованиях (А. А. Реан, Л. Я. Коломинский, В. В. Трунаев) понятие «уровень компетентности»

рассматривается как система знаний в противовес понятию «профессиональный уровень», понимаемый как степень сформированности умений и навыков, что не всегда учитывается теоретиками и практиками иноязычного образования. Если рассматривать знания как продукт личности («живое знание»), компетентность в подобном понимании будет являться реализацией личностного потенциала. В таком случае необходимо обращение к продуктивному подходу в языковом образовании с целью обеспечения соответствия дихотомии «компетенция/компетентность» личностным образовательным потребностям обучающегося и требованиям рынка труда в равной степени.

Несмотря на различие научных позиций, практически все (и отечественные, и зарубежные) ученые сходятся во мнении: чтобы студенту-лингвисту профессионально овладеть наиболее значимыми компетенциями для уверенного и успешного осуществления профессиональной деятельности и адаптации в интерактивном, динамично развивающемся поликультурном обществе, главное — это грамотно определить базовые, «ключевые» компетенции и конкретизировать требования как к их содержанию, так и к способам их формирования.

Следовательно, учитывая целенаправленную возвращенность Н. Хомским содержательного значения понятийной категории «компетентность» в терминологию лингвистики, педагоги-лингвисты ведут речь о соответствующей компетенции, принадлежащей языковой личности. Возможно, исходя из данной проблематики, в психологии интерпретация компетенции и сводится к понятию «психологическое новообразование личности».

Различные определения понятия «компетентность» сходны и практически дублируют друг друга.

Важно учитывать, что компетенция формируется в рамках образовательного процесса, «перерождаясь» личностным усилием обучающегося в реальной проблемной ситуации в компетентность.

Понятие ключевых компетенций в отечественной педагогике раскрывается в работах Ю. В. Варданын, И. С. Даниловой, Н. А. Морозовой; в лингвистике — в исследованиях М. Н. Баяни, Е. М. Кузнецовой, А. А. Насыровой; в психологии — в научных трудах И. А. Зимней; в лингводидактике и методике обучения иностранным языкам — в исследованиях И. Л. Бим, Н. Д. Гальской, Е. И. Пассова, В. В. Сафоновой, Е. Н. Солововой и др.

По мнению, И. Л. Бим, современная система образования должна сформировать новую систему универсальных знаний, умений и навыков, а также опыт самостоятельной деятельности и личностной

ответственности, то есть современные «ключевые компетенции». Е. С. Полат, особое внимание уделяет таким компетенциям, как способность гибко адаптироваться в меняющихся жизненных ситуациях, самостоятельно приобретая нужные знания. Приобретение новых знаний в таком случае может происходить лишь при осознании субъектом неполноты имеющихся знаний и определённого опыта критического мышления. Знание, таким образом, рождается не из предшествующего знания, но из осознания собственного незнания.

Е. О. Иванова отмечает, что ключевые компетенции включают в себя внутреннюю мотивацию личности, ценностно-смысловое и эмоциональное отношение к деятельности. Следует отметить, что внутренняя мотивация личности, как совокупность различных мотивов, присуща любому субъекту деятельности. Однако осознание мотивов и их иерархии является необходимым личностным новообразованием и, как следствие, личностным продуктом образовательной деятельности. Ученый выделяет группы личностных качеств, которые входят в состав компетенций: когнитивные, креативные, организационно-деятельностные, коммуникативные, мировоззренческие.

Традиционно принято считать, что ключевые компетенции, составляющие основу компетентностного иноязычного педагогического образования, предъявляя серьезные требования к модели подготовки педагогических кадров на фоне изменения структуры образовательной деятельности.

В связи с этим в научных исследованиях Д. К. Бартош, А. А. Вербицкого, И. А. Зимней, Н. А. Морозовой рассматриваются вопросы организации подготовки студента-лингвиста на основе компетентностного личностно-ориентированного подхода к иноязычному обучению, направленному на развитие ключевых компетенций, востребованных системой современного научного образования, исходя из всевозрастающей потребности использования английского языка в аспекте международного мультикультурного взаимодействия. Принято считать, что компетентностный подход в сфере иноязычного образования более, чем в иных сферах образования и воспитания, проявляется как подход, направленный на обновление содержания образования в ответ на изменяющуюся социально-экономическую реальность.

В связи с этим сторонники коммуникативного подхода в иноязычном обучении утверждают, что коммуникация — это главная функция речевой деятельности, так как коммуникативный процесс является средством, развивающим индивидуальность, формирующим умение общаться.

При этом не учитывается, что более важно обратиться к понятию «языковая личность», нежели к понятию «социальный индивид».

Соответственно, сосредоточенность на понимании содержания коммуникативной компетенции должно исходить из концепции «вторичная языковая личность», «осознанность обучения и речевого процесса», а не из потребностей современного рынка труда. В любой социально-экономической ситуации в качестве ценностного явления и конечного результата деятельности должен выступать человек как личность, с его индивидуальными потребностями, *осмысленными и осознанными*. Качество жизни населения предполагает повышение качества услуг этому населению, что не сводится только к формальным интеракциям. Духовные потребности выделяют человека из мира окружающих его явлений. Поэтому продуктивность и рассматривается как основа жизнедеятельности человека разумного.

Неслучайно в психологии преобладает точка зрения, согласно которой, под компетентностью понимается набор знаний, умений, навыков, а также способы выполнения деятельности (Н. Ф. Тальзина, Р. К. Шакуров, А. И. Щербаков). По мнению Л. М. Митиной, понятие компетентность включает в себя знания, умения, навыки, а также способы и приемы их реализации в деятельности, общении, развитии (саморазвитии) личности, что дает возможность представить в структуре компетентности конкурентоспособной личности две подструктуры: деятельностьную (знания, умения, навыки и способы осуществления профессиональной деятельности) и коммуникативную (знания, умения, навыки и способы осуществления делового общения). Это подтверждает психофизиологический характер продуктивности (продуцирование).

В последние годы наблюдается вполне оправданное снижение интереса к компетентностному подходу и повышение интереса исследователей-педагогов к продуктивному подходу, в том числе и в сфере иноязычного образования (Ю. В. Еремин, А. В. Рубцова). Как правило, продуктивную образовательную деятельность обучаемых рассматривают как учебную деятельность, направленную на достижение творческого результата. Итоговый результат — сформированность творческого образовательного продукта (способы познания иностранного языка, получение новых знаний универсального характера, способы практического применения полученных знаний и умений в профессиональной сфере, способы саморазвития, способы самообразования, рост личностного потенциала учащегося и т. п.).

Литература

1. Бим И. Л. Личностно-ориентированный подход — основная стратегия обновления школы // *Иностр. языки в школе*, 2003, № 3.
2. Еремин Ю. В. Основы профессионально-коммуникативной подготовки учителя иностранного языка. СПб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2001. 181 с.
3. Пассов Е. И. Коммуникативный метод обучения иноязычному говорению. 2-е изд. М.: Просвещение, 1991.
4. Халеева И. И. Основы теории обучения пониманию иноязычной речи (подготовка переводчиков). М., 1989. Халеева И. И. Основы теории обучения пониманию иноязычной речи / И. И. Халеева. М.: Высшая школа, 1989. 238 с.
5. Хомский Н. Язык и мышление / Н. Хомский. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1972. 122 с.
6. Хуторский А. В. Дидактическая эвристика. Теория и технология креативного обучения. М.: Изд-во МГУ, 2003, 416 с.

G. Galkovsky
Pskov, Russia

THE FORMATION IFFK OF STUDENTS ON THE BASIS OF A PRODUCTIVE APPROACH: PROBLEMS AND PROSPECTS (ENGLISH)

***Abstract:** Examines problems of intercultural and interlingual professional communication in the system of modern national foreign language education on the basis of a productive approach. The concept of a productive approach, along with competence, acts as one of the underlying based on the method of forming IFFK, which contributes to removing communication barriers and implementing more efficient communication in a foreign language.*

***Key words:** system of modern national foreign language education, methods of forming IFFK, productive approach.*

Preferences

1. BIM I. L. the Personality-oriented approach is a key strategy of upgrading the school // *Foreign. languages in school*, 2003, № 3.
2. Eremin Yu. V. Fundamentals of professionally communicative preparation of foreign language teachers. SPb.: Publishing house RGPU im. A. I. Herzen, 2001. 181 p.
3. Passov E. I. Communicative method of teaching foreign language speaking. 2nd ed. M.: Education, 1991.

4. Khaleeva I. I. fundamentals of the theory of teaching understanding of foreign speech (training of translators). М., 1989. Khaleeva I. I. fundamentals of the theory of teaching understanding of foreign speech / I. I. Khaleeva. М.: Higher school, 1989. 238 p
5. Chomsky N. Language and thought / N. Chomsky. М.: Izd-vo Mosk. University press, 1972. 122 p.
6. Hamlet A. V. Didactic heuristics. Theory and technology of creative learning. М.: Izd-vo MGU, 2003. 416 p.

УДК 882 (330.8)

Ю. В. Дмитриева

г. Псков, Россия

E-mail: uliadm@yandex.ru

**ГРАЖДАНСКАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ КАК ОСНОВА
ГОСУДАРСТВООУСТРОЕНИЯ
В РУССКОЙ ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ ОЧЕРКИСТИКЕ
ПОСЛЕДНИХ ДЕСЯТИЛЕТИЙ XIX — НАЧАЛА XX ВВ.
(К ПРОБЛЕМЕ ХУДОЖЕСТВЕННО-
ДОКУМЕНТАЛЬНОЙ ИНТЕРПРЕТАЦИИ)**

***Аннотация:** Предлагается к осмыслению проблема художественно-документальной интерпретации гражданской идентичности как основы государствоустроения в демократической очеркистике второй половины XIX века. Выявляются общие тенденции и доминанты демократической прозы, преемственные связи с очеркисткой и публицистикой 1860-х годов в контексте историко-литературного процесса второй половины XIX века.*

***Ключевые слова:** очеркистика, публицистика, демократическая очеркистика, гражданская идентичность, историко-литературный процесс.*

Русская демократическая очеркистика второй половины XIX — начала веков не имеет однозначной историко-культурной и литературоведческой оценки. Традиционно историю развития демократического очерка связывают с яркими, порой трагическими событиями истории русского народничества, с творческим поиском писателей-демократов минувшего столетия, с выстраиванием традиций с писателями-прозаиками рубежа XIX–XX веков.

В отечественной литературоведческой науке последних лет все отчетливее осознается необходимость научных изысканий, когда исследователь не ограничивается изучением итога развития того или иного литературного явления, а всесторонне изучает самый процесс его развития с присущей ему сложностью и диалектической противоречивостью. Подобного рода изучение позволяет расширить представление о закономерности появления одних явлений, расцвете или угасании других, приглушении, возрождении на новой основе иных проявлений, пусть менее феноменальных, но не менее значимых. Особую трудность для исследования представляют собой «поворотные этапы» историко-литературного и общественно-политического развития, так называемый процесс становления эстетической и этической мысли эпохи.

Усиливающийся интерес современных ученых к наследию писателей-демократов обусловил интерес диссертационного изучения очеркистики Г. Успенского, Слепцова, Помяловского, Решетникова и многих других прозаиков второй половины XIX века, а также сосредоточенность на целой плеяде прозаиков, известных только специальному кругу читателей.

Если в период развития советской науки, в качестве особо приоритетных для изучения определялись, как правило, выдающиеся феномены литературного процесса последних десятилетий XIX — начала XX вв. (творчество Горького, Серафимовича, Гарина-Михайловского, Куприна, Бунина, Л. Андреева, ф. Сологуба), но современные исследования, как правило. Претендуют на открытие творческих явлений «второго» ряда, а иногда даже и «третьего» (Подъячев, Вольнов, Скиталец, Шмелев, Муйжель, Телешов, Гусев-Оренбургский, Елеонский, Елпатьевский, Чириков, Тая-Богораз, Юшкевич и др.).

Настоящая статья посвящена осмыслению проблемы художественно-документальной интерпретации гражданской идентичности как основы государствоустроения в демократической очеркистике второй половины XIX века.

Предмет рассмотрения ориентирован на выявление общих тенденций и доминант демократической прозы, преемственные связи с очеркисткой и публицистикой 1860-х годов в контексте историко-литературного процесса, на рубеже XIX–XX веков. Данный период рассматривается как особо значимый для трансформации жанровых форм, неизбежного следствия развития образного писательского мышления в контексте исторического времени ожидания грядущих перемен.

Изучение демократической очеркистики второй половины XIX века основывалось на научно-методологическую основу для исследе-

дования заявленной темы составили труды советских литературоведов, посвященные демократическим писателям XIX века. Н. И. Пруцков, Н. И. Соколов глубоко исследовали творчество Г. Успенского, К. И. Чуковский, М. Л. Семенова-Слепцова, И. Г. Ямпольский, Н. П. Ждановский-Помяловского, Л. М. Лотман, А. Я. Силаев, О. Я. Самочатова.

На протяжении более полутора веков прозаическое наследие писателей-народников изучалось в контексте революционно-социалистических течений в России периода 1860–1880-х годов. Эпоха первого и второго «хождения в народ» признавалась расцветом русской общественно-политической и публицистической мысли, а писатели-народники — выразителями интересов крестьянской демократии. В ракурсе литературного расцвета рассматривалось творчество основоположников и приверженцев революционного направления, проза легально-реформаторского народничества оценивалась как идеологически незрелая.

В современной науке все более активно заявляет о себе интерпретация природы народничества как реакции радикально-демократической интеллигенции на издержки модернизации «сверху», проводимой в интересах сохранения мощи и величия российского государства. Проза писателей этого общественно-политического направления в современной науке понимается как некая самостоятельная общественная сила, направленная на созидание гражданской идентичности нового человека-революционера в новом государстве — социалистическом.

Продвижение нового образа героя в системе ценностей нового мира требовало подготовки читателя. Революционная мирообразность создавалась технологиями публично-ориентированного слова, новые идеи представлялись как новые жизненные ориентиры, цель которых сводилась к открытию модели жизнеустройства, практико-ориентируемого социума «лучшего» времени. Описание подобных моделей, как правило, носило утопический, проектно-философский характер и не могло быть не связано с разрушением привычного жизненного уклада, отторжением традиций и норм морали и права, разрушением духовных ценностей и ориентиров.

Писатели-шестидесятники «реформируют» прозаические жанры, и, прежде всего, жанр очерка.

Если демократическая проза 1840-х годов носила натурофилософский характер изображения мира и человека, то проза 1860-х годов была направлена на подготовку индивидуального и общественного осознания «ветхости» текущего государственного уклада, необходимости политико-экономических перемен. Это была проза «нового» че-

ловека, готовящего не просто вступить в «новый» мир, но и сотворить этот новый мир для себя и всех живущих: разрушить и пересоздать. В 1870-е годы демократ-прозаик мыслил себя уже и политэкономом, и демиургом и физиологом общества, призванным исцелять язвы больного общественного ума. При этом наиболее неподдающиеся лечению члены общества, носители инакомыслия, приговаривались заочно к уничтожению или идеологическими, или физическими методами. Террор провозглашается продуктивным методом достижения народного блага в прогрессивно мыслящем обществе.

Программным эстетическим документом всего радикально-демократического движения стала магистерская диссертация Чернышевского «Эстетические отношения искусства к действительности» (1855). Ее главной задачей стал спор с «господствующей эстетической системой» — с принципами гегелевской эстетики. Ключевой тезис диссертации — «прекрасное есть жизнь» — позволил ее автору выразить убеждение в объективном существовании красоты. Искусство не порождает прекрасное, а более или менее успешно воспроизводит его из окружающей жизни — следовательно, оно, безусловно, вторично по отношению к действительности. Его значение — «дать возможность, хотя в некоторой степени, познакомиться с прекрасным в действительности тем людям, которые не имели возможности насладиться им на самом деле; служить напоминанием, возбуждать и оживлять воспоминание о прекрасном в действительности у тех людей, которые знают его из опыта и любят вспоминать о нем». Задачей искусства, по Чернышевскому, кроме «воспроизведения» действительности, является ее объяснение и приговор, который выносит художник окружающей жизни. Таким образом, развивая эстетические взгляды Белинского, Чернышевский впервые теоретически обосновывает социально-результативную функцию искусства. В цикле статей о Пушкине, посвященном первому посмертному собранию сочинений поэта, Чернышевский стремится на основе впервые опубликованных материалов пушкинского архива реконструировать его общественную позицию, отношение к политическим событиям, к власти.

В 1860-е годы происходит дифференциация внутри демократического общественно-литературного движения, складывавшегося в течение двух предыдущих десятилетий на фоне радикальных воззрений молодых публицистов «Современника» и «Русского слова», связанных уже не только с борьбой против крепостного права и самодержавия, но и против самой идеи социального неравенства. Приверженцы прежних либеральных взглядов кажутся едва ли не консерваторами. Необратимость

идейного размежевания наглядно проявилась в судьбе некрасовского «Современника». Крайние в своей подспудной антиправительственной направленности «высказывания того круга литераторов, за которым в советской историографии на многие десятилетия закрепилось идеологически ориентированное собирательное обозначение «революционных демократов», — Н. Г. Чернышевского и Н. А. Добролюбова, их последователей и преемников: М. Е. Салтыкова-Щедрина, М. А. Антоновича, Ю. Г. Жуковского — вынудили даже таких пропагандистов Белинского, как И. С. Тургенев, В. П. Боткин, П. В. Анненков, покинуть журнал. Но и новые сотрудники «Современника» не доходили до той безапелляционности литературно-критических заявлений, которой прославились публицисты «Русского слова».

Новый «прогрессивный» мир предполагал наличие развитой системы революционного образного общественного осознания процессов жизнедеятельности, и — главное — утверждал необходимость подготовки человека «ветхого» патриархального мироустройства, с традиционно-консервативным мышлением к отказу от привычного жизненного уклада, обращение к приятию, казалось бы, «чуждых» его сознанию, болезненных, но жизненно необходимых идеалов.

С целью «привития» умам концептов революционной программы государственного переустройства (иногда устрашающе-кровавых) прогрессивно-мыслящими представителями демократической российской интеллигенции, как наиболее прогрессивный, был определен метод реалистического социально-политического и физиологического изображения действительности. Приверженцы данного метода постепенно развивали новое «прогрессивное» направление демократической литературы, что в конце XIX первой половине XX веков и сформировало методологическую основу для развития социально-психологической натурально-описательной (П. Боборыкин, А. Амфитеатров, И. Потапенко, М. Альбов, а также нашел отражение и некоторых произведениях А. Чехова, В. Немировича-Данченко, Д. Мамина-Сибиряка и др.) и социально-аналитической фантазмагорической прозы (Ф. Слогуб, А. Эдкинд, А. Белый). Новый метод изображения реальности поставил перед писателем задачу — воспитание «нового», революционно-мыслящего, прогрессивного читателя.

Для реализации этой цели писатель-мыслитель и революционер в 1880–90-е годы, создавая идеальную модель бытия, одновременно с этим, уже сознательно или подспудно, вынужден был пропагандировать новые формы художественно-документального воплощения революционных идей и образов. В качестве первостепенных образных

ориентиров демократической прозы выступала в этот период развития историко-политической и литературной мысли модель-образ социалистического государственного устройства. Строителем данной государственно-управленческой модели стал социалист-революционер, передовой мыслитель и пропагандист.

Очеркистика, с приоритетами физиологического и социально-экономического ракурса в изображении окружающего мира и человека, в последние десятилетия XIX века стала одним из самых передовых и популярных жанров прозы неонародников.

Процесс зарождения традиции народнического демократического очерка происходил в 1860-е годы. Общими установками на прогрессивное социально-освободительное развитие в 1860-е годы были проникнуты оригинальные общественные программы — славянофильство и почвенничество; на идеях либерализма поначалу строил свою деятельность и журнал «Русский вестник», фактическим руководителем которого был еще один бывший соратник Белинского, М. Н. Катков. Однако издание, ставшее знаменитым благодаря публикации самых значительных произведений конца 1850–1860-х годов (здесь были напечатаны «Губернские очерки», «Отцы и дети», «Очарованный странник», «Преступление и наказание», «Война и мир»), оказалось наиболее ярким противником радикализма, всяческого примирения с ним и в 1860-е годы первым встало на защиту монархических государственных оснований и исконных морально-нравственных устоев. Очевидно, что общественная идейно-политическая индифферентность в литературной критике этого периода — явление редкое, почти исключительное (статьи А. В. Дружинина, К. Н. Леонтьева). Широко распространенный в публике взгляд на литературу и литературную критику как на отражение и выражение актуальных социальных проблем приводит к небывалому росту популярности критики, и это вызывает к жизни ожесточенные теоретические споры о сущности литературы и искусства в целом, о задачах и методах критической деятельности. Шестидесятые годы — время первичного осмысления эстетического наследия В. Г. Белинского. Критики этого времени не покушались на главные принципы его литературных деклараций: на идею о связи искусства с действительностью, причем действительностью «здешней», лишенной мистической, трансцендентальной разомкнутости, на положение о необходимости ее типологического познания, обращающегося к общим, закономерным проявлениям жизни. Однако журнальные полемисты с противоположных крайних позиций осуждают либо эстетический идеализм Белинского (Писарев), либо его увлеченность социальной злободневностью (Дружинин). Ра-

дикализм публицистов «Современника» и «Русского слова» проявился и в их литературных воззрениях: концепция «реальной» критики, разработанная Добролюбовым, учитывающая опыт Чернышевского и поддержанная (при всей вариативности индивидуальных литературно-критических подходов) их последователями, полагала «действительность», представленную («отраженную») в произведении, главным объектом критических усмотрений.

Позиция, которая называлась «дидактической», «практической», «утилитарной», «теоретической», отвергалась всеми остальными литературными силами, так или иначе утверждавшими приоритет художественности при оценке литературных явлений. Однако, «чистой» эстетической, имманентной критики, которая, как рассуждал А. А. Григорьев, занимается механическим перечислением художественных приемов, в 1860-е годы не существовало. При этом внутренний анализ, обращающий внимание на индивидуальные художественные достоинства произведения, присутствует и в статьях самого Григорьева, и в работах Дружинина, Боткина, Достоевского, Каткова и даже Чернышевского и Добролюбова. Поэтому «эстетической» критикой мы называем течение, которое стремилось к постижению авторского замысла, нравственно-психологического пафоса произведения, его формально-содержательного единства. Другие литературные группы этого периода: и славянофильство, и почвенничество, и созданная Григорьевым «органическая» критика — в большей степени исповедовали принципы критики «по поводу», сопровождая интерпретацию художественного произведения принципиальными суждениями по злободневным общественным проблемам. «Эстетическая» критика не имела, как другие течения, своего идейного центра, обнаруживая себя на страницах «Библиотеки для чтения», «Современника» и «Русского вестника» (до конца 1850-х годов), а также в «Отечественных записках», которые в отличие от предыдущей и последующей эпох не играли в литературном процессе этого времени значительной роли.

В 1860-е годы очерк широко распространится и в беллетристике демократов, приобретя здесь новые черты, иной колорит, другую структуру.

Главное в очерке шестидесятников — не фотография, описание и классификация, а сцены, диалоги, социально острые ситуации и столкновения, сопровождающиеся авторскими рассуждениями, выводами и оценками. Сердцевиной очерка является зачастую самый обыденный, самый незначительный, иногда даже анекдотический случай из повседневной народной жизни. Именно на этой основе строят, к примеру, свои очерки И. Успенский («Проезжий», 1861) или Слепцов

(«Свиньи», 1864). Но этот мелочный факт писатели-демократы изображают под таким углом зрения, что невольно возникают обобщения, позволяющие судить о «механизме» жизни, о положении народа, о его самосознании. В их произведениях ощутима последовательно просветительская точка зрения на народ.

Одним из характерных для беллетристов-демократов средств социальной типизации явилась циклизация очерков. Так возникли «Очерки бурсы» (1865) Помяловского («адовоспитательное» заведение и его жертвы), «Нравы Растеряевой улицы» (1866) Г. И. Успенского (типы, формируемые растеряевским общественным миром), «Владимирка и Клязьма» (1861) (система эксплуатации, обмана и обирания народа), «Письма об Осташкове» (1862–1863) Слепцова («благодетели» Осташкова и его жертвы).

Очерковое наследие демократов — закономерное связующее звено развития отечественной культуры и искусства. Впитав в себя фольклорные традиции, традиции древнерусской литературы, опыт великих предшественников (Радищева, Пушкина, декабристов, Лермонтова, Гоголя), вступив в сложные взаимообогащающие творческие контакты со старшими современниками (Некрасов, Чернышевский, Салтыков-Щедрин, Л. Толстой, Достоевский), очеркисты-демократы сказали «свое» слово и сделали «свой» шаг в художественно-документальном развитии русской прозы; их творчество — это нравственные и эстетические уроки для последующих поколений. С интересом относились к предшественникам-демократам Гарин-Михайловский, Мамин-Сибиряк, Короленко, Нефедов, Златовратский, Степняк-Кравчинский. Чехов считал «святой» эпоху шестидесятников.

Разночинцами, «литературными пролетариями» были не только «кухаркины дети», но и выходцы из дворянского сословия. Из «оскудевших» пензенских и воронежских дворян — В. А. Слепцов; С. В. Максимов — из семьи мелкопоместного костромского дворянина, служившего почтмейстером.

Эстетическое отношение к действительности одухотворялось в творчестве демократов любовью к землепашцу с его «горе-горева-ницей».

Демократические писатели отвергали присущее некоторым их современникам скольжение по поверхности жизни, показное «хождение» в народ. Разночинцы-демократы стремились к доскональному знанию. Их принципы изучения жизни народа сформулировал С. Максимов: «Кладем в основу откровенность, личные наблюдения, голые факты, целостно-взятые из жизни». Внимание прозаиков-демократов

приковывают «дно жизни», быт и нравы униженных, «виноватых и обвиненных». Так М. Воронов с художественной документальностью запечатлел обитателей нор и трущоб: абирох, аферистов, поездушников, кушачников, трубочистов, городушников, громил, липачей, которых формирует «зверская» реальность.

Удивительным феноменом очеркистики второй половины XIX века представляется не столько изображение этой «зверской» реальности, сколько поэтизация прозы жизни, которую жизнью не всегда было можно назвать. Показательно, что Г. Успенский, систематизируя, подытоживая, развивая воззрения демократов середины минувшего века, создал стройную теорию «поэзии земледельческого труда». Очерк Г. Успенского «Выпрямила», наряду с «Эстетическими отношениями искусства к действительности» Чернышевского, называют манифестом революционно-демократической эстетики. Подытоживая эстетические открытия демократов-современников, Успенский намечал пути развития эстетического и общественного идеала. Нравственное пробуждение, «выпрямление» человека труда — залог преобразующего высвобождения исполинских сил многострадального народа. Социальные изменения не мыслятся Г. Успенским без сохранения эстетических ценностей.

В то же время нельзя забывать об особом роде «трагидийности» жизни самого Глеба Успенского. С 1884 г. Успенский вместе с малолетней дочерью бродяжничает по Руси. К этому добавлялась постоянная нужда и пьянство. Чтобы прокормиться, он играет на гармонии и рассказывает в трактирах и ночлежках биографии знаменитых русских писателей. В его изложении эти истории приобретали скандальные, уничижительные черты. В 1888 г. в юмористическом журнале «Развлечение», а затем отдельным изданием появляются его воспоминания о Л. Толстом, Некрасове, Тургеневе, Слепцове, Левитове, Григоровиче, Помяловском, Г. Успенском, написанные в духе бульварной литературы, этакой «желтой прессы» XIX в. Публикации вызвали протест литературной общественности. Не хватало лишь собственной биографии в таком же роде. В ночь на 21 октября 1889 г. Успенский покончил жизнь самоубийством, перерезав себе горло перочинным ножом.

Стилевое своеобразие прозы Н. Успенского принято связывать с явлением «бесстрастности». В то же время Достоевский указывал на мнимую бесстрастность, на бесстрастность как стиливый прием. «С виду его рассказ как будто бесстрастен, — отмечает писатель-психолог, — г-н Успенский никого не хвалит, видно, что и не хочет хвалить; не выставляет на вид хороших сторон народа и не меряет

их на известные, общепринятые и выжитые цивилизацией мерочки добродетели. Не бранит за зло, даже как будто и не сердится, не возмущается». Однако Достоевский подчеркивает «мнимость» этой бесстрастности, он отмечает, что вывод Успенский предлагает сделать самому читателю. А главным пафосом его творчества считает то, что художник, создающий «дагерротипы» (фотографии) действительно — любит народ не за какие-то достоинства, а таким, каков он есть. Эта психологическая черта лишила произведения Успенского ложного пафоса идеализации человека из народа. Как художник-реалист он смело вводит натуралистические, «бесстыдные» детали, и главное — делает их предметом эстетического изображения.

Яркие социально-психологические образы создает и Н. Г. Помяловский в цикле «Очерки бурсы». Будущий священнослужитель Тавля, демонстрируя свое «превосходство», разрывал на части живых птенцов. Пьяница Гороблагодатский от скуки выкидывал «дикие штуки», но при этом добродушно относился к младшим. Коляда славился своей неумеренностью в еде. Гротескной, сюрреалистической фигурой является Лягва, глотавший мух и разведший червей в тюфяках. В этом замкнутом пространстве люди обнажали какие-то подсознательные пласты своей психики, так как их личностное, индивидуальное сознание было раздавлено фарисейской дидактикой «духовного» училища. Языковой колорит создавался своеобразным бурсацким жаргоном и стилем мышления, отразившемся, в частности, в прозвищах студентов. Не случайно творчество Помяловского привлекло Ф. М. Достоевского, который находил в «Очерках бурсы» созвучие своим «Запискам из Мёртвого дома» (1860–1862). Очерковое бытописание бывшего семинариста приобретало психологическое, экзистенциальное содержание, раскрывая мир человека в ненормальных, болезненных условиях. Типологическое родство героев Помяловского и Достоевского отмечал и Писарев в статье «Погибшие и погибающие» (1866).

Рубеж XIX–XX веков ознаменовал себя как период интенсивнейшего обновления искусства. А. Скабичевский в статье «Мужик в русской беллетристике» (1899) со справедливым сарказмом заметил, что «люди, воображающие, что до Чехова все писатели, изображавшие деревенскую жизнь, обязательно идеализировали народ», что только с появлением его мужиков начинается реальное, правдивое изображение действительности.

В последние десятилетия XIX века коренные изменения в социальной структуре общества обусловили появление новых «идей времени», что повлекло за собой рождение новых временных форм. «Примечательной особенностью данного периода становится «синтетическая

культура» (А. Блок), все усиливающееся взаимопроникновение и взаимообогащение различных искусств, их родов и видов.

Интерес к наследию демократов в начале XX века усиливается. Так Ефим Дорош, например, «оглядываясь назад», вспоминая «читанное и перечитанное», отмечает, что в свое время он «открыл» для себя Глеба и Николая Успенских, Василия Слепцова, Александра Левитова, что ему оказались творчески близкими их художественные достижения («Речь идет о той близости, которая влияла непосредственно на форму, язык, стиль, — поясняет он, — правда, эти же писатели учили меня и пристальному вниманию к деревне, к русской провинции вообще, ко всякого рода людям из простого народа, как говорили в старину»). Проследивая в советской очеркистике традиции шестидесятников, С. Зальгин констатировал, что собственные его очерки — «в русле тех традиций, того же подхода к материалу, того же назначения».

Объективные условия преемственности заключались в том, что революция 1905–1907 гг. выполняла задачи, поставленные 60-ми годами XIX века, первой революционной ситуацией. В эту эпоху создаются значительные произведения писателей старшего поколения — Л. Толстого, А. Чехова, В. Короленко, Д. Мамина-Сибиряка; крепнет талант М. Горького. В «созвездии Большого Максима» появились реалисты — «знаньевцы». Оппозиционные настроения народных масс, нарастание революционного подъема обусловили прогрессивный характер творчества В. Вересаева, А. Куприна, И. Бунина, Л. Андреева, С. Сергеева-Ценского, С. Скитальца, С. Подъячева, И. Шмелева, М. Пришвина, Н. Телешева, А. Толстого. Рождается и успешно развивается пролетарская литература. Выдающуюся роль в ее формировании, наряду с М. Горьким, сыграли А. Серафимович, Д. Бедный, пролетарские поэты и прозаики Л. Радин, В. Нечаев, А. Богданов.

Рубеж XIX–XX столетий — совершенно особый этап в развитии реализма русской литературы, в новаторском развитии традиций (в том числе — демократов-шестидесятников). В начале XX века поэтические очерковые связи то усиливались, то уменьшались, видоизменяясь и трансформируясь. Диалог с шестидесятниками, получивший мощные дополнительные импульсы в переломный период эпох, постепенно открывал перспективы нового времени. На том или ином этапе художественного развития общества пристальное внимание уделялось то содержательным, то формальным граням наследия демократической прозы предыдущих столетий. Примечательно, что о себе заявлял интерес не только к поэтике очерка писателей-демократов, но и к художественно-документальному своеобразию очерковых циклов, а также других малых и больших жанровых образований.

Писательская деятельность разночинной интеллигенции в пореформенное время являет собой одно из первых публичных проявлений самоопределения гражданского общества в России. Интеллигенция как социальная общность приходит к осознанию необходимости практического политического действия для осуществления идеалов общественного блага народа в России. Публицистика нового типа — государственно-гражданского переустройства и заявляет о служении новым идеалам — социально-политическим. Прорастает понимание гражданской идентичности как революционера-преобразователя государства, традиционной гражданско-патриотической идеологии.

Процесс проявления гражданской идентичности среди представителей демократической интеллигенции неоднозначен: одни выступают за осуществление социальной революции «сверху», через институты власти и аппарат демократизированного для этих целей самодержавного государства; другие требуют разрушения самих властных институтов, провозглашая силу революционного бунта и насильственный захват власти, иные воспитывают сторонников, стихийной социальной революции; популярна гуманистическая утопия крестьянского социализма.

Центром культурного пространства революционных идеалов интеллигенции оказались модели общественного переустройства русского общества, как они создавались А. И. Герценом, Н. П. Огаревым, Н. Г. Чернышевским. Их социально-политические теории воспринимались разночинцами как проекты реального политического действия, что не могло не наложить своего отпечатка на понимание политической практики и задач различных революционных кружков, групп и организаций, объединивших разночинцев.

Русская интеллигенция критически отнеслась к позитивистскому воплощению либеральных идей, которое демонстрировал Запад, и увлеклась «социализмом» как наиболее прогрессивным идеалом человечества. Социальная утопия и послужила идеологической основой для прорастания новой гражданской идентичности — революционного народнического демократизма, анархизма и революционного терроризма.

Явный приоритет идеи о нравственной мотивации политического действия и поступка, характерный для менталитета разночинцев, свидетельствует о том, что в их развивающейся во второй половине XIX века политической культуре уже «присутствует» недоверие к правовым основам государственного бытия. «Правовое недоверие» как базовый концепт в основе утопического миромоделирования, — вот характерная особенность для политической прозаической традиции России, но уже в очеркистике, раскрывающей проблемы государственного устройства, на протяжении всего XX века.

Литература

Источники:

1. Гаршин В. М. Полное собрание сочинений: с портретом, автобиографическим очерком, воспоминаниями о Всев. Гаршине в разные эпохи его жизни и критическими статьями / В. М. Гаршин. Вновь просм. и доп. изд. С.-Петербург: Изд. Т-ва А. Ф. Маркс, 1910. 568 с.: портр.
2. Успенский Г. И. Полное собрание сочинений: В 14 т. / АН СССР, Институт русской литературы (Пушкинский Дом). М.: Изд-во АН СССР, 1941–1954.

Исследования:

1. Бельчиков Н. Ф. Некоторые вопросы работы с документами и мемуарами о писателях: (О научной экспертизе источников) // О художественно-документальной литературе. Иваново, 1979.
2. Богославский М. М. Историография, мемуаристика, эпистолярная. М., 1987.
3. Евдокимова О. В. Проблема достоверности в русской литературе 1890-х гг. Л., 1983.
4. Егоров О. Г. Дневники русских писателей XIX века. М., 2002.
5. Елизаветина Г. Г. «Былое и думы» Герцена и русская мемуаристика. М., 1984.
6. Колесникова Л. А. Народническая мемуаристика (По материалам источникового комплекса журнала «Каторга и ссылка»). Нижний Новгород, 1999.
7. Манн Ю. В. Мемуары как документ // Диалектика художественного образа. М., 1987.
8. Гинзбург Л. Я. «Былое и думы» А. И. Герцена. М., 1957.

J. Dmitrieva

Pskov, Russia

E-mail: uliadm@yandex.ru

CIVIL IDENTITY AS THE BASIS OF STATE STRUCTURE IN RUSSIAN DEMOCRATIC ESSAYS OF THE SECOND HALF OF THE XIX CENTURY (ON THE PROBLEM OF ARTISTIC AND DOCUMENTARY INTERPRETATION)

***Abstract:** This article is devoted to understanding the problem of artistic and documentary interpretation of civil identity as the basis of state structure in the democratic essays of the second half of the XIX century. The author reveals the General tendencies and dominants of democratic prose, the continuity with essay and journalism of the 1860s in the context of the historical and literary process of the second half of the XIX century.*

***Key words:** essays, journalism, democratic essays, civic identity, historical and literary process.*

Preferences

Research:

1. Garshin, V. M. the Complete works: with a portrait, an autobiographical essay, memories of All. Garshin in different epochs of his life and critical articles / V. M. Garshin. Re-view. and additional ed. St. Petersburg: Ed. T-VAA. F. Marx, 1910. 568 p.: portr.
2. Uspensky G. I. Complete works: In 14 vols. / as USSR, Institute of Russian literature (Pushkin House). Moscow: Publishing house of the USSR, 1941–1954.

Researches:

1. Belchikov N. F. Some questions of work with documents and memoirs about writers: (about scientific examination of sources) // about fiction and documentary literature. Ivanovo, 1979.
2. The M. M. Bogoslavskaya Historiography, memoirs, epistolary. M., 1987.
3. Evdokimova O. V. The problem of reliability in Russian literature of the 1890s L., 1983.
4. Egorov O. G. Diaries of Russian writers of the XIX century. Moscow, 2002.
5. Elizavetina G. G. Herzen's "Past and thoughts" and Russian memoir. Moscow, 1984.
6. Kolesnikova L. A. Narodnichesky memoiristics (based on the materials of the source complex of the journal "penal Servitude and exile"). Nizhny Novgorod, 1999.
7. Mann V. the Memoir as the document // the Dialectics of the artistic image. M., 1987.
8. Ginzburg L. Ya. "Past and thoughts" A. I. Herzen. Moscow, 1957.

УДК 332

Ю. В. Дмитриева, Е. А. Кудрявцева

Россия, Псков

E-mail: uliadm@yandex.ru, kudrliz-7991@mail.ru

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА СБАЛАНСИРОВАННОСТИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИИ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ КАК ОСНОВА ДЛЯ ФОРМИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНОГО БРЕНДА В СФЕРЕ ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА

Аннотация: Предлагается к рассмотрению общая характеристика сбалансированности социально-экономического развития территории субъекта Российской Федерации как основы для формирования социального бренда. В центре внимания находится сфера жилищно-коммунального хозяйства субъекта Российской Федерации.

Ключевые слова: *социальный бренд, брендинг, сфера жилищно-коммунального хозяйства, сбалансированность социально-экономического развития территории.*

Актуальность заявленной темы обусловлена пристальным вниманием ученых к практической направленности основных научных концепций социального брендинга и — одновременно — недостаточным уровнем разработанности данной проблематики. В рамках настоящей статьи предлагается к рассмотрению общая характеристика сбалансированности социально-экономического развития территории субъекта Российской Федерации как основы для формирования социального брэнда. В центре внимания находится сфера жилищно-коммунального хозяйства субъекта Российской Федерации (Псковская область) как социально-экономическое пространство для формирования и устойчивого развития социального брэнда.

В изучении заявленной проблемы основополагающую роль сыграли результаты фундаментальных и научно-прикладных исследований отечественных (Бекетов Н. В., Бочаров М. П., Осипова Е. А.) и зарубежных ученых (Нэнси Ли, Филип Котлер), а также законодательные и нормативные документы государственных органов власти Российской Федерации, субъекта Российской Федерации (Псковская область).

В современной научной среде не существует однозначного подхода в трактовке терминов «социальный бренд» и «социальный брендинг». Традиционно под брендом понимается «набор реальных и виртуальных мнений, выраженных в торговой марке, который, если им правильно управлять, создает влияние и стоимость» [2]. И. Я. Рожков и В. Г. Кисмерешкин дают определение брэнда как сохраненной в сознании потребителей информации о знаке, которая положительно выделяет и фиксирует безусловные ценности и преимущества замаркированного им объекта в ряду аналоговых [1]. Д. Траут описывает бренд как хорошую идею и проникновение в сознание потребителя [4].

Традиционно выделяют следующие концептуальные этапы формирования и развития брендинга: рациональный, эмоциональный и социальный [2]. В соответствии концепции брендинга:

1. Рациональная школа брендинга;
2. Эмоциональная школа брендинга;
3. Социальный брендинг (Е. А. Пономарева).

Содержательная специфика социального брендинга не имеет однозначного понимания. В ракурсе социокультурного подхода пред-

лагается концепция развитого бренда территории (Бекетов Н. В.). Ю. Бурлакова понимает социальный бренд как продвижение на рынке такого бренда, который приносит максимальную пользу социуму, с такими аргументами и механизмами, которые также апеллируют к общественной пользе» [9]. Г. Шалаев определяет социальный бренд как благожелательную репутацию, которая достигается через социальные программы [7]. Осипова Е. А. в учебном пособии «Теория и практика социального брендинга. Ценностные аспекты создания брендов в социальной сфере» рассматривает социальный бренд как социокультурное и культурно-историческое явление, акцентируя внимание на специфике создания бренда в социальной сфере [10].

В ракурсе социально-экономического подхода, бренд в современной научной интерпретации — это уже не только ярлык, торговая марка, но и знак качества, у которого появляется новое предназначение — социальное, что связано с социально-значимой миссией брендинга. На сегодняшний день у «развитого бренда» появляется социокультурная миссия. Основоположником данного подхода являются еще Филип Котлер совместно с Нэнси Ли, что в своей книге «Маркетинг для государственных и общественных организаций» поднимали вопрос о возможности и необходимости применения маркетинга и брендинга в сфере государственного управления. Как «комплекс визуальных и аудио-ориентиров, способных создавать органичный и узнаваемый контекст вокруг актуальных программ федерального, регионального или местного значения, демонстрировать их социальную значимость и помогать позитивному восприятию целевыми группами» понимает социальный бренд Бочаров М. П.; а социальный брендинг как способ актуализации новых качественных характеристик экономических реформ [8].

Следовательно, проблема развития территорий субъектов Российской Федерации заключается в том, что государственные социальные программы «не актуализированы для населения, не вошли в орбиту их сознания и эмоционального настроения... не стали социальными брендами» [8].

В настоящей статье принимается следующая интерпретация терминов:

Социальный бренд — созданный образ, контекст вокруг товаров, услуг социальных программ, территории, который актуализирует имеющиеся общественные проблемы и показывает значимость деятельности той или иной организации, активируя потребительское поведение.

Социальный брендинг — это деятельность по разработке, продвижению, поддержанию и укреплению социального бренда. Социальный бренд стимулирует экономическое развитие территории и влияет на продвижение местных брендов.

Основные характеристики социального брендинга как инновационного механизма развития социальной сферы региона:

- наличие социальной миссии в деятельности организации;
- реализация и продвижение социальных программ;
- приверженность организации принципам социальной ответственности бизнеса;
- потребитель вовлекается в процесс решения общественных вопросов, обеспечивается возможность занятия потребителем своей позиции относительно духовных ценностей;
- формируется образ и репутация социально ответственной организации;
- удовлетворяются духовные, моральные потребности населения.

Методика анализа развития социального бренда в сфере жилищно-коммунального хозяйства на территории субъекта Российской Федерации предполагает:

1. Общая характеристика развития территории субъекта Российской Федерации;
2. Анализ сбалансированности показателей социально-экономического развития территории субъекта Российской Федерации;
3. Анализ состояния сферы жилищно-коммунального хозяйства на предмет конкурентоспособности территории Псковской области на рынке жилищно-коммунальных услуг.
4. Концептуально-стратегические ориентиры социального брендинга на территории субъекта Российской Федерации по формированию социального бренда.

Общая характеристика развития территории субъекта Российской Федерации. Демография. Миграционные процессы

Псковская область является субъектом Российской Федерации и входит в состав Северо-Западного федерального округа, а также в состав Северо-Западного экономического района. Площадь региона составляет — 55 399 км² (0,32 % от территории Российской Федерации), с севера на юг протяжённость составляет 380 км, а с запада на восток 260 км. Область граничит с регионами Российской Федерации: Ленинградской, Новгородской, Тверской и Смоленской областями, а также такими странами, как Белоруссия (305 км), Эстония (270 км) и Латвия

(214 км). Общая длина государственной границы составляет 789 км (1,3 % от границы Российской Федерации).

Природные ресурсы: регион богат запасами известняков (применяется в строительстве, металлургии и др.), песчано-гравийного материала, доломитов, мергелей, гипса (применение в медицине, архитектуре, бумажной промышленности и др.), тугоплавкие и легкоплавкие глины, формовочные пески, сырье для производства минеральных красителей, сапропель, который имеет широкий спектр применения, от медицины до строительства, лечебные грязи и подземные минеральные воды, которые также могут послужить туризму. Псковская область богата торфом, который удобнее используется для топки печи, вместо дров.

В состав Псковской области как субъекта Российской Федерации входит 26 муниципальных образований: 2 городских округа (г. Псков, г. Великие Луки) и 24 муниципальных района. Плотность населения Псковской области составляет 11,37 чел./км².

Наблюдается концентрация населения в двух центрах (г. Псков и г. Великие Луки). На протяжении всего периода в Псковской области наблюдается естественная убыль населения, к 2018 году численность населения сократилось на 20 015 чел. На рис. 1 представлена динамика естественного прироста населения за 2014–2018 гг.

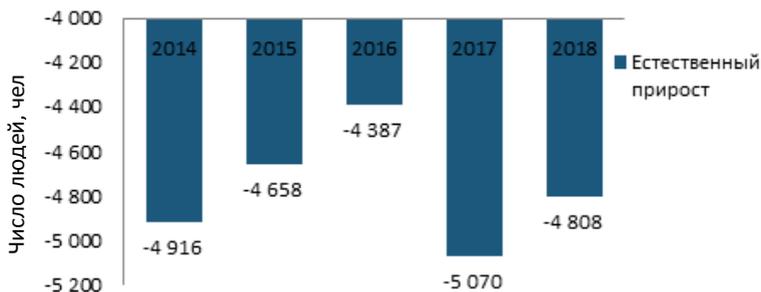


Рис. 1. Динамика естественного прироста населения за 2014–2018 гг., чел.

Динамика процентного соотношения структуры населения представлены на рис. 2.

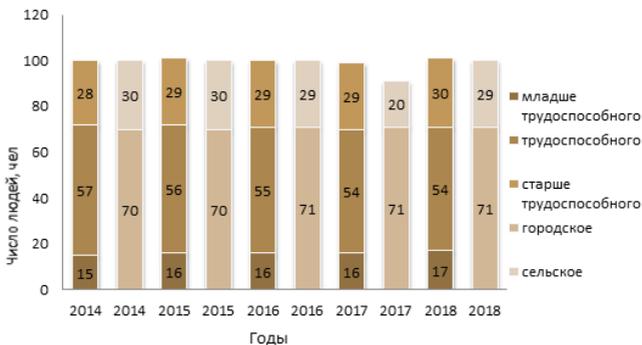


Рис. 2. Динамика структуры населения Псковской области по возрасту и типу населения за 2014–2018 гг., %

Показатели механического движение населения Псковской области за 2014–2018 гг. показаны в таблице 1.

Таблица 1

Показатели механического движения населения Псковской области за 2014–2018 гг.

Показатель	Годы				
	2014	2015	2016	2017	2018
Прибыло	26 424	27 889	28 259	29 308	29 218
Выбыло	26 961	27 965	28 082	29 856	31 077
Миграционный прирост	-537	-76	177	-548	-1 859

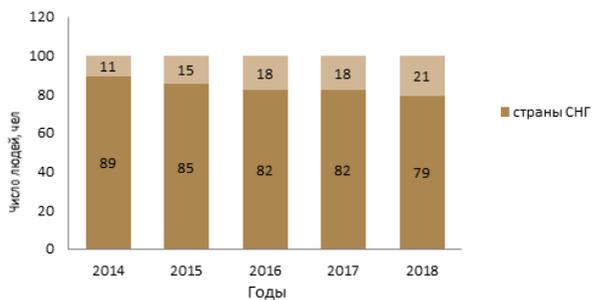


Рис. 3. Динамика структуры международной миграции Псковской области за 2014–2018 гг., %

Процентное соотношение городского и сельского населения в 2014 году составило — 70 и 30 % городского и сельского населения соответственно; в 2018 году процентное соотношение составило — 71 и 29 % соответственно. Процентное соотношение изменилось на 1 %.

Внутрирегиональная миграция по сравнению с 2014 годом к 2018 году сократилась, и в каждом году миграционный прирост составлял 0. Межрегиональная миграция за весь период увеличилась, а миграционное сальдо составляло в 2014 году (–1 776 чел.), а в 2018 году — (–1 161 чел.). Международная миграция увеличилась за весь период, в 2014 году миграционное сальдо составляло — (+1 239 чел.), а в 2018 году — (–698 чел.). Структуру международной миграции можно рассмотреть на рис. 3. В 2014 году соотношение международной миграции (числа прибывающих) составляло 89 к 11 % из стран СНГ и стран дальнего зарубежья соответственно; в 2018 году соотношение немного изменилось: из стран СНГ стало прибывать на 10 % меньше, чем из стран дальнего зарубежья.

Исходя из представленных сведений, можно сделать вывод о том, что на протяжении всего периода в области наблюдалась естественная убыль населения, кроме 2017 года.

Выводы:

1. В 2014 году число умерших составило больше на 4 916 чел., чем число рожденных, а в 2018 году — на 4 808 чел. За весь период естественная убыль населения сократилась на 108 чел.;

2. В исследуемый период наблюдается отрицательный миграционный прирост.

Анализ сбалансированности показателей социально-экономического развития территории субъекта Российской Федерации

В Псковской области наблюдается высокий уровень безработицы, который в среднем выше на 1,32 % по Российской Федерации и выше на 2,34 %, чем средние показатели по Северо-Западному федеральному округу

Число рабочей силы за исследуемый период сократилось на 23,6 тыс. чел., число занятый в экономике тоже сократилось за пять лет — на 16,6 тыс. чел., число безработных сократилось на 6,1 тыс. чел. Процентное соотношение занятых в экономике и безработных можно увидеть на рис. 4.

Динамику изменения показателя ВРП можно увидеть на рис. 5. На протяжении всего исследуемого периода в Псковской области наблюдался рост ВРП, и к 2018 году он вырос на 36 031,2 млн руб.

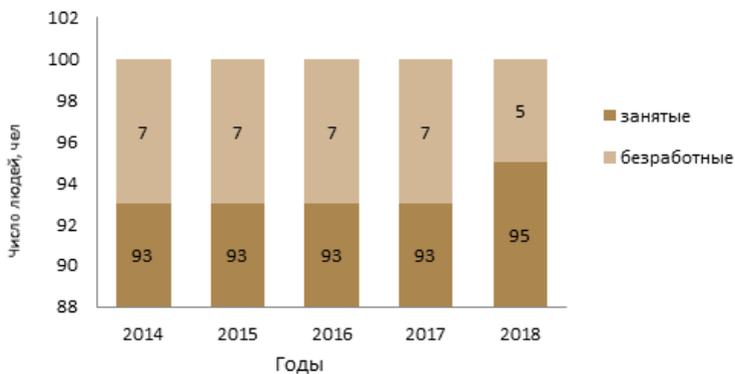


Рис. 4. Динамика процентного соотношения числа занятых в экономике и числа безработных в Псковской области за 2014–2018 гг., %

Динамику изменения показателя ВРП можно увидеть на рис. 5. На протяжении всего исследуемого периода в Псковской области наблюдался рост ВРП, и к 2018 году он вырос на 36 031,2 млн руб.

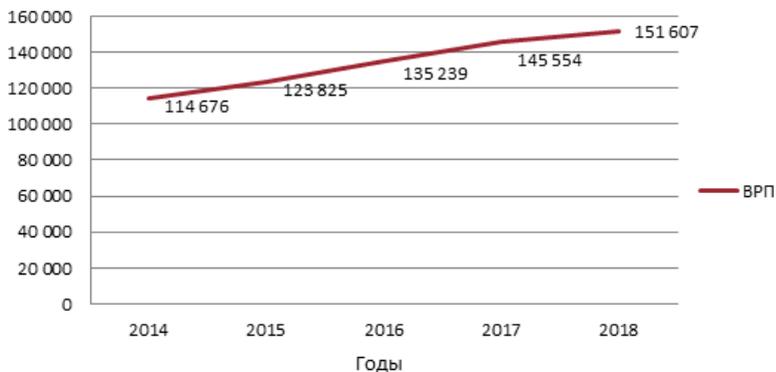


Рис. 5. Динамика показателей ВРП в Псковской области за 2014–2018 гг., млн руб.

Наибольшее количество организаций и предприятий в Псковской области осуществляют свою деятельность в сферах сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство; обрабатывающие производства;

строительства; оптовая и розничная торговля; транспорта и связи; недвижимого имущества. Процентное соотношение числа организаций по видам экономической деятельности за 2014–2018 гг. представлены на рис. 6. Больше организаций оптовой и розничной торговли в общей структуре, и составляют 28 % в 2018 году (+2 % по сравнению с 2014 годом). По уменьшению числа организаций дальше идет сфера строительства — 10 % (–1 %); сферы обрабатывающего производства — 9 % (–2 %) и сельское хозяйство. Резко сократилось число организаций в сфере недвижимости на 9 %.

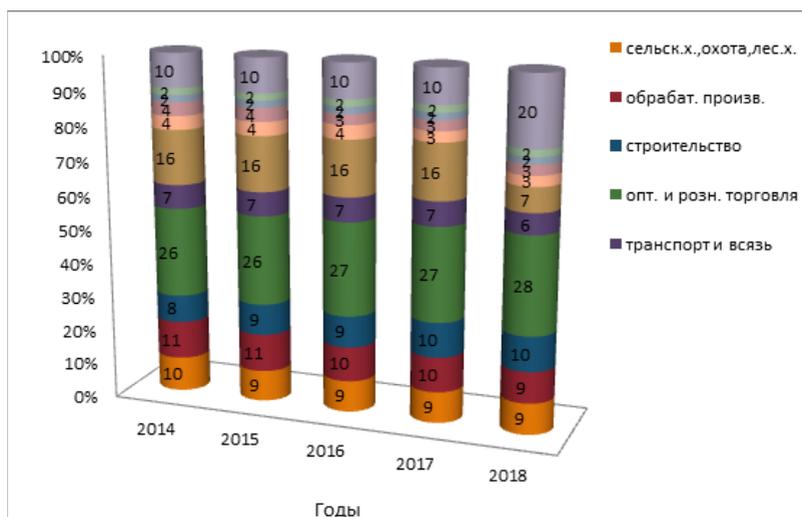


Рис. 6. Динамика структуры численности организаций по видам экономической деятельности за 2014–2018 гг.

Динамику показателей распределения оборота организаций по видам экономической деятельности за 2014–2018 гг. наглядно можно увидеть на рис. 7. Лидирующими организациями по обороту в Псковской области в 2014 году, являются организации и предприятия в сферах розничной торговли — 17 %; строительство — 5 % и другие виды — 24 %. К 2018 году процентное соотношение изменилось на +2 %; +0 %; +1 %; –4 %; –3 %; –1 %; +5 %; +0 % соответственно.

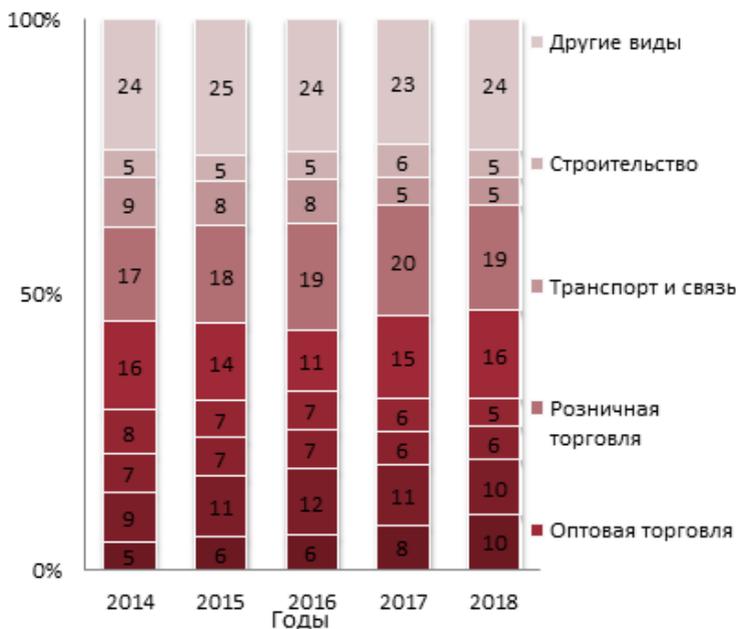


Рис. 7. Динамика показателей оборота предприятий и организаций Псковской области по виду экономической деятельности за 2014–2018 гг., %

Вывод: в Псковской области наблюдается высокий уровень безработицы; лидирующими организациями по обороту в Псковской области в 2014 году, являются организации и предприятия в сферах розничной торговли. По уменьшению числа организаций дальше идет сфера строительства — 10 % (–1%);

Анализ состояния сферы жилищно-коммунального хозяйства на предмет конкурентоспособности территории Псковской области на рынке жилищно-коммунальных услуг

Анализ рынка жилищно-коммунальных услуг будет рассматриваться в пределах Северо-Западного федерального округа.

Наибольшее количество кв.м. жилищного фонда обладает г. Санкт-Петербург (+13 млн кв. м) и Ленинградская область (+13 млн кв. м), Псковская область в данном списке занимает по уменьшению аварийного и ветхого жилья предпоследнее место. Во всех регионах в основном преобладает частная и муниципальная форма собственности жилищно-

го фонда, которые за изучаемый период увеличивались, маленькая доля государственной формы собственности. Наглядно соотношение ветхого и аварийного жилья по регионам представлено на рис. 8.

Наибольшим процентом площади, оборудованной водопроводом, обладает г. Санкт-Петербург (–1 %), Ленинградская (+32,6 %) и Вологодская (+35,2 %) области (по уменьшению); самые низкие показатели (по увеличению) в Псковской (–2,2 %), Новгородской (+1,1 %), Архангельской (–1,1 %) областях и Ненецком автономной округе (+12,5 %).

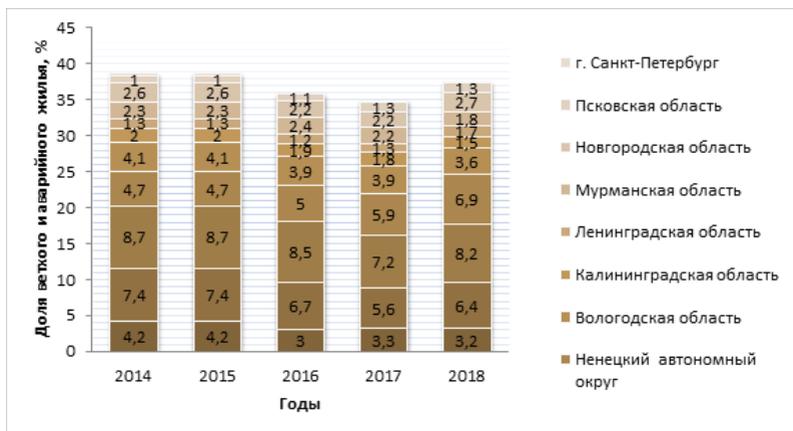


Рис. 8. Динамика соотношения ветхого и аварийного жилья по регионам в Северо-Западном федеральном округе за 2014–2018 гг., %

Наибольшей оснащённостью водоотведением обладают г. Санкт-Петербург (–1 %), Ленинградская (+25,5 %), Мурманская (–2,5 %) и Вологодская (+39,3 %) области, по уменьшению, а худшие показатели в Новгородской (+0,9 %) и Псковской областях (–1,7 %), по увеличению.

Показатели по отоплению лучшие в г. Санкт-Петербурге (+1,4 %), Ленинградской (+24,4 %), Мурманской (–2,6 %) областях, Ненецком автономном округе (+2,8 %) и Вологодской (+35,2 %) области, по уменьшению, а наихудшие — в Архангельской (–4,9 %), Новгородской (+2,8 %) и Псковской областях (–2,8 %), по увеличению.

Лучшие показатели по оснащённостью ваннами (душем) — Ленинградская (+31 %), Мурманская (–3,5 %) и г. Санкт-Петербург (–1,4 %), не лучшие же показатели в Псковской (–1,4 %), Новгородской (+0,9 %), Архангельской (–4,4 %) областях и Ненецком автономном округе (+13 %).

Лучшая оснащенность газом в Вологодской (+21,1 %), Новгородской (+0,8 %), Псковской областях (–0,8 %) и в Ненецком автономном округе (+6,9 %); плохо оснащены газом Ленинградская (–32,2 %), Мурманская (–0,7 %), Республика Карелия (–5,5), Республика Коми (–0,2) и г. Санкт-Петербург (–5,9 %).

Горячее водоснабжение лучше в г. Санкт-Петербург (–0,1 %), Ленинградская (+35,4 %) и Мурманская (–3,4 %) областях, а худший показатель наблюдается в Новгородской (+1,7 %), Псковской (–1,1 %) и Архангельской областях (–7,1 %). Оснащенность напольными электроплитами хорошая в Ленинградской (+35,4 %) и Мурманской (–3,4 %) областях, в Республике Карелия (–5,5) и в г. Санкт-Петербург (+4,2 %); плохая оснащенность же наблюдается во всех остальных регионах, в том числе — в Псковской области.

Самый низкий процент по расходам на жилищно-коммунальные услуги наблюдается в г. Санкт-Петербург (+1,8 %), по возрастанию, а самые высокие показатели — в Республике Карелия (+8 %), Республике Коми (+2,1 %), в Калининградской (+9,5 %), Ленинградской (–3,6 %), Псковской (–2,7 %), Новгородской (–1,5 %) и Вологодской областях (–3,5 %), по убыванию.

Самый высокий среднемесячный размер социальной поддержки на одного пользователя наблюдается в Мурманской области (+616 руб.), Ненецком автономном округе (+150 руб.), г. Санкт-Петербург (+175 руб.) и в Республике Карелия (+197 руб.), по убыванию. Самый маленький размер социальной поддержки — в Калининградской (–175 руб.) и Псковской областях (–300 руб.), по возрастанию.

Наглядно доля семей, нуждающихся в жилых помещениях, по регионам представлена на рис. 9.

Анализ показал, что наибольшая доля семей, нуждающихся в жилых помещениях, наблюдается в Ненецком автономном округе (+4,3 %). Самый малый процент семей, нуждающихся в жилых помещениях, наблюдается в Ленинградской (–0,8 %), Мурманской (–2,4 %) областях и в Республике Коми (–1,4 %). Динамика показателей, характеризующих долю семей, получивших жилые помещения, по регионам за 2014–2018 гг. представлена на рис. 10.

Во всех регионах число семей, получивших жилые помещения, составляет небольшой процент. Самыми отстающими являются Калининградская (–1 %), Новгородская (–3 %), Псковская (–1,9 %) области, Республика Карелия (–1 %), Ненецкий автономный округ (+1,1 %) и Архангельская область (+0,5 %), по увеличению.

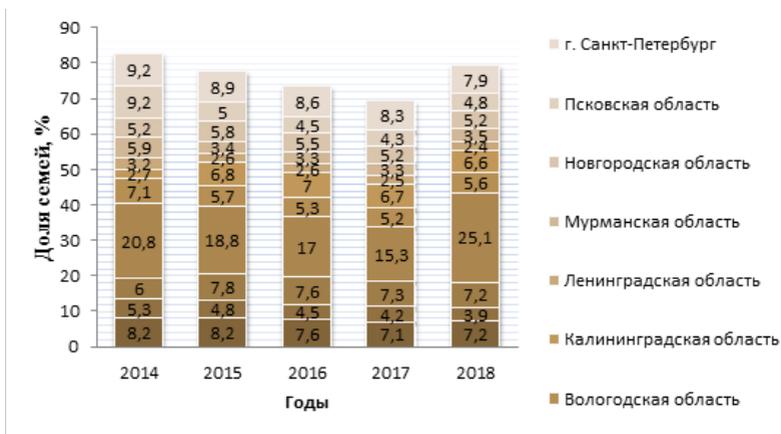


Рис. 9. Динамика показателей доли семей, нуждающихся в жилых помещениях по регионам Северо-Западного федерального округа за 2014–2018 гг.



Рис. 10. Динамика показателей доли семей, получивших жилые помещения, по регионам Северо-Западного федерального округа за 2014–2018 гг.

Рассмотрев средние цены на первичном и вторичном рынке жилья, можно сделать следующие вывод: на первичном рынке жилья

самые низкие цены в Новгородской (–5505 руб. за кв. м), Псковской (+1776 руб. за кв. м) и Вологодской областях (–4834 руб. за кв. м), самые высокие цены наблюдаются в г. Санкт-Петербурге (+6057 руб. за кв. м). Во всех остальных регионах цены варьируются от 47482 до 58026 руб. за кв. м. На вторичном рынке самые низкие средние цены на жилье наблюдаются в Псковской (–4940 руб. за кв. м) и Вологодской (–11394 руб. за кв. м) областях, самые высокие цены — в г. Санкт-Петербурге (+2638 руб. за кв. м) и в Ненецком автономном округе (–3177 руб. за кв. м). В остальных регионах средняя цена варьируется от 40018 до 58524 руб. за кв. м.

В рейтинге 2014–2018 гг. по индексу цен Псковская область занимает среди других регионов 4 место 107,9 % (–2,8 %). Потребительские расходы домашних хозяйств на жилищно-коммунальные услуги в 2018 году составили 9,4 % (–0,8 %) от всех расходов, в том числе на жилье — 1,3 (+0 %), на электроэнергию — 2,0 % (+0,3 %), на газ — 0,5 % (–0,2 %), на центральное отопление — 2,4 (–0,8 %), на воду и другие коммунальные услуги — 3,2 % (–0,1 %).

На территории Псковской области в сфере жилищно-коммунального хозяйства (далее — ЖКХ) государственное регулирование осуществляют Комитет по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству Псковской области, Комитет по строительному и жилищному надзору Псковской области и Комитет по тарифам и энергетике Псковской области, а также в области общественного контроля — Общественная палата Псковской области, Общественный совет при Комитете по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству Псковской области, Общественный совет при Комитете по тарифам и энергетике Псковской области и Общественный совет при Комитете по строительному и жилищному надзору Псковской области, а также Некоммерческое партнерство «Национальный центр общественного контроля в сфере жилищно-коммунального хозяйства «ЖКХ Контроль» и другие некоммерческие организации Псковской области. В Псковской области органами государственной власти реализуется государственная программа «Обеспечение населения области качественным жильем и коммунальными услугами на 2014–2020 годы».

Анализ показателей развития сферы ЖКХ в регионе и на предмет реализации государственной программы «Обеспечение населения области качественным жильем и коммунальными услугами на 2014–2020 годы» показал низкий уровень эффективности реализации программы, все показатели имели значение < 0,7.

Показатели надзорной деятельности в Псковской области представлены количеством проверок к 2018 году возросло на 292 проверки, количество нарушений в сфере жилищного надзора увеличились на 102 ед. Количество устраненных нарушений сократилось. Соотношение выявленных и устраненных административных нарушений в сфере жилищно-коммунального хозяйства представлено на рис. 11.

В сентябре 2018 года активисты партийного проекта «Школа грамотного потребителя» Единой России провели в Псковской области мониторинг удовлетворенности населения жилищно-коммунальными услугами. Было опрошено 600 респондентов и выявлены три основные проблемы в сфере жилищно-коммунального хозяйства:

1. Высокие тарифы (69 %);
2. Претензии к управляющим компаниям (63 %);
3. Низкое качество работы предприятий жилищно-коммунального хозяйства (57 %).

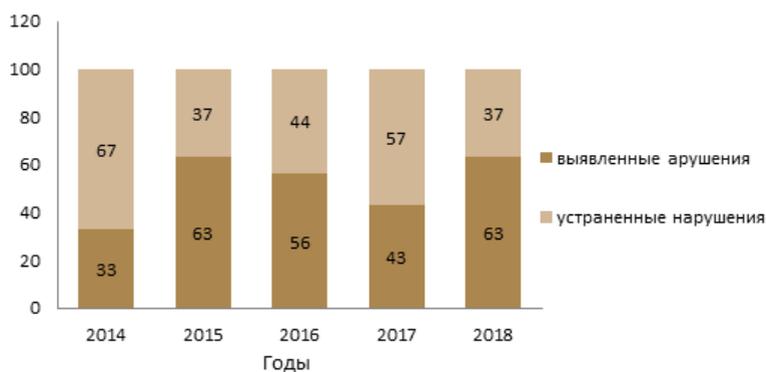


Рис. 11. Динамика процентного соотношения выявленных и устраненных административных нарушений в сфере жилищно-коммунального хозяйства в Псковской области за 2014–2018 гг. %

В рамках исследования, составляющего основу написания данной статьи, был проведен социологический опрос «Степень удовлетворенности населения предоставляемыми жилищно-коммунальными услугами», в котором приняли участие 72 респондента. Анкета представлена в приложении 4.

Проанализировав ответы, автором были сделаны следующие выводы. На рис. 12 представлено процентное соотношение ответов на вопрос: «Наиболее важные проблемы в ЖКХ».

Основными проблемами, которые выделили респонденты в сфере жилищно-коммунального хозяйства, выступают:

1. Высокие тарифы (63 %);
2. Непрозрачность начисления платы за услуги ЖКХ (58 %);
3. Проведение ремонтов (47 %);
4. Отсутствие конкуренции на рынке ЖКХ (37 %);
5. Низкое качество работы управляющих компаний (34 %);
6. Изношенность инженерных сетей (34 %);
7. Качество жилищно-коммунальных услуг (24 %).

На вопрос: «Удовлетворены ли Вы качеством управления Вашим домом?» 40 % респондентов ответило — скорее нет, чем да; 34 % — скорее да, чем нет; 13 % — полностью не удовлетворены; 8 % — полностью удовлетворены и 5 % затруднились ответить. 55 % опрошенных считают, что их дом находится в удовлетворительном состоянии, 24 % — в плохом, и 21 % — в хорошем.

На вопрос: «Проводился ли текущий ремонт Вашего дома в прошлом или текущем году?» 50 % опрошенных ответили — нет; 42 % — да и 8 % затруднились ответить. Из тех, у кого точно был ремонт, ответили 24 % скорее да, чем нет; 24 % — скорее нет, чем да; 13 % — полностью удовлетворены; 21 % — не удовлетворены; 18 % — затруднились ответить.



Рис. 12. Рейтинг актуальности проблем в сфере ЖКХ, %

Также респонденты считают, что в их домах необходимо: провести ремонт подъезда — 40 %; ремонт кровли — 34 %; ремонт канализации — 34 %; система отопления — 29 %; система водоснабжения — 24 %; электропроводка — 24 %; лифтовое хозяйство — 11 %; 8 % — дом в отличном состоянии, остальные 21 % — капремонт и другое. 55 % респондентов считают, что придомовая территория находится в удовлетворительном состоянии, 23 в плохом, 21 в хорошем. 58 % респондентов ответило, что необходимо оборудовать автостоянку; 42 % — озеленение территории; 40 % — установить детскую игровую площадку; 34 % более чистая уборка территории. Не удовлетворены состоянием подъезда 53 %; удовлетворены — 47 %. Большинство ответило — давно не было ремонта в подъезде (55 %), 18 % — грязно. 47 % опрошенных сталкивались с проблемой освещения в подъезде. 50 % ответили, что жилищные условия приличные, но цена завышена, только 21 % — условия хорошие и цена соответствует. 45 % не удовлетворены температурным режимом в квартире, 13 % — не довольны, 24 % — скорее нет, чем да. Отсутствие горячей воды раз в месяц 20 %, раз в полгода — 29 %, и раз в год — 28 %, нет проблем 22 %.

На вопрос: «Как изменилась деятельность служб за последние 2–3 года?» респонденты ответили: 55 % — ничего не изменилось, 21 % — произошли незначительные изменения в лучшую сторону.

47 % не принимают участие в собраниях, 29 % — редко и 24 % — не принимают. Причиной является: нет времени — 42 %; нет смысла — 42 %, не интересно — 16 %. Сталкивались с нарушением своих прав — 53 %; 40 % — обращались в надзорные службы; была решена проблема — 37 %.

1. Недостаточный уровень научно-теоретической и юридической грамотности служащих в органах исполнительной власти Псковской области, осуществляющих регулирование процессов в сфере ЖКХ. Недопонимание основ брендинга приводит к непониманию сущности социального бренда территории, роли социального брендинга в социально-экономическом развитии региона.

2. Отсутствие единых понятий и основ брендинга приводит к непониманию сущности самого брендинга, в том числе и социального, непониманию его составляющих, а главные функции органов власти по осуществлению социального брендинга территории, его роли в социально-экономическом развитии регионов.

3. Недостаточно комфортные условия проживания для постоянных и потенциальных жителей Псковской области. Достаточно высокий процент ветхого и аварийного жилья. Недостаточно комфорт-

ные условия проживания для постоянных и потенциальных жителей Псковской области. локальных рынках жилищно-коммунальных услуг, что становится следствием некачественного предоставления услуг и высоких тарифов на них. Остается небольшая доля домов, которые еще не определились с формой управления (11 %). Значительно не большая доля организаций, осуществляющих деятельность по сбору и утилизации твердых бытовых отходов (4 %), газоснабжению (3 %) и электроснабжению (2 %).

4. Недостаточно качественное предоставление управляющими организациями жилищно-коммунальных услуг. Значительная доля коммунальных сетей находятся в состоянии, требующем ремонта и реконструкции. Число выявленных административных нарушений, выявленных в процессе плановых и внеплановых проверок соответствующим органом, с каждым годом увеличивается, а доля устраненных нарушений в общем количестве выявленных нарушений — наоборот сокращается.

5. По результатам опроса, проведенного в сентябре 2018 года активистами партийного проекта «Школа грамотного потребителя» Единой России, «Степень удовлетворенности населения предоставляемыми жилищно-коммунальными услугами» выявлено недовольство значительной части жителей:

- высокие тарифы (69 %);
- претензии к управляющим компаниям (63 %);
- низкое качество работы предприятий жилищно-коммунального хозяйства (57 %).

6. Значительной проблемой является непрозрачность начисления платы за предоставляемые управляющей организацией услуги.

7. Недостаточная степень и эффективность реализации органами государственной власти государственной программы «Обеспечение населения области качественным жильем и коммунальными услугами на 2014–2020 годы», где в отчетах отмечается недостаточное финансирование мероприятий. В связи с этим уменьшается социальная защищенность населения.

Рекомендации:

Органам государственной власти

1. Заключение концессионных соглашений на ремонт и реконструкцию жилищно-коммунальной инфраструктуры.
2. Заключение концессионных соглашений на снос и строительство нового жилья.
3. Формирование конкурентной среды в отдельных муниципальных образованиях.

Литература

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) с поправками от 21.07.2014 № 11-ФКЗ.
2. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ с поправками от 03.08.2018.
3. Жилищный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 № 188-ФЗ с поправками от 03.08.2018.
4. Федеральный закон от 17.07.1999 № 178-ФЗ «О государственной социальной помощи».
5. Устав Псковской области от 12.04.2001 № 1-У (принят Псковским областным Собранием депутатов 29.03.2001).
6. ОЗ № 413 от 17.01.2005 «О государственной социальной помощи в Псковской области».
7. ГОСТ Р 52495-2005. Национальный стандарт Российской Федерации. Социальное обслуживание населения. Термины и определения (утв. Приказом Ростехрегулирования от 30.12.2005 № 532-ст) с изменениями от 17.10.2013.
8. Бекетов Н. В. Брендинг: социокультурный анализ понятия // Дайджест-финансы, 2008. [Электронный ресурс]: URL: <https://cyber leninka.ru/article/n/brending-sotsiokulturnyy-analiz-po-nyatiya> (дата обращения: 20.09.2018).
9. Бочаров М. П. Социальный брендинг как способ актуализации новых качественных характеристик экономических реформ. [Электронный ресурс]: URL: http://pr-club.com/pr_lib/pr_raboty/earlier/social-branding.shtml (дата обращения: 02.10.2018).
10. Осипова Е. А. Теория и практика социального брендинга. Ценностные аспекты создания брендов в социальной сфере: Учебное пособие. М.: ИПК госслужбы, 2009. 156 с.

J. Dmitrieva, E. Kudryavtseva

Pskov, Russia

E-mail: uliadm@yandex.ru, kudrliz-7991@mail.ru

CONCEPTUAL AND LEGAL FOUNDATIONS OF THE FORMATION OF A SOCIAL BRAND “FAMILY” IN THE RUSSIAN FEDERATION, ON THE TERRITORY OF THE SUBJECTS OF THE RUSSIAN FEDERATION (ON THE EXAMPLE OF THE PSKOV REGION) IN THE FIELD OF HOUSING AND COMMUNAL SERVICES

***Annotation:** The idea of forming a social brand “family” in the sphere of housing and communal services is being considered, and the legislative framework at the federal and regional level, defining the formation of a social brand “Family”, is also being considered. They take into account*

the main activities of the authorities on the formation of the social brand "Family" in the field of housing and communal services.

Key words: *Brand, social brand, family, formation of a social brand, family promotion.*

References

1. The Constitution of the Russian Federation (adopted by the national vote on 12.12.1993), as amended on 21.07.2014 № 11-FKZ.
2. The Family Code of the Russian Federation of December 29, 1995 № 223-FZ, as amended on August 3, 2018.
3. The Housing Code of the Russian Federation dated December 29, 2004 № 188-ФЗ as amended on August 3, 2018.
4. Federal Law of 17.07.1999 178-ФЗ "On State Social Assistance".
5. The Charter of the Pskov Region of April 12, 2001 № 1-U (adopted by the Pskov Regional Assembly of Deputies on March 29, 2001).
6. OZ № 413 of January 17, 2005 on State Social Assistance in the Pskov Region.
7. GOST R 52495-2005. National standard of the Russian Federation. Social service of the population. Terms and definitions (approved by Order of Ros-tekhnregulirovanie of December 30, 2005 № 32-st) with amendments as of October 17, 2013.
8. Beketov N. V. Branding: Socio-Cultural Analysis of the Concept // Digest-Finance — 2008. [Electronic resource]: URL: <https://cyberle.ninka.ru/article/n/brending-sotsiokulturnyy-analiz-ponyatiya> (the date of the appeal: 20/09/2018).
9. Bocharov M. P. Social branding as a way of updating new qualitative characteristics of economic reforms. [Electronic resource]: URL: http://pr-club.com/pr_lib/pr_raboty/earlier/social-branding.shtml (the date of the appeal: 02/10/2018).
10. Osipova E. A. Theory and practice of social branding. The value aspects of creating brands in the social sphere: Textbook. M.: IPK civil service, 2009. 156 p.

УДК 378

Н. Желева, Е. И. Озерова, И. А. Дагаева

г. Псков, Россия

E-mail: jelevanadia@gmail.com, elizaveta.ozerova@yandex.ru,

degava@mail.ru

РОЛЬ ВУЗОВ В ФОРМИРОВАНИИ КОМПЕТЕНЦИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО КАПИТАЛА РЕГИОНА

Аннотация: Роль вузов в формировании компетенций обучающихся рассматривается в рамках данной статьи как один из базовых факторов развития интеллектуального капитала региона. Внимание

сосредоточено на анализе сектора малого и среднего предпринимательства уровня субъекта Российской Федерации (Псковская область). Представлены результаты анкетирования студентов ПсковГУ на предмет формирования предпринимательских компетенций.

Ключевые слова: *малое предпринимательство, компетенции, проектные компетенции, виды проектов.*

Важность сектора малого и среднего предпринимательства (далее МСП) признана во всем мире. Имея возможность мобильно реагировать на рыночные изменения, быстро подстраиваться под новые требования, правила и условия, этот субъект хозяйственной деятельности, в отличие от крупных предприятий более динамичен и гибок [3].

Малое предпринимательство — это предпринимательская деятельность, осуществляемая определенными субъектами рыночной экономики по установленным законом критериям.

Деятельность МСП в России регулируется принятым 24 июля 2007 года Федеральным законом 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации», в котором указаны критерии отнесения предприятия к малому предпринимательству (см. таблица 1) [1]. Во всех развитых странах на долю малого бизнеса приходится в среднем 58 % ВВП. Сейчас в России данный показатель составляет 21 %.

Приведенные результаты демонстрируют существенную роль, отводимую МСП в экономиках других стран, а также низкий уровень и большой потенциал развития малого предпринимательства в России.

На 10.04.2019 количество юридических лиц и ИП, сведения о которых содержатся в Едином реестре субъектов малого и среднего предпринимательства составляет 6 141 283 предприятия. Из них 2 755 497 предприятия зарегистрированы в качестве юридического лица, а остальные 3 385 786 предприятия — ИП. В сравнении с 2018 годом количество МСП, зарегистрированных в качестве юридического лица, увеличилось на 24 197 предприятий [2].

В секторе МСП наиболее массовым по численности работников являются микропредприятия. Если не учитывать организационно-правовую форму, то на микро- и малых предприятиях работает сопоставимое количество работников. На средних же предприятиях работает значительно меньшее число работников. В сравнении с 2018 годом количество работников в секторе МСП изменилось незначительно, а именно уменьшилось на 217 595 работников.

Таблица 1

Критерии малого и среднего предпринимательства

Категории субъекта МСП	Выручка без НДС за год	Среднесписочная численность работников	Структура собственности
Микропредприятие	До 120 млн руб.	Не более 15 человек	Не более 25 % — доля участия Российской Федерации в уставном капитале, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, общественных и религиозных организаций, благотворительных и иных фондов. Суммарная доля участия иностранных организаций, суммарная доля участия одной или несколькими организациями, которые не являются субъектами МСП, не превышает 49 % каждая
Малое предприятие	До 800 млн руб.	Не более 100 человек	
Среднее предприятие	До 2 млрд руб.	Не более 250 человек	

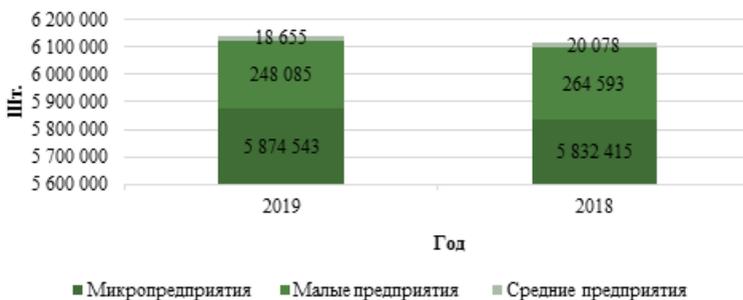


Рис. 1. Количество юридических лиц, зарегистрированных в Едином реестре субъектов малого и среднего предпринимательства

Исследование данных официальной статистики показало, что в дальнейшем развитии этого субъекта хозяйствования следует уделять повышенное внимание.

Подводя итог, следует сказать, что сектор МСП в развитых странах достаточно велик. Сектор МСП создает рабочие места, обеспечивает существенную долю населения доходами, приводит к росту конкуренции в экономике страны.

Для того, чтобы инициировать позитивные изменения в секторе МСП, необходимы не только количественный рост, но и качественные изменения, а именно изменение способов его формирования. В связи с этим особая роль отводится высшему образованию.

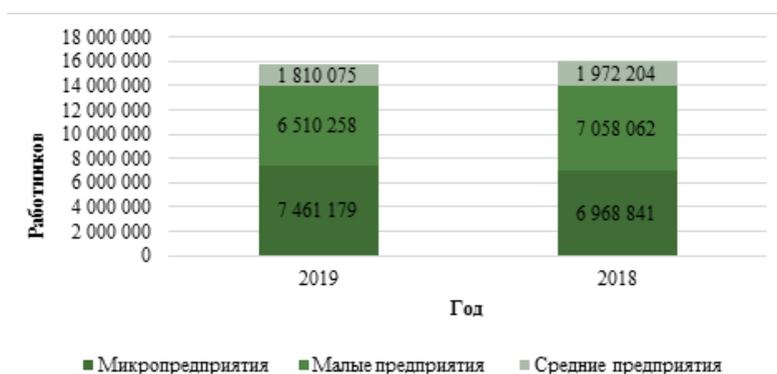


Рис. 2. Количество работников юридических лиц по типам предприятий МСП

На сегодняшний день перед высшим образованием выступают следующие задачи:

1. Передача студентам необходимого для предпринимательства корпуса знаний, навыков и умений;
2. Формирование у студентов способности к предпринимательству: прежде всего способности к «интеллектуальному» предпринимательству, к инновациям;
3. Стимулирование развития у выпускаемых специалистов предпринимательских инициатив благодаря возможностям, существующим в рамках вуза.

Таким образом, для высшего образования формируется основная цель — это формирование у студентов профессиональных компе-

тенций, в том числе проектных. Чем большее количество проектных компетенций есть в арсенале человека, тем с большей вероятностью он справится с предстоящими бизнес — задачами. И, соответственно, отсутствие данных компетенций снижает эффективность работы в той или иной сфере.

На основе компетентностного подхода широко используются понятия «компетентность/компетенция».

В европейских языках понятия «компетенция» и «компетентность» часто употребляются как синонимы и смысловая граница между ними довольно размыта. Однако в отечественной литературе авторы из различных областей дают различную трактовку данным понятиям (см. таблица 2).

Таблица 2

Основные теории определения понятия компетенция / компетентность

Исследователи	Понятие «компетенция»	Понятие «компетентность»
М. А. Холодная	Компетенция — это умение применять практикоориентированные знания в бытовых, социальных и профессиональных видах деятельности («знаю, как, где и когда»)	Компетентность — характеристика индивидуальных интеллектуальных ресурсов, предполагающая высокий уровень усвоения разных типов знаний, включая знания в конкретной предметной области.
В. И. Загвязинский	Компетенция — это обобщенные способы действий, обеспечивающие продуктивное выполнение профессиональной и иной деятельности в определенной сфере	Компетентность — внутренние психологические новообразования личности: системы ценностей и отношений, знаний, опыт, представления, которые позволяют реализовать компетенции
А. А. Вербицкий	Компетенция — совокупность объективных условий, определяющие возможности и границы реализации компетентности индивида	Компетентность — совокупность знаний, умений и навыков, позволяющих ее субъекту эффективно решать вопросы и совершать необходимые действия в какой — либо области жизнедеятельности

Толковый словарь русского языка С. И. Ожегова	Компетенция — круг вопросов, в которых кто-нибудь хорошо осведомлен; круг полномочий	Компетентность — обладать знаниями, умениями в какой — либо области
«Словарь иностранных слов»	Компетентный — обладающий компетенцией, знающий, сведущий в определенной области	Компетентность есть «обладание знаниями, помогающими судить, о чем-либо»

Таким образом, можно сделать вывод, что с развитием компетентностного подхода очевидны разграничение и тенденция более широких трактовок понятий «компетентность» и «компетенция». Принципиальное отличие данных понятий в том, что первое относится к личности и отражает соответствие личности к определенным требованиям профессиональной или иной сферы, а второе — отражает область вопросов, которые уполномочен решать специалист.

Проектная компетентность — это интегративная характеристика субъекта, которая отражается в готовности и способности человека к самостоятельной теоретической и практической деятельности по разработке и реализации проектов в различных сферах.

Проектирование (от лат. *projectus* — брошенный вперед) — это комплекс интеллектуальных действий, выполняя которые создается образ нового продукта и способа его получения.

Метод проектов (от греч. — путь исследования, познания) — это система обучения, в ходе которой учащиеся приобретают знания в процессе планирования и выполнения постепенно усложняющихся практических заданий — проектов [4].

Проектное обучение — обучение, построенное приоритетно на основе метода проектов. Это обучение в проекте и с помощью проекта. Разработкой нового направления образования, основанного на формировании проектного способа взаимодействия с миром, занимаются Дж. К. Джонс, В. Ф. Сидоренко, Г. Л. Ильин, В. Д. Симоненко, М. Б. Павлова, Дж. Питт и другие. Интегрированное содержание, уровневый способ обучения, использование системы проектов — все это позволяет включить обучаемых в процесс «от идеи до реализации» и способствует более полному освоению современной научной картины мира.

На основе анализа научной и методической литературы можно выделить следующую типологию проектов:

1. По предметно-содержательным областям:
 - монопроекты (в рамках одной предметной области);
 - межпредметные.
2. По характеру контактов:
 - внутренние или региональные (в пределах одной страны);
 - международные (участники являются представителями разных стран).
3. По количеству участников:
 - индивидуальные;
 - групповые
4. По продолжительности выполнения проекта:
 - мини-проекты (часть учебного занятия);
 - краткосрочные (несколько занятий);
 - средней продолжительности (от недели до месяца);
 - долгосрочные (от месяца до нескольких месяцев).
5. По доминирующей деятельности студентов в проекте:
 - исследовательские проекты.

Данный тип проектов подразумевает необходимость доказательства актуальности выбранной для исследования темы, формулирования проблемы исследования, его объекта, предмета. Так же обозначаются основные задачи, определяются методы исследования, выбираются достоверные источники информации, выдвигаются гипотезы решения обозначенной ранее проблемы, выдвигаются пути ее решения. В конце происходит обсуждение результатов, подводят основные итоги, оформляются результаты исследования и выдвигаются новые проблемы для дальнейших исследований.

– Творческие проекты.

Данные проекты не имеют четко проработанной структуры, она лишь только намечается и в дальнейшем развивается. Творческие проекты, как и исследовательские, подразумевают оформление результатов в различных видах (газета, видеофильм, сочинение и т. д.).

– Ролевые, игровые проекты.

Такие проекты подразумевают, что участникам необходимо примерять на себя определенные роли, в которых им необходимо имитировать социальные или деловые отношения, которые будут осложнены придуманными ситуациями. Участники принимают на себя определенные роли, обусловленные характером и содержанием проекта. Это могут быть литературные персонажи или выдуманные герои, которые имитируют социальные или деловые отношения, осложняемые придуманными участниками ситуациями. Результаты ролевых проектов могут быть намечены как в начале из выполнения, так и вырисовываться в конце.

– Ознакомительно-ориентировочные (информационные проекты).

Такие проекты направлены на сбор информации об определенном объекте или явлении, ознакомление участников данного проекта с полученной информацией, дальнейший ее анализ и обобщение фактов. Такие проекты часто интегрируются в исследовательские проекты и становятся их органической частью.

– Практико-ориентировочные (прикладные проекты).

Отличительной особенностью таких проектов является то, что результаты должны быть четко определены еще в самом начале. Они обязательно должны быть ориентированы на социальные интересы самих участников. Безусловно, такие проекты требуют хорошо продуманной структуры. Очень важно, чтобы результаты работы группы были понятны и доступны для всех слушателей. Обращение к ним очень поможет при последующем планировании собственного проекта. Для подведения итогов дискуссии можно попросить слушателей выделить ключевые слова в проекте (работает вся группа).

В случае использования проектной деятельности в первую очередь изменяется роль самого преподавателя. Здесь он выступает как организатор познавательной деятельности для студентов. Его задача — научить студентов учиться самостоятельно.

Конечно, происходит изменение и роли студента. Теперь, вместо обычного пассивного слушателя студент становится личностью, которая способна самостоятельно использовать все средства для получения необходимой информации. У него появляется возможность проявить свою индивидуальность, свое собственное видение ситуации, свои эмоции и вкусы.

В результате при наличии такого разнообразия типологий, можно сказать, что все они направлены именно на формирование, а также дальнейшее развитие ключевых компетенций.

В целях исследования было проведено анкетирование среди студентов факультета менеджмента, факультета вычислительной техники и электроэнергетики и факультета инженерных и строительных технологий.

Целью анкетирования являлось выявление склонности у студентов разных направлений подготовки к созданию собственного дела.

Результаты анкетирования (таблица 3).

Анкета была разбита на 4 блока, каждый из которых содержал определенный перечень вопросов, раскрывающих те или иные способности студентов.

Результаты анкетирования

Факультет	Причины, которые заставили бы Вас стать предпринимателем	Анализ личностных качеств
Факультет менеджмента	1. Желание быть независимым и самостоятельным в своей деятельности. 2. Обеспечение финансовой независимости	1. Умение анализировать возможные последствия своих решений. 2. Коммуникабельность
Факультет вычислительной техники и электроэнергетики	1. Освобождение от надоевшей рутинной работы, не приносящей удовлетворения. 2. Обеспечение финансовой независимости	1. Умение анализировать возможные последствия своих решений. 2. Умение самостоятельно принимать рациональные решения
Факультет инженерных и строительных технологий	1. Обеспечение финансовой независимости. 2. Желание быть независимым и самостоятельным в своей деятельности / Освобождение от надоевшей рутинной работы, не приносящей удовлетворения	1. Умение анализировать возможные последствия своих решений/Умение самостоятельно принимать рациональные решения. 2. Коммуникабельность

Первый блок включал в себя 6 вопросов и был направлен на выявление причин, которые побудили бы студентов к созданию собственного дела. Для этого из предложенных вариантов необходимо было выбрать определенный ряд обстоятельств, которые заставили бы задуматься над своим собственным делом, а также которые сподвигнули бы на его создание.

Второй блок включал в себя 20 вопросов. Его целью было выявить личностные качества опрашиваемых. Обычно предприниматель должен обладать данным набором качеств. Студентам было необходимо отметить все личностные качества, которые им присущи.

Третий блок был направлен на выявление значимости квалификации и личного опыта для будущего предпринимателя и включал в себя 9 вопросов. Здесь студенты должны были проанализировать уровень своих знаний, наличие у них тех или иных компетенций, а также готов-

ность на время «отложить» создание своего дела до момента, пока не будут получены все необходимые знания, а также определенный опыт.

В четвертом блоке было представлено 6 вопросов. Он непосредственно касался уже наличия какой-либо предпринимательской идеи. Помимо этого, студентам необходимо было указать насколько данная идея обоснована, проведен ли анализ рынка, определена ли ниша и т. д.

Далее были выделены наиболее важные вопросы, которые помогли определить готовность студентов анализируемых факультетов к созданию собственного дела. Результаты опроса студентов на различных факультетах представлены в таблице 4.

Таблица 4

Результаты опроса студентов на различных факультетах

Вопрос	Положительные ответы студентов		
	Факультет менеджмента	Факультет вычислительной техники и электроэнергетики	Факультет инженерных и строительных технологий
Вам известны основные знания и умения, необходимые для успешного ведения собственного бизнеса?	62,8 %	37,1 %	25,3 %
Вы обладаете знаниями и умениями, необходимыми для ведения собственного бизнеса?	52,5 %	28,6 %	9,8 %
Другие люди хорошо оценивают Ваши способности и Вашу квалификацию?	74,3 %	31,4 %	58,8 %
Есть ли у Вас какие-либо идеи, которые обладают коммерческой привлекательностью и будут способствовать рыночному успеху?	71 %	62,9 %	70,6 %
Связан ли Ваш планируемый бизнес с направлением обучения в вузе?	30,8 %	29 %	19,6 %

Если подводить общие итоги на предмет выявления готовности студентов к созданию своего дела, то можно отметить, что студенты факультета менеджмента и студенты факультета вычислительной техники и электроэнергетики имеют среднюю готовность. Студенты факультета инженерных и строительных технологий отличаются самой наименьшей готовностью к созданию своего дела.

Анализ результатов опроса показал, что студенты факультета менеджмента в большей степени подготовлены к предпринимательской деятельности: имеют необходимое образование для ведения собственного дела и обладают необходимым опытом в сфере малого и среднего бизнеса.

Несмотря на определенные отличия можно заметить, что студенты данных факультетов все же по большей мере стремятся к созданию своего дела. На каждом из исследуемых факультетов в той или иной степени наблюдается то, что со временем студенты начинают осознавать необходимость получения дополнительных компетенций в тех областях, в которых они собираются создавать свой собственный бизнес. В этом случае появляется необходимость самостоятельно осваивать необходимые компетенции либо находить человека, который обладает этими компетенциями.

Во время обучения у студентов есть возможность одновременно изучать и программу своего направления подготовки, и базовые дисциплины тех направлений, которые могут понадобиться ему в будущем при создании своего дела.

Вузам необходимо проводить комплекс мероприятий, которые позволили бы студентам беспрепятственно получать дополнительные знания. Здесь обязательным условием должна выступать передача опыта между факультетами, и непосредственное сотрудничество студентов и преподавателей взаимодействующих структурных подразделений. Необходимо, чтобы студенты, независимо от специфики осваиваемого направления подготовки, получали базовые знания в области «своего дела», поскольку сейчас в вузах уже активно практикуется возможность защиты не просто выпускной квалификационной работы, а именно «защиты своего стартапа». Государство в достаточной мере заинтересовано в подобных проектных работах, результатом внедрения которых, возможно, в будущем, станут реально существующие предприятия.

Для обучения студентов базовым знаниям ведения бизнеса, можно ввести некоторые дисциплины непосредственно в программы обучения. При этом должны приглашаться преподаватели с профильных факультетов. Также каждый факультет может проводить определенные меропри-

ятия, которые позволили бы поближе познакомиться с интересующими направлениями. Для подобного обмена знаниями и опытов в целях создания своего дела в ПсковГУ уже существует бизнес-инкубатор, куда может прийти любой студент со своими идеями и там развить её.

Опыт реализации образовательных программ в ПсковГУ, как основных, так и дополнительных, а также результаты анкетирования позволяют сделать вывод, что формирование предпринимательских компетенций может быть обеспечено за счет:

- организации проведения конкурсных мероприятий (игр, олимпиад) по предпринимательству на базе университета. Так, например, на базе факультета менеджмента проходят обучающие семинары по компьютерной деловой игре «БИЗНЕС-КУРС: Максимум». В игре участвуют несколько команд, которые соревнуются между собой. Игра приближена к реальным условиям конкурентного рынка, поэтому с помощью нее можно наглядно посмотреть, а главное самостоятельно попробовать развить свое дело. На основе данной игры проводится олимпиада, на которую допускаются студенты любых направлений подготовки.

- совместной реализации межпрофильных проектов студентами, обучающихся по разным направлениям подготовки на базе студенческого бизнес-инкубатора «Старт в бизнес»;

- участие в различных проектных грантовых конкурсах разных уровней;

- интеграции профессиональных дисциплин по предпринимательскому проектированию в другие основные образовательные программы, реализуемые в университете;

- организации дополнительных образовательных программ, таких как курсы повышения квалификации и/или профессиональной переподготовки, с привлечением представителей реального бизнеса;

- обучения по направлению бакалавриата 38.03.02 Менеджмент, как по основной образовательной программе, так и в форме параллельного обучения;

- продолжения обучения по направлению магистратуры 38.04.02 Менеджмент профиль «Управление проектами».

Таким образом, в ПсковГУ выявлена готовность обучающихся к формированию проектных предпринимательских компетенций, подготовлена база для их освоения во время обучения по основным образовательным программам самой различной направленности. Университет имеет возможность заложить основу для устойчивого роста молодежной предпринимательской активности и реализации предпринимательского потенциала. Теперь стоит задача грамотно определить и использовать все имеющиеся ресурсы и при необходимости привлечь новые.

Литература

1. Федеральный закон от 24.07.2007 № 209-ФЗ (ред. от 27.12.2018) «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации».
2. Борисов Сергей Ренатович. Малое и среднее предпринимательство в Российской Федерации: текущее состояние и перспективы. [Электронный ресурс]: URL: <https://www.hse.ru> (дата обращения: 28.03.2019).
3. Быковская Ю. В., Иванова Л. Н., Сафохина Е. А. Малое и среднее предпринимательство в современной России: состояние, проблемы и направления развития // Вестник Евразийской науки, 2018 № 5. [Электронный ресурс]: URL: <https://esj.today/PDF/12ECVN518.pdf> (дата обращения: 10.03.2019).
4. Воронина И. М., Хаустов М. Ю. Проблемы формирования профессионально-важных качеств и компетенций для развития предпринимательского потенциала студенческой молодежи // Власть и управление на Востоке России. 2014. № 3 (68). [Электронный ресурс]: URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_22445821_40676247.pdf (дата обращения: 26.03.2019).
5. Саломатина Марина Николаевна Современное состояние сектора малого и среднего предпринимательства в России // Российское предпринимательство. 2015. № 8. [Электронный ресурс]: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennoe-sostoyanie-sektora-malogo-i-srednego-predprinimatelstva-v-rossii> (дата обращения: 10.03.2019).

N. Jeleva, E. Ozerova, I. Dagaeva

Pskov, Russia

E-mail: jelevanadia@gmail.com, elizaveta.ozerova@yandex.ru

degava@mail.ru

THE ROLE OF UNIVERSITIES IN THE FORMATION OF STUDENTS' COMPETENCIES AS A FACTOR IN THE DEVELOPMENT OF INTELLECTUAL CAPITAL IN THE REGION

Abstract: *The article presents the statistics that characterize the trend of developing small and medium-sized business in Russia. The authors submit the results of questioning students of different educational programs in Pskov State University. The analysis of the results enables the authors to determine the major competences necessary for starting up one's own business and to consider different forms of developing entrepreneurial competences which are applied in educational process in Pskov State University.*

Key words: *small business, competence, project competence, types of projects.*

Preferences

1. The Federal law from 24.07.2007 № 209-FZ (as amended on 27.12.2018) "About development of small and medium-go business in the Russian Federation".
2. The Honorable John R. Beyrle. Small and medium enterprises in the Russian Federation: current state and prospects. [Electronic resource]: URL: <https://www.hse.ru> (date accessed: 28.03.2019).
3. Bykovskaya U. V., Ivanov L. N., Sapkina E. A. Small and medium enterprises in transitional Russia: state, problems and directions of development // Bulletin of the Eurasian science, 2018. № 5. [Electronic resource]: URL: <https://esj.today/PDF/12ECVN518.pdf> (date accessed: 10.03.2009).
4. Voronina I. M., Khaustov M. Yu. Problems of formation of professionally important qualities and competences for development of entrepreneurial potential of students // Power and management in the East of Russia. 2014. № 3 (68). [Electronic resource]: URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_22445821_40676247.pdf (date accessed: 26.03.2019).
5. Salomatina Marina Nikolaevna the Current state of the sector of small and medium-sized enterprises in Russia // Russian entrepreneurship. 2015. № 8. [Electronic resource]: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennoe-sostoyanie-sektora-malogo-i-srednego-predprinimatelstva-v-rossii> (date accessed: 10.03.2019).

УДК 373.1

Н. Н. Жук

*г. Санкт-Петербург, Россия
E-mail: nina-zhuk.n@yandex.ru*

ТЕХНОЛОГИИ ФОРМИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА НА ТЕРРИТОРИИ СЕВЕРО-ЗАПАДНОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА

***Аннотация:** В статье обосновывается инновационность сферы образования, а также необходимость применения инновационных технологий с целью совершенствования форм организации образовательного процесса, что позволяет прогнозировать повышения качества управления учебным процессом и осуществлять деятельность по формированию инновационного образовательного пространства учебного учреждения.*

***Ключевые слова:** учебное образовательное учреждение, использование инновационных технологий, повышение качества образования, инновационное образовательное пространство.*

Главная ценность государства — человеческий интеллектуальный капитал. Инновационная деятельность в образовании в настоящее время представляет собой управляемый и системно регулируемый процесс, ее направленность определяется приоритетами государственной политики в области образования.

Цель статьи — представить к рассмотрению результаты внедрения технологий, используемых при формировании инновационного образовательного пространства в сфере образования Российской Федерации.

Предмет рассмотрения — технологии формирования инновационной образовательной инфраструктуры сферы образования Северо-Западного Федерального округа.

Объект — образовательное пространство Северо-Западного Федерального округа (далее: СЗФО).

Первичную научную интерпретацию содержания термина «инновация» связывают с интенсификацией инновационных процессов в сфере образования в конце 1980-х годов: определение ведущей роли образовательного потенциала в структуре национальной образовательной системы. Рассмотрение содержания данного термина, как правило, исторически связывают с наукоемкими характеристиками образовательной среды, стимулирующей процессы непрерывного взаимодействия личности и общества в исторически обусловленный период времени. Осмыслению проблематики формирования инновационного образовательного пространства посвящены научные работы Валицкой А. П., Виленского М. Я., Конева В. Я., Мещерякова Е. В., Панова В. И., Шендрика И. Г. и других.

В настоящей статье под инновационным образовательным пространством понимается социально ориентированная модель организации деятельности органов власти по формированию единого образовательного процесса на определенной территории, предполагающая наличие определенной структуры, единство социокультурной и методологической направленности образовательных программ в рамках законодательной базы Российской Федерации, с целью удовлетворения кадровых потребностей сферы труда субъекта Российской Федерации.

В след за Д. А. Новиковым, в рамках заявленной статьи образовательная система рассматривается в комплексе составляющих: педагогическая система (осуществляется процесс обучения и воспитания), экономическая система (реализует исследования проблем и процесс обучения экономики), социальная система (группы людей вступают в социальные отношения друг с другом и с внешней средой), организа-

ционная система (исследованием проблем занимаются теории управления и менеджмента).

Инновационная деятельность на уровне страны реализуется в рамках национальной инновационной системы (НИС), ориентированной на содействие развитию передовых технологий, НИОКР, повышения качества человеческого капитала.

Одной из форм прямой поддержки инновационных процессов является формирование единого инновационного пространства территории субъектов Российской Федерации.

К числу основных задач в сфере образования относятся:

1. Разработка примерных основных образовательных программ, ориентированных не только на международные требования, но и на потребности рынка труда Российской Федерации, субъектов Российской Федерации;

2. Формирование сети образовательных организаций с необходимыми для реализации программ, разработанных согласно современным стандартам и передовым технологиям условиями (материально-технической и учебно-методической базой).

Основными законодательными актами являются:

1. Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

2. «Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года (Утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 г. № 1662-р)»;

3. Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года (утв. распоряжением Правительства Российской Федерации от 8 декабря 2011 г. № 2227-р).

Формирование инновационного образовательного пространства учебного образовательного учреждения как одно из приоритетных направлений образовательной деятельности в системе государственного российского образования нашло отражение в образовательных стандартах всех уровней образования Российской Федерации.

Основное назначение Федеральных Государственных образовательных стандартов на всех уровнях образования заключается в обеспечении единого образовательного пространства Российской Федерации как совокупности всех институтов, и программ образования, их социокультурной и методологической направленности.

В качестве основных подходов применения инновационных технологий выделяются полиподходность и продуктивность образовательного пространства.

Образование может рассматриваться и как услуга, и как продукт. Новый продукт или услуга должны предоставить такие выгоды, которые воспринимаются его потребителями как значимые. Следовательно, важно учитывать при формировании инновационного образовательного пространства:

Уникальность: выгоды приобретения нового товара — знаний (должны восприниматься как уникальные).

Устойчивость: конкурентоспособность документа о получении образования.

Ликвидность: доступная цена образовательного продукта для потребителя.

Анализ практики применения технологий с целью формирования инновационного образовательного пространства на территории СЗФО позволил сделать следующие выводы:

Рассматривая административно территориальное деление, необходимо отметить, что на 1 января 2019 года в состав Российской Федерации входит 85 самостоятельных субъектов, одним из которых является Северо-Западный федеральный округ.

Северо-Западный федеральный округ образован в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 13 мая 2000 года № 849, в состав данного округа входят такие субъекты Российской Федерации как: Вологодская область, Калининградская область, Республика Карелия, Республика Коми, Ленинградская область, Мурманская область, Ненецкий автономный округ совместно с Астраханской областью, Новгородская область, Псковская область и город Санкт-Петербург. Рассматривая административно территориальное деление Северо-Западного федерального округа на 1 января 2019 года, выделяют 1406 муниципальных образований, которые делятся на следующие типы: муниципальные районы — 143, городские округа — 56, внутригородская территория города федерального значения Санкт-Петербург — 111, городские поселения — 201, сельские поселения — 895.

Общая численность населения Северо-Западного федерального округа на 01 января 2018 года — 13952003 человека, что составляет 9,5 % населения Российской Федерации, при площади 1686972 км² (4 место среди всех субъектов Российской Федерации) — 9,85 % территории Российской Федерации. Средняя плотность населения округа составляет 8,1 чел. на кв. км.

Динамика численности населения по возрастным группам Северо-Западного федерального округа за период 2014–2017 гг. представлена на рисунке 1.

Северо-Западный федеральный округ показывает более благоприятную динамику в разделе увеличения населения старше трудоспособного возраста.

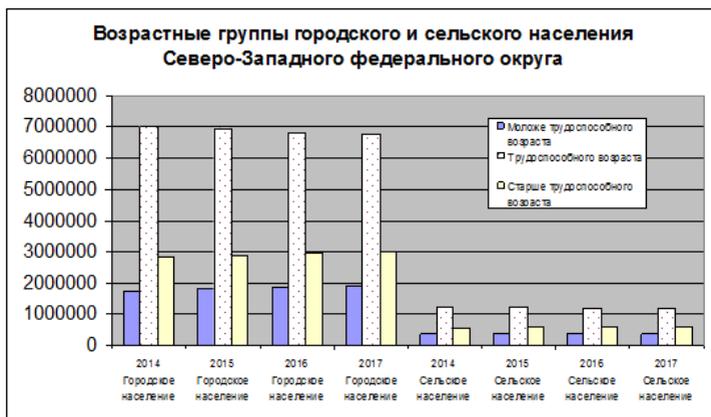


Рис. 1. Динамика численности населения по возрастным группам Северо-Западного федерального округа за период 2014–2017 гг.

В среднем за анализируемый период темп старения населения округа в среднем только на 5 % выше, чем темп роста населения в группе моложе трудоспособного возраста. Необходимо отметить, что на 1 января 2017 года, темп роста населения моложе трудоспособного возраста превысил на 0,02 % темп роста населения старшего трудоспособного возраста.

Рассматривая внутреннюю миграцию населения в России по территории прибытия можно сказать, что наибольшей популярностью пользуется Центральный федеральный округ, который принимает 25,31 % внутренних мигрантов. В числе лидеров по пребыванию находится также Приволжский, Сибирский и Северо-западный федеральные округа. Рассматривая Северо-Западный федеральный округ можно сказать, что он принимает в два раза меньше внутренних мигрантов, чем Центральный федеральный округ, но в целом по Российской Федерации показывает высокий результат.

В Северо-Западном федеральном округе внутренняя миграция населения по территории выбывания в два раза ниже, чем в Центральном федеральном округе, однако является высокой, рассматривая её показатели в целом по Российской Федерации.

Формирование инновационного образовательного пространства должна решаться с учетом общего состояния экономики страны с учетом тех ресурсов, которые могут быть выделены на нужды образования.

Численность занятых в возрасте 15–72 лет по субъектам Российской Федерации (по данным выборочных обследований рабочей силы на 17.04.2018) тыс. человек представлена в таблице 1.

Таблица 1

Численность занятых в возрасте 15–72 лет по субъектам Российской Федерации (по данным выборочных обследований рабочей силы на 17.04.2018) тыс. человек

Год / федеральный округ	2013	2014	2015	2016	2017
Российская Федерация	71391,5	71539,0	72323,6	72392,6	72142,0
Северо-Западный федеральный округ	7253,9	7225,0	7244,2	7256,7	7237,4

Инновационная инфраструктура формируется в целях обеспечения развития образования с учетом основных направлений социально-экономического развития системы управления человеческими ресурсами в масштабах государства и региона.

Модернизация институтов образования как инструментов социального развития включает в себя:

– развитие государственно-частного партнерства в сфере образования в субъектах Российской Федерации, входящих в состав Северо-Западного федерального округа, и округе в целом, привлечение частного бизнеса в систему образования;

– создание в округе системы выявления и поддержки одаренных детей и талантливой молодежи;

– развитие инфраструктуры социальной мобильности обучающихся;

– реструктуризацию сетей общего образования на основе перехода к сетевым моделям организации образовательного процесса, формирование сетей центральных школ, школьных округов в муниципальных образованиях, базовых школ, отвечающих требованиям качественного общего образования, а также социально-культурных образовательных комплексов и ресурсных центров дополнительного и профессионального образования детей и взрослых;

– формирование межведомственной инфраструктуры защиты детства (территориальных центров комплексного психолого-медико-педагогического сопровождения и реабилитации детей и подростков с ограниченными возможностями здоровья и девиантного поведения);

– создание условий для непрерывного образования, подготовки и переподготовки профессиональных кадров, в том числе оптимизация сети учреждений профессионального образования на основе результатов комплексного анализа перспектив развития экономики и промышленного потенциала Северо-Западного федерального округа и регионального рынка труда.

Затраты на технологические инновации по федеральным округам представлены на рисунке 2.

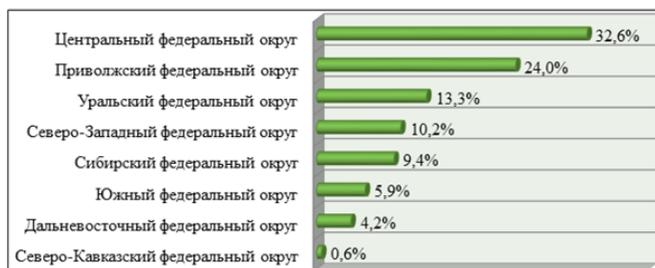


Рис. 2. Затраты на технологические инновации по федеральным округам

Коэффициент изобретательской активности Северо-Западного федерального округа ниже, чем средний по стране (таблица 3).

Наибольший процент затрат на технологические инновации по федеральным округам демонстрирует Центральный федеральный округ (32,6 %), по затратам на инновации Северо-Западный федеральный округ занимает 4 место (10,2 %), уступая Приволжскому и Уральскому федеральным округам. Инновационная активность организаций Северо-Западного федерального округа выше, чем средняя по России (таблица 2).

Таблица 2

Инновационная активность организаций Северо-Западного федерального округа

Год / федеральный округ	2013	2014	2015	2016	2017
Российская Федерация	10,1	9,9	9,3	8,4	8,5
Северо-Западный федеральный округ	10,7	10,3	9,6	8,3	8,6

Источник [«Регионы России. Социально-экономические показатели», 2018].

Таблица 3

Коэффициент изобретательской активности Северо-Западного
федерального округа

Год / федеральный округ	2014	2015	2016	2017
Российская Федерация	2,00	1,65	2,00	1,83
Северо-Западный федеральный округ	1,55	1,57	1,63	1,79

Источник [«Регионы России. Социально-экономические показатели», 2018].

С целью выявления ситуации в сфере образования СЗФО рассмотрим общее число образовательных организаций (тыс. человек), осуществляющих образовательную деятельность на территории Российской Федерации и в субъектах Российской Федерации СЗФО за период с 2014 по 2018 гг. (представлено в таблице 4).

Таблица 4

Число образовательных организаций (тыс. человек)
Российской Федерации, СЗФО

Годы	Организации, осуществляющие образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, присмотр и уход за детьми, на конец года	Организации, осуществляющие образовательную деятельность по образовательным программам начального, основного и среднего общего образования, на начало учебного года	Организации, осуществляющие образовательную деятельность по программам подготовки квалифицированных рабочих, служащих и специалистов среднего звена	Организации высшего образования и научных организациях, осуществляющих образовательную деятельность по программам бакалавриата, специалитета, магистратуры, на начало учебного года
Российская Федерация				
2017	48644	41958	3590	766
Северо-Западный федеральный округ				
2017	4124	3093	347	90

«Регионы России. Социально-экономические показатели», 2018.

Общая численность обучающихся (тыс. человек) на территории Российской Федерации и в субъектах Российской Федерации СЗФО за период с 2014 по 2017 гг. представлено в таблице 5.

Таблица 5

Общая численность обучающихся (тыс. человек)

Годы	Численность воспитанников, в организациях осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, присмотр и уход за детьми, на конец года	Численность обучающихся, в организациях осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам начального, основного и среднего общего образования, на начало учебного года	Численность студентов, в организациях осуществляющих образовательную деятельность по программам подготовки		Численность студентов, в организациях высшего образования и научных организациях, осуществляющих образовательную деятельность по программам бакалавриата, специалитета, магистратуры, на начало учебного года
			квалифицированных рабочих, служащих	специалистов среднего звена	
Российская Федерация					
2017	7477,9	15705,9	557,0	2387,7	4245,6
Северо-Западный федеральный округ					
2017	755,0	1376,3	53,6	207,1	420,5

«Регионы России. Социально-экономические показатели», 2018.

Численность педагогического состава (тыс. человек) на территории Российской Федерации и в субъектах Российской Федерации СЗФО за период с 2014 по 2017 гг. представлена в таблице 6. Рейтинг инновационных регионов России, в оценке позиции субъектов СЗФО в общем рейтинге субъектов Российской Федерации, 2018 представлен в таблице 7.

Анализ теории и практики применения технологий формирования инновационного образовательного пространства показал наличие проблемы, сущность которой заключается в следующем: понятийная категория не отражена в нормативно-правовых документах Российской Федерации, субъектов Российской Федерации. Необходимо связать теоретический опыт с законотворческой деятельностью и законодательно закрепить данный термин в нормативно-правовых актах Российской Федерации в сфере образования. Практическая значимость

данного предложения связана с необходимостью регламентации деятельностью органов государственной власти и иных субъектов взаимодействия в рамках инновационного образовательного пространства Российской Федерации.

Таблица 6

Численность педагогического состава (тыс. человек)

Год	В организациях осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам начального, основного и среднего общего образования, на 20 сентября	В организациях осуществляющих образовательную деятельность по программам подготовки квалифицированных рабочих, служащих и специалистов среднего звена	
		В организациях высшего образования и научных организациях, осуществляющих образовательную деятельность по программам бакалавриата, специалитета, магистратуры, на начало учебного года	Преподаватели и мастера производственного обучения по программам подготовки квалифицированных рабочих и служащих
	Российская Федерация		
2017	1079,9	40153	107425
	Северо-Западный федеральный округ		
2017	92,1	3998	10284

«Регионы России. Социально-экономические показатели», 2018.

Новые концепты инновационного проектирования в сфере образования должны быть заложены не только в содержание образовательных стандартов, но и в организацию образовательных структур, в обновление системы воспитания и образования, в целом; в создание инфраструктуры сферы образования для развития способностей к инновационному мышлению и инновационной деятельности, сохранение своего творческого потенциала с учетом включенности обучающихся в инновационные, исследовательские процессы.

Технологии формирования образовательного пространства применяются в образовательных организациях СЗФО. Однако о сформированном инновационном образовательном пространстве на территории СЗФО вести разговор пока еще рано.

Таблица 7

Рейтинг инновационных регионов России, в оценке позиции субъектов СЗФО в общем рейтинге субъектов Российской Федерации, 2018

Ранг	Регион	Изменение в позиции
1	Санкт-Петербург	0
2	Республика Татарстан	1
24	Новгородская область	-1
36	Ленинградская область	14
37	Архангельская область (без АО)	11
46	Калининградская область	-6
47	Вологодская область	4
55	Республика Коми	-1
59	Мурманская область	-2
60	Республика Карелия	3
83	Ненецкий автономный округ совместно с Астраханской областью	-1

Рекомендации:

1. Внедрение инноваций в рамках персонифицированной области образовательного пространства, что позволяет идентифицировать себя субъекту с иными субъектами в рамках инновационной образовательной системы;

2. Внедрение инновационных технологий не прерывая общей динамики учебного процесса, не нарушая взаимодействие субъектов в образовательной системе;

3. Базовый показатель инновационности образовательного пространства — разработанность, устойчивость и взаимообусловленность структурных взаимосвязей при коррекции содержания элементов в общей системе образования.

Литература

1. «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ).
2. «Трудовой кодекс Российской Федерации» от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 27.11.2017).
3. Федеральный закон № 273 от 29.12.2012 «Об образовании в Российской Федерации».

4. «Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года (Утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 г. № 1662-р)».
5. Постановление Правительства Российской Федерации от 15.04.2014 № 295 (ред. от 31.03.2017) «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» на 2013–2020 годы».
6. Регионы России. Социально-экономические показатели, 2018 Федеральная служба государственной статистики. [Электронный ресурс]: URL: http://old.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1138623506156

N. Zhuk

Sankt-Peterburg, Russia

E-mail: nina-zhuk.n@yandex.ru

TECHNOLOGIES OF FORMATION OF INNOVATIVE EDUCATIONAL SPACE OF EDUCATIONAL INSTITUTION

Abstract: *The Article is devoted to the problem of using innovative technologies and forms of organization of the educational process in order to improve the quality of education in the framework of the formation of innovative educational space of an educational institution.*

Key words: *educational institution, the use of innovative technologies, improving the quality of education, innovative educational space.*

Preferences

1. “The Constitution of the Russian Federation” (adopted by popular vote 12.12.1993) (subject to amendments made by the Laws of the Russian Federation on amendments to the Constitution of the Russian Federation of 30.12.2008 № 6-FKZ, 30.12.2008 № 7-FKZ, 05.02.2014 № 2-FKZ, 21.07.2014 № 11-FKZ).
2. “Labor code of the Russian Federation” of 30.12.2001 № 197-FZ (ed. of 27.11.2017).
3. Federal law № 273 of 29.12.2012 “On education in the Russian Federation”.
4. “The concept of long-term social and economic development of the Russian Federation for the period up to 2020 (Approved by the order of the Government of the Russian Federation of November 17, 2008 № 1662-R)”.
5. Resolution of the Government of the Russian Federation of 15.04.2014 № 295 (ed. Of 31.03.2017) “On approval of the state program of the Russian Federation” development of education “ for 2013–2020”.
6. Region of Russia. Social and economic indicators, 2018 Federal state statistics service. [Electronic resource]: URL: http://old.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1138623506156

**СОХРАНЕНИЕ ОБЪЕКТОВ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ
РЕГИОНАЛЬНОГО ЗНАЧЕНИЯ ПСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
(НА ПРИМЕРЕ «ПАРК БЫВШЕГО ЖЕНСКОГО МОНАСТЫРЯ,
ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XIX — НАЧАЛА XX ВЕКОВ,
ПЛЮССКИЙ РАЙОН, ДЕР. НЕЖАДОВО»)**

***Аннотация:** В статье проведён обзор состояния объектов культурного наследия регионального значения, расположенных на территории Псковской области. Для более детального анализа выбран один из них — парк бывшего женского монастыря, расположенный на территории деревни Нежадово Плюсского района. Разработаны предложения по сохранению данного объекта.*

***Ключевые слова:** объекты культурного наследия, парк, Нежадово.*

Сохранение объектов культурного наследия является важнейшей задачей российского общества и государства. В соответствии с ч. 3 ст. 44 Конституции Российской Федерации [1] каждый обязан заботиться о сохранении исторического и культурного наследия, беречь памятники истории и культуры. Охрана памятников истории и культуры, охрана природы является обязанностью граждан, а также задачей органов государственной власти и местного самоуправления. Зачастую данная задача реализуется не в полной мере, что обусловило выбор темы исследования.

Основным нормативно-правовым актом в сфере сохранения объектов культурного наследия в Российской Федерации является Федеральный закон «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» [2]. В соответствии с данным законом, сохранение объекта культурного наследия — это меры, направленные на обеспечение физической сохранности и сохранение историко-культурной ценности объекта культурного наследия, предусматривающие консервацию, ремонт, реставрацию, приспособление объекта культурного наследия для современного использования и включающие в себя научно-исследовательские, изыскательские, проектные и производственные работы, научное руководство прове-

дением работ по сохранению объекта культурного наследия, технический и авторский надзор за проведением этих работ [2].

При этом, к объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации относятся объекты недвижимого имущества (включая объекты археологического наследия) и иные объекты с исторически связанными с ними территориями, произведениями живописи, скульптуры, декоративно-прикладного искусства, объектами науки и техники и иными предметами материальной культуры, возникшие в результате исторических событий, представляющие собой ценность с точки зрения истории, археологии, архитектуры, градостроительства, искусства, науки и техники, эстетики, этнологии или антропологии, социальной культуры и являющиеся свидетельством эпох и цивилизаций, подлинными источниками информации о зарождении и развитии культуры [2, ст. 3].

Объекты культурного наследия классифицируются:

- по видам: памятники, ансамбли (в т. ч. парки) и достопримечательные места;
- по категориям историко-культурного значения: федерального, регионального и местного значения;
- по техническому состоянию [2].

При этом существует разрозненность между классификацией по техническому состоянию, используемой Министерством культуры, в соответствии с которой объекты могут иметь исправное, работоспособное, ограниченно работоспособное, недопустимое и аварийное состояние [4], и классификацией, закрепленной Национальным стандартом Российской Федерации ГОСТ Р 56198-2014 «Мониторинг технического состояния объектов культурного наследия. Недвижимые памятники», по которой возможны следующие варианты технического состояния: хорошее, удовлетворительное, неудовлетворительное, аварийное, руинированное, утрачен [3].

Сохранение объектов культурного наследия включает в себя следующие работы (таблица 1).

Работы по сохранению объекта культурного наследия проводятся на основании задания на проведение работ; разрешения на проведение работ по сохранению; проектной документации на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия. Документы выдаются и согласовываются органом по охране объектов культурного наследия при условии осуществления технического, авторского надзора и государственного надзора в области охраны объектов культурного наследия за проведением работ.

Таблица 1

Работы по сохранению объектов культурного наследия

Виды работ	Характеристика работ
Консервация	Научно-исследовательские, изыскательские, проектные и производственные работы, в том числе комплекс противоаварийных работ по защите объекта культурного наследия, которому угрожает быстрое разрушение, проводимые в целях предотвращения ухудшения состояния объекта культурного наследия без изменения, дошедшего до настоящего времени, облика указанного объекта культурного наследия и без изменения предмета охраны объекта культурного наследия
Ремонт	Проводятся в целях поддержания в эксплуатационном состоянии памятника без изменения его особенностей, составляющих предмет охраны
Реставрация	Научно-исследовательские, изыскательские, проектные и производственные работы, проводимые в целях выявления и сохранности историко-культурной ценности объекта культурного наследия
Приспособление к современному использованию	Научно-исследовательские, проектные и производственные работы, проводимые в целях создания условий для современного использования объекта культурного наследия, включая реставрацию представляющих собой историко-культурную ценность элементов объекта культурного наследия
Воссоздание утраченного объекта	Осуществляется посредством его реставрации в исключительных случаях при особой исторической, архитектурной, научной, художественной, градостроительной, эстетической или иной значимости указанного объекта и при наличии достаточных научных данных, необходимых для его воссоздания

Источник: составлено по [2].

Основным органом исполнительной власти, который осуществляет на территории Псковской области единую государственную политику в сфере сохранения, использования, популяризации и государственной охраны объектов культурного наследия и обеспечивает реализацию конституционных прав граждан в данной области, является Комитет по охране объектов культурного наследия [5]. Основными нормативно-правовыми актами данной сферы на региональном уровне являются: Закон Псковской области от 10.05.1999 года № 37-ОЗ «О государственной охране и использовании объектов культурного наследия

(памятников истории и культуры) на территории Псковской области»; Постановление Администрации Псковской области от 01.07.2015 года № 305 «О порядке организации и осуществления регионального государственного надзора за состоянием, содержанием, сохранением, использованием, популяризацией и государственной охраной объектов культурного наследия регионального значения, объектов культурного наследия местного (муниципального) значения, выявленных объектов культурного наследия»; Постановление Администрации Псковской области от 1 ноября 2013 года № 510 «Об утверждении Положения о Комитете по охране объектов культурного наследия Псковской области».

Анализ данных нормативно-правовых актов, статистической информации, отчетов о деятельности Комитета по охране объектов культурного наследия Псковской области, позволил сделать выводы о состоянии рассматриваемой сферы, выявить проблемы и предложить направления для их решения. Остановимся на основных результатах проведенного анализа.

Распределение объектов культурного наследия Псковской области по видам представлено на рис. 1.

Как видно на рис. 1, основную долю объектов культурного наследия Псковской области составляют памятники — 74,57 %. Ансамбли, в т. ч. парки, представлены в доле — 24,78 %, достопримечательные места — 0,65 %.

При этом количество объектов культурного наследия увеличивается за счет включения в Единый государственный реестр вновь выявленных объектов (рис. 2).



Рис. 1. Распределение объектов культурного наследия Псковской области по видам в 2018 году

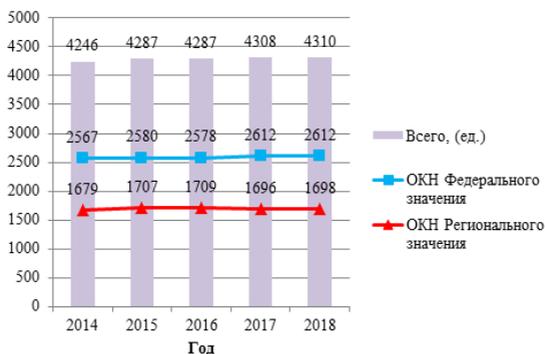


Рис. 2. Динамика объектов культурного наследия на территории Псковской области за 2014–2018 гг.

Высока доля объектов федерального значения (рис. 3). Однако присвоение данной категории историко-культурного значения не оказывает должного влияния на охрану и сохранение тех или иных объектов. Значительную долю объектов регионального значения составляют объекты, по которым нет данных о техническом состоянии, что осложняет своевременное выявление объектов в неудовлетворительном и аварийном состоянии. Распределение объектов культурного наследия по категориям историко-культурного значения и их техническому состоянию по последним имеющимся данным представлено на рис. 4.

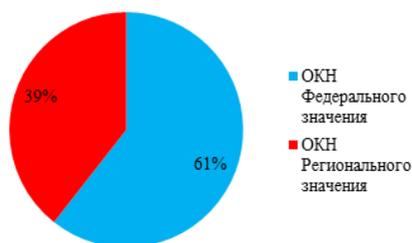


Рис. 3. Распределение объектов культурного наследия Псковской области по категориям историко-культурного значения в 2018 году

Одной из самых острых и очевидных проблем в сфере сохранения объектов регионального значения в Псковской области является недостаточное финансирование работ по их сохранению. В основном финансирование подобных работ обеспечивается из федерального бюджета и внебюджетных источников (рис. 5), но направляется, в первую очередь, на сохранение объектов туристического показа.

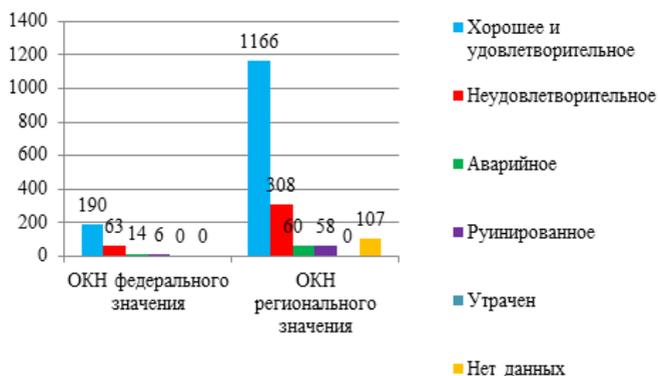


Рис. 4. Распределение объектов культурного наследия Псковской области по категориям историко-культурного значения и их техническому состоянию в 2017 году

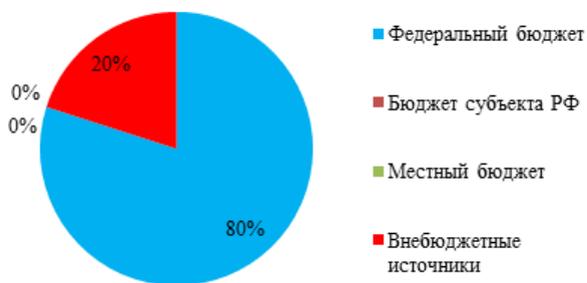


Рис. 5. Структура финансирования работ по сохранению объектов культурного наследия регионального значения в Псковской области в 2018 году

Комитет по охране объектов культурного наследия Псковской области проводит регулярные проверки, выявляет нарушения и предпринимает соответствующие меры.

Как показал анализ, количество проверок за исследуемый период уменьшилось (рис. 6). На рис. 6 видно непропорциональное соотношение указанных показателей. Кроме того, в 2016 году количество объектов культурного наследия регионального значения, на которых проводились работы по сохранению, превышает количество согласованных комплектов проектной документации (рис. 7).

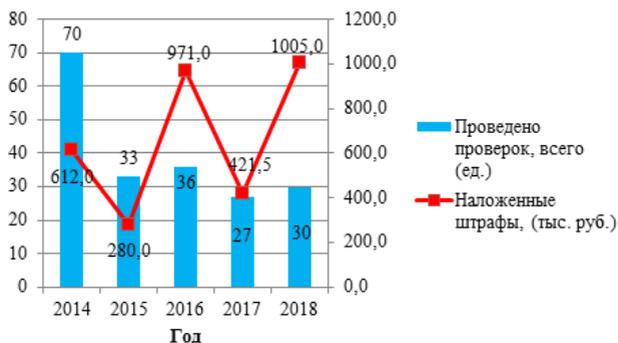


Рис. 6. Проведенные проверки в отношении объектов культурного наследия Псковской области и сумма наложенных штрафов за 2014–2018 гг.

Аналогичная ситуация наблюдается в 2017 и 2018 годах. Работы по сохранению объектов культурного наследия проводятся только при наличии всех указанных документов (задание, разрешение, проектная документация).

В рамках исследования был проведен опрос среди молодого населения Псковской области на предмет информированности об объектах культурного наследия, который показал, что:

1. 100 % опрошенных знают о том, что на территории Псковской области существует множество объектов культурного наследия.

2. Самые популярные объекты культурного наследия, которые были указаны респондентами: Псковский кремль, Изборская крепость, Мирожский монастырь, Псково-Печерский монастырь, Елеазаровский монастырь, Усадьба Мусоргского, Пушкинский заповедник, Поганкины палаты.

3. Значительная доля, а именно 46 % опрошенных, не слышали о «заброшенных» объектах культурного наследия.

4. Популярные «заброшенные» объекты культурного наследия: Усадьба Строгановых, Гремячая башня, Анастасьевская часовня.

5. Популярные источники получения информации об объектах культурного наследия: Интернет, СМИ, социальные сети, сайты о заброшенных достопримечательностях, рассказы знакомых.



Рис. 7. Соотношение выданных заданий и разрешений, комплектов проектной документации по сохранению объектов культурного наследия регионального значения к количеству проводимых и завершённых работ по сохранению объектов культурного наследия регионального значения

Таким образом, можно говорить о недостаточной информированности населения об объектах культурного наследия в целом, о существовании «заброшенных» объектов и необходимости их охраны, сохранения и популяризации.

Остановимся на одном подобном объекте культурного наследия регионального значения — Парк бывшего женского монастыря вт. пол. XIX — нач. XX веков. Характеристика Парка была сформирована на основании материалов музея в дер. Нежадово, воспоминаний местных жителей и исследования Болховитинова С. А. [6]. Парк расположен на территории деревни Нежадово Плюсского района, в 16 километрах от п. Плюссy. Общий вид на монастырь в период его расцвета — в начале XX века — представлен на рис. 8.



Рис. 8. Воскресенско-Покровский монастырь. Общий вид.
Фото 1915 г. [6]

Основательницей монастыря являлась Мария Константиновна Арсеньева. Она организовала монастырь в имении Покровское, которое примыкало к дер. Нежадва (дореволюционное название деревни) и принадлежало ее отцу К. К. Арсеньеву (дворянин, известный русский либеральный деятель, крупный юрист, литературный критик, общественный деятель). Живописная природа, цепь прозрачных озер — семья использовала имение как дачу. Мария Константиновна находилась в приятельских отношениях с императрицей и состояла в личной переписке с царем Николаем II. Фактически монастырь был выстроен при царском содействии.

Идея создания монастыря возникает в 1905 году, в 1908 уже построена домовая церковь Воскресения Христова. С этого момента она становится средоточием местного населения и центром жизни для близлежащих деревень. В 1910 году — это уже обширное и хорошо налаженное хозяйство. Далее обитель разрастается, строится Покровский собор, приют для сирот, дополнительные жилые корпуса, еще одна церковь. Но количество людей, желающих посетить монастырь или поселиться в нем так велико, что расширение монастыря продолжается и к 1917 здесь проживает более 40 человек, воспитывается

120 детей-сирот и функционирует три храма: Покровский собор, две домовые церкви: во имя Воскресения Христова в кельях сестер и прп. Сергия Радонежского в трапезной; а также две часовни: во имя свт. Николая Чудотворца в ограде обители и прп. Серафима Саровского в Серафимо-Саровской пустыньке в лесу в восьми верстах от монастыря.

С монастырем тесно связана судьба владельца соседнего имения — Валериана Викторовича Половцова (29.06.1862–17.11.1918). Он являлся одним из создателей монастырского парка. Профессор ботаники, основатель естествознания в России, благотворитель монастыря (на средства его семьи сооружался монастырский храм Воскресения Христова), из своих многочисленных путешествий он привез и высадил в парке множество экзотических деревьев, не характерных для этой местности — туи, пихты, в архивных документах указан даже бамбук. Кроме того, в Парке произрастают вековые сосны, ели, лиственница. В дендрологическом отношении это очень интересный и ценный парк. Парк зарегистрирован в качестве объекта культурного наследия регионального значения в 2017 году, однако признан ботаническим памятником природы еще в 1976. К сожалению, эти места в настоящее время выглядят заброшенными (рис. 9).



Рис. 9. Современный вид на аллею Парка. Фото весна 2019 года

Монастырь официально закрыли в 1919 году и в 1958 году разобрали. Территория парка зарастает самосевом, усадебный дом сгорел. Ценные, вековые породы деревьев требуют санации. Данный объект не зарегистрирован в Едином государственном реестре объектов культурного наследия.

Прежде всего, необходима регистрация Парка в указанном реестре и включение его в план работ по сохранению и восстановлению. Однако, в условиях острой нехватки средств на проведение данных работ, необходим поиск дополнительных механизмов и инструментов по сохранению и использованию данного и всех подобных объектов.

В качестве признанных механизмов, которые позволяют успешно и эффективно реализовать направления и мероприятия по сохранению и использованию объектов культурного наследия, выступают:

- интеграция и межведомственное взаимодействие органов власти субъекта и органов МСУ при активном участии специализированных учреждений, а также институтов гражданского общества;

- сотрудничество профессиональных научных и культурных сообществ, реализация совместных проектов, направленных на сохранение объектов культурного наследия;

- внедрение механизмов государственно-частного партнерства, в том числе привлечение инвесторов к работам по реставрации объектов культурного наследия;

- поддержка общественных инициатив, проектов в сфере выявления, сохранения и популяризации объектов культурного наследия.

Отдельное внимание стоит уделить такому инструменту сохранения объектов культурного наследия как социально-ответственный туризм. Под ним понимается комплекс мер, рекомендаций и правил для путешественников и поставщиков туристских услуг, позволяющих совместить интересное путешествие с реальным вкладом в устойчивое развитие посещаемой территории. Предлагается регистрировать объекты на сайте Социально-ответственного туризма: Портал СОР <https://icrt-russia.ru/> «Путешествуя — помогай». Регистрация объекта культурного наследия на портале позволит: распространить информацию об объекте; взаимодействовать с туристами, местными жителями, властью, бизнесом; привлечь внимание к заброшенным объектам культурного наследия; привлечь туристов, готовых внести вклад в развитие территории.

Поддержка общественной инициативы и проектов также представляется актуальным направлением. Зачастую жители территории, на которой находится тот или иной объект культурного наследия, заинтересованы в его восстановлении, сами готовы выступать в качестве волонтеров, а, иногда, и меценатов.

В подобной ситуации им необходима соответствующая поддержка органов муниципальной и региональной власти по оформлению необходимых разрешительных документов и выделению куратора. В рамках поддержки общественной инициативы нами был разработан проект по сохранению Парка в дер. Нежадово.

Основная идея — поэтапное восстановление Парка, имеющего важнейшее историко-культурное значение; а также организация комплекса культурно-массовых мероприятий.

Цель проекта — привлечение внимания к заброшенным паркам, обладающим культурной ценностью и объединение людей разных поколений. Реализация проекта позволит обратить внимание на заброшенные места, имеющие культурную и историческую значимость, как для местных жителей, так и для региона в целом. Распределение мероприятий проекта по этапам представлено в таблице 2.

Таблица 2

Этапы, сроки реализации и мероприятия проекта

Этапы и сроки реализации проекта	Мероприятия
1 этап: июль-октябрь 2019 года	<ol style="list-style-type: none"> 1. «Субботник»: уборка мусора; покос травы; спил аварийных деревьев; вывоз мусора. 2. Культурно-массовое мероприятие — Фольклорный вечер «Песни моей Родины»: концерт с участием местных и приглашенных самодеятельных коллективов и всех желающих; ярмарка ремесел; конкурсы для местных жителей. 3. Регистрация Парка на сайте Социально-ответственного туризма https://icrt-russia.ru/
2 этап — 2019–2020 годы	<ol style="list-style-type: none"> 1. Благоустройство парка: установка указателей и информационных стендов с историческими справками о значении этих мест; установка скамеек и урн; расчистка пруда. 2. Размещение исторической информации о Парке в местном музее «Комната истории деревни и крестьянского быта» в Нежадово, сбор информации у местных жителей и в архивах с привлечением студентов и преподавателей ПсковГУ. 3. Внедрение Парка в туристический маршрут
3 этап — перспектива	<ol style="list-style-type: none"> 1. Восстановление построек: восстановление часовни, барской усадьбы, собора. 2. Благоустройство братской могилы (находится рядом с Парком). 3. Регулярное проведение культурно-массовых мероприятий, экскурсий

Был проведен опрос местных жителей на предмет необходимости мероприятий проекта, готовности их непосредственного участия, который показал, что жители деревни серьезно обеспокоены судьбой Парка, решительно настроены на решение этой проблемы. Большинство опрошенных, а именно, 92 %, знают о Парке и готовы внести свой вклад в его сохранение; столько же готовы прийти на субботник и оказать информационную поддержку; 82 % респондентов посетили бы культурно-массовое мероприятие, которое может поспособствовать распространению информации о Парке и сплочению населения вокруг общей проблемы.

Ожидается посещаемость мероприятия более 50 % от общего количества местных жителей; часть опрошенных жителей, а именно 22 %, готова поучаствовать лично в культурно-массовом мероприятии; 90 % опрошенным жителям безразлична судьба Парка. Для информационной поддержки проекта была создана страница в контакте (<https://vk.com/public180860793>). В 13 км от Плюссы, находится музей-усадьба Римского-Корсакова, посещаемость которой составляет 13000 туристов в год. При условии выполнения запланированных мероприятий Парк вполне может рассчитывать на данный турпоток.

Систематизация выявленных проблем, предложений и ожидаемых результатов представлена в таблице 3.

Таблица 3

Обобщенная характеристика проблем в сфере сохранения объектов культурного наследия регионального значения в Псковской области и мероприятия по их решению

Проблема	Мероприятия и ожидаемые результаты
Недостаточное финансирование работ по сохранению объектов культурного наследия	Участие в грантовых конкурсах позволит привлечь внимание к «заброшенным» объектам; даст возможность получить финансовые и материальные ресурсы на реализацию проектов
Слабая информированность населения об объектах культурного наследия	Размещение данных об объектах на сайте социально-ответственного туризма поможет систематизировать объекты и проекты, а также облегчит их поиск для ответственных туристов и волонтеров, которые хотят внести свой вклад в развитие и улучшение условий жизни на конкретной территории.

Проблема	Мероприятия и ожидаемые результаты
Нет единой классификации объектов культурного наследия по техническому состоянию	Единая классификация объектов культурного наследия по техническому состоянию позволит четко распределять объекты и своевременно выявлять проблемные объекты
Отсутствие регистрации объекта культурного наследия (Парк бывшего женского монастыря) в Едином государственном реестре объектов культурного наследия	Позволит учесть объект культурного наследия при распределении финансирования
Нет широкого применения Программы «Аренда за 1 рубль», направленной на сохранение объектов культурного наследия	Доработка программы в части требований к пользователю объектов культурного наследия для исключения нерационального использования объектов культурного наследия. Реализация программы способствует: <ul style="list-style-type: none"> – охране и сохранению объектов культурного наследия; – реставрации объектов культурного наследия; – восстановлению объектов культурного наследия — приспособлению к современному использованию

Часть работ «субботника» возможно выполнить с привлечением волонтеров — жителей деревни, района и неравнодушных к проблеме граждан. Часть работ необходимо реализовывать за счет грантовых средств.

Незаслуженно забыта Программа «Аренда за 1 рубль», которая может также сыграть большую роль в сохранении объектов культурного значения.

Литература

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) / Собрание законодательства Российской Федерации, 04.08.2014, № 31, ст. 4398.

2. Федеральный закон от 25.06.2002 года № 73-ФЗ (ред. от 21.02.2019) «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».
3. Национальный стандарт Российской Федерации ГОСТ Р 56198-2014 «Мониторинг технического состояния объектов культурного наследия. Недвижимые памятники».
4. Приказ Минкультуры России от 16 марта 2018 года № 309 «Об организации подготовки ежегодного государственного доклада за 2017 год о состоянии культуры в Российской Федерации».
5. Официальный портал Комитета по охране объектов культурного наследия Псковской области. [Электронный ресурс]: URL: <http://gkn.pskov.ru/>
6. Болховитинов С. А. Воскресенско-Покровский женский монастырь в Нежадово // Санкт-Петербургские Епархиальные ведомости, 2004. Выпуск 32. С. 90–108.

О. Копытова, К. Ignatovich

Pskov, Russia

E-mail: olgakopytova@mail.ru, ksy.e.iler@gmail.com

**PRESERVATION OF CULTURAL HERITAGE SITES
OF REGIONAL SIGNIFICANCE OF THE PSKOV REGION
(ON THE EXAMPLE OF “PARK OF A FORMER CONVENT, THE
SECOND HALF OF THE XIXth — EARLY XXth CENTURIES,
PLYUSKY DISTRICT, NEZHADOVO VILLAGE”)**

***Annotation:** Attention is focused on the preservation of cultural heritage sites of regional importance in the Pskov Region. The article presents an analysis of indicators in the field of conservation of cultural heritage sites of regional importance, as well as mechanisms aimed at preserving and promoting cultural heritage sites.*

***Key words:** objects of cultural heritage, socially responsible tourism, mechanisms for the conservation of OCH.*

References

1. The Constitution of the Russian Federation (adopted by popular vote on 12.12.1993).
2. Federal Law of June 25, 2002 № 73-FL “On the objects of cultural heritage (historical and cultural monuments) of the peoples of the Russian Federation».
3. National standard of the Russian Federation GOST R 56198-2014 “Monitoring of the technical condition of cultural heritage objects. Non-movable monuments”.
4. Order of the Ministry of Culture of Russia dated March 16, 2018 № 309 “On the organization of the preparation of the annual state report for 2017 on the state of culture in the Russian Federation”.

5. The official portal of the Committee for the Protection of Cultural Heritage Objects of the Pskov Region. [Electronic resource]: URL: <http://gkn.pskov.ru/>
6. Bolkhovitinov S. A. Resurrection-Pokrovsky Convent in Nezhadovo // St. Petersburg Diocesan Gazette, 2004-issue 32. P. 90–108.

УДК 351.853.1

А. В. Проскурина, А. И. Нефедова

г. Псков, Россия

E-mail: prosaav00@yandex.ru

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА В СФЕРЕ СОХРАНЕНИЯ ОБЪЕКТОВ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ (НА ПРИМЕРЕ ПСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ)

Аннотация: В статье представлен анализ современной государственной политики в сфере сохранения объектов культурного наследия (на примере Псковской области), предложены мероприятия по ее совершенствованию.

Ключевые слова: культурное наследие, объекты культурного наследия, государственная политика в сфере сохранения объектов культурного наследия.

Актуальным направлением культурной политики российского государства является сохранение объектов культурного наследия (далее — ОКН). В соответствии с Федеральным законом № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» от 25.06.2002 к объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) относятся: объекты недвижимого имущества со связанными с ними произведениями скульптуры, живописи, декоративно-прикладного искусства, объектами науки и техники и иными предметами материальной культуры, возникшие в результате исторических событий, представляющие собой ценность с точки зрения истории, градостроительства, искусства, архитектуры, археологии, техники и науки, эстетики, антропологии или этнологии, социальной культуры и являющиеся свидетельством эпох и цивилизаций, подлинными источниками информации о зарождении и развитии культуры. К видам объектов культурного наследия относятся памятники, ансамбли, достопримечательные места [1].

В данной статье предпринята попытка проанализировать реализацию государственной политики в сфере сохранения объектов куль-

турного наследия на территории Псковской области. Под *сохранением объектов культурного наследия* понимаются меры, направленные на обеспечение физической сохранности и сохранение историко-культурной ценности объекта культурного наследия.

В комплекс мер по сохранению ОКН входят: государственный контроль за соблюдением законодательства в области охраны и использования ОКН; государственный учет объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, формирование и ведение реестра; проведение историко-культурной экспертизы; установление ответственности за повреждение, разрушение или уничтожение ОКН, изменение интерьера и облика данного объекта; согласование в случаях и порядке, установленных федеральным законом № 73-ФЗ, проектов зон охраны ОКН, градостроительной, землестроительной и проектной документации, градостроительных регламентов, а также решений федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления об отводе земель и изменении их правового режима; разработка проектов зон охраны объектов культурного наследия; выдача разрешений на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия; установление границы территории объекта культурного наследия как объекта градостроительной деятельности особого регулирования; установка на объектах культурного наследия информационных обозначений и надписей; контроль за состоянием объектов культурного наследия; иные мероприятия, проведение которых отнесено к полномочиям соответствующих органов охраны объектов культурного наследия.

Псковская область богата памятниками истории и культуры. Опираясь на данные Комитета по охране объектов культурного наследия Псковской области (главного субъекта государственной политики в сфере сохранения ОКН на территории субъекта), представим общую характеристику объектов культурного наследия в Псковской области. На рисунке 1 в динамике представлено общее количество ОКН Псковской области, охраняемых государством. Можно отметить, что за 2014–2018 гг. количество ОКН увеличилось на 64 единицы, из них федерального значения — на 45 единиц, регионального — на 19. Анализ данных позволяет сделать вывод о том (рис. 2), что наибольшее количество объектов культурного наследия относится к памятникам, в 2018 г. их доля в общей численности ОКН составляла 94,5 %.

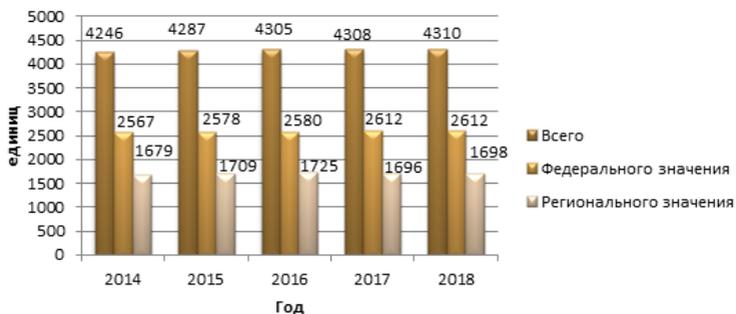


Рис. 1. Динамика изменения количества объектов культурного наследия на территории Псковской области за 2014–2018 гг.

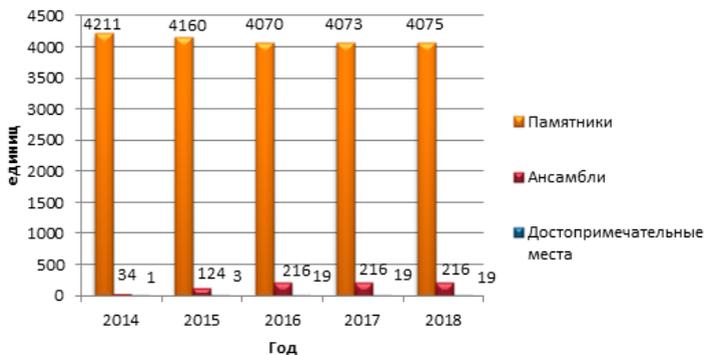


Рис. 2. Динамика изменения количества объектов культурного наследия на территории Псковской области по видам за 2014–2018 гг.

Многие ОКН обеспечены зонами охраны, что способствует лучшей сохранности объектов. По данным Комитета по охране объектов культурного наследия Псковской области в 2018 г. зонами охраны были обеспечены 646 объектов культурного наследия, что на 14 единиц больше, чем в 2014 г. Из них объекты регионального значения составили большинство (460 единиц). Вместе с тем, существуют неутешительные показатели. Растет число объектов, находящихся в руинированном или неудовлетворительном состоянии и требующих проведения первоочередных противоаварийных работ (рис. 3).

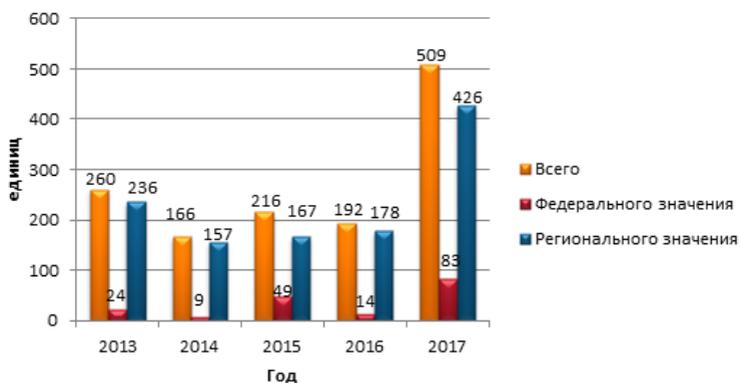


Рис. 3. Динамика изменения количества объектов культурного наследия, находящихся в руинированном или неудовлетворительном состоянии и требующих проведения первоочередных противоаварийных работ на территории Псковской области за 2013–2017 гг.

Анализ данных, представленных на рисунке, позволяет сделать вывод о том, что в 2017 г. этот показатель увеличился на 51 % по сравнению с 2013 г. и составил 509 единиц против 260 в 2013 г.

Также наглядно видно, что наибольшее число ОКН, находящихся в руинированном или неудовлетворительном состоянии, относится к объектам регионального значения. Значительный рост числа объектов культурного наследия, находящихся в руинированном или неудовлетворительном состоянии является проблемой, требующей пристального внимания со стороны государства. Комитет по охране объектов культурного наследия Псковской области, опираясь на нормативно-правовую базу Российской Федерации [2], реализует государственную политику в сфере сохранения ОКН на территории области по основным направлениям.

К ним относятся: разработка и реализация государственных (региональных) и ведомственных целевых программ в области сохранения, использования, популяризации и государственной охраны объектов культурного наследия, разработка проектов нормативных правовых актов области в области сохранения, использования, популяризации и государственной охраны ОКН, осуществление государ-

ственного контроля в области сохранения, использования, популяризации и государственной охраны ОКН, находящихся на территории области, организация работ по сохранению ОКН (выдача письменного задания на проведение работ по сохранению ОКН регионального значения, согласование проектной документации на проведение работ, выдача письменного разрешения на проведение работ по сохранению ОКН регионального значения и выявленных объектов культурного наследия), осуществление контроля за состоянием объектов культурного наследия, включенных в реестр, и выявленных объектов, проведение не реже одного раза в пять лет обследования состояния и фотофиксации ОКН, включенных в реестр, осуществление работ по выявлению и учету объектов, представляющих собой историко-культурную ценность, и рекомендуемых для включения в реестр, представление в Администрацию области документов для включения объекта культурного наследия в реестр [3]. Рассмотрим некоторые из них.

Ключевым направлением деятельности Комитета в сфере сохранения ОКН является организация работ по сохранению ОКН. На рисунке 4 представлены общие данные о проведении работ по сохранению объектов культурного наследия в период 2014–2018 гг.

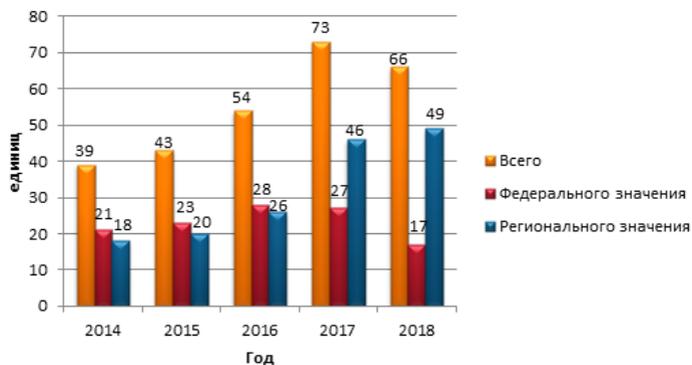


Рис. 4. Динамика изменения количества объектов культурного наследия, на которых проводились работы по сохранению на территории Псковской области за 2014–2018 гг.

Всего с 2014 по 2018 гг. на территории Псковской области работы по сохранению проводились на 275 объектах, из них объекты регионального значения составили большинство (159 единиц). В этот

же период (таблица 1) завершились работы по сохранению на 80 объектах (из них 40 объектов федерального и 40 объектов регионального значения) [4].

Таблица 1

Количество объектов культурного наследия, на которых завершились работы по сохранению на территории Псковской области за 2014–2018 гг.

№ п/п	Наименование показателя	Значение показателя				
		2014	2015	2016	2017	2018
1	Всего, ед. в том числе:	15	15	18	16	16
1.1	Федерального значения, ед.	9	10	7	6	8
1.2	Регионального значения, ед.	6	5	11	10	8

Источник: Официальный сайт Комитета по охране объектов культурного наследия Псковской области. [Электронный ресурс]: URL: <http://gkn.pskov.ru/>

На основании ст. 45 Федерального закона «Об объектах культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации» Комитет осуществляет государственные услуги по выдаче заданий на проведение работ по сохранению ОКН, разрешений на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия. Он также рассматривает и согласовывает проектную документацию на проведение работ по сохранению ОКН федерального значения и регионального значения.

Данные по организации и сопровождению работ по сохранению ОКН за 2015–2018 гг. представлены на рисунке 5.

Данные, представленные выше, демонстрируют то, что за 2015–2018 гг. количество согласованных проектных документаций и количество выданных разрешений на проведение работ по сохранению ОКН отличается от количества подготовленных и выданных заданий Комитетом по охране объектов культурного наследия Псковской области на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия.

На наш взгляд это обусловлено низким качеством предоставляемых на согласование проектных документаций подведомственными Комитету государственными учреждениями. Так, в 2018 г. количество подготовленных и выданных заданий на проведение работ по сохранению ОКН составило 111 единиц, а количество согласованных проектных документаций на проведение работ по сохранению ОКН — всего 50. В итоге Комитет выдал только 48 разрешений на проведение

работ. Комитет по охране объектов культурного наследия Псковской области осуществляет работы по выявлению и учету объектов культурного наследия и рекомендует ОКН для включения в реестр.

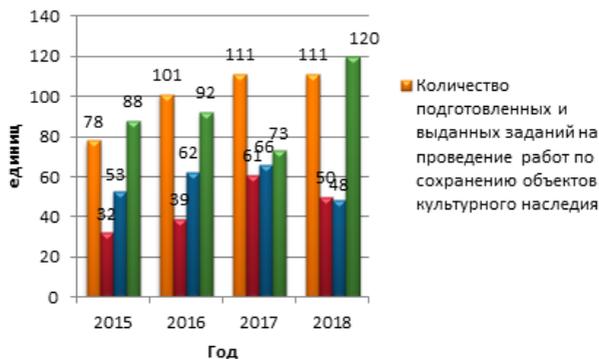


Рис. 5. Динамика изменения данных по организации и сопровождению работ по сохранению объектов культурного наследия, проводимые Комитетом по охране объектов культурного наследия Псковской области за 2015–2018 гг.

Ежегодно на территории Псковской области выявляют объекты культурного наследия (таблица 2 «Количество выявленных объектов культурного наследия на территории Псковской области за 2013–2017 гг.»).

Таблица 2

Количество выявленных объектов культурного наследия на территории Псковской области за 2013–2017 гг.

№ п/п	Наименование показателя	Значение показателя				
		2013	2014	2015	2016	2017
1	Всего, ед. в том числе:	4	15	24	7	58
1.1	Памятники, ед.	4	15	20	3	56
1.2	Ансамбли, ед.	0	0	1	1	0
1.3	Достопримечательные места, ед.	0	0	3	3	2

Источник: Официальный сайт Комитета по охране объектов культурного наследия Псковской области. [Электронный ресурс]: URL: <http://gkn.pskov.ru/>

Данные, приведенные в таблице 2, показывают, что самое значительное число ОКН (58 ед.) на территории Псковской области было выявлено в 2017 г. (за период 2013–2017 гг.), преобладающим видом выявленных объектов являются памятники. Количество объектов культурного наследия, включенных в реестр, отражено на рисунке 6.

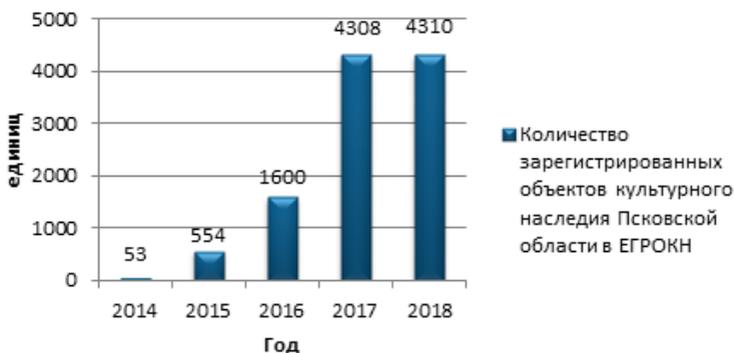


Рис. 6. Количество зарегистрированных объектов культурного наследия Псковской области в Едином государственном реестре объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации за 2014–2018 гг.

Данные, представленные выше, показывают, что в период с 2014 по 2018 гг. количество ОКН, зарегистрированных в Едином государственном реестре объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации Псковской области, увеличилось значительно — на 4257 единиц.

В качестве примера можно привести решение о включении в реестр двух объектов: «Церковь Успения Пресвятой Богородицы», 1824 г., (Псковская область, Струго-Красненский район, Новосельская волость, д. Феофилова Пустынь) и «Здание Псковской учительской семинарии», 1914 г., 1951 г. (Псковская область, г. Псков, ул. Воеводы Шуйского, д. 6) (2018 г.).

В рамках государственной политики сохранения объектов культурного наследия на территории Псковской области реализуется подпрограмма «Наследие», входящая в государственную программу «Культура, сохранение культурного наследия и развитие туризма на территории Псковской области на 2014–2020 гг.». Ее целью является

создание условий для сохранения и эффективного использования историко-культурного наследия области в целях социально-экономического развития области [5]. Обозначим некоторые результаты подпрограммы. Завершены работы по определению границ территории, предмета охраны и требований к градостроительным регламентам в границах исторического поселения г. Остров. Завершены работы по определению характера использования территорий ограничений и требований к хозяйственной деятельности, проектированию и строительству в границах мест: «Средняя Плюсса», «Фортификационные и инженерные сооружения времен 1-й Мировой войны на территории Псковской области». Выполнены работы по фиксации ОКН федерального значения «Усадьба Крестовских», с. Велье Пушкиногорского района. Завершены работы по разработке проектной документации ОКН «Школа художественно-ремесленная Н. Ф. Фан-дер-Флита», г. Псков, «Покровская башня», «Поганкины палаты». Выполнены работы по обследованию, фотофиксации, мониторингу состояния объектов культурного наследия (10 ОКН в г. Печоры), выполнены работы по разработке проектов границ территории для 28 объектов культурного наследия.

Таким образом, рассмотренные в работе некоторые аспекты государственной политики в сфере сохранения объектов культурного наследия на территории Псковской области позволили вывить как определенные достижения, так и ряд проблем. К последним относится, во-первых, рост числа ОКН, находящихся в руинированном или неудовлетворительном состоянии и требующих проведения первоочередных противоаварийных работ. В настоящее время в Едином государственном реестре объектов культурного наследия зарегистрировано 4310 объектов культурного наследия Псковской области, из них 509 объектов находятся в неудовлетворительном состоянии и с каждым годом их число увеличивается.

Во-вторых, существует проблема низкого качества проектной документации, которую предоставляют подведомственные Комитету учреждения для согласования. Поэтому количество согласованной документации и выданных на работы разрешений меньше в два раза, чем сформулированных Комитетом заданий. В качестве рекомендаций по совершенствованию государственной политики в сфере сохранения ОКН на территории Псковской области можно предложить интенсифицировать работу по привлечению частных инвесторов в сферу сохранения ОКН (правовая основа — Федеральный закон от 21.07.2005 № 115-ФЗ «О концессионных соглашениях», Федеральный закон от 13.07.2015 № 224-ФЗ «О государственно-частном партнерстве, муни-

ципально-частном партнерстве в Российской Федерации, Закон Псковской области от 09.12.2011 № 1119-ОЗ «Об участии Псковской области в государственно-частном партнерстве»), и внести изменение в Положение Комитета, включив в его полномочия возможность заключения с частными партнерами концессионного соглашения на объекты культурного наследия, находящиеся в неудовлетворительном состоянии. При этом под неудовлетворительным будет пониматься такое состояние объекта культурного наследия, являющегося зданием, строением или сооружением, которое создает угрозу его физической утраты.

Одним из условий концессионного соглашения будет обязанность концессионера проводить работы по сохранению ОКН и приспособить его для современного использования в соответствии с охранным обязательством, а также с соблюдением требований федерального и регионального законодательства в области сохранения, использования, популяризации и государственной охраны объектов культурного наследия. Концедент в свою очередь берет на себя обязательства следующего характера: передать концессионеру указанное имущество в многофункциональное использование объекта, в том числе и для коммерческих целей; обеспечить концессионеру необходимые условия для выполнения работ по реконструкции объекта соглашения; заключить с концессионером договор аренды объекта на 49 лет.

Чтобы воспользоваться всеми возможностями, инвестор должен провести ремонтно-реставрационные работы в течение 5 лет с момента заключения договора.

Для решения проблемы низкого качества предоставляемой документации со стороны подведомственных учреждений, Комитету по охране объектов культурного наследия Псковской области в соответствии с его полномочиями необходимо расширить правовую и научно-методическую помощь сотрудникам подведомственных государственных учреждений Комитета, а также усилить работу над организацией эффективного повышения квалификации персонала.

Литература

1. Федеральный закон от 25.06.2002 № 73-ФЗ (ред. от 21.02.2019) «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».
2. Конституция Российской Федерации; Закон Российской Федерации от 09.10.1992 № 3612-1 (ред. от 05.12.2017) «Основы законодательства Российской Федерации о культуре»; Указ Президента Российской Федерации от 24 декабря 2014 г. № 808 «Об утверждении Основ государственной культурной политики»; Постановление Правительства Российской Феде-

рации от 31 декабря 2009 г. № 1204(ред. 20.07.11) «Об утверждении Положения о государственном контроле в области сохранения, использования, популяризации и государственной охраны объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации», Закон Псковской области от 10.05.1999 № 37-оз (ред. от 27.06.2016) «О государственной охране и использовании объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) на территории Псковской области» и др.

3. Постановление Администрации Псковской области от 01.11.2013 № 510 «Об утверждении Положения о Комитете по охране объектов культурного наследия Псковской области».
4. Официальный сайт Комитета по охране объектов культурного наследия Псковской области. [Электронный ресурс]: URL: <http://gkn.pskov.ru/>
5. Постановление Администрации Псковской области от 28.10.2013 № 501 (ред. 08.09.2015) «Об утверждении Государственной программы Псковской области «Культура, сохранение культурного наследия и развитие туризма на территории области на 2014–2020 гг.».

A. Proskurina, A. Nefedova

Pskov, Russia

E-mail: prosaav00@yandex.ru

STATE POLICY IN THE FIELD OF PRESERVATION OF CULTURAL HERITAGE OBJECTS (ON THE EXAMPLE OF THE PSKOV REGION)

***Abstract:** The article presents an analysis of modern state policy in the field of preservation of cultural heritage objects (on the example of the Pskov region), suggests measures to improve it.*

***Key words:** cultural heritage, objects of cultural heritage, state policy in the field of preservation of cultural heritage.*

References

1. Federal law of 25.06.2002 № 73-FZ (as amended on 21.02.2019) "On objects of cultural heritage (monuments of history and culture) of peoples of the Russian Federation».
2. The Constitution of the Russian Federation; Law of the Russian Federation dated 09.10.1992 № 3612-1 (ed. by 05.12.2017) "Fundamentals of legislation of the Russian Federation on culture"; the decree of the President of the Russian Federation from December 24, 2014 № 808 "On approving the Fundamentals of state cultural policy"; resolution of the Government of the Russian Federation from December, 31st, 2009 № 1204 (ed. 20.07.11) "On approval of Provisions on state control in the field of preservation, use, popularization and state protection of objects of cultural heritage (monuments of history and

- culture) of peoples of the Russian Federation", the Law of the Pskov region from 10.05.1999 № 37-oz (ed. 27.06.2016) "On the state protection and use of cultural heritage (historical and cultural monuments) in the Pskov region", etc.
3. Resolution of the administration of the Pskov region of 01.11.2013 № 510 "On approval of the Regulations on the Committee for the protection of cultural heritage of the Pskov region».
 4. Official website Of the Committee for the protection of cultural heritage of the Pskov region. [Electronic resource]: URL: <http://gkn.pskov.ru/>
 5. Resolution of the administration of the Pskov region of 28.10. 2013 № 501 (ed. 08.09.2015) "On approval of the state program of the Pskov region" Culture, preservation of cultural heritage and development of tourism in the region for 2014–2020».

УДК 332.14, 364.013

О. В. Прохорова, О. Н. Копытова

г. Псков, Россия

E-mail: olya136@list.ru, olgakopytova@mail.ru

**РАЗРАБОТКА ПРЕДЛОЖЕНИЙ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ
РЕГИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ В СФЕРЕ СОЦИАЛЬНОГО
ОБСЛУЖИВАНИЯ НА ДОМУ ВЕТЕРАНОВ
ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ
В ПСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

***Аннотация:** В статье проведен анализ текущей политики органов региональной власти Псковской области в сфере социального обслуживания на дому ветеранов Великой Отечественной войны (далее — ВОВ), исследованы основные показатели численности ветеранов ВОВ по категориям, а также оказанных мер социального обслуживания на дому. Выявлены ключевые проблемы и предложены меры по совершенствованию региональной политики в исследуемой теме.*

***Ключевые слова:** региональная политика, социальное обслуживание на дому, ветераны Великой Отечественной войны.*

Государственная социальная защита ветеранов ВОВ является одним из приоритетных направлений развития Российской Федерации. Именно ветераны внесли неоценимый вклад в сохранение могущества нашей Родины, поэтому они заслуживают особого внимания и предоставления гарантированных мер социальной поддержки со стороны государства.

В настоящее время государственная социальная политика направлена на то, чтобы ветераны проживали не в стационарных учреждениях, а в домашних, привычных для них, условиях. К сожалению, не все ветераны способны самостоятельно обеспечивать себе достойную жизнь. Поэтому в сложившейся ситуации все большее значение приобретает социальное обслуживание ветеранов ВОВ на дому.

Прежде всего, определим место социального обслуживания в общей системе социальной защиты населения, рассмотрим основной понятийно-категориальный аппарат данной темы.

Система социальной защиты включает в себя: социальное обеспечение, социальные гарантии, социальное страхование и социальную поддержку. К социальной поддержке относятся как материальные выплаты, так и предоставление социальных услуг. Одной из мер социальной поддержки также является социальное обслуживание.

Социальное обслуживание — это деятельность по предоставлению социальных услуг. Оно может осуществляться в трёх формах: стационарной, полустационарной и на дому. При этом социальная услуга — это действие в сфере социального обслуживания по оказанию постоянной, периодической или разовой помощи гражданам в целях улучшения их жизнедеятельности [1]. К ветеранам ВОВ относятся такие категории как участники и инвалиды ВОВ, а также жители блокадного Ленинграда и бывшие несовершеннолетние узники концлагерей [2].

Основная цель социального обслуживания — обеспечить население доступными социальными услугами надлежащего качества, создающими благоприятные условия для жизни. Социальное обслуживание на дому носит гуманный характер и ни в коем случае не допускает унижения чести и достоинства гражданина. Оно осуществляется на принципах равного и свободного доступа граждан к социальному обслуживанию; сохранении пребывания гражданина в привычной благоприятной среде; добровольности [1].

Перечень основных нормативно-правовых актов, регулирующих рассматриваемую сферу, представлен в таблице 1.

На федеральном уровне задачи и функции социальной защиты населения осуществляет Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации (в том числе его структурные подразделения Департамент демографической политики и социальной защиты населения, Отдел по выработке государственной политики в сфере социальной защиты ветеранов). В Псковской области вопросами регулирования социального обслуживания на дому занимается Отдел по вопросам вете-

ранов инвалидов и социального обслуживания на дому, который входит в состав Комитета по социальной защите Псковской области [7].

Основными направлениями деятельности данного Отдела являются: организация и контроль предоставления поставщиками социальных услуг на дому; взаимодействие с центрами социального обслуживания, некоммерческими и общественными организациями; организация работы с обращениями ветеранов ВОВ (приём письменных заявлений); организация внедрения новых социальных технологий предоставления социальных услуг в форме социального обслуживания на дому; организационно-методическое обеспечение развития социального обслуживания на дому.

Таблица 1

Основные нормативно-правовые акты, регулирующие социальное обслуживание на дому ветеранов ВОВ на федеральном и региональном уровне власти

Федеральный уровень	Региональный уровень
<p>«Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.) Федеральный закон от 28 декабря 2013 г. № 442-ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации». Федеральный закон от 17 июля 1999 г. № 178-ФЗ «О государственной социальной помощи». Федеральный закон от 12 января 1995 г. № 5-ФЗ «О ветеранах». Федеральный закон от 24 ноября 1995 г. № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации».</p>	<p>Закон Псковской области от 11 января 2005 г. №401-ОЗ «О мерах социальной поддержки отдельных категорий граждан, проживающих в Псковской области». Закон Псковской области от 06 ноября 2014 г. № 1438-ОЗ «Об отдельных вопросах регулирования социального обслуживания граждан в Псковской области». Закон Псковской области от 29 декабря 2014 г. № 1476-ОЗ «О перечне социальных услуг, предоставляемых поставщиками социальных услуг в Псковской области». Постановление Администрации Псковской области от 13 июля 2009 г. № 256 «Об утверждении положения о Комитете по социальной защите Псковской области». Приказ Комитета по социальной защите Псковской области «Об утверждении положения об отделе по вопросам ветеранов, инвалидов, социального обслуживания на дому»</p>

Далее представим характеристику ветеранов ВОВ, проживающих на территории Псковской области (рис. 1).



Рис. 1. Динамика численности ветеранов по категориям в Псковской области за 2017–2019 гг. (участники и инвалиды ВОВ — УиИВОВ, узники — УВОВ, Жители Блокадного Ленинграда — ЖБЛ) (данные на 1 января)

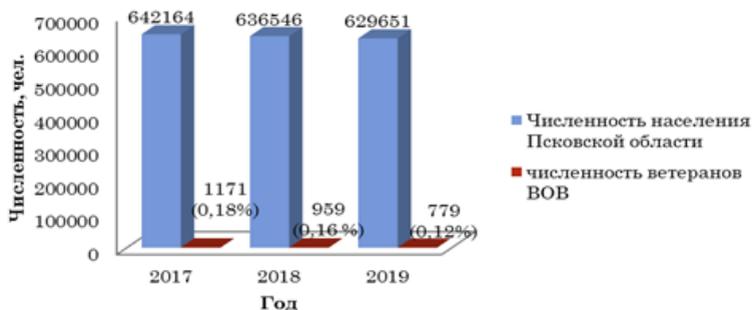


Рис. 2. Соотношение численности населения Псковской области и ветеранов ВОВ за 2017–2019 гг. (данные на 1 января)

Наибольшая часть ветеранов, обслуживаемых на дому, проживают в сельской местности (рис. 3).

При этом, большинство обратившихся за помощью в Комитет по социальной защите Псковской области — это бывшие несовершеннолетние узники (рис. 4). Численность ветеранов, находящихся на социальном обслуживании на дому (рис. 5), от общей численности ветера-

нов — в 2017 году составила 38 %, в 2018 году — 55 %, а в 2019 году — 60 % (рис. 6).

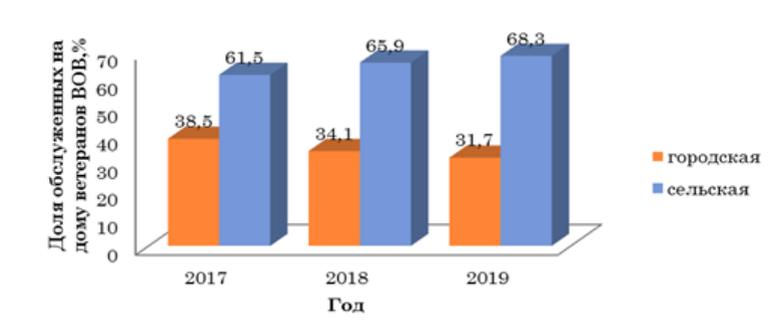


Рис. 3. Динамика обслуженных на дому ветеранов ВОВ, проживающих на территории Псковской области в городской и сельской местности, 2017–2019 гг., % (данные на 1 января)

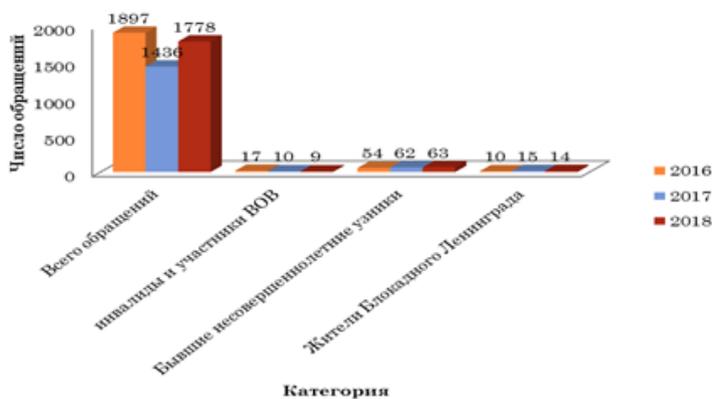


Рис. 4. Число обращений граждан, в том числе ветеранов ВОВ, в Псковской области в период за 2016–2018 гг.

Таким образом, с каждым годом ветеранов ВОВ становится всё меньше, однако доля обслуживаемых на дому ветеранов возрастает.

Проанализируем динамику выездов мобильных бригад (которая предназначена для предоставления неотложных социальных услуг) (рис. 7, 8).

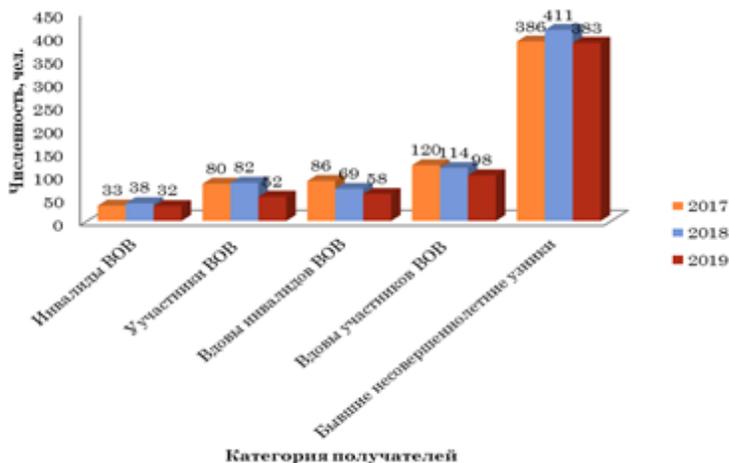


Рис. 5. Динамика получателей социального обслуживания на дому по категориям в Псковской области в период за 2017–2019 гг. (данные на 1 января)

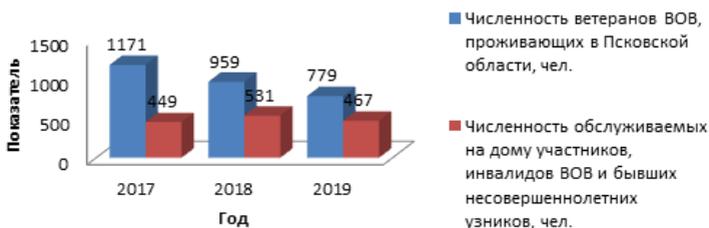


Рис. 6. Численность ветеранов ВОВ, проживающих в Псковской области и численность ветеранов, находящихся на социальном обслуживании на дому, за 2017–2019 гг. (данные на 1 января)

Анализ рис. 7 и 8 показал, что с каждым годом количество обслуженных мобильными бригадами ветеранов и число выездов социального такси сокращается. Социальное такси предназначено для перевозки ветеранов в социально значимые места (поликлиники). Также сокращается численность ветеранов, к которым были доставлены лекарства на дом на протяжении всего исследуемого периода (рис. 9).



Рис. 7. Динамика количества выездов мобильных бригад к ветеранам ВОВ и количество обслуженных ветеранов ВОВ на 1 января 2015–2019 гг.



Рис. 8. Динамика числа выездов социального такси к ветеранам ВОВ и число обслуженных ветеранов ВОВ в Псковской области в 2015–2019 гг. (данные на 1 января)

Более того, проанализировав свод заданий Комитета по социальной защите Псковской области за 2017–2019 гг. было выявлено, что служба сиделок представлена как вид предоставления социальных услуг, но из-за отсутствия финансирования она не формируется. Соответственно и численность обслуженных ветеранов службой сиделок равна 0. Это является одной из главных проблем оказания социального обслуживания на дому на территории Псковской области.

Видами оказания государственной социальной помощи в Псковской области могут быть как денежные выплаты, так и натуральная помощь [5]. Существует 6 видов социальных услуг: социально-бытовые, социально-медицинские, социально-педагогические, социально-психологические, социально-правовые и социально-трудовые [1]. Ветеранам ВОВ, признанным нуждающимися в социальной обслуживании, социальные услуги предоставляются бесплатно [3].

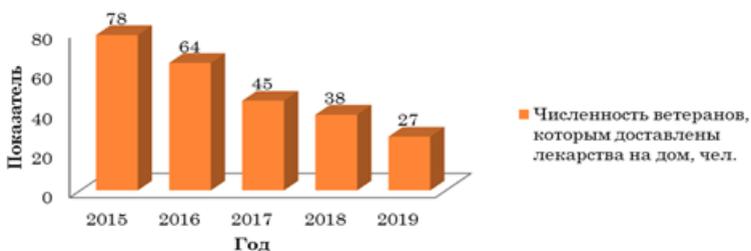


Рис. 9. Динамика численности ветеранов ВОВ Псковской области, которым были доставлены лекарства на дом в 2015–2019 гг. (данные на 1 января)

Видами оказания государственной социальной помощи в Псковской области могут быть как денежные выплаты, так и натуральная помощь [5]. Существует 6 видов социальных услуг: социально-бытовые, социально-медицинские, социально-педагогические, социально-психологические, социально-правовые и социально-трудовые [1]. Ветеранам ВОВ, признанным нуждающимися в социальной обслуживании, социальные услуги предоставляются бесплатно [3].

Анализ письменных заявлений граждан, поступающих в Комитет по социальной защите Псковской области, показал, что обратившиеся недовольны отсутствием возможности получения отдельных социально-бытовых услуг. В настоящий момент они получают их в комплексе. Так, к социально-бытовым услугам относятся: покупка за счёт средств получателя социальных услуг и доставка на дом продуктов питания, промышленных товаров, средств санитарии и гигиены, средств ухода, книг, журналов, газет [4]. Необходимо разделение данных услуг, получение и оплата только тех из них, которые необходимы конкретному гражданину.

В рамках исследуемой темы действует Государственная программа Псковской области «Социальная поддержка граждан и реализация демографической политики на 2014–2020 годы». Была проведена оценка эффективности реализации подпрограммы «Социальное обслуживание людей пожилого возраста». Как показал анализ, в 2014 году степень достижения целей была равна 100 %, а за 2015–2018 гг. превышала 100 %, все выделенные средства были освоены. При этом, необходимо уточнить, что источниками финансового обеспечения социального обслуживания могут являться не только средства област-

ного бюджета, но и благотворительные взносы или пожертвования и средства получателей социальных услуг [3].

Однако более показательными нам представляются результаты независимой оценки. Независимая оценка качества оказания услуг является одной из форм общественного контроля и проводится Автономной некоммерческой организацией «Центр инноваций социальной сферы Псковской области» в целях предоставления получателям социальных услуг информации о качестве их оказания. Независимая оценка проводится по следующим критериям: критерий открытости и доступности информации об организации социального обслуживания (максимально — 15 баллов); критерий комфортности условий предоставления услуг и доступности их получения (максимально — 3 балла); критерий времени ожидания предоставления услуг (максимально — 3 балла); критерий доброжелательности, вежливости, компетентности (максимально — 4 балла); критерий удовлетворенности качеством оказания услуг (максимально — 5 баллов).

Последний раз подобная независимая оценка проводилась в 2017 году. По ее итогам можно сделать следующие выводы:

- по критерию открытости и доступности информации об организации социального обслуживания первое место занимает ГКУСО «Центр социального обслуживания Пустошкинского района»;
- по критерию комфортности условий предоставления услуг и доступности их получения наивысшую оценку разделяют: Центр социального обслуживания Красногородского и Локнянского района;
- по критерию времени ожидания предоставления услуги все центры социального обслуживания имеют 2 балла;
- максимальный балл по критерию доброжелательности, вежливости не имеет ни один центр социального обслуживания;
- критерий удовлетворенности качеством оказания услуг: 17 из 24 центров социального обслуживания получили 4 балла.

Таким образом, можно сделать вывод о выявленных проблемах и предложить направления для их решения:

1. При анализе нормативно-правовой базы на федеральном уровне была выявлена проблема отсутствия юридического закрепления понятий: «социальная защита населения», «социальная защита ветеранов» и «социальная поддержка ветеранов». Соответственно необходимо закрепить данные понятия в Федеральном законе от 17.01.1999 г. № 178-ФЗ «О государственной социальной помощи» в ст. 1 «Основные понятия» и в Федеральный закон от 12 января 1995 г. № 5-ФЗ «О ветеранах».

Предлагаемое определение «социальной защиты ветеранов»: система гарантированных государством экономических, правовых мер и мер социальной поддержки, обеспечивающие моральное и экономическое благополучие ветеранов, а также на предоставление им дополнительных прав и льгот; «социальной поддержки ветеранов»: система мер, обеспечивающая социальные гарантии ветеранам в виде материальной помощи и предоставления социальных услуг, устанавливаемая законами и иными нормативными правовыми актами.

2. Проанализировав свод заданий социального обслуживания в Псковской области, была выявлена проблема отсутствия службы сиделок. Соответственно необходимо формирование службы сиделок на базе центров социального обслуживания Псковской области. В рамках данного предложения необходимо подать заявку на Президентский Грант от Благотворительного фонда «Старость в радость» (на заработную плату социальным работникам службы сиделок). В предоставляемый перечень услуг в таком случае должны войти:

1) социально-бытовые услуги (смена постельного белья; смена нательного белья; разогрев пищи; кормление ослабленных клиентов; подготовка питья, помощь в питье; помощь в умывании; подмывание и вытирание; одевание, помощь в одевании);

2) социально-медицинские услуги (содействие в госпитализации; содействие в наблюдении за состоянием здоровья (измерение температуры тела, артериального давления, сахара крови); содействие в применении лекарственных препаратов, назначенных врачом; перемещение в пределах постели; помощь в освоении и выполнении посильных физических упражнений, рекомендованных лечащим врачом);

3) социально-психологические услуги (оказание психологической помощи).

3. При анализе письменных обращений граждан было выявлено отсутствие возможности получения отдельных видов социально-бытовых услуг. В настоящий момент граждане могут получать их в комплексе за 106,80 руб. [6]. Следовательно, необходимо внести изменения в Приказ Комитета по социальной защите населения Псковской области от 25 декабря 2018 г. № 397 «Об установлении тарифов на социальные услуги на основании подушевых нормативов финансирования социальных услуг, оказываемых организациями социального обслуживания» и разделить услуги, указанные в первой строке социально-бытовых услуг на отдельные виды услуг за отдельную плату.

4. В ходе личного общения с ветеранами накануне 9 мая 2019 года была выявлена также проблема низкого уровня их информированности о социальном обслуживании на дому. Для решения данной проблемы мы предлагаем разработать книжку-памятку с необходимой информацией о социальных услугах, предоставляемых в форме социального обслуживания на дому для ветеранов ВОВ, и доставить их лично в руки с помощью волонтеров из общественного объединения «Волонтеры Победы». В содержание такой книжки-памятки должны войти:

- адреса, телефоны, адреса электронной почты 26 «Центров социального обслуживания» Псковской области;
- виды социальных услуг и тарифы на них, предоставляемых в форме социального обслуживания на дому;
- указание на то, что участникам и инвалидам, Жителям Блокадного Ленинграда социальные услуги предоставляются бесплатно;
- указание на то, что ветеранам ВОВ гарантируется внеочередной прием в организации социального обслуживания, предоставляющие социальные услуги в форме социального обслуживания на дому.

Литература

1. Федеральный закон от 28 декабря 2013 г. № 442-ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации».
2. Федеральный закон от 12 января 1995 г. № 5-ФЗ «О ветеранах».
3. Закон Псковской области от 06 ноября 2014 г. № 1438-ОЗ «Об отдельных вопросах регулирования социального обслуживания граждан в Псковской области».
4. Закон Псковской области от 29 декабря 2014 г. № 1476-ОЗ «О перечне социальных услуг, предоставляемых поставщиками социальных услуг в Псковской области».
5. Закон Псковской области от 17 января 2005 г. № 413-ОЗ «О государственной социальной помощи в Псковской области».
6. Приказ Комитета по социальной защите населения Псковской области от 25 декабря 2018 г. № 397 «Об установлении тарифов на социальные услуги на основании подушевых нормативов финансирования социальных услуг, оказываемых организациями социального обслуживания».
7. Официальный сайт Комитета по социальной защите Псковской области [Электронный ресурс]: URL: <http://social.pskov.ru/>

O. Prokhorova, O. Kopytova

Pskov, Russia

E-mail: olya136@list.ru, olgakopytova@mail.ru

**“DEVELOPMENT OF PROPOSALS FOR IMPROVING
THE REGIONAL POLICY IN THE FIELD OF SOCIAL SERVICES
AT HOME FOR VETERANS OF THE GREAT PATRIOTIC WAR
IN THE PSKOV REGION”**

***Abstract:** The article analyzes the current policy of regional authorities of the Pskov region in the field of social services at home for veterans of the Great Patriotic War (hereinafter referred to as the Great Patriotic War), examines the main indicators of the number of veterans of the Great Patriotic War by categories, as well as provided measures of social services at home. Key problems were identified and measures were proposed to improve the regional policy in the topic under study.*

***Key words:** regional policy, social service at home, veterans of the Great Patriotic War.*

References

1. Federal Law of December 28, 2013 № 442-ФЗ “On the basis of social services for citizens in the Russian Federation”.
2. Federal Law of January 12, 1995 № 5-ФЗ “On Veterans”.
3. Law of the Pskov Region of November 6, 2014 № 1438-OZ “On Certain Issues of Regulating Social Services for Citizens in the Pskov Region”.
4. The law of the Pskov region of December 29, 2014 № 1476-OZ “On the list of social services provided by social service providers in the Pskov region”.
5. The law of the Pskov region of January 17, 2005 № 413-OZ “On State Social Assistance in the Pskov Region”.
6. Order of the Committee on Social Protection of the Population of the Pskov Region of December 25, 2018 № 397 “On the establishment of tariffs for social services based on per capita standards for financing social services provided by social service organizations”.
7. Official website of the Committee for Social Protection of the Pskov Region [Electronic resource]: URL: <http://social.pskov.ru/>

НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ СОДЕРЖАНИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ МОЛОДЕЖИ (НА ПРИМЕРЕ ПСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ)

***Аннотация:** В статье рассмотрены особенности содержания региональной идентичности молодежи Псковской области, определены приоритеты идентичности, миграционные установки молодых людей, факторы, объединяющие молодых жителей региона, а также ценностные ориентиры молодежи. На основе результатов исследования обозначены перспективные направления реализации региональной молодежной политики.*

***Ключевые слова:** молодежь, регион, региональная идентичность, молодежная политика.*

Происходящие в обществе изменения, проявляющиеся как в общественно-политических, так и социальных процессах, непосредственным образом отражаются на содержании и проявлении территориальной и гражданской идентичности населения. Особую актуальность проблемы формирования региональной идентичности приобретают в контексте исследования положения и роли молодежи в социально-экономическом развитии территории, ее отношения и причастности к территории своего проживания, поскольку именно от этой социально-демографической группы зависят перспективы регионального развития. Как отмечают авторы исследования, на основе научного знания о региональной идентичности молодежи, ее представлениях о развитии региона и своем местоположении в нем можно решать прикладные задачи развития конкретных территорий, а также более успешно и адекватно прогнозировать будущие социальные процессы.

Понятие территориальной идентичности связывают, как правило, с территориальным сообществом. Региональная (территориальная) идентичность подразумевает солидарность с земляками по причине совместного проживания на одной территории в данный момент или в прошлом. Под региональной идентичностью понимается системная совокупность культурных отношений, связанной с понятием «малая родина» [2].

Говоря об идентичности, нельзя не упомянуть выдающегося американского исследователя Э. Эриксона, рассматривающего данное понятие через призму личного опыта взросления. В предисловии к его книге «Идентичность: юность и кризис — Identity: Youth and Crisis» [12], доктор психологических наук А. В. Толстых понятие идентичности в интерпретации Э. Эриксона раскрывает как твердо усвоенный и личностно принимаемый образ себя во всем богатстве отношений личности к окружающему миру, чувство адекватности и стабильного владения личностью собственным «я» независимо от изменений «я» и ситуации; способность личности к полноценному решению задач, возникающих перед ней на каждом этапе ее развития.

По мнению Исмагилова Н. Н., в структуре региональной социальной идентификации присутствуют два основных компонента — знания, представления об особенностях собственной «территориальной» группы и осознание себя ее членом, а также оценка качеств своей территории, значимости ее в мировой и локальной системе координат. Именно в рамках территориальной общности у молодых людей формируется гражданская идентичность, основа которой закладывается с учетом специфики развития территории проживания, этнического и конфессионального состава населения, его менталитета, традиций и уклада жизни, а также проводимой социально-экономической политики. Все эти составляющие в той или иной степени оказывают влияние на целевые установки молодых людей, процессы их самореализации. В Псковской области, характеризующейся неблагоприятной демографической ситуацией, численность молодого населения имеет тенденцию к снижению (рис. 1), при том, что по данным официальной статистики, возрастная категория населения от 14 до 30 лет в общей численности населения составляет всего около 20 %.

Именно данную возрастную категорию населения, согласно Распоряжению Правительства Российской Федерации от 29.11.2014 № 2403-р Распоряжение Правительства Российской Федерации от 29.11.2014 № 2403-р «Об утверждении основ государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года», определяют как «молодежь».

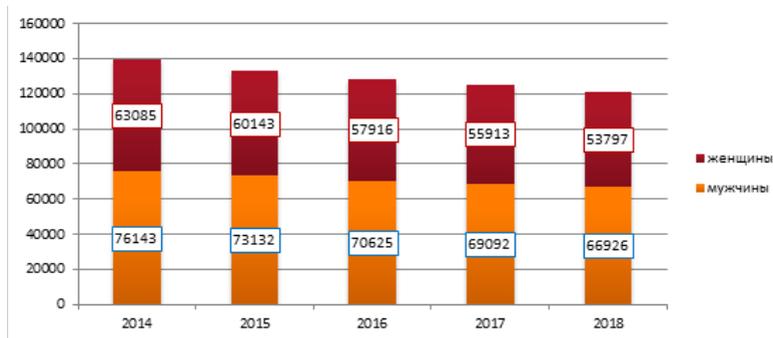


Рис. 1. Динамика численности населения в возрасте 14–30 лет

В рамках данной работы нами была поставлена задача выявить особенности региональной идентичности молодых жителей Псковской области. В этих целях в период апрель-май 2019 года было проведено пилотажное социологическое исследование, в котором приняли участие молодые люди, жители г. Пскова и Порховского района в возрасте от 14 до 30 лет. Всего было опрошено 150 человек, среди респондентов 16 % молодые люди в возрасте от 14 до 17 лет, 63 % — от 18 до 24 лет и 21 % — от 25 до 30 лет. Анализ особенностей региональной идентичности молодежи Псковской области включал следующие блоки: самоидентификация; оценка отношения молодежи к месту своего проживания; оценка степени привлекательности жизни в Псковской области; оценка перспектив социально-экономического развития региона; миграционные установки; ценностные ориентации молодежи.

Первый блок исследования был посвящен изучению восприятия молодыми людьми самих себя как представителей определенной общности. Опрос продемонстрировал преобладание гражданской идентичности молодых людей Псковской области: более половины опрошенных отождествляют себя, прежде всего, с гражданами Российской Федерации. Второе место по значимости разделили региональная и гендерная самоидентификация: 29 % опрошенных идентифицируют себя как жители Псковской области и 34 % респондентов на вопрос анкеты «С какими из перечисленных групп Вы отождествляете себя, прежде всего» отметили вариант «Я — юноша, девушка». Следует отметить, что среди тех, кто отдал предпочтение локальной идентичности, преобладают молодые люди, проживающие в Порховском районе (21 % отождествляют себя как жители своего города, села) в отличие

от представителей административного центра региона г. Пскова (всего около 3 %). Около 11 % респондентов отождествляют себя с представителями русского народа и около 20 % молодых людей считают себя представителями своего поколения. Одно из последних мест среди территориальных идентичностей заняла общеевропейская идентичность: всего порядка 8 % молодых людей ощущают себя «европейцами».

Как показал опрос, у молодых людей в образе «Родина» преобладают личностные эмоциональные и ассоциативные характеристики, связанные с «малой родиной», местом жительства, семьей, обычаями, традициями, домом. Несмотря на приоритет у молодежи гражданской идентичности, на вопрос анкеты «Скажите, с чем у Вас в первую очередь ассоциируется слово «Родина?»» большинство опрошиваемых (63 %) указали на «место, где родились и выросли» (76 % респондентов в г. Пскове и 41 % в Порховском районе соответственно). Ассоциативные представления «Родины» с Российской Федерацией отмечено у 20 % молодых людей Порховского района и всего у порядка 7 % жителей г. Пскова. Как отмечают авторы статьи, родина — это не название географической или административно-политической единицы, а группа метафор, модель отношений между индивидом и обществом, между гражданином и государством, между личностью и централизованной идеологической системой. Так, у молодых людей, понятие «Родина» вызывает ассоциации с «местом, где живу» (13 % опрошенных Порховского района и 5 % жителей г. Пскова), «семьей» (13 % и 7 % соответственно), «природой» (около 4 %).

Опрос показал, что молодые люди гораздо чаще испытывают положительные чувства по отношению к месту своего проживания и к России в целом (рис. 2).

При этом у порховчан любовь к месту своего проживания преобладает над таким же чувством к России (30 % и 24 % соответственно). В то же время гордость и уважение к стране у молодых людей превалирует над такими же чувствами по отношению к месту своего проживания. Стоит отметить, что и по отношению к месту своего проживания, и по отношению к России у молодых людей доминируют смешанные чувства. Такая позиция по отношению к своей родине отчасти объясняется степенью осознания своей причастности к местному сообществу. Так, у молодых порховчан, на вопрос анкеты «Я вижу себя как часть моего местного сообщества?» преобладают отрицательные ответы.

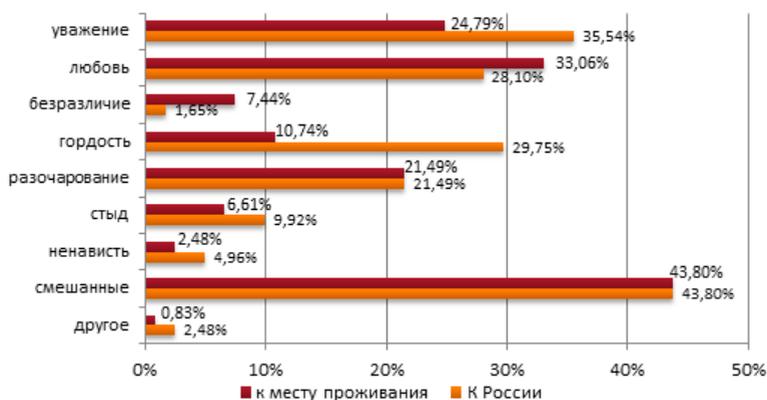


Рис. 2. Чувства, которые испытывают молодые люди по отношению к месту своего проживания и к России в целом

При этом именно в Порховском районе молодые люди в большей степени, чем в Пскове испытывают к месту своего проживания такие чувства как безразличие (11 % против 5 % в Пскове), разочарование (29 % против 17 %), стыд (9 % против 5%) и ненависть (4 % против 1 %). Молодые псковичи, напротив, продемонстрировали большую причастность к местному сообществу (преобладают положительные ответы), при том, что такие чувства, как любовь и уважение к месту своего проживания у псковичей несколько сильнее, чем у молодых порховчан (любовь к месту своего проживания испытывают 39 % псковичей против 23 % порховчан).

На вопрос «*Что в первую очередь вызывает у вас положительные эмоции в Вашем регионе?*» в целом по результатам опроса ответы распределились следующим образом: природа региона, его историческое население (60 % опрошенных); близость Европы (41 %); а также достижения земляков (8 %). Более 16 % молодых псковичей в качестве фактора, вызывающего положительные эмоции, указали на жителей региона, в отличие от порховчан, среди которых никто не выбрал данный вариант ответа. По сравнению с данными исследования 2017 года [10], стоит обратить внимание на изменение доли молодых респондентов, у которых ничто не вызывает положительных эмоций в регионе: в 2017 году доля молодых людей, выбравших данный вариант ответа составляла порядка 2 %, в 2019 году их доля в целом по региону выросла до 5 % (в Порхове — 10 %). Также значительно сократилась доля

респондентов, выбравших такие варианты ответов, как «культура и искусство» (в 2017 году — 44 % в 2019 — 11 %); «местное производство» (в 2017 году — 16 % в 2019 — 2,5 %). Единственный вариант ответа, по которому не произошло никаких изменений — «уровень жизни»: положительные эмоции от уровня жизни в регионе в 2017 и в 2019 испытывают лишь 1,6 % молодых респондентов.

Неотъемлемой частью анализа региональной идентичности является оценка миграционных установок населения. Следует отметить, что в качестве основного рода занятий более 50 % респондентов указали на образование, то есть объектом исследования явилась достаточно мобильная социальная группа. Результаты исследования миграционных установок молодых людей показали (рис. 3), что лишь порядка 17 % не планируют уезжать из региона, поскольку их все устраивает (в 2017 году доля таких молодых людей составила 22 %).

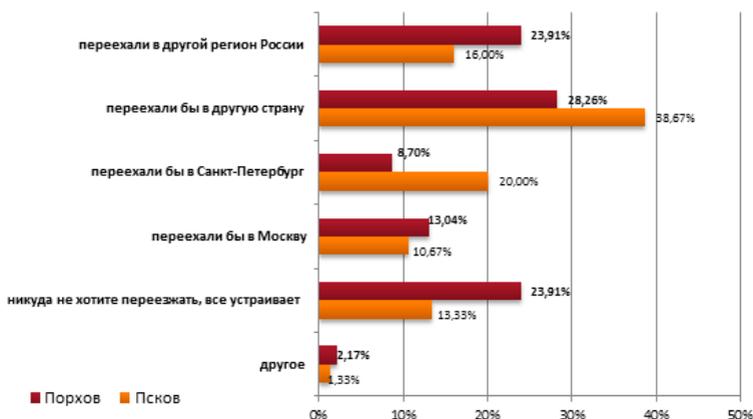


Рис. 3. Миграционные установки молодых людей (Представьте себе, что у Вас есть возможность переехать из Псковской области, Вы бы...)

По сравнению с 2017 годом в целом по региону увеличилась доля респондентов, имеющих намерение уехать в другую страну (с 19 % в 2017 году до 34 % в 2019 г.). В то же время сократилась доля молодых людей, которые переехали бы в другой регион России (с 25 % в 2017 году до 19 % в 2019 г.) и в Санкт-Петербург (с 20 % в 2017 году до 15 % в 2019 г.). Неизменным за два года остается количество ре-

спондентов, желающих уехать в Москву. В качестве основных причин переезда большинство респондентов и в Пскове и Порховском районе назвали низкий уровень жизни (62 %); сложности с трудоустройством (23 %); отсутствие возможностей для профессионального (карьерного) роста (18 %); неодобрение политики, проводимой властями (20 %). Такая ситуация свидетельствует о низкой степени привязанности к месту своего проживания, отсутствии крепких социальных связей, неудовлетворенности молодых людей различными аспектами общественной жизни в регионе, формировании представления об ограниченных возможностях самореализации в пределах своего региона.

Одним из самых непривлекательных аспектов жизни в регионе молодые люди считают уровень жизни. Как показал опрос, большинство молодых людей оценивают социально-экономическую ситуацию в регионе как кризисную (рис. 4). По сравнению с результатами опроса 2017 года, увеличилось количество молодых людей, оценивающих ситуацию в регионе, как катастрофическую (в 2017 г. — порядка 4 %, в 2019 — 21 %), сократилось доля респондентов, считающих ситуацию терпимой (с 40 % в 2017 году до 18 % в 2019 г.).

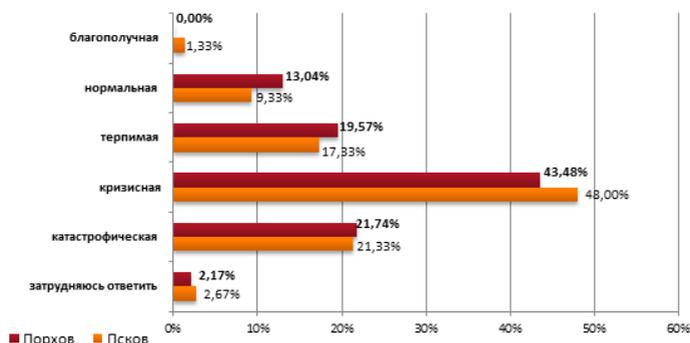


Рис. 4. Оценка молодежью социально-экономической ситуации в Псковской области в настоящее время

В рейтинге социально-экономических проблем Псковской области, которые в последнее время волнуют молодых людей больше всего, лидируют: «низкий уровень заработных плат» (59 %); «нехватка рабочих мест, безработица» (44 %); «рост цен на товары и услуги» (24 %); «плохое состояние дорог, ситуация на дорогах» (20 %); «демографические проблемы, сокращение численности населения» и «падение

производства, остановка промышленных, сельскохозяйственных предприятий» (16 %). В меньшей степени молодых людей волнует «наркомания» (3 %), «бытовая преступность» (1,6 %), «качество образовательных услуг» (8 %), «нехватка досуговых, культурных, спортивных учреждений» (9 %). В условиях усиливающей дифференциации общества, падения доходов значительной части населения, экономический аспект жизнедеятельности приобретает особое значение при формировании региональной идентичности именно для молодого поколения, которое помимо ощущения невостребованности в своем регионе, испытывает чувства нестабильности при отсутствии видимых перспектив в восприятии будущего. Восприятие молодыми людьми проблем в различных сферах социально-экономического развития региона определяет их оценку жизненных условий в регионе, отражая, в конечном итоге аспекты социального самочувствия молодого населения. Ситуацию обостряет достаточно низкий потенциал оптимизма у молодежи относительно изменения социально-экономической ситуации в регионе. Так, около 40 % респондентов считают что в ближайшее время социально-экономическая ситуация в регионе не изменится (в Пскове — 47 %, Порховский район — 28 %). Порядка 22 % опрошенных в целом предполагают ухудшение ситуации, и всего лишь 18 % молодых людей оптимистичны в своих прогнозах, считая, что в ближайшее время социально-экономическая ситуация в регионе улучшится.

Что касается мнения молодых людей о деятельности органов государственной власти, ответственных за обеспечение социально-экономического развития региона, то отрицательные оценки респондентов преобладают над положительными (индекс удовлетворенности, рассчитываемый как разность между положительными и отрицательными ответами составил — 52). На вопрос анкеты «Насколько Вас лично удовлетворяет деятельность органов государственной власти и управления?» всего 2 % жителей Порховского района ответили «да, полностью удовлетворяет». Вариант ответа «скорее да, удовлетворяет» выбрали около 11 % жителей Пскова и 21 % жителей Порховского района. По результатам опроса 45 % молодых жителей Пскова и 32 % жителей Порховского района скорее не удовлетворены деятельностью органов власти. Вариант ответа «не удовлетворен» выбрали 24 % респондентов в Пскове и 32 % респондента Порховского района.

При анализе содержания и проявления идентичности внимание исследователей обращают на себя ценностные ориентации молодых людей (табл. 1).

Таблица 1

Ценностные ориентации молодежи

Варианты ответа	Псков	Порхов
1. Взаимопонимание, хорошие отношения в семье	65,33 %	45,65%
2. Общение с друзьями, знакомыми	20,00 %	41,30 %
3. Материальное благополучие, комфорт	42,67 %	41,30 %
4. Авторитет, уважение окружающих	2,67 %	13,04 %
5. Интересная работа, профессиональное развитие	32,00 %	28,26 %
6. Хорошая физическая форма и самочувствие	10,67 %	15,22 %
7. Свобода, независимость	20,00 %	26,09 %
8. Патриотизм	0,00 %	0,00 %
9. Личная безопасность	2,67 %	10,87 %
10. Самореализация, развитие	32,00 %	17,39 %
11. Карьера, продвижение по службе	8,00 %	2,17 %
12. Любовь, романтические отношения	25,33 %	8,70 %
13. Творчество, увлечения	9,33 %	6,52 %
14. Жизнь в согласии с собой, со своими моральными нормами	16,00 %	8,70 %

По мнению авторов монографии, именно нормы и ценности сегодняшней молодежи будут во многом определять будущее страны, задавая возможные векторы ее развития [3].

В условиях изменений структуры общества, системы общественных отношений в целом, которые опосредованно сказываются на системе ценностей, на первом месте у большинства молодых жителей региона остаётся семья, взаимопонимание, хорошие отношения в семье (около 60 % всех респондентов отметили данный вариант). На втором месте у молодых людей в качестве целевого ориентира — «материальное благополучие, комфорт» (42 %). В то же время, в списке доминирующих ценностей для молодежи отмечается «интересная работа, профессиональное развитие» (31 %), а также «самореализация, развитие» (27 %), несмотря на достаточно распространенное мнение о слабо выраженной ориентации молодежи на самостоятельную трудовую деятельность. В перечне ценностей молодежи региона значительные позиции занимают также «общение с друзьями, знакомыми» (28 %), «свобода, независимость» (22 %), «любовь, романтические отношения» (19 %), «жизнь в согласии с собой, со своими моральными нормами» (13 %), «хорошая физическая форма и самочувствие» (12 %).

В целом такая иерархия ценностей соответствует общероссийской тенденции. Так, по результатам всероссийского опроса ВЦИОМ 2017 года [4], в иерархии ценностей молодежи (в группе от 18 до 34 лет) первые три места занимают доход (15 %), порядок и стабильность (11 %), самореализация (8 %). Согласно данным опроса молодежи, проведенного ФОМ в мае 2016 года [5], в списке доминирующих ценностей — «взаимопонимание, хорошие отношения в семье» (75 %), «материальное благополучие, комфорт» (62 %), «интересная работа, профессиональное развитие» (26 %).

При ответе на вопрос анкеты *«Разные люди ценят в жизни разное. Что из перечисленного лично для Вас важнее всего?»* обращает на себя внимание полное отсутствие в качестве варианта ответа «патриотизма», что объясняется либо отсутствием четкого представления у молодых людей о содержании данного понятия, либо осознанным выбором, обуславливающим, в частности, высокие миграционные установки молодых людей. Эксперты ВЦИОМ отмечают, что для молодых людей до 35 лет патриотизм менее значим, чем для людей в возрасте от 35 лет (по результатам опроса 2017 года значимость такой ценности как патриотизм у молодых людей 18–34 года составляет всего порядка 4 %).

Что касается оценки своего будущего, в территориальном разрезе различий практически не наблюдается: большинство представителей молодежи указали, что они с уверенностью и оптимизмом смотрят в завтрашний день (Псков — 49 %, Порховский район — 43 %). В то же время определенная часть молодежи выразила скептические настроения относительно своего будущего: всего порядка 20 % молодых людей выразили сомнения в том, что жизнь сложится удачно, и порядка 9 % респондентов со страхом и пессимизмом ждут завтрашнего дня. Среди молодых людей 23 % затруднились ответить на вопрос *«Как Вы оцениваете свое будущее?»*.

Результаты проведенного исследования позволяют выявить некоторые особенности содержания идентичности молодых людей региона и в частности, в определенной степени противоречивые проявления региональной идентичности. Так, опрос продемонстрировал, что идентификация себя в качестве гражданина России является самой сильной и преобладает над региональной и локальной идентичностью при минимальной европейской самоидентификации, несмотря на приграничное с европейскими странами положение региона. В то же время при достаточно высокой степени гражданской идентичности, понятие «Родина» ассоциируется у молодых людей с местом рождения и проживания, в отношении которого у молодых людей преобладают смешанные чувства. При сравнении таких положительных чувств по отношению

к месту своего проживания, как «уважение, гордость и любовь» и отрицательных «безразличие, разочарование, стыд и ненависть», преобладают первые. В то же время гордость и уважение к стране у молодых людей превалирует над такими же чувствами по отношению к месту своего проживания.

Региональная идентичность формируется, в том числе через осмысление связи между отдельным индивидуумом и местным сообществом. Опрос показал, что у молодых жителей г. Пскова в большей степени, чем у молодежи Порховского района выражено осознание своей причастности к местному сообществу, при том что у обеих групп респондентов в территориальном разрезе практически совпадает приоритизация факторов, объединяющих молодых людей с местными жителями (на первом месте и у жителей г. Пскова и жителей Порховского района «язык, территория, культура, история», далее следуют «родина, родная земля, дружба, общение, семья»). В территориальном разрезе совпадение также отмечено в эмоциональных оценках респондентов относительно большинства предложенных в анкете вариантов: и у жителей г. Пскова и жителей Порховского района практически в равных долях положительные эмоции вызывают «историческое наследие, природа региона и ее богатство, культура и искусство, близость Европы». Обращает на себя внимание то, что ни один представителей Порховского района на вопрос «Что в первую очередь вызывает у Вас положительные эмоции в Вашем регионе?» не указал «местных жителей», а у 11 % молодых людей вообще ничто не вызывает положительных эмоций (в Пскове 1 %).

Значимым фактором, влияющим на привязанность к территории, являются миграционные установки, которые отражают, в том числе, то, насколько территория отвечает запросам молодых людей, обеспечивает им условия для осуществления нормальной жизнедеятельности, развития и самореализации. Особую актуальность миграционные установки приобретают в условиях неблагоприятной демографической ситуации в регионе. Проведенный опрос показал, что лишь 17 % молодых людей не планируют уезжать из региона, поскольку их все устраивает. Остальные же опрошенные молодые люди продемонстрировали намерения уехать из региона, причем география намерений включает как другие страны (большинство опрошенных, 35 %), так и другие регионы России, в том числе Москву и Санкт-Петербург. Такой высокий эмиграционный показатель в перспективе может значительно ухудшить и так сложную ситуацию, что требует безотлагательных мер со стороны государственных институтов, общественных организаций

по сохранению, поддержанию и развитию человеческого капитала в пределах региона.

Миграционные установки молодежи обусловлены, в том числе, восприятием молодых людей ситуации в регионе. Среди мотивов переезда на первом месте у молодежи выступают экономические аспекты, такие, как низкий уровень заработной платы в регионе и сложности с трудоустройством. Подавляющее большинство респондентов оценивают социально-экономическую ситуацию в регионе как кризисную, и порядка 60 % опрошенных молодых людей считают, что ситуация не изменится либо ухудшится.

Несмотря на очевидное проявление пессимизма в оценках молодых людей ситуации в регионе, большинство представителей молодежи указали, что они с уверенностью и оптимизмом смотрят в завтрашний день. При этом среди ценностных ориентиров молодежи, доминирующими выступают «семья», «материальное благополучие, комфорт», «интересная работа, профессиональное развитие» и «самореализация», а также «общение с друзьями, знакомыми», «свобода, независимость». По нашему мнению, именно эти ценности необходимо рассматривать как основу формирования соответствующих направлений государственной молодежной политики, создания стартовых возможностей для молодых людей для самореализации и развития. Как отмечено в Распоряжении Правительства Российской Федерации от 29.11.2014 № 2403-р [6], молодежь в Российской Федерации достойна того, чтобы получить и реализовать новые возможности для построения своего будущего и будущего страны. Важно выработать в молодежной среде приоритет национально-государственной идентичности, а также воспитать чувство гордости за Отечество. В этой связи чрезвычайно важно на основе учета специфики отдельных территорий, развивать так называемый «местный патриотизм», который будет способствовать формированию общенациональных ценностей и патриотизма.

В настоящее время в рамках реализации подпрограммы «Молодое поколение Псковской области» Государственной программы развитие образования и повышение эффективности реализации молодежной политики на 2014–2020 годы основной акцент сделан на развитие добровольчества и повышение предпринимательской активности молодых людей. При неоспоримой актуальности данных направлений, очевидно, целесообразно анализировать и обобщать положительный опыт подобных региональных программ и стратегий молодежной политики, и на этой основе разрабатывать принципиально новые ее направления. Кроме того, по нашему мнению, необходимо совершенство-

вать те направления молодежной политики, которые направлены на активизацию привлечения молодежи к участию в разработке и реализации программных документов социально-экономического развития территорий, а также программных мероприятиях, особенно в сельской местности, как формы развития институтов государственно-частного партнерства. Целесообразно также продолжить исследования, направленные на выявление особенностей содержания и проявления региональной идентичности молодежи региона с целью формирования адекватных инструментов государственной молодежной политики в рамках политики социально-экономического развития региона.

Литература

1. Исмагилов Н. Н. Проблема региональной идентичности в российском социокультурном пространстве. География и природные ресурсы. № 3. С. 129–134. Издательство: Академическое издательство «Гео» (Новосибирск).
2. Крылов М. Российская региональная идентичность как фокус социокультурной ситуации (на примере европейской России) // Логос, 2005, № 46. С. 276.
3. Мареева С. В. Особенности идентичностей и ценностных ориентаций российской молодежи // Россия и Китай: молодежь XXI века [монография] / Отв. редакторы: М. К. Горшков, Ли Чунлинь, З. Т. Голенкова, П. М. Козырева. М.: Новый хронограф, 2014. С. 105–125.
4. Молодежь и политика: точки соприкосновения. Данные опросов. № 3378 | 22 Мая 2017. [Электронный ресурс]: URL: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=1285>
5. Ориентиры и ценности молодых россиян. Что важно для молодых? Источник данных: «ФОМнибус» — опрос граждан Российской Федерации от 18 до 30 лет. 18 мая 2016. 53 субъекта Российской Федерации, 104 населенных пункта, 1500 респондентов. Интервью по месту жительства. Статпогрешность не превышает 3,6 %. [Электронный ресурс]: URL: <https://fom.ru/TSennosti/13083>
6. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 29.11.2014 № 2403-р «Об утверждении основ государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года». Официальный сайт компании «КонсультантПлюс». [Электронный ресурс]: URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_171835/259d15e3e1e1cdf34051651764c142ec83e16404/
7. Словарь-справочник по социальной психологии / В. Крысько. СПб.: Питер, 2003. 416 с.
8. Смирнягин Л. В. О региональной идентичности // Пространство и время в мировой политике и международных отношениях: материалы 4 Конвента РАМИ. В 10 т. / Под ред. А. Ю. Мельвиля; Рос. ассоциация Междунар.

- исследований. М.: МГИМО-Университет, 2007. Т. 2: Идентичность и суверенитет: новые подходы к осмыслению понятий / Под ред. И. М. Бусыгиной. 116 с. С. 81–107.
9. Соловьева Анна Николаевна, Соловьева Татьяна Алексеевна Символика семьи в структуре социальных представлений россиян о Родине // Лабиринт. Журнал социально-гуманитарных исследований. 2015. № 4. [Электронный ресурс]: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/simvolika-semi-v-strukture-sotsialnyh-predstavleniy-rossiyan-o-rodine> (дата обращения: 08.09.2019).
 10. Феоктистова О. С. Региональные особенности содержания и проявления идентичности жителей Псковской области (научная статья), Инновационные процессы в экономике, управлении и социальных коммуникациях: Сборник материалов Международной научной конференции 26–27 мая 2017 года: Часть II. Вопросы теории и практики государственного и муниципального управления и политического управления общественными отношениями. Псков: Псковский государственный университет, 2017. 304 с. С. 246–261
 11. Шарова Екатерина Николаевна, Ануфриева Татьяна Валерьевна региональная идентичность молодежи Мурманской области // Журнал социологии и социальной антропологии, 18 (2), 2015. № 2. С. 163–180. [Электронный ресурс]: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/regionalnaya-identichnost-molodezhi-murmanskoj-oblasti> (дата обращения: 07.09.2019).
 12. Эриксон Э. Идентичность: юность и кризис — Identity: Youth and Crisis: перевод с английского / Э. Эриксон. Москва: Прогресс, 1996. 344 с.
 13. Официальный портал Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Псковской области. [Электронный ресурс]: URL: <https://pskovstat.gks.ru/folder/23655>

O. Feoktistova, I. Dagaeva, K. Timofeeva

Pskov, Russia

E-mail: olisfeon@rambler.ru, degava@mail.ru, timofeeva.kristina@mail.ru

**SOME FEATURES OF THE CONTENT OF THE REGIONAL
IDENTITY OF YOUTH
(ON THE EXAMPLE OF THE PSKOV REGION)**

***Abstract:** The article considers the features of the content of the regional identity of youth in the Pskov region, The priorities for identity, migration attitudes of young people, factors uniting young residents of the region, as well as value orientations of youth are identified. Based on the results of the study, promising areas for the implementation of youth policy in the region are identified.*

***Key words:** youth, region, regional identity, youth policy.*

References

1. Ismagilov N. N. The problem of regional identity in the Russian: socio-cultural space. Geography and natural resources. № 3. P. 129–134. Publisher: Academic Publishing House "Geo" (Novosibirsk).
2. Krylov M. Russian regional identity as the focus of the sociocultural situation (on the example of European Russia) // Logos, 2005, № 46. P. 276.
3. Mareeva S. V. Features of identities and value orientations of Russian youth // Russia and China: youth of the XXI century [monograph] / Rev. Editors: M. K. Gorshkov, Li Chonglin, Z. T. Golenkova, P. M. Kozyreva. M.: New Chronograph, 2014. P. 105–125.
4. Youth and politics: common ground. Survey data. № 3378 | May 22, 2017. [Electronic resource]: URL: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=1285>
5. Landmarks and values of young Russians. What is important for young people? Data source: “FOMnibus” — a survey of citizens of the Russian Federation from 18 to 30 years. May 18, 2016. 53 subjects of the Russian Federation, 104 settlements, 1,500 respondents. Interview at the place of residence. Stat error does not exceed 3.6 %. [Electronic resource]: URL: <https://fom.ru/TSennosti/13083>
6. Order of the Government of the Russian Federation of November 29, 2014 № 2403-r “On approval of the foundations of the state youth policy of the Russian Federation for the period until 2025”. The official website of the ConsultantPlus company. [Electronic resource]: URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_171835/259d15e3e1e1cdf34051651764c142ec83e16404/
7. Dictionary-guide for social psychology / V. Krysko. St. Petersburg: Peter, 2003. 416 p.
8. Smirnyagin L. V. On Regional Identity // Space and Time in World Politics and International Relations: Proceedings of the 4 RAMI Convention. In 10 tons / ed. A. Yu. Melville; Grew up. association of international research. M.: MGIMO-University, 2007. V. 2: Identity and Sovereignty: New Approaches to Understanding Concepts / Ed. I. M. Busygina. 116 p. P. 81–107.
9. Solovyova Anna Nikolaevna, Solovyova Tatyana Alekseevna Symbolism of the family in the structure of social representations of Russians about the Motherland // Labyrinth. Journal of Social and Humanitarian Studies. 2015. № 4. [Electronic resource]: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/simvolika-semi-v-strukture-sotsialnyh-predstavleniy-rossiyan-o-rodine> (accessed September 8, 2019).
10. Feoktistova O. S. Regional features of the content and manifestation of the identity of residents of the Pskov region (scientific article), Innovative processes in economics, management and social communications: Proceedings of the international scientific conference May 26–27, 2017: Part II. Issues of theory and practice of state and municipal government and political management of public relations. Pskov: Pskov State University, 2017. 304 p. P. 246–261.
11. Sharova Ekaterina, Anufrieva Tatyana/ Regional identity of youth of the Murmansk region // Journal of Sociology and Social Anthropology, 18 (2), 2015. № 2. P. 163–180. [Electronic resource]: URL: <https://cyberleninka.ru/>

article/n/regionalnaya-identichnost-molodezhi-murmanskoj-oblasti (accessed September 7, 2019).

12. Erickson E. Identity: youth and crisis — Identity: Youth and Crisis: translation from English / E. Erickson. Moscow: Progress, 1996. 344 p.
13. The official portal of the Territorial Authority of the Federal State Statistics Service for the Pskov Region. [Electronic resource]: URL: <https://pskovstat.gks.ru/folder/23655>

УДК: 659.4 : 332.14

М. Ю. Щетина, Ю. В. Дмитриева
г. Псков, Россия
E-mail: uliadm@yandex.ru

АНАЛИЗ РЕАЛИЗАЦИИ ОСНОВНЫХ НАПРАВЛЕНИЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ ПО УПРАВЛЕНИЮ ИНФОРМАЦИЕЙ И ИМИДЖЕМ ТЕРРИТОРИИ

***Аннотация:** Представлены результаты анализа деятельности органов власти по реализации основных направлений государственной имиджевой политики на территории Российской Федерации, субъектов Российской Федерации.*

***Ключевые слова:** имидж, государственная имиджевая политика, основные направления государственной имиджевой политики, органы власти.*

В системе государственного управления реализуются два направления государственной политики по управлению информацией и связям с общественностью: информационная и имиджевая. Информатизация всех сфер социальной жизни, проникновение интернета в Россию (рис. 1) требует разработки новых технологий информационной безопасности как составной части национальной безопасности.

Имиджевая политика направлена на формирование позитивной репутации региона и органов власти в системе внешнего и внутреннего взаимодействия всех участвующих субъектов управления.

Отнесение имиджа к феномену влияния исторически является одним из первых подходов к его пониманию. В данном контексте имидж представлен как способ психологического воздействия на мотивацию поведения, как механизм управления массовым и индивидуальным сознанием. При этом учитывается активность образа: процесс

построения и функционирования образа может быть рассмотрен как особый вид деятельности.



Рис. 1. Проникновение интернета в Россию, 2017

Динамика количества пользователей интернета в России представлена на рисунке 2.



Рис. 2. Динамика количества пользователей интернета в России

Администрация Псковской области на основании и во исполнение Конституции Российской Федерации и Устава Псковской области в интересах граждан Российской Федерации, проживающих на территории области, в целях эффективного социального, экономического и политического развития области осуществляет государственно-властные полномочия исполнительно-распорядительного характера, а также иные полномочия, установленные федеральными законами и законами области. Для осуществления отдельных государственно-властных полномочий исполнительно-распорядительного характера администрация области формирует органы исполнительной власти области.

На официальном интернет-портале правовой информации Псковской области, 30 октября размещен указ губернатора Псковской области от 26.10.2018 № 62-УГ «О структуре органов исполнительной власти Псковской области и структуре аппарата администрации Псковской области». В соответствии с указом, ликвидируется Государственное управление по связи и массовым коммуникациям Псковской области, функции данного управления возлагаются на Управление цифрового развития и связи и Управление информационной политики, в структуре аппарата администрации Псковской области. Сравнительная таблица функциональных направлений Государственного управления по связи и массовым коммуникациям и Управления информационной политики представлена в таблице 1.

В таблице 2 представлены основные функциональные направления Государственного управления по связи и массовым коммуникациям (до июля 2019 года) и Управления информационной политики Псковской области в исследуемый период.

Управление информационной политики Псковской области осуществляет деятельность по направлениям идентичным, практически, направлениям деятельности Государственного управления по связи и массовым коммуникациям Псковской области, что включают в себя:

1) реализация целевых программ: «Информационное общество Псковской области на 2014–2020 годы»;

2) реализация государственных программ: «Развитие информационного общества на 2014–2020 годы».

3) реализация Ведомственных программ: «Поддержка и развитие средств массовой информации на территории Псковской области на 2017–2019 годы».

Таблица 1

**Сравнительная таблица функциональных направлений
Государственного управления по связи и массовым коммуникациям
и Управления информационной политики**

Государственное управление по связи и массовым коммуникациям	Управление информационной политики
планирование, разработка и реализация государственной политики субъекта Российской Федерации в сфере печати, полиграфии, телерадиовещания, средств массовых коммуникаций	планирование, разработка и реализация государственной политики субъекта Российской Федерации в сфере информационной политики и СМИ, печати, издательской и полиграфической деятельности
формирование единого информационного пространства региона, поддержка и развитие региональных медиаресурсов	формирование единого информационного пространства Псковской области, поддержка и развитие региональных медиаресурсов
разработка и осуществление мероприятий по социальной рекламе социально значимых проектов общероссийского, областного и регионального значения, реализуемых органами исполнительной власти области, органами местного самоуправления области	разработка и осуществление мероприятий по социальной рекламе социально значимых проектов общероссийского, областного значения, реализуемых Администрацией области, органами исполнительной власти области
взаимодействие с Министерством связи и массовых коммуникаций Российской Федерации и Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по вопросам организации деятельности средств массовой информации, лицензирования телевизионного вещания и радиовещания, деятельности в области связи для целей телерадио-вещания	взаимодействие с Министерством цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации и Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по вопросам организации деятельности СМИ, лицензирования телевизионного вещания и радиовещания
контроль за эффективной деятельностью государственных унитарных предприятий области, подведомственных Государственному Управлению	выполнение иных задач для достижения цели деятельности Управления

На реализацию целевых программ «Информационное общество Псковской области на 2014–2020 годы» выделено 385 734 тыс. руб., на 1 января 2019 года — 46 504 тыс. руб. Объем бюджетных ассигнований на реализацию Государственной программы составляет 445 315,63 тыс. руб. на 1 января 2019 года 51 235 тыс. руб.

Глобализация современной экономики задает новые парадигмы социально-экономического развития территориального образования различного типа, что проявляется в актуализации формирования новых моделей конкурентоспособности.

Важнейшей объективной составляющие имиджа территории является совокупность конкурентных преимуществ и недостатков. Они обуславливаются особенностями отраслевой специализации региона, наличием экспорта, ресурсного потенциала, территориальной удаленностью и транспортной освоенностью, учитывается и сложившийся в регионе уровень инвестиционной активности. Региональная имиджевая политика, как правило, имеет две прерогативы: формирование единого информационного пространства региона и территориальный брендинг. Следовательно, имиджевая реальность выступает и как территориальные ресурсы, и как источник конкурентных преимуществ.

Таблица 2

Основные функциональные направления деятельности Управления информационной политики Псковской области

Отдел	Основные направления деятельности
Отдел взаимодействия со СМИ	– формирование единого информационного пространства региона, поддержка и развитие региональных медиаресурсов; – оказывает содействие СМИ в освещении деятельности губернатора области, заместителей губернатора области, администрации области, органов исполнительной власти области
Отдел оперативной информации	– обеспечивает открытость и публичность рассмотрения ситуаций, связанных с конфликтами в сфере межнациональных (межэтнических) отношений, их непредвзятого и ответственного освещения в СМИ
Отдел медиапланирования	– разрабатывает медиа-планы и проводит информационные кампании по социально значимым государственным (региональным) программам области; – оказывает содействие администрации области, иным органам государственной власти области по технической защите информации

По данным официального сайта Псковской области государственное управление имеет 1 целевую программу до 2020 г.: «Информационное общество Псковской области на 2013–2020 годы» и 1 государственную программу Псковской области «Развитие информационного общества на 2014–2020 годы». Также существует Ведомственная программа «Поддержка и развитие средств массовой информации на территории Псковской области на 2017–2019 годы». Рассмотрим подробнее.

Цель программы:

Развитие информационной инфраструктуры Псковской области для обеспечения конституционного права населения на получение оперативной и достоверной информации о деятельности органов власти Псковской области.

Задачи программы:

1. Создание условий для развития государственных и муниципальных средств массовой информации Псковской области.
2. Содействие развитию средств массовой информации в Псковской области и обеспечение информирования населения о деятельности органов власти Псковской области.

Источником финансирования является областной бюджет. Общий объем финансирования составляет 277286,88 тыс. рублей.

В результате проведения программных мероприятий предполагается достижение следующих результатов:

1. Оказание ежегодной государственной поддержки в форме субсидий 28-ми средствам массовой информации Псковской области, в том числе: 25-ти муниципальным периодическим печатным изданиям, 2-м государственным периодическим печатным изданиям, 1-му государственному сетевому изданию.
2. Увеличение количества средств массовой информации Псковской области, принимающих участие в конкурсах на соискание грантов до 37 СМИ.
3. Повышение квалификации сотрудников государственных и муниципальных средств массовой информации Псковской области путем проведения не менее 2-х обучающих семинаров (мастер-классов, тренингов) ежегодно.
4. Обеспечение эффективного функционирования механизмов взаимодействия между органами власти и средствами массовой информации посредством проведения ежегодно не менее 2-х пресс-туров для журналистов Северо-Западного региона, а также конференции для представителей средств массовой информации Псковской области (100 участников ежегодно).

В результате реализации мероприятий ведомственной целевой программы население области: обеспечено полной и достоверной информацией о деятельности органов государственной власти области; обращено внимание к историко-культурному наследию области и инвестиционной привлекательности области; улучшилось положительное информационное позиционирование деятельности органов власти области; поддерживается эффективность информационно-разъяснительной работы о деятельности органов государственной власти области; расширяется информационное пространство. Что обеспечило конституционное право граждан на получение своевременной, полной и достоверной информации.

Все запланированные мероприятия реализованы, достигнута эффективность за счет комплексного и системного подхода к решению задач, предусматривающего сбалансированную информационную политику, основанную на принципах достоверности, своевременности и полноты информации.

Созданы условия для развития государственных и муниципальных средств массовой информации Псковской области, обеспечено сохранение и развитие государственных и муниципальных средств массовой информации Псковской области. Реализованные мероприятия содержательно отражают деятельность органов власти по стимулированию средств массовой информации (в том числе негосударственных), к освещению реализации приоритетных направлений социально-экономического развития Псковской области и направлены на расширение диалога между властью и населением.

Особая роль в период 2014–2017 гг. отводилась усилению контроля за эффективностью использования бюджетных средств.

Анализ позволил выявить ряд проблем:

Дублирование функциональных направлений и должностных обязанностей Государственного Управления информационной политики и Комитетом по туризму (таблица 3).

Государственный Комитет по культуре Псковской области и Комитет по туризму осуществляют Государственную программу: «Культура, сохранение культурного наследия и развитие туризма на территории области на 2014–2020 годы».

Характеристика текущего состояния соответствующей сферы социально-экономического развития области (Стабильная межнациональная обстановка в приграничной области, которой является Псковская область, является важным элементом имиджа Российской Федерации на международном уровне).

Таблица 3

Сравнительная таблица задач Управлений информационной политики с функциональными направлениями Комитета по туризму

Комитет по культуре Псковской области орган исполнительной власти области, осуществляющим государственно-властные полномочия исполнително — распорядительного характера в сфере туристической деятельности на территории области	Комитет по туризму Псковской области орган исполнительной власти области, осуществляющим государственно-властные полномочия исполнително — распорядительного характера в сфере туристической деятельности на территории области
Осуществление на территории области единой государственной политики в области культуры в пределах компетенции	определение основных задач в сфере туризма и приоритетных направлений развития туризма
Обеспечение реализации конституционных прав граждан в области культуры	Разработка, утверждение (одобрение) и реализация документов стратегического планирования в сфере туризма по вопросам, отнесенным к полномочиям субъектов Российской Федерации
Формирование единого культурного и информационного пространства в области культуры	создание благоприятных условий для развития туристской индустрии в регионе
Содействие сохранению национально-культурных традиций, национальных культур, укрепление межнациональных культурных связей	реализация мер по созданию системы навигации и ориентирования в сфере туризма на территории региона
	реализация мер по поддержке приоритетных направлений развития туризма в регионе, в том числе социального туризма, детского туризма и самодетельного туризма
	содействие в продвижении туристских продуктов региона на внутреннем и мировом туристских рынках
	участие в информационном обеспечении туризма, создание в регионе туристских информационных центров и обеспечение их функционирования

Сферы культуры и туризма, обогащая социальную среду привлекательными событиями, сохраняют коллективную память общества, влияют на интеллектуальное и эмоциональное развитие молодого поколения, способствуют профилактике девиантного поведения, оказывая опосредованное влияние на социокультурную жизнь общества.

Культура и туризм являются привлекательными сферами для инвестиций и обладают инвестиционным потенциалом развития экономики региона и страны в целом. Совокупность всех этих составляющих определяет основу формирования имиджевой политики Псковской области.

Рекомендации:

Поддержка малого и среднего предпринимательства в сфере туризма;

Развития туристской инфраструктуры, информационное продвижение и диверсификация туристского продукта и формирование туристического имиджа региона (увеличение туристского потока в Псковскую область, формирование положительного имиджа области, развитие инфраструктуры туризма, диверсификация туристского предложения);

Имиджевая политика рассматривается либо в инвестиционной сфере, либо в сфере туризма. Стабильная межнациональная обстановка в приграничной области, которой является Псковская область, является важным элементом имиджа Российской Федерации на международном уровне. Не всегда учитывается, что имидж должен работать и развиваться не только на международном уровне, но и внутри субъекта Российской Федерации.

Литература

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) с поправками от 21.07.2014 № 11-ФКЗ.
2. Закон Российской Федерации от 27.12.1991 № 2124-1 (ред. от 18.04.2018) «О средствах массовой информации».
3. Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ (ред. от 19.07.2018) «Об информации, информационных технологиях и о защите информации».
4. Официальный портал государственных органов. Псковская область. [Электронный ресурс]: URL: <http://www.pskov.ru>
5. Приказ об утверждении Плана реализации Государственной программы Псковской области «Развитие информационного общества на 2014–2020 годы» на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов. [Электронный ресурс]: URL: <http://www.smk.pskov.ru>
6. Дмитриева Ю. В. Методика анализа имиджа государственной некоммерческой организации (на примере Государственной инспекции труда в Псковской области) // Инновационные процессы в экономике, управле-

нии и социальных коммуникациях. Сборник материалов Международной научной конференции. 2015. Издательство: Псковский государственный университет (Псков). С. 16–28.

7. Индустрия туризма: Правовые акты: Правовое положение иностранных граждан в Российской Федерации. Меж. Москва: Мир, 2015. 344 с.
8. Котлер Ф. Маркетинг. Гостеприимство. Туризм / Ф. Котлер. М.: Юнити, 2016. 787 с.

M. Bristles, J. Dmitrieva

Pskov, Russia

E-mail: uliadm@yandex.ru

ANALYSIS OF ACTIVITY OF AUTHORITIES OF SUBJECTS OF THE RUSSIAN FEDERATION (PSKOV REGION) IN THE SPHERE OF IMAGE POLICY

***Abstract:** The article Presents the results of the analysis of the activities of the authorities in the implementation of the main directions of the state image policy in the territory of the Russian Federation, the subjects of the Russian Federation.*

***Key words:** image, state image policy, main directions of state image policy, authorities.*

References

1. The Constitution of the Russian Federation (adopted by popular vote 12.12.1993) (as amended, amended Laws of the Russian Federation on amendments to the Constitution of the Russian Federation from 30.12.2008 № 6-FKZ, from 30.12.2008 № 7-FCL from 21.07.2014 № 2-FKZ).
2. The labour code of the Russian Federation (as amended on 01.04.2019).
3. The code of the Russian Federation on administrative offences (ed. of 01.05.2019).
4. The Federal law of November 24, 1996 № 132-FZ "About bases of tourist activity in the Russian Federation" (ed. 01.01.2019).
5. The Federal law of February 5, 2018 № 16-FZ "About modification of the Federal law "About bases of tourist activity in the Russian Federation».
6. Tourism industry: Legal acts: Legal status of foreign citizens in the Russian Federation. Between. Moscow: Mir, 2015. 344 с.
7. Kotler F. Marketing. Hospitality. Tourism / F. Kotler. Moscow: Unity, 2016. 787 с.

СОДЕРЖАНИЕ

Алексеева О. В., Иванова А. И., Копытова О. Н. Спорт и культура — основа развития местного сообщества (на примере проекта мероприятия «Вело-квест по историческим местам», место проведения: город Остров Островского района Псковской области)	3
Бобылева А. С., Копытова О. Н. Теория и практика приграничного сотрудничества муниципального образования (на примере г. Пскова)	10
Войку И. П. Актуальность развития методологических основ и механизмов цифровой трансформации деятельности малых форм хозяйствования в региональном агропромышленном комплексе	26
Габдулова Н. Н. Ретроспективный анализ экономических и историко-культурных связей Пскова с ганзейскими городами	33
Галковский Г. А. Базовые принципы формирования ИФФК студентов высшей школы на основе продуктивного подхода: проблемы и перспективы (английский язык)	46
Дмитриева Ю. В. Гражданская идентичность как основа государствоустройства в русской демократической очеркистике последних десятилетий XIX — начала XX вв. (к проблеме художественно — документальной интерпретации) ...	51
Дмитриева Ю. В., Кудрявцева Е. А. Общая характеристика сбалансированности социально-экономического развития территории субъекта Российской Федерации как основа для формирования социального бренда в сфере жилищно-коммунального хозяйства	64
Желева Н., Озерова Е. И., Дагасва И. А. Роль вузов в формировании компетенций обучающихся как фактор развития интеллектуального капитала региона	83
Жук Н. Н. Технологии формирования инновационного образовательного пространства на территории Северо-Западного Федерального округа	96
Копытова О. Н. Игнатович К. К. Сохранение объектов культурного наследия регионального значения Псковской области (на примере «Парк бывшего женского монастыря, второй половины XIX — начала XX веков, Плюсский район, дер. Нежадово»)	108

Проскурина А. В., Нефедова А. И. Государственная политика в сфере сохранения объектов культурного наследия (на примере Псковской области)	123
Прохорова О. В., Копытова О. Н. Разработка предложений по совершенствованию региональной политики в сфере социального обслуживания на дому ветеранов Великой Отечественной войны в Псковской области	134
Феоктистова О. С., Дагаева И. А., Тимофеева К. Р. Некоторые особенности содержания региональной идентичности молодежи (на примере Псковской области)	146
Щетина М. Ю., Дмитриева Ю. В. Анализ реализации основных направлений государственной политики по управлению информацией и имиджем территории	161

Научное издание

МЕЖКУЛЬТУРНОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ
И ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИЕ СВЯЗИ

Часть I

*Материалы Международной научной конференции
«Северная Европа, Псков и Ганзейский союз
в прошлом и настоящем»
21–23 мая 2019 г.*

Технический редактор: Ю. В. Дмитриева
Компьютерная вёрстка: Ю. В. Дмитриева, Е. Н. Богданова
Корректор: С. Н. Емельянова

Подписано в печать: 19.12.2019. Формат 60×90/16.
Гарнитура Times New Roman. Усл. п. л. 10,875.
Тираж 100 экз. Заказ № 5817.

Отпечатано на Versant 2100.

Адрес издательства:
Россия, 180000, г. Псков, ул. Л. Толстого, д. 4^а, корп. 3^а.
Псковский государственный университет