

На правах рукописи

Музыка Екатерина Владимировна

**ГЕНДЕРНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ВОСПРИЯТИЯ
ВЛАСТИ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ**

Специальность 19.00.12 –
«Политическая психология»
(политические науки)

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук

Москва – 2017

Диссертация выполнена на кафедре социологии и психологии политики факультета политологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова».

Научный руководитель

Зверев Андрей Леонидович,
кандидат политических наук, доцент

Официальные оппоненты:

Овчарова Ольга Геннадиевна,
доктор политических наук, доцент,
профессор кафедры гуманитарных
дисциплин ФГБОУ ВО «Российская
государственная специализированная
академия искусств»

Затонских Алена Владимировна,
кандидат политических наук,
директор департамента Исполнительной
дирекции ВОО «Русское географическое
общество»

Ведущая организация

Федеральное государственное
образовательное бюджетное учреждение
высшего образования
**«Финансовый университет при
Правительстве Российской Федерации»**

Защита состоится «21» марта 2017 г. в 15 ч. 30 мин. на заседании диссертационного совета по политическим наукам Д 501.001.47 на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» по адресу: 119991, Ломоносовский проспект д. 27 корп. 4, корпус «Шуваловский», факультет политологии, ауд. А-619.

С диссертацией можно ознакомиться в Отделе диссертаций Научной библиотеки МГУ имени М.В. Ломоносова по адресу: 199991, Москва, Ломоносовский просп., 27, Фундаментальная библиотека, сектор А, 8 этаж, каб. 812, а также на сайте:

http://istina.msu.ru/dissertation_councils/councils/642714/.

Автореферат разослан «___» _____ 2017 г.

Ученый секретарь

Диссертационного совета Д 501.001.47,
доктор политических наук, доцент



С.В. Володенков

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертационного исследования. В сложившихся в последние годы отечественных политических практиках все более важную роль играют женщины. Они являются доминирующим сегментом в системе современного российского электората. Это требует от исследователей учитывать влияние гендерного фактора на политическое восприятие российской власти. При этом, научная концептуализация понятия «гендер», а также признание его в качестве важного аналитического инструмента в политической теории способствует переосмыслению методологических подходов и традиционных понятий, принятых в отечественной политической науке, описывающих сложившуюся социально-политическую реальность. Данное диссертационное исследование направлено на то, чтобы ликвидировать существующий пробел: фокус изучения работы сосредоточен на раскрытии особенностей восприятия российской власти мужчинами и женщинами, что позволяет выделить в их политическом восприятии образов власти сходные и различные сюжеты.

Научная значимость данного исследования связана еще и с тем, что проблема гендерных различий становится все более актуальной в социологии, философии, культурологии и психологии, рассматривающих ее в контексте своих специальностей. Однако, разработка обозначенной темы в политологии в целом и политической психологии в особенности на данный момент не получила пока широкого распространения.

В рамках политической психологии представленное направление, которое, в основном, пока сосредоточено на процессе политического восприятия власти вообще и его персонифицированных образов, в частности, при этом, существует ряд работ, которые посвящены теме гендерных особенностей личностей политических лидеров, но фактически отсутствуют исследования, которые бы анализировали специфику восприятия власти мужчинами и женщинами. Исключение составляют отдельные работы,

исследовательский вектор которых сосредоточен на изучении политического поведения в отечественной политологии, выявляющим степень участия мужчин и женщин во власти, непропорциональность представления женщин в российских властных институтах – гендерной асимметрии во всех политических структурах как федерального, так и регионального уровня, а вот сами гендерные особенности политического восприятия образов власти остаются пока мало изучены¹.

Вместе с тем, исследование целевой аудитории политика – электората – является важной частью успешного продвижения и позиционирования имиджа кандидата в ходе избирательной кампании. Изучение особенностей восприятия кандидатов избирателями представляет практический интерес, т.к. позволяет не только прогнозировать электоральное поведение граждан, но и, зная гендерную специфику восприятия, оказывать на него воздействие. При этом, важно подчеркнуть, что существующие различия между мужчинами и женщинами носят отнюдь не только физиологический характер, их можно зафиксировать и на уровне восприятия, потребностной структуры личности, сложившейся ценностной иерархии в ее сознании и т.д. Следовательно, со всей остротой встает важный исследовательский вопрос о наличии гендерной специфики восприятия образа власти и политических лидеров ее представляющих и, соответственно, складывающейся на этой основе гендерной модели электорального поведения.

Исследовательская проблема заключается в необходимости выявления сходства и отличия восприятия власти мужчинами и женщинами в

¹ См.: Айвазова С.Г. Гендерные особенности политического поведения россиян в контексте избирательного цикла парламентских и президентских выборов 2011-2012 гг. // Женщина в российском обществе. – Иваново: ИвГУ, 2012. – №3. – С.3-11.

Айвазова С.Г., Кертман Г.Л. Мы выбираем, нас выбирают: Гендерный анализ парламентских и президентских выборов 2003—2004 годов в России. – М: Олита., 2004. – С.64.

Гендерная реконструкция политических систем/ Под ред. Степановой Н.М., Кириченко М.М., Кочкиной Е.В. – СПб.: ИСПГ-Алетей, 2003. – С.55.

Гнедаш А. А. Политико-административные элиты постсоветской России: гендерное измерение: (По материалам экспертного опроса в Краснодарском крае) // Новые направления политической науки / Под ред. С. Г. Айвазовой, С. В. Патрушева. – М: РАПН. Российская политическая энциклопедия, 2007. – 344 с.

современной России, что позволяет определить особенности гендерного восприятия российской власти в отечественном массовом сознании.

Степень научной разработанности проблемы

Среди научных трудов, связанных с заявленной темой диссертации, можно выделить следующие:

- исследования, анализирующие содержательные аспекты понятия «гендер»;
- работы, посвященные феномену политического восприятия граждан и его специфике;
- труды, связанные с гендерными исследованиями в социальной психологии и социологии;
- исследования, рассматривающие гендерные различия в социально-психологической науке.

Гендерные исследования в России активно стали развиваться с конца 1980-х – начала 1990-х гг., тогда же возникли первые исследования, в рамках которых анализируется категория «пол» в электоральном процессе. Основным предмет изучения гендерных исследований – женщины и их положение в политическом процессе. Среди работ российских авторов, посвященных теории феминизма, гендерным исследованиям и участию женщин в политике можно выделить работы: С.Г. Айвазовой², О.А. Ворониной³, Т.В. Бендас⁴, Бушуевой Н.В.⁵, Н.И. Кигай⁶, О.Г. Овчаровой⁷,

² Айвазова С.Г. Гендерные особенности политического поведения россиян в контексте избирательного цикла парламентских и президентских выборов 2011-2012 гг.// Женщина в российском обществе. – Иваново: ИвГУ, 2012. – №3. – С.3-11.

Айвазова С.Г., Кертман Г.Л. Мы выбираем, нас выбирают: Гендерный анализ парламентских и президентских выборов 2003—2004 годов в России. – М.: Олита., 2004. – 90 с.

³ Воронина О.А. Политика гендерного равенства в современной России: проблемы и противоречия//Женщины в российском обществе. – 2013. – № 3 (68). – С. 12-20.

⁴ Бендас Т.В. Гендерная психология. – СПб.: Питер, 2006. – 431 с.

⁵ Бушуева Н.В. Политико-психологический анализ гендерных особенностей региональных политических лидеров России. Дис... кандидата политических наук. М.: МГУ. 2010.

⁶ Здравомыслова О.М., Кигай Н.И. Представление о гендере связано с осознанием личности. – М.: Горбачев-Фонд, Ин-т соц.-экон. проблем народонаселения РАН, 2005. – 121 с.

⁷ Рябова Т.Б., Овчарова О. Г. Гендерная политология в России: достижения, проблемы и перспективы. Женщина в российском обществе. 2016. № 1 (78). С. 3–23.

Н.Л. Пушкаревой⁸, Т.Б. Рябовой⁹, Н.А. Шведовой¹⁰, Н.Г. Ушаковой¹¹, О.А. Хасбулатовой¹² и др. Стоит отметить, что непосредственно личностная специфика женщин-политиков, а также особенности женского руководства недостаточно изучены в рамках российских исследований, в силу того, что увеличение количества женщин-политиков началось сравнительно недавно. Среди работ по этой тематике можно выделить новаторское исследование Н.Ю. Лапиной и А.Е. Чириковой¹³. Содержательные аспекты понятия «гендер» в рамках социологии и психологии изучали: Е.А. Здравомыслова и А.А. Темкина¹⁴, И.С. Клецина¹⁵, М.Л. Сабунаева и Ю.Е. Гусева¹⁶, Е.П. Ильин¹⁷.

Овчарова О.Г. Гендерная асимметрия в сфере политики: поиски институционального решения проблемы // Вестник Саратовской государственной академии права. - Саратов: Изд-во СГАП, 2007 - № 5 (57). - С. 214-219.

Овчарова, О.Г. Гендерная асимметрия политики: неинституциональные и институциональные аспекты.. Автореферат дис. ... д-ра полит. наук. – Саратов, 2008.

⁸ Пушкарёва Н. Л. О VII Международной научной конференции РАИЖИ и ИЭА РАН «Пол, политика, поликультурность: гендерные отношения и гендерные системы в прошлом и настоящем» // Женщина в российском обществе. 2015. № 1. С.83-84.

⁹ Рябова Т.Б. Пол власти: гендерные стереотипы в современной российской политике. Т. Б. Рябова. — Иваново: Иван. гос. ун-т., 2008. — 246 с.

¹⁰ Шведова Н.А. Гендерная стратегия как фактор равенства полов//«Создание институциональных структур для соблюдения принципов гендерного равенства в России». – М: Изд-во «Миг», 2003. Шведова Н. А. Развитие человеческого капитала и гендерное равенство: умная гендерная политика стр. 17-30 // Женщина в российском обществе. 2015. №3-4.

¹¹ Ушакова В. Г. Гендерная ситуация в Санкт-Петербурге и гендерная политика // Гендерные исследования в гуманитарных науках: современные подходы: Материалы междунар. науч. конф. Иваново, 2000.

¹² Хасбулатова О.А. Гендерные стереотипы в политической культуре: специфика российского опыта // Женщина в российском обществе. 2001. № 3-4. С. 17-24.

Гендерные аспекты политической социологии / Под ред. С.Г.Айвазовой, О.А. Хасбулатовой. М.: РОССПЭН, 2004.

¹³ Чиркина А.Е., Лапина Н.Ю. Женщина на высших этажах власти: российские практики и французский опыт. – М.: Ин-т социологии РАН, 2009. – 72 с.

¹⁴ Здравомыслова Е., Тёмкина А. Введение. Социальная конструкция гендера и гендерная система в России // Гендерное измерение социальной и политической активности в переходный период. Сб. научных статей / Под ред. Здравомысловой Е., Тёмкиной А. – СПб.: ЦНСИ, 1996. – Вып. 4. – С. 5–13.

¹⁵ Практикум по гендерной психологии / Под ред. И. С. Клециной. – СПб.: Питер, 2003. – 479 с.

¹⁶ Сабунаева М. Л., Гусева Ю. Е. Гендерный подход в практике школьного психолога. В кн.: Практикум по гендерной психологии / Под ред. И. С. Клециной. – СПб., 2003. – С. 369

¹⁷ Ильин Е.П. Пол и гендер. – СПб.: Питер, 2010. – 686 с.

Этапы развития гендерных исследований анализируются в трудах: Е.И. Стебуновой¹⁸, И.С. Кона¹⁹, И.Г. Малкиной-Пых²⁰, Т.Б. Рябовой и О.Г. Овчаровой²¹.

Принцип гендерного равенства в политике и в деятельности политических институтов разрабатывали: С.Г. Айвазова²², О.Г. Овчарова²³, А.А. Гнедаш²⁴, Е.В. Кочкина²⁵, Н.А. Шведова²⁶, Н.А. Завершинская²⁷. Представленность женщин во властных структурах, а также участие женщин в политике изучали: А.А. Акмалова²⁸ и В.М. Капицын²⁹. Гендерный аспект социального неравенства изучает Т.Н. Самсонова³⁰.

Гендерные различия мужчин и женщин, связанные с эмоциональными, психологическими и когнитивными характеристиками, исследуются в

¹⁸ Стебунова Е.И. Феномен гендера в современной гуманитарной науке. Вестник Башкирского университета. – 2008. – Т. 13. – №2. – С. 377- 380.

¹⁹ И.С. Кон. Пол и гендер. Заметки о терминах//Андрология и генитальная хирургия. – 2004. – № 1-2. –С. 31-35.

²⁰ Малкина-Пых И.Г. Гендерная терапия. Справочник практического психолога. – М: ЭКСМО. – 2006. – 926 с.

²¹ Рябова Т.Б., Овчарова О. Г. Гендерная политология в России: достижения, проблемы и перспективы. Женщина в российском обществе. 2016. № 1 (78). С. 3–23.

²² Айвазова С.Г. Гендерные особенности политического поведения россиян в контексте избирательного цикла парламентских и президентских выборов 2011-2012 гг.// Женщина в российском обществе. – Иваново: ИвГУ, 2012. – №3. – С.3-11.

Айвазова С.Г., Кертман Г.Л. Мы выбираем, нас выбирают: Гендерный анализ парламентских и президентских выборов 2003—2004 годов в России. – М: Олита., 2004. – 90 с.

²³ Овчарова О.Г. Гендерная асимметрия в сфере политики: поиски институционального решения проблемы // Вестник Саратовской государственной академии права. - Саратов: Изд-во СГАП, 2007 - № 5 (57). - С. 214-219. Овчарова, О.Г. Гендерная асимметрия политики: неинституциональные и институциональные аспекты.. Автореферат дис. ... д-ра полит. наук. – Саратов, 2008.

²⁴ Гнедаш А. А., Рябченко Н. А. Гендерная политика online: субъекты, механизмы и проблемы функционирования // Политическая экспертиза. 2011. Т. 7, № 1. С. 163 –183.

²⁵ Гендерная реконструкция политических систем/ Под ред. Степановой Н.М., Кириченко М.М., Кочкиной Е.В. – СПб.: ИСПГ-Алетей, 2003. – 991 с.

²⁶ Шведова Н.А. Гендерная стратегия как фактор равенства полов//«Создание институциональных структур для соблюдения принципов гендерного равенства в России». – М: Изд-во «Миг», 2003.

²⁷ Завершинский К. Ф., Завершинская Н. А. Легитимация гендерного господства // Женщина в российском обществе. 2011. № 3. С. 73 – 76.

²⁸ Акмалова А. А., Капицын В. М. Женщины и власть: муниципальный аспект // Самоуправление. — 2012. — № 3. — С. 28–29.

²⁹ Акмалова А. А., Капицын В. М. «Женское лицо» местного самоуправления // Муниципальная служба: правовые вопросы. — 2010. — № 4. — С. 14–17. Капицын В. М. Гендерный подход при изучении права женщин на участие // Женщины и политика: Сборник статей и интервью. — МГТУ Магнитогорск, 2008.

³⁰ Самсонова Т. Н. Социальное неравенство в современной России: гендерное измерение // VIII Международная научная конференция "Сорокинские чтения" "Социальное неравенство как глобальная проблема современности". — МАКС Пресс Москва, 2013. — С. 230–232.

работах зарубежных исследователей: А. Игли³¹, И. Броверман³², Дж. Уильямса и Д. Бэста³³, Ш. Берна³⁴, Дж. Джост и А. Кэй³⁵. Среди отечественных представителей, занимавшихся исследованием гендерных различий в политике можно выделить: С.Г. Айвазову³⁶, Р.А. Вардаряна³⁷, И.В. Грошева³⁸, С.И. Ерину и Ю.А. Полетаева³⁹, Т.Б. Рябову⁴⁰, М.В. Суслину⁴¹.

Тема политического восприятия активно разрабатывается в отечественной и зарубежной науке. Так, его особенности рассмотрены в исследованиях: М. Бербенка⁴², Ф. Гринстайна⁴³, П. Коновер и Д. Салливана⁴⁴. Существующие модели политического восприятия

³¹ Eagly, A. H., & Wood, W. Gender and influenceability: Stereotype versus behavior. In V. E. O'Leary, R. K. Unger, & B. S. Wallston (Eds.), *Women, gender, and social psychology*. – Hillsdale, NJ: Erlbaum. – 1985.

³² Broverman I., Vogel S. R., Broverman D. M., Clarkson F. E., Rosenkrantz P. S. Sex-Role Stereotypes: A Current Appraisal. – 2010. – *Journal of Social Issues*. P. 59-78.

³³ Williams J. E., Best D. L. Sex stereotypes and intergroup relations // S. Worshel, W.G. Austin (eds.) *Psychology of intergroup relations*. – Chicago: Nelson-Hall. – 1986. – P. 244 - 259.

³⁴ Берна Ш. Гендерная психология: законы мужского и женского поведения. – М.: Прайм Евроник. 2007. – 318 с.

³⁵ Jost John T. Kay Aaron C. Exposure to Benevolent Sexism and Complementary Gender Stereotypes: Consequences for Specific and Diffuse forms of System Justification. *Journal of Personality and Social Psychology*, – 2005. – Vol. 88. – No. 3.

³⁶ Айвазова, С.Г., Кертман Г.Л. Женщины на randevу с российской демократией. – М., 2001. – URL: <http://owl.ru/win/books/democracy/index.htm> (дата обращения: 5.01.2015).

³⁶ Айвазова С.Г., Кертман Г.Л. Мы выбираем, нас выбирают: Гендерный анализ парламентских и президентских выборов 2003—2004 годов в России. – М: Олита., 2004. – 90 с.

³⁷ Вардарян Р. А. Демография, общественное мнение и различия в электоральном поведении женщин и мужчин// *Гендерная реконструкция политических систем/ Под ред. Степановой Н.М., Кириченко М.М., Кочкиной Е.В.* – СПб.: ИСПГ-Алетей, 2003. – 991 с.

³⁸ Грошев И.В., Гендерные представления о власти // *Социологические исследования*. – 2000. – № 12. – С. 33-41.

³⁹ Ерина С.И., Полетаев Ю.А. Интерес к политике и проблема потенциального избирателя // *Социальные трансформации и положение женщин в России. Материалы международной научной конференции*. – Иваново: ИвГУ, 1995. – С.249–251.

⁴⁰ Рябова Т.Б. Пол власти: гендерные стереотипы в современной российской политике. Т. Б. Рябова. Иваново: Иван. гос. ун-т., 2008. – 246 с.

⁴¹ Суслина М.В. Гендерные аспекты восприятия России// *Тезисы международной научной конференции «Актуальные проблемы политического восприятия России»*. Москва, 17-19 ноября 2009. – М. – С. 117.

⁴² Burbank, Matthew J. How do contextual effects work? Developing a theoretical model// *Spatial and contextual models in political research*. – London: Taylor and Francis. – 1995. – 165-179.

⁴³ Greenstein, Fred J. Can Personality and Politics Be Studied Systematically// *Political Psychology: Key Readings/ ed. by John T. Jost and James Sidanius*. – New York: Taylor & Francis Books. – 2004. – P.105-128.

⁴⁴ Sullivan, John L., Oxendine, Alina, Borgida, Eugene, Riedel, Eric, Jackson, Melinda, Dial, Jessica. The Importance of Political Context for Understanding Civic Engagement: A Longitudinal Analysis// *Political Behavior*. – March 2007. – Vol. 29 – Issue 1.

анализировали: С. Фиске и С. Нойберг⁴⁵, Д. Бейлинсон⁴⁶, С. Холмберг⁴⁷, С. Фельдман и П. Коновер⁴⁸. Среди отечественных исследователей темой восприятия власти занимаются: Е.В. Егорова-Гантман⁴⁹, Л.А. Ефимова⁵⁰, С. Белановский и М. Дмитриев⁵¹, Н.А. Романович⁵², Л.А. Преснякова⁵³.

Образ политической власти и процесс его формирования подробно рассмотрен в работах: Е.Б. Шестопаля⁵⁴, А.В. Захарова⁵⁵, О.В. Бражник⁵⁶, А.Ю. Шутова⁵⁷, Н.Г. Щербининой⁵⁸, А.А. Вилкова⁵⁹. Данные исследования

⁴⁵ Fiske Susan, Neuberg Steven N. A continuum of impression formation, from category based to individuating processes: Influence of information and motivation on attention and interpretation// *Advances in experimental social psychology* / Ed. by M.P.Zanna. – New York: Academic Press. – 1990. – Vol. 23. – P.75-92.

⁴⁶ Bailenson, Jeremy F., Lyengar, Shanlo, Yee, Nick, Collins, Nathan A. Facial Similarity between Voters and Candidates Causes Influence// *Public Opinion Quarterly*. – January. – 2009. – P. 34-46.

⁴⁷ Holmberg Susen. Wishful thinking among European Parliamentarians// *Political Representations and legitimacy in European Union*, eds. Hermann Schmitt and Jueques Thomassen. – Oxford and New York: Oxford University Press. –1999. – P. 237-261.

⁴⁸ Feldman Stanley, Conover Pamela J. Candidates, Issues and Voters. The role of Inference in Political Perception// *Journal of Politics*. – 1983. P. 20-31.

⁴⁹ Егорова-Гантман Е.В., Плешаков К.В. Политическая реклама. – М.: Никколо М, 2002. – 240 с.

⁵⁰ Ефимова Л.А. Вопрос о бессознательном как иррациональной основе политического поведения// *Актуальные вопросы современной педагогики*. – Благовещенск, 2002. – С. 41-47.

⁵¹ Белановский С., Дмитриев М. Политический кризис в России и возможные механизмы его развития. – М.: Фонд «Центр стратегических разработок» в сотрудничестве с Российской академией народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, 2011. – С 33-42.

Белановский С., Дмитриев М., Мисихина С., Омельчук Т. Движущие силы и перспективы политической трансформации России. – М.: Фонд «Центр стратегических разработок» в сотрудничестве с Российской академией народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, 2011. – 69 с.

⁵² Романович Н.А. Образ власти как отражение российской политической культуры// *Вестник ВГУ*. – 2010. – №1. – С.169-172.

⁵³ Преснякова Л.А. Структура личностного восприятия политической власти// *Полис*. – 2000. – №4. – С. 135-139.

⁵⁴ Шестопаля Е.Б. Образ и имидж в политическом восприятии: актуальные проблемы исследования// *Образы государств, наций и лидеров/ под ред. Е.Б. Шестопаля*. – М.: Аспект Пресс, 2008. – С. 8-23. Шестопаля Е.Б. Образы власти в постсоветской России. – М.: Алетея, 2004. – 536 с. Шестопаля Е.Б. Образы лидеров в массовом сознании// *Политическая психология: Хрестоматия/ сост. Е.Б. Шестопаля*. 3-е изд., испр. и доп. – М.: Аспект Пресс, 2011. – С. 356-372. Образы российской власти от Ельцина до Путина/ под ред. Е.Б. Шестопаля. – М., Российская политическая энциклопедия. РОССПЭН, 2009. – 416 с.

⁵⁵ Захаров А.В. Народные образы власти// *Полис*. – 1998. – №1. – С. 23-35.

⁵⁶ Бражник О.В. Образы государственной власти в общественном сознании// *Путеводитель предпринимателя: научно-практическое издание/ под ред. Л.А. Булочниковой*. – М.: Российская Академия предпринимательства, 2008. – С. 22-35.

⁵⁷ Шутов А. Ю. Образы лидеров в массовом сознании накануне президентских выборов (выступление на круглом столе)// *Полис. Политические исследования*. – 2012. – № 4. Шутов А. Ю. Политическое восприятие страны как проблема теории коммуникации // *Россия – Польша: проблемы взаимного восприятия. Мате- риалы между- народной научной конференции, 23-24 сентября 2011 г.* – Изд-во Московского университета Москва, 2013.

позволяют зафиксировать важные политико-культурные и психологические характеристики измерения образа российской политической власти.

Среди существующей литературы необходимо особо отметить работы кафедры социологии и психологии политики факультета политологии МГУ им. М.В. Ломоносова под руководством Е.Б. Шестопаля. Так, в работах: Т.В. Евгеньевой⁶⁰, Е.Б. Шестопаля⁶¹, А.Л. Зверева⁶², А.В. Селезневой⁶³, Т.Н. Пищевой⁶⁴, С.В. Нестеровой⁶⁵, Н.Б. Боковой⁶⁶, Н.В. Смутькиной⁶⁷, А.В.

⁵⁸ Щербинина Н.Г. Политический образ и имидж: соотношение понятий// Актуальные проблемы современной политической психологии: юбилейный сборник кафедры/ Под ред. Е.Б. Шестопаля. – М., 2010. – С. 111-118.

⁵⁹ Вилков А.А. Ментальное восприятие региональной власти// Известия Саратовского университета. Серия Социология. Политология. – Выпуск 4. – Т. 10. – 2010. – С. 208-220.

⁶⁰ Евгеньева Т.В. Трансформация образа власти в условиях социокультурного кризиса// «Новая» Россия: власть права и право власти: материалы российской межвузовской научной конференции 28-29 ноября 1997 года/ под ред. Логунова А.П. – М.: Российский государственный гуманитарный университет, 1997. – С. 35-37.

⁶¹ Образы Евросоюза в России: проблемы восприятия / Е. Б. Шестопаля, К. Б. Джгамадзе, В. А. Губченко и др. // Полис. Политические исследования. — 2016. — № 3. — С. 12–24.
Путин 3.0.: общество и власть в новейшей истории России / И. С. Палитай, Е. Б. Шестопаля, А. Ю. Шутов и др. — АРГАМАК-МЕДИА Москва, 2015. — С. 420. Шестопаля Е. Б. Восприятие В.В. Путина российскими гражданами: 15 лет пребывания во власти // Полис. Политические исследования. — 2015. — № 6. — С. 68–80. Шестопаля Е. Б. Изменения в восприятии гражданами политиков после выборов 2012 г. в России // Вестник Томского государственного университета. — 2013. — Т. 23, № 3. — С. 5–13. Шестопаля Е. Б. Политическая психология: элиты, массы и образ России // Мы и мир. Психологическая газета. — 2015. — № 10(230). — С. 1–3. Шестопаля Е. Б. Психологические особенности российских политических элит и рядовых граждан // Политическая экспертиза: ПОЛИТЭК. — 2015. Шестопаля Е.Б. Четверть века политических реформ в России с точки зрения психологии // Полис. Политические исследования. — 2015. — № 1. — С. 136–150. Психология политического восприятия в современной России/ под ред. Е.Б. Шестопаля. М., Российская политическая энциклопедия. – М: РОССПЭН, 2012. – 423 с.

⁶² Зверев А.Л. Психологический контекст восприятия современной российской власти// Российская политика в условиях избирательного цикла 2011-2012 гг. Сборник докладов. – М.: Российская ассоциация политических наук, 2011. – С. 91-92.

⁶³ Селезнева А.В. Система политических ценностей в процессе восприятия власти в современной России// Полис. – 2012. – №1. – С. 153-154.

⁶⁴ Пищева Т.Н. Политические образы: проблемы исследования и интерпретации. Полис. Политические исследования. – 2011. – № 2. – С. 47-52.

⁶⁵ Нестерова С.В. Визуальные и вербальные характеристики образов власти// Политическая психология: Хрестоматия/ сост. Е.Б. Шестопаля. 3-е изд., испр. и доп. – М.: Аспект Пресс, 2011. – С. 401-412.

⁶⁶ Бокова Н.Б. Символический образ России в массовом сознании Китая// Актуальные проблемы современной политической психологии: Юбилейный сборник кафедры/ под ред. Е.Б. Шестопаля. – М., 2010. – С. 159-169.

⁶⁷ Смутькина Н.В. Факторы, влияющие на восприятие кандидатов в президенты в российской избирательной кампании. Вестник Томского государственного университета. Философия, социология, политология. – 2013. – №3 (23).

Затонских⁶⁸, И.С. Палитая⁶⁹, О.В. Букреевой⁷⁰, А.М. Черданцевой⁷¹, И.В. Богдана⁷², М.И. Жесткова⁷³ рассматриваются вопросы, связанные с феноменом политического восприятия, его спецификой, вырабатываемыми в массовом сознании политическими представлениями и характеристиками формирующегося образа власти.

Феномен власти как политического института в различных контекстах изучают: И.А. Василенко⁷⁴, С.В. Володенков⁷⁵, В.Г. Ледяев⁷⁶, Л.Н. Тимофеева⁷⁷, И.И. Кузнецов⁷⁸, А.И. Соловьев⁷⁹, В.Н. Расторгуев⁸⁰.

⁶⁸ Затонских А.В., Палитая И.С. Особенности восприятия современных российских политических партий // Вестник Московского университета [Сер. 12]. Политические науки. – 2012. – №2. – С. 93–96.

Палитая И. С., Шестопап Е. Б. Психологические особенности восприятия политических партий в современной России // Вестник Московского университета. Серия 12: Политические науки (ранее: Теория научного коммунизма; Социально-политические исследования). – 2014. – № 4. – С. 28–51.

⁷⁰ Образ кандидатов в Президенты 2012 в массовом сознании / Е. Б. Шестопап, С. В. Нестерова, О. В. Букреева и др. // Власть. – 2012. – № 3. – С. 186–190.

⁷¹ Черданцева А. М. Ценностные основания политических программ современных парламентских партий РФ // Политические ценности современного российского общества: проблемы и перспективы изучения // Вестник Московского университета. Серия 12: Политические науки (ранее: Теория научного коммунизма; Социально-политические исследования). – 2014. – № 2. – С. 107–108.

⁷² Богдан И. В. Ценности в сознании населения — это не просто абстракции // Научный эксперт. – 2015. – Т. 1, № 6. – С. 36–38.

⁷³ Жестков М.И. Содержание образов российской власти // Психология политического восприятия в современной России / Под ред. Е.Б. Шестопап. М., Российская политическая энциклопедия. – М: РОССПЭН, 2012. – 423 с.; Жестков М.И. Содержание образов власти в современной России: политико-психологический анализ. Дис...канд. политических наук. М.: МГУ, 2013.

⁷⁴ Василенко И. А. Информационные ресурсы политической власти и формирование новой политической картины мира XXI века // Вестник Московского университета. Серия 12: Политические науки (ранее: Теория научного коммунизма; Социально-политические исследования). — 2004. — № 2.

Василенко И. А. Современная власть в зеркале пяти концепций // Власть. — 1994. — № 6.

⁷⁵ Володенков С. В. Власть и интернет: конкуренция против пропаганды // Национальный контроль. РФ. — 2015. — № 3. — С. 40–43. Володенков С. В., Шестопап Е. Б., Шутов А. Ю. Выборы и интернет / Круглый стол кафедры социологии и психологии политики факультета политологии МГУ Российское общество и власть накануне выборов // Полис. Политические исследования. — 2012. — № 1. — С. 160–161.

⁷⁶ Ледяев В. Г. Власть: концептуальный анализ. – Полис. Политические исследования. 2000. № 1. С. 97-107. Ледяев В.Г. Власть: концептуальный анализ. М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2001. – 384 с. Ледяев В. Г. Концептуальные основания эмпирического исследования власти // Политическая концептология. 2011. № 4. С. 50-65. Ледяев В. Г. Социология власти. Теория и опыт эмпирического исследования власти в городских сообществах. М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2012. 472 с. Ледяев В. Г. Формы власти: типологический анализ // Полис. 2000. № 2. С. 6-18.

⁷⁷ Тимофеева Л.Н. Власть и оппозиция в России: проблемы политического дискурса: (к «совершеннолетию» российской оппозиции) // Власть. – 2007. — N 4. – С. 3-9. Тимофеева Л.Н.

Предмет исследования – гендерные особенности восприятия образов политической власти гражданами Российской Федерации.

Объектом диссертационного исследования являются образы политической власти в современной России.

Целью настоящего исследования является выявление гендерных особенностей восприятия политической власти в современной России.

Данная цель обусловила постановку и решение следующих **задач**:

В теоретической части исследования:

Конфликтогенность взаимоотношений власти и оппозиции в условиях политической модернизации: риски и возможности их гармонизации // Конфликтология. - 2014. - № 4. - С. 82-93.

⁷⁸ Кузнецов И. И. Демонстрационные эффекты политических институтов: проблема трансформации структур государственной власти // Сети в публичной политике. Политическая наука. Ежегодник Российской Ассоциации политической науки. / под ред. А.И. Соловьева. — 2014. Кузнецов И. И. Институциональный дизайн российской государственной власти: тенденции развития // Материалы Первого Съезда Российского общества политологов. Суздаль. 30.06 – 3.07.2014. — Изд-во Московского университета Москва, 2014. — С. 192–207. Кузнецов И. И. Новые институты в системе государственной власти РФ: тенденции и противоречия развития // Известия Саратовского университета. Новая серия. — 2009. — Т. 9, № 1. — С. 86–92. Кузнецов И. И. Политические традиции российской государственной власти и принципы конституционализма // Мир и политика. — 2012. — Т. 12, № 75. — С. 51–63. Кузнецов И. И. Четвертая власть // Интеллигенция и исторический опыт России. — 2001. — С. 134–136.

⁷⁹ Соловьев А. И. Власть и управление в современной России // Современная Россия / Под ред. В. Никонова. — Межд.ун-т в Москве М, 2008. Соловьев А. И. Власть и управление в структуре государственного управления // Человек. Сообщество. Управление. — 2006. — № 4. — С. 46–62. Соловьев А. И. Глобальная власть и управление // Глобальное управление / Под ред. А.И. Соловьева / Под ред. А. И. Соловьев. — ИНФРА-М Москва, 2007. — С. 10–36. Соловьев А. И. Институты власти и управления в стратегии российской модернизации: проблемы и перспективы // Вестник Московского университета. Серия 21: Управление (государство и общество). — 2010. — № 3. Соловьев А. И. Как совместить власть и управление в современном государстве // Труды научного семинара Проблемы современного государственного управления в России. — Научный эксперт. Москва, 2006. — С. 7–28.

Соловьев А. И. Культура власти российской власти: искушение институционализмом // Полис. Политические исследования. — 1999. — № 2. — С. 65–81. Соловьев А. И. Правовые формы организации политической власти: проблемы современной России // Проблемный анализ и государственно-управленческое проектирование. Политология. Экономика. Право. — Т. 5. — 2011.

Соловьев А. И. Технологии администрирования в системе власти современной России // Власть. — 2005. — № 1. — С. 53–58. Турунок С. Г., Соловьев А. И. Государство на старте тысячелетия: проблемы управления и власти // Власть. — 2003. — № 11.

⁸⁰ Расторгуев В. Н. Власть интеллекта и границы власти // Духовная и политическая власть. Материалы пятых Панаринских чтений // Духовная и политическая власть. Материалы пятых Панаринских чтений (отв. ред. – В.Н. Расторгуев). — Паломнический центр МП Москва, 2009. — С. 25–40. Расторгуев В. Н. Глобальные проблемы и политическая власть // Вестник Московского университета. Серия 12: Политические науки (ранее: Теория научного коммунизма; Социально-политические исследования). — 2010. — № 2. — С. 22–35. Расторгуев В. Н. Национальная и политическая идентичность: полномочия власти и власть народа // Трибуна русской мысли. — 2007. — № 8. — С. 132–141.

1. Проанализировать существующие теоретические подходы к пониманию гендера в политической науке и смежных с ней дисциплинах.
2. Выделить политико-психологический аспект гендерного восприятия власти.
3. Описать влияние гендерного фактора на политическое восприятие.
4. Построить концептуальную модель исследования восприятия власти с учетом гендерных различий респондентов.

В **эмпирической** части исследования:

5. Рассмотреть особенности восприятия современной российской власти мужчинами.
6. Описать особенности восприятия современной российской власти женщинами.
7. Провести сравнительный анализ восприятия современной российской власти мужчинами и женщинами и выявить в ходе сопоставления сходные и отличные сюжеты.

Основной **гипотезой** нашего исследования является предположение о том, что в восприятии современной власти в России у мужчин и женщин есть как пересекающиеся (сходные), так и специфические сюжеты, в которых заметна разница между мужским и женским восприятием по трем основным характеристикам: эмоциональным, когнитивным и поведенческим. Наличие гендерной специфики восприятия власти может быть обусловлено рядом факторов: психологическими особенностями формирования гендерных стереотипов мужчин и женщин, а также типом сложившейся политической культуры, которая фиксирует определенные гендерные роли.

В диссертации сформулированы **дополнительные гипотезы**, связанные с различными аспектами в процессе восприятия власти мужчинами и женщинами. Так мы предположили, что:

1. Женщины проявляют большую лояльность к власти: политическим лидерам и институтам.
2. Мужчины обладают большим уровнем знаний о политике, ее субъектах и

процессах, а женщины воспринимают и оценивают политическую сферу общества, ее лидеров и властные институты более эмоционально, чем мужчины.

3. Женщины активнее мужчин голосуют на выборах, но при этом реже выступают в роли кандидатов разного уровня власти и участвуют в протестных акциях в отношении властных институтов, что может быть обусловлено гендерной ролью, сформировавшейся благодаря традиционному типу отечественной политической культуры.

Теоретико-методологическая основа

Теоретико-методологическую основу исследования составляют работы: И.С. Клециной⁸¹, С.Г. Айвазовой⁸², О.А. Ворониной⁸³, рассматривающие концептуальные основы понятия «гендер». Кроме того, в основе диссертационного исследования лежат гендерные теории: Е.А. Здравомысловой и А.А. Темкиной⁸⁴, М.Л. Сабунаевой, И.Г. Малкиной-Пых⁸⁵.

Диссертационное исследование во многом опирается на методологические разработки сотрудников кафедры социологии и психологии политики МГУ им. М.В. Ломоносова под руководством Е.Б. Шестопаля по психологии политического восприятия, в частности на работы: Е.Б. Шестопаля⁸⁶, Т.В. Евгеньевой⁸⁷, А.Л. Зверева⁸⁸, А.В. Селезневой⁸⁹, Т.Н.

⁸¹ Практикум по гендерной психологии / Под ред. И. С. Клециной. – СПб.: Питер, 2003. – 30 с.

⁸² Айвазова, С.Г., Кертман Г.Л.. Женщины на randevу с российской демократией. – М., 2001. – URL: <http://owl.ru/win/books/democracy/index.htm> (дата обращения: 5.01.2015)

⁸² Айвазова С.Г., Кертман Г.Л. Мы выбираем, нас выбирают: Гендерный анализ парламентских и президентских выборов 2003—2004 годов в России. – М: Олита., 2004. – 90 с.

⁸³ Воронина О.А. Политика гендерного равенства в современной России: проблемы и противоречия//Женщины в российском обществе. – 2013. – № 3 (68). – С. 12-20.

⁸⁴ Здравомыслова Е., Тёмкина А. Введение. Социальная конструкция гендера и гендерная система в России // Гендерное измерение социальной и политической активности в переходный период. Сб. научных статей / Под ред. Здравомысловой Е., Тёмкиной А. – СПб.: ЦНСИ, 1996. – Вып. 4. – С. 5–13.

⁸⁵ Малкина-Пых И.Г. Гендерная терапия. Справочник практического психолога. – М: ЭКСМО. – 2006. – 92 с.

⁸⁶ Путин 3.0.: общество и власть в новейшей истории России / И. С. Палитай, Е. Б. Шестопаля, А. Ю. Шутов и др. — АРГАМАК-МЕДИА Москва, 2015. — С. 420. Шестопаля Е. Б. Восприятие В.В. Путина российскими гражданами: 15 лет пребывания во власти//Полис. Политические исследования. — 2015. — № 6. — С. 68–80. Шестопаля Е. Б. Изменения в восприятии гражданами политиков после выборов 2012 г. в России // Вестник Томского государственного университета. — 2013. — Т. 23, № 3. — С. 5–13. Шестопаля Е. Б. Политическая психология: элиты, массы и образ

Пищевой⁹⁰, С.В. Нестеровой⁹¹, Н.Б. Боковой⁹², А.В. Затонских⁹³, Н.В. Смутькиной⁹⁴, М.В. Суслиной⁹⁵, фокусом анализа которых является феномен политического восприятия и как его результат – политический образ в сознании граждан. В диссертационном исследовании за основу принята теория политического восприятия, разработанная Е.Б. Шестопа́л.

Эмпирическая методология исследования основана на применении комплекса как количественных, так и качественных методов, которые релевантны задаче изучения гендерных особенностей восприятия власти. Так, в процессе исследования была реализована методика количественного анкетного опроса, которая включает в себя группу закрытых и открытых вопросов, позволивших респонденту дать самостоятельный развернутый ответ по исследуемым содержательным темам, информация о которых способствует достижению поставленной цели этой диссертационной работы.

России // Мы и мир. Психологическая газета. — 2015. — № 10(230). — С. 1–3.
Шестопа́л Е. Б. Психологические особенности российских политических элит и рядовых граждан // Политическая экспертиза: ПОЛИТЭК. — 2015.

⁸⁷ Евгеньева Т.В. Трансформация образа власти в условиях социокультурного кризиса// «Новая» Россия: власть права и право власти: материалы российской межвузовской научной конференции 28-29 ноября 1997 года/ под ред. Логунова А.П. – М.: Российский государственный гуманитарный университет, 1997. – С. 35-37.

⁸⁸ Зверев А.Л. Психологический контекст восприятия современной российской власти// Российская политика в условиях избирательного цикла 2011-2012 гг. Сборник докладов. – М.: Российская ассоциация политических наук, 2011. – С. 91-92.

⁸⁹ Селезнева А.В. Система политических ценностей в процессе восприятия власти в современной России// Полис. – 2012. – №1. – С. 153-154.

⁹⁰ Пищева Т.Н. Политические образы: проблемы исследования и интерпретации. Полис. Политические исследования. – 2011. – № 2. – С. 47-52.

⁹¹ Нестерова С.В. Визуальные и вербальные характеристики образов власти// Политическая психология: Хрестоматия/ сост. Е.Б. Шестопа́л. 3-е изд., испр. и доп. – М.: Аспект Пресс, 2011. – С. 401-412.

⁹² Бокова Н.В. Символический образ России в массовом сознании Китая// Актуальные проблемы современной политической психологии: Юбилейный сборник кафедры/ под ред. Е.Б. Шестопа́л. – М., 2010. – С. 159-169.

⁹³ Затонских А.В., Палитай И.С. Особенности восприятия современных российских политических партий// Вестник Московского университета [Сер. 12]. Политические науки. – 2012. – №2. – С. 93–96.

⁹⁴ Смутькина Н.В. Факторы, влияющие на восприятие кандидатов в президенты в российской избирательной кампании. Вестник Томского государственного университета. Философия, социология, политология. – 2013. – №3 (23).

⁹⁵ Суслина М.В. Гендерные аспекты восприятия России// Тезисы международной научной конференции «Актуальные проблемы политического восприятия России». Москва, 17-19 ноября 2009. – М. – С. 117.

Обработка проведенного анкетного опроса осуществлялась с использованием статистического пакета SPSS. Ответы мужчин и женщин на открытые вопросы были обработаны методом шкалирования: в соответствии с кодировочным листом, используемым для занесения ответа в базу данных, каждому ответу было присвоено определенное значение. Кодировка велась на основании разработанной диссертантом схемы.

Кроме этого, в работе использован качественный метод глубинного интервью для того, чтобы определить в ранее найденных характеристиках в количественных исследованиях, природу их происхождения, а также выявить не артикулируемые самими респондентами основания в выработанных ими оценках действий существующей политической власти.

Эмпирическая база исследования

Исследовательские процедуры осуществлялись в два этапа. На первом этапе исследования – количественном (2013-2014 гг.) – было собрано 898 анкет из разных городов России: Москвы, Краснодара, Ставрополя, Томска, Саратова, Челябинска, Уфы, Тулы и др. Указанный количественный метод позволил выявить с помощью данных вопросов гендерные отличия в восприятии основных характеристик современной политической власти.

На втором этапе качественного исследования (2014 г.) было проведено 116 глубинных интервью в разных регионах России, в т.ч. в следующих российских городах: Москве, Саратове, Челябинске, Самаре, Уфе, Краснодаре и др. Анализ глубинного интервью не предполагал количественной обработки и имел качественный характер выявления глубинных политических представлений мужчин и женщин о существующим у них в сознании образе российской власти.

Методология выполненной диссертационной работы, опирающаяся на полученные эмпирические данные количественного и качественного исследования респондентов, не претендует на репрезентативность в масштабе всей страны, но полученные в ходе исследования данные

позволяют выявить некоторые существенные тренды сложившейся гендерной специфики восприятия респондентами образа власти.

Научная новизна

Во-первых, в рамках данной диссертационной работы было уточнено понятие гендера применительно к целям и задачам проводимого политико-психологического исследования по заявленной теме.

Во-вторых, научная новизна диссертационного исследования обусловлена, в первую очередь тем, что в его рамках в отечественной политической психологии впервые предпринят комплексный сравнительный анализ гендерных характеристик граждан в процессе политического восприятия. Отдельные аспекты специфики гендерного восприятия изучались до этого, однако данная диссертационная работа одна из первых в политико-психологической науке, которая использует комплексный подход к изучению гендерного восприятия текущих политических процессов. Более того, автором была дополнена методология исследования образа власти, разработанная Е.Б. Шестопа, под научным углом гендерного фактора. В работе представлена авторская методика изучения гендерных различий перцепции власти гражданами с точки зрения выявления политико-культурных оснований восприятия образа власти и выявления наличия у респондентов гендерных стереотипов, которые используются ими при оценке текущей деятельности российской власти.

В-третьих, автором собран и введен в научный оборот новый эмпирический материал, описывающий гендерную специфику политического восприятия в современной России. Представленный эмпирический материал обладает определенным прогностическим потенциалом для определения возможных сценариев гендерного электорального поведения на ближайшие предвыборные кампании.

В-четвертых, анализ полученных результатов исследования позволил автору сформулировать выводы о разных локусах внимания мужчин и женщин при оценке современной власти, которые могут быть использованы

в предвыборных кампаниях для подготовки конкретных «месседжей», направленных исключительно на мужской или женский электорат.

Положения, выносимые на защиту

1. Проведенное диссертационное исследование выявило, что мужской и женский взгляд на политику, во многом совпадают, при этом гендерные особенности восприятия власти существуют, и их можно зафиксировать на эмоциональном, когнитивном и поведенческом уровне. Кроме того, есть специфика политико-культурных оснований восприятия власти мужчинами и женщинами.

2. На эмоциональном уровне у мужчин и женщин мы зафиксировали следующие сходства: в вопросе лояльности политическому лидеру между мужчинами и женщинами существенных различий нет. Мужчины и женщины солидарны в том, что наибольшей властью в современной России обладает Президент РФ В.В. Путин. Как главное достоинство Президента РФ и мужчины, и женщины одинаково выделяли его внешнюю политику. При этом у большинства из опрошенных нами мужчин и женщин отношение к власти – отрицательное. Основными причинами неодобрения мужчин и женщин деятельности Президента РФ и парламента являются слабая внутренняя политика, существующая на всех уровнях власти коррупция, недостаточная ориентированность власти на народ. В тоже время в этом компоненте восприятия власти можно выделить следующие гендерные различия: женщины проявляют большую лояльность к институтам власти. Мужчины чаще дают прямые, категоричные ответы на вопрос отношения к власти, а женщинам свойственно демонстрировать частичное одобрение/неодобрение властью и давать нейтральные оценки деятельности политических институтов или лидеров. Женщины регулярнее затрудняются высказать свое отношение к работе институтов власти.

3. На когнитивном уровне больше половины мужчин и женщин считают власть в целом слабой, при этом личность В.В. Путина, вне зависимости от личного отношения к нему, наделяется силой. Образ власти у

большинства мужчин и женщин когнитивно бедный и носит скорее упрощенный характер. Мужчины и женщины по-разному видят содержание власти, на которое, так или иначе, оказывают влияние их гендерные политико-культурные стереотипы: мужчины, давая определение власти, чаще опираются на исторические факты, ссылаются на значимые политические фигуры или события, которые имеют отношение к власти в конкретный период времени, в то время как женщины, по большей части, дают собственную интерпретацию и оценку власти. Суждения о власти у женщин носят оценочный характер, формируемый на основе в большей степени эмоционального отношения к конкретным представителям власти, а у мужчин в большей мере, суждения носят рациональный характер, исходя из критерия: эффективности / неэффективности деятельности властного института.

4. На поведенческом уровне у мужчин и женщин ведущей потребностью является потребность в безопасности, связанная с восприятием власти или ситуации страны в целом как нестабильной и полной произвола, у женщин эта потребность актуализирована сильнее. Типы политического участия у мужчин и женщин разные. Мужчины готовы менять политику, действовать, проявлять активность и настойчивость, конкурировать и доминировать, а женщины предпочитают участвовать в конвенциональных формах политического участия: уровень электоральной активности женщин выше, при этом, мужчины чаще готовы проявлять свою позицию на митингах, в социальных сетях, проявляя свою гражданскую протестную активность.

5. Гендерные особенности проявляются и в политико-культурных основаниях восприятия власти. Женщины, в отличие от мужчин, чаще при выборе партии принимают решение, отталкиваясь от личности лидера. Данная особенность связана у женщин с переориентацией ответственности на сильную личность политического лидера, которая в контексте российской политической реальности представляет собой мужчину. Мужчинам

свойственно проявление независимости, в то время как женщины более склонны признавать над собой власть государства, начальства и закона, что говорит о тенденции женщин к подчинению политическим институтам, вне зависимости от их характеристик. Социокультурные и моральные требования к власти у мужчин и женщин совпадают: власть должна быть честной, сильной и ориентированной на народ.

6. И мужчины, и женщины склонны к стереотипным оценкам в отношении образа власти. Основным гендерным фактором, который оказывает влияние на процесс иерархизации политических акторов женщинами и мужчинами, является интенсивность их соответствия стереотипу мужчины. Представления о мужественности или женственности в образах партий, лидеров связаны с представлениями об их силе или слабости, и, соответственно, с убежденностью в том, какое место они должны занимать в иерархии власти. Политика и власть гражданами оценивается, в основном, в маскулинных характеристиках: сила, активность, настойчивость и др.

Теоретическая и практическая значимость

Теоретическая значимость работы заключается в том, что сформулированные в работе выводы и положения могут быть использованы для дальнейшего развития теорий гендерного политического восприятия. Более того, представленный в работе эмпирический материал по гендерным различиям расширяет представления и прогностические возможности в области изучения гендерных исследований в политической науке.

Полученные результаты позволят уточнить направления исследований по научным изысканиям ретроспективной теории в рамках изменений массовых настроений и мнений в общественном сознании, исходя из гендерной специфики политического восприятия происходящих политических процессов в современной России.

Результаты исследования могут быть использованы российскими политическими деятелями в осуществлении собственной политической кампании: формированию нужных предвыборных установок граждан по

отношению к акторам, участвующим в избирательной кампании, исходя из гендерной их представленности.

Практическое значение диссертационного исследования заключается и в интеграции количественных и качественных методик для решения задачи комплексного системного исследования гендерных особенностей восприятия власти, которая позволяет получить и зафиксировать новые эмпирические и теоретические данные для определения в дальнейшем стратегий и тактического рисунка предвыборных кампаний федерального, регионального и муниципального уровня.

Представленные положения и выводы диссертационной работы могут быть использованы для подготовки специализированных образовательных программ по политической психологии, политологии, политической социологии, психологии и гендерной теории. А также могут применяться при определении программных установок политических партий, движений, в т.ч. в деятельности по рекрутингу новых членов.

Апробация работы. Диссертация обсуждена на заседании кафедры социологии и психологии политики факультета политологии МГУ им. М.В. Ломоносова. Апробация результатов диссертационной работы реализована в рамках российских и международных научных конференций:

- Международная научная конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов-2013» (Москва, Россия), 8-13 Апр. 2013.
- Международная научная конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов-2014» (Москва, Россия), 7-11 Апр. 2014.
- Международная научная конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов-2016» (Москва, Россия), 11-15 Апр. 2016.
- Международная научно-практическая конференция «XII Международная конференция, посвященная общественным и гуманитарным наукам», 28.09.2013 г.
- Всероссийская научная конференция с международным участием «Российская политическая наука: истоки, традиции и перспективы», 21-22

ноября 2014 г.

- IV Научно-практическая конференция «Правовые, исторические, культурологические, политические и социально-экономические исследования в контексте процесса глокализации общества. Российский и международный опыт», 19 декабря 2014 г.

Основные положения диссертационного исследования были опубликованы в книгах под общей редакцией Е.Б. Шестопал.

- «Путин 3.0: общество и власть в новейшей истории России»
- New Trends in Russian Political Mentality: Putin 3.0.

Структура работы. Рукопись диссертации состоит из введения, двух глав, заключения, библиографии и приложений.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** обоснована актуальность темы, обозначена степень ее разработанности, сформулированы предмет и объект, основная и дополнительные гипотезы исследования, обоснована теоретико-методологическая основа диссертации, указаны положения, выносимые на защиту, отражены новизна, а также научно-практическая значимость работы.

Первая глава **«Теоретико-методологические основы изучения гендерных особенностей восприятия современного мира политики»** состоит из трех параграфов, в которых представлен анализ теоретических подходов к исследованию гендерной специфики восприятия власти в современной России.

В параграфе 1.1. *«Подходы к определению гендера в современной политической науке»* осуществляется анализ теоретических подходов к понятию «гендер», существующих в политико-психологической науке. В современной отечественной и зарубежной литературе не существует однозначной позиции относительно содержания понятия «гендер», вместе с тем, многие исследователи подчеркивают необходимость разграничения двух понятий по принципу природной («пол») и социальной («гендер») обусловленности. Последовательно рассмотрена история развития гендерных исследований, представленная И.С. Клециной⁹⁶. Уделяется внимание периодизациям, раскрывающим этапы изучения вопроса различий между мужчинами и женщинами в зарубежной и отечественной науке, составленные Е.И. Стебуновой⁹⁷, И.С. Коном⁹⁸ и И.Г. Малкиной-Пых⁹⁹.

В результате анализа существующих подходов к пониманию гендера, в

⁹⁶ Клецина И.С. Гендерные исследования//Общественные науки и современность. – 2002. – №3. – С.181 –192.

⁹⁷ Стебунова Е.И. Феномен гендера в современной гуманитарной науке. Вестник Башкирского университета. – 2008. – Т. 13. – №2. – С. 377-380.

⁹⁸ Кон И.С. Пол и гендер. Заметки о терминах// Андрология и генитальная хирургия. – 2004. – № 1-2. – С. 31-35.

⁹⁹ Малкина-Пых И.Г. Гендерная терапия. Справочник практического психолога. – М: ЭКСМО. – 2006. – 926 с.

основу диссертационного исследования была положено определение, согласно которому гендер представляет собой социальную роль, субъективные представления человека о себе, зависящие от того, с каким полом себя идентифицирует то или иное лицо (гендерная идентичность) и затрагивает психологические, социальные и культурные особенности личности»¹⁰⁰. Указанный взгляд на гендер как комплексную характеристику, включающую в себя не только социальные, но и психологические, культурные аспекты, а также самоидентификацию личности, позволяет отследить влияние политико-культурного контекста и стереотипов на восприятие власти мужчинами и женщинами по разным аспектам, в первую очередь, эмоциональным и когнитивным.

В параграфе 1.2. *«Роль гендерного фактора в политическом восприятии власти российскими гражданами»* представлены существующие российские и зарубежные исследования в области гендерных различий, анализ которых позволяет отметить, что в центре исследований электорального поведения граждан зачастую оказываются такие факторы, как образование, уровень дохода, возраст и пр. Вместе с тем, гендер – важный фактор, оказывающий влияние, как на политическое восприятие, так и на результаты выборов.

Ссылаясь на исследования в современной политико-психологической науке, автор работы выделяет следующие отличия мужчин и женщин, которые удалось зафиксировать в существующей литературе: мужчины обладают более критическим характером голосования, в то время как женщины – более конформным. Женщины чаще демонстрируют установки на патернализм и государственную регламентацию социальных отношений, что, в конечном счете, приводит к большей лояльности женщин к государству и существующей власти. Женщины чаще признают над собой власть государства, закона и мужчин и демонстрируют более высокий

¹⁰⁰ Политическая социология. Учебно-методический комплекс / под. ред. Т. В. Евгеньевой. – М. : Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2013. – С. 108.

уровень электоральной активности. В то же время, женщины дистанцированы от участия в политической жизни в качестве политического лидера.

В параграфе 1.3. «*Структура гендерного политического восприятия власти*» зафиксировано содержание понятия «политическое восприятие», а также определены его характерные особенности, позволяющие отличить политическое восприятие от других его видов. Под политическим восприятием подразумевается процесс отражения и интерпретации в массовом и индивидуальном сознании власти, партий, лидеров, государств. Структура политического восприятия в целом представлена субъектом, объектом, как таковым процессом восприятия и в качестве результата этого процесса – образом¹⁰¹.

В результате концептуального анализа и систематизации существующих в научной литературе подходов к изучению восприятия современной власти, наиболее релевантной мы сочли модель политического восприятия, разработанную на кафедре социологии и психологии политики факультета политологии МГУ им. М.В. Ломоносова под руководством Е.Б. Шестопал, исходя из которой, структура политического восприятия, изучается с точки зрения эмоциональных, когнитивных и поведенческих характеристик, в также влияния объектных и субъектных факторов. Данная модель была уточнена автором работы и адаптирована к научно-исследовательской рефлексии фактора гендера. Таким образом, структура гендерного политического восприятия власти, предлагаемая автором данной диссертационной работы, представляет собой анализ восприятия власти мужчинами и женщинами по параметрам: эмоциональные компоненты образа власти, когнитивный уровень восприятия власти, поведенческий

¹⁰¹ Образы российской власти от Ельцина до Путина/ под ред. Е.Б. Шестопал. – М., Российская политическая энциклопедия. РОССПЭН, 2009. – 416 с. Психология политического восприятия в современной России/ под ред. Е.Б. Шестопал. М., Российская политическая энциклопедия. – М: РОССПЭН, 2012. – С. 231.

аспект образа власти, политико-культурные основания восприятия власти, гендерные стереотипы в восприятии власти.

Вторая глава **«Политико-психологическое исследование гендерных особенностей восприятия современной российской власти»** состоит из четырех параграфов, в которых последовательно рассматриваются особенности восприятия власти мужчинами и женщинами, а также сравнительный анализ их восприятия.

В параграфе 2.1. *«Характеристика методологии исследования»* обозначена программа эмпирического исследования, а также авторская концептуальная модель анализа гендерных особенностей восприятия власти, представлено обоснование методов сбора и обработки информации.

В параграфе 2.2. *«Особенности восприятия современной российской власти мужчинами»* систематизируются и подробно анализируются полученные эмпирические данные по восприятию власти мужчинами.

Как показало исследование, на эмоциональном уровне большой процент мужчин высказывает неудовлетворение деятельностью существующей власти в современной России, что обусловлено восприятием ее как неэффективной, коррупционной и оторванной от народа (в большей степени такая оценка выражена в виде моральных требований). При этом, мужчины положительно относятся к Президенту РФ, чем к парламенту, кроме того, президент воспринимается положительно на уровне институциональной оценки и относительно негативно на моральном уровне восприятия, а парламентский институт воспринимается негативно, как на институциональном, так и на моральном. Анализируя деятельность президента РФ В.В. Путина, мужчины склонны, в первую очередь, обращать внимание на его компетентность, профессионализм и эффективность, кроме этого, в качестве главной заслуги президентства В.В. Путина мужчины выделяли его внешнеполитическую деятельность, среди других достоинств его деятельности отмечали наведение порядка и стабильности в стране. Эмоциональная оценка института власти у мужчин во многом зависит от

четкой сформированности в его сознании когнитивной составляющей воспринимаемого образа (наличия знаний и общей компетенции о функциональной предназначенности воспринимаемого мужчиной-респондентом властного института).

На когнитивном уровне восприятия власти мужчины считают существующую власть слабой, уровень когнитивной сложности суждений мужчин низкий. Детализация суждений мужчин о современной российской власти носит четкий характер, что свидетельствует о достаточно полном осознании политической власти респондентами. Указанный высокий процент четкости в сочетании с когнитивной бедностью позволяет предположить, что образ власти у большинства мужчин сформировался, при этом сам образ носит упрощенный характер, и возможно, находится под влиянием имеющихся в сознании респондентов политических стереотипов. Мужчины, в большей степени, являются сторонниками партий «Единая Россия» и «КПРФ», при этом достаточно высок процент мужчин, не разделяющих идеи никаких партий, что мужчины объясняют размытыми формулировками партийных идеологий, наличием одинаковых лозунгов у всех партий, которые они не спешат претворять в жизнь, отсутствием достойной оппозиции.

На поведенческом уровне мы установили, что основная часть мужчин готова принять участие в выборах в качестве избирателя – мужчины демонстрируют высокую электоральную активность. При этом, часть мужчин демонстрируют неконвенциональные формы участия: они готовы выйти на митинг, забастовку, в случае, если видит перспективу изменения с помощью митинга.

В параграфе 2.3. *«Особенности восприятия современной российской власти женщинами»* систематизируются и подробно анализируются полученные эмпирические данные по восприятию власти женщинами. Наше исследование показало, что на эмоциональном уровне большой процент женщин высказывает неудовлетворение деятельностью существующей

власти в современной России. В качестве основных причин неудовлетворения властью женщины выделили отсутствие значимых положительных изменений в стране, коррупцию, оторванность власти от народа и ее слабость. Анализируя деятельность Президента РФ В.В. Путина, женщины склонны, в первую очередь, обращать внимание на внешний вид президента, его облик, стиль и харизму, имидж, согласно которому он старается быть ближе к гражданам. В качестве важной заслуги за годы президентства В.В. Путина женщины-респондентки выделяли его внешнеполитический курс.

На когнитивном уровне женщины считают существующую российскую власть достаточно слабой, уровень когнитивной сложности суждений женщин, весьма низкий. Вместе с тем, детализация представлений женщин о современной российской власти носит четкий характер, можно говорить о том, что у женщин образ власти сформировался, но при этом он достаточно упрощенный и стереотипизированный.

На поведенческом уровне женщины признают над собой власть государства и закона, в меньшей степени власть отдельных людей. Женщины демонстрируют высокую электоральную активность, при этом основная часть женщин не готова выйти на митинг, но они могут выразить свою позицию в социальных сетях. Форма участия женщин в политике носит в основном конвенциональный характер.

Подводя итог рассмотрению политико-культурных оснований восприятия власти, можно сказать, что их основу составляют моральные (справедливая, честная власть) и социокультурные (ориентированность власти на народ, сильная и централизованная власть) требования к власти. Институциональные требования к власти женщины не обозначали. Политическая культура представляется женщинами традиционной, патриархальной, с выраженными патерналистскими функциями.

В параграфе 2.4. *«Сравнительный анализ восприятия современной российской власти женщинами и мужчинами»* мы рассматриваем

особенности восприятия власти мужчинами и женщинами с целью понять, существует ли специфика гендерного восприятия власти и в чем она заключается. Основываясь на анализе эмпирических данных, можно сказать, что у мужчин и женщин образ власти сформировался, но, несмотря на то, что по многим показателям мы зафиксировали сходство, тем не менее, гендерные особенности восприятия образа власти все же существуют.

Сходные и различные элементы присутствуют на трех уровнях восприятия власти. Так, на эмоциональном уровне власти женщины более лояльны к институтам политической власти, мужчины же проявляют большую независимость, критичность и интерес. Женщины менее осведомлены о деятельности политической власти и ее лидеров, а также положительнее мужчин оценивают деятельность политиков и более позитивно относятся к институтам государственной власти. Большой процент женщин считает, что политические институты эффективно выполняют свои функции. В вопросе лояльности мужчин и женщин к политическому лидеру существенных различий нет.

На когнитивном уровне женщины проявляют меньшую заинтересованность политической сферой, а также демонстрируют меньший уровень знаний о политике, мужчины же действительно знают больше о политике, но часто эти знания весьма поверхностны, что может говорить о желании респондентов-мужчин скрыть за своими общими фразами на заданный вопрос собственную некомпетентность в сфере исследования. Женщины более склонны к когнитивно бедным оценкам, апеллирующим в большей степени к вызываемым эмоциям от конкретных действий властей, нежели, чем опираются на аналитическую рефлексию результатов целостного функционирования органов власти. Общие суждения у женщин о власти носят оценочный характер, формируемый в большей степени эмоциональным отношением к конкретным представителям власти, а у мужчин в большей мере, суждения носят рациональный характер, исходя из

критерия: эффективности / неэффективности деятельности властного института.

На поведенческом уровне стремление к независимости у женщин менее выражено, чем у мужчин: мужчины более женщин, готовы к активным гражданским и протестным акциям. Женщины, чаще мужчин, готовы принять участие в голосовании в качестве избирателя, при этом мужчины, в большей мере, настроены принять участие в выборах в качестве кандидата, а также высказать свою позицию в социальных сетях.

Рассматривая политико-культурные основания восприятия власти, можно выделить персонификацию власти у мужчин и у женщин, при этом у женщин она сильнее. Этатистские установки у женщин также выражены сильнее. Мужчины и женщины обращают внимание на отчуждение власти от народа. Моральные и социокультурные требования к власти у мужчин и у женщин совпадают: сильной, справедливой, служить народу. При этом институциональные требования к власти обозначают только мужчины.

И мужчины, и женщины, практически, в равной степени склонны к гендерным стереотипным оценкам. Основным гендерным фактором, который оказывает влияние на иерархизацию политических субъектов в сознании мужчин и женщин, является степень их соответствия стереотипу наделения мужскими характеристиками политических акторов. Маскулинное воспринимается мужчинами и женщинами в более положительном ключе, что обуславливает необходимость демонстрации подобной маскулинности политическими лидерами или партиями.

В **Заключении** подводятся итоги проведенного исследования, формулируются основные выводы работы.

III. СПИСОК ПУБЛИКАЦИЙ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Основные выводы и положения диссертации нашли отражение в следующих публикациях.

Публикации в ведущих рецензируемых научных журналах, включенных в перечень ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации

1. Музыка Е.В. Гендерные особенности восприятия власти в современной России // Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал). – 2015. – № 4(48). – С. 277 -286. URL: <http://journals.org/index.php/sisp/article/view/5823>
2. Музыка Е.В. Гендерные различия в восприятии власти // Теория и практика общественного развития. – 2015. – № 12. – С. 247-249.
3. Музыка Е.В. Подходы к определению гендера в современной науке // Управление мегаполисом. – 2015. – №3. – С. 16-22.

Публикации в других научных изданиях:

4. Muzyka E. Content of Authorities Images // New Trends in Russian Political Mentality: Putin 3.0 by Shestopal E. – Lexington Books. – 2015. – P. 69-103.
5. Музыка Е.В. Гендер как фактор восприятия власти // Материалы Международной научно-практической конференции «XII Международная конференция, посвященная общественным и гуманитарным наукам». – 2013. С. 24-27.
6. Музыка Е.В. Гендерная специфика восприятия власти в современной России // Российская политическая наука: истоки, традиции и перспективы. Материалы Всероссийской научной конференции (с международным участием). Москва. 21-22 ноября 2014 г. [Электронный ресурс]. – М.: РИЦ МГГУ им. М.А. Шолохова – 2014г. – С. 328-330. – Режим доступа: <http://umka.volsu.ru/newumka3/upload/58826972366776Publikatsiya%20RAPN2014.pdf>.

7. Музыка Е.В. Гендерные особенности восприятия власти в современной России // Материалы Международного молодежного научного форума «Ломоносов – 2014» / отв. ред. А.И. Андреев, А.В. Андриянов, Е.А. Антипов, М.В. Чистякова. [Электронный ресурс]. – М.: МАКС Пресс, 2014. – Режим доступа: http://lomonosovmsu.ru/uploaded/2200/2200_52387_9abdb4.pdf
8. Музыка Е.В. Исторические особенности восприятия российской власти / Е. Шестопал, С. Ахматнурова, И. Богдан, Е. Музыка и др. // Историческая психология государственного управления. – 2014. – № 1. – С. 41–57.
9. Шестопал Е.Б., Шутов А.Ю., Зверев А.Л., Палитай И.С., Музыка Е.В. и др. Путин 3.0: общество и власть в новейшей истории России: монография / отв. ред. Е.Б. Шестопал. — М.: АРГАМАК-МЕДИА, 2015. — 420 с.