

Заключение диссертационного совета МГУ.10.09
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук

Решение диссертационного совета от 16 декабря 2021 года, № 2.

О присуждении Харламовой Софьи Александровне, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Гомеровские цитаты и гомеровские проблемы в платоновской традиции критики поэзии: «Государство» Платона и «De audiendis poetis» Плутарха» по специальности 10.02.14 — «Классическая филология, византийская и новогреческая филология» принята к защите диссертационным советом 3 ноября 2021 года, протокол № 1.

Соискатель Харламова Софья Александровна, 1992 года рождения, в 2017 году окончила филологический факультет МГУ имени М. В. Ломоносова. Окончила очную аспирантуру филологического факультета МГУ имени М. В. Ломоносова в 2020 году.

Соискатель работает в должности преподавателя на кафедре классической филологии филологического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова.

Диссертация выполнена на кафедре классической филологии филологического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова.

Научный руководитель – доктор филологических наук, Кузнецов Александр Евгеньевич, доцент кафедры классической филологии филологического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова.

Официальные оппоненты:

1) Верлинский Александр Леонардович, доктор филологических наук, профессор кафедры классической филологии Санкт-Петербургского государственного университета, доцент.

2) Ахунова Ольга Леонидовна, доктор филологических наук, ведущий научный сотрудник, профессор кафедры классической филологии Института классического востока и античности Национального Исследовательского Университета «Высшая Школа Экономики».

3) Месяц Светлана Викторовна, кандидат филологических наук, старший научный сотрудник сектора истории западной философии Института философии РАН.

– дали положительные отзывы на диссертацию.

Соискатель имеет 4 опубликованные работы, 4 по теме диссертации, из них 4 статьи, опубликованные в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ имени М.В. Ломоносова.

1. Харламова С.А. Атетированные стихи поэм Гомера в трактате Плутарха "De audiendis poetis" // Индоевропейское языкознание и классическая филология. Вып. XX. 2016. С. 744–754. ИФ РИНЦ 0,03;
2. Харламова С. А. Об одной гомеровской цитате (II. XXIV, 527-528) в трактате Плутарха "De audiendis poetis" // Индоевропейское языкознание и классическая филология. Вып. XXIV. Т. 2. 2020. С. 930–941. ИФ РИНЦ 0,03;
3. Харламова С. А. Метод решения гомеровских проблем в «Поэтике» Аристотеля и "De audiendis poetis" Плутарха // Вестник Московского Университета. Серия 9: Филология. Издательство Московского Университета № 3. 2020. С. 144–152. ИФ РИНЦ 0,156;
4. Харламова С. А. «De liberis educandis» Плутарха в переводе С. И. Писарева: проблема источника // Philologia Classica. Т. 2. № 15. 2020. С. 322–330.

На автореферат поступил дополнительный отзыв, положительный.

Выбор официальных оппонентов обосновывается их компетентностью в области классической филологии, древнегреческого и латинского языков и истории античной литературы, наличием публикаций по теме диссертации и способностью оценить научную и практическую значимость исследования.

Диссертационный совет отмечает, что представленная диссертация на соискание ученой степени кандидата филологических наук является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований содержится решение задачи по выявлению метода и принципов работы Плутарха с гомеровскими проблемами в трактате «De audiendis poetis», а также определению, к какой школе литературной критики Плутарх примыкает.

Практическое значение работы определяется тем, что ее выводы и материалы могут применяться в лекционных курсах по истории античной литературы, а также на спецкурсах и спецсеминарах по античной литературной критике и аналитическому чтению древнегреческих авторов.

Диссертация представляет собой самостоятельное законченное исследование, обладающее внутренним единством. Положения, выносимые на защиту, содержат новые научные результаты и свидетельствуют о личном вкладе автора в науку:

1. Трактат «De audiendis poetis» является, прежде всего, узкоспециализированным сочинением, относящимся к типу *συγγραμματα*

(«трактат»), точнее к его поджанру, типу *περί*-литературы (трактат на узкоспециальную тематику), включающим в себя, однако, черты типа *ζητήματα* (то же самое, что *ἀπορήματα*, *πρόβλήματα*, лат. *quaestiones*, узкоспециальное сочинение, напоминающее комментарий), поэтому логично ожидать, что в рамках этого сочинения Плутарх использует определенный инструментарий.

2. В первых семи главах Плутарх демонстрирует свою осведомленность в критической теории литературы, рассматривая поэтические цитаты с применением к ним определенных принципов. Этими принципами являются: *λύσις ἐκ τοῦ προσώπου* («решение посредством лица»), *κατὰ τὸ σιωπώμενον* («по умолчанию»), *λύσις ἐκ τῆς λέξεως* («решение посредством лексики»). В остальных главах Плутарх демонстрирует собственное понимание и анализ гомеровских эпизодов.

3. Трактат Плутарха несет в себе дидактическую цель, и главный его ориентир – Платон, что сказывается на общем морально-дидактическом подходе к поэзии. Так, писателя волнуют лишь те гомеровские проблемы, которые относятся к сфере этики: изображение характера и добродетелей. При этом Плутарх следует за Платоном в определении того, как должны изображаться характеры богов, героев и добродетелей в поэзии.

4. Плутарх, придерживаясь тех же этических взглядов на поэзию, что и Платон, является бесспорным апологетом поэзии. Выделяя в «*De audiendis poetis*» две категории отрицательных примеров поэзии: примеры, которые лишь кажутся отрицательными, и примеры, которые действительно являются отрицательными, Плутарх никогда не предлагает цензуры. Он предлагает разрешить проблему в тех случаях, когда это возможно, тем самым сделав отрицательный пример положительным, когда же это невозможно, Плутарх оставляет отрицательный пример в качестве контраста положительным примерам, который необходим при обучении.

5. Для решения гомеровских проблем Плутарх выбирает принципы работы, свойственные аристотелевской и александрийской школе, и категорически отвергает аллегорическое прочтение – принцип, ставший обычным инструментарием филологов и не обязательно отождествляемый со стоической школой. При рассмотрении же трагедии Плутарх использует принцип *παραδιόρθωσις* («исправление»), существовавший в рамках стоической школы.

На заседании 16 декабря 2021 года диссертационный совет принял решение присудить Харламовой С. А. ученую степень кандидата филологических наук.

При проведении электронного голосования диссертационный совет в количестве 12 человек, из них 4 докторов наук по специальности 10.02.14 – «Классическая филология, византийская и новогреческая филология», участвовавших в заседании, из 13 человек, входящих в состав совета, проголосовали: «за» – 12, «против» – 0, «недействительных бюллетеней» – 0.

Председатель
диссертационного совета
д. ф. н., доцент

Ученый секретарь
диссертационного совета к.ф.н.


Солопов А.И.
Подпись заверяю

Янзина Э. В.