

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

**доктора философских наук Владимира Карловича Кантора
на диссертацию Макаровой Анны Фёдоровны «Творческий путь
Н.А. Бердяева в первые послереволюционные годы (1917–1922)»,
представленной на соискание ученой степени кандидата философских
наук по специальности 09.00.03 – «История философии»**

Диссертационное исследование Анны Фёдоровны Макаровой написано на востребованную для современной отечественной истории русской философии тему, находящуюся в общем предметном поле нескольких смежных гуманитарных дисциплин, таких, как история философии, история СССР, философия истории, архивное дело. Диссертация состоит из введения, двух глав, насчитывающих 13 параграфов, заключения, библиографического списка и шести приложений. Несмотря на внушительный объем (276 страниц), диссертация читается легко, написана грамотным философским языком, хорошим научным стилем и оставляет благоприятное впечатление.

Актуальность избранной темы. Проблематика диссертационного исследования А.Ф. Макаровой не вызывает сомнений и вполне убедительно формулируется на страницах введения [с. 4-5. Здесь и далее, если не указано иное, ссылки в квадратных скобках [] даются на диссертацию, размещенную на электронном портале «ИСТИНА» <https://istina.msu.ru/dissertations/411072207/> (дата обращения — 2021.11.30)]. Действительно, в гуманитаристике есть необходимость историко-философской ретроспекции и философского осмысления общественно-политической деятельности Н.А. Бердяева до эмиграционного периода его жизни и творчества, неоднозначного, даже амбивалентного (поначалу) отношения к феномену русской революции. В русле этой актуальной проблематики оказывается совершенно оправданным и закономерным сосредоточение фокуса внимания диссертантки на предмете ее научного исследования, а именно: творческом пути известнейшего и, казалось бы, хорошо изученного русского философа в 1917-22 гг.

В логике диссертационного исследования А.Ф. Макаровой прослеживается аналитическая работа, осуществленная диссертанткой. Первая глава посвящена историческому описанию многоаспектной организационно-общественной жизнедеятельности Н.А. Бердяева в период до эмиграционной «советской пятилетки», когда он участвовал в создании и работе писательских клубов, Лиге русской культуры, различных духовных и околоцерковных союзов, а также академических институций (Институте слова и Вольной академии духовной культуры). Не осталась без внимания исследовательницы даже коммерческая деятельность Н.А. Бердяева в «Книжной лавке писателей». Материал второй главы охватывает философско-публицистическую сторону многогранного творческого пути русского философа. На страницах параграфов 2 главы речь ведется об осмыслении Н.А. Бердяевым опыта Первой Мировой войны, Октябрьской революции. Поднимаются вопросы его отношения к большевизму, социализму, марксистско-ленинской политэкономии, «пророческому» наследию русских писателей и мыслителей «золотого» и «серебряного» веков русской литературы (в первую очередь, разумеется, Ф.М. Достоевского). Артикулируется его проект «реанимирования» духовной культуры в послереволюционной России.

Принципиально важно, что А.Ф. Макарова не ограничивается изложением опубликованного, «книжного» материала, но обращается к рукописному архивному наследию «мэтра». Диссертантка зарекомендовала себя как талантливый и вдумчивый историк-архивист, знакомый с кропотливым трудом по разбору рукописей в архивах и подготовкой их к комментированной публикации. Ей известны все наиболее значимые единицы хранения в РГАЛИ, ГА РФ, ЦГА г. Москвы, о чем свидетельствуют многочисленные и информативные приложения к диссертации, имеющие самостоятельную научную ценность.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Степень доказательности и верификации выводов заключения вполне достаточная, она определена грамотно подобранной как методологической, так и

источниковедческой базой исследования. Сами выводы отличаются выраженной новизной, самостоятельностью, фундированностью, нетривиальностью и полнотой.

Достоверность и новизна исследования, полученных результатов, выводов, рекомендаций, сформулированных в диссертации. На мой взгляд, продуктивна попытка автора установить предпосылки формирования просоветской настроенности мыслителя при сохранении критического взгляда на СССР – таким образом, смыслом гражданской позиции Бердяева во все периоды его творчества остается патриотическое отношение к России в каждой из её исторических форм, и поиск оснований такого отношения актуален для современного российского общества. Об этом мало кто писал, так что работа Макаровой добавляет важную составляющую в исследование творчества этого философа.

Замечания по работе. К содержанию работы могут быть сделаны следующие критические замечания:

1) придерживаться заявленной методологии философского исследования, поскольку диссертантка использует методологический инструментарий более разнообразный, чем указано во введении;

2) комбинировать параграфы глав, чтобы их объем был сопоставим друг с другом. Хотя, разумеется, тут историк обязан следовать за текстом и контекстом, не удаляясь от исторической канвы.

3) смущает некоторая политизированность диссертации, включающейся в поиск национальной идеи. Тема, бесспорно, важная, но не для научной работы.

Вместе с тем, указанные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования. Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 09.00.03 – «История философии» (по философским наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова, а также оформлена согласно

приложениям № 5, 6 Положения о диссертационном совете Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, соискатель Макарова Анна Фёдоровна заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.03 – «История философии».

Официальный оппонент:

Доктор философских наук, ордин. профессор факультета гуманитарных наук Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», главный научный сотрудник – и.о. заведующего Международной лаборатории исследований русско-европейского интеллектуального диалога НИУ ВШЭ

Скрыто

КАНТОР Владимир Карлович
14 декабря 2021г.

Контактные данные:

тел.: +7(495) 772-95-90, доб. 12786, e-mail: hse@hse.ru

Специальность, по которой официальным оппонентом защищена диссертация: 5.7.3 (бывш. 09.00.04) – Эстетика

Адрес места работы: 105066, г. Москва, ул. Старая Басманная, д. 21/4, стр. 1, к. А216, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» (НИУ ВШЭ).

Тел.: +7(495) 772-95-90, доб. 22161; e-mail: hse@hse.ru

Подпись сотрудника НИУ ВШЭ В.К. Кантора удостоверяю:

Специалист по персоналу управления персоналом

Прокоренко А.

декабря 2021г.

Скрыто