

О Т З Ы В

официального оппонента, доктора политических наук,
профессора Мchedловой Марии Мирановны о диссертации

Абрамяна Армана Суреновича

ИДЕЙНЫЕ ИСТОКИ ХРИСТИАНСКОГО МЕССИАНИЗМА: КОНЦЕПТУАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ

представленной на соискание ученой степени

кандидата политических наук по специальности 23.00.01 –

теория и философия политики, история и методология политической науки

Диссертационная работа Абрамяна А.С. посвящена одной из универсально-значимых общегуманитарных проблем, стоящей на стыке проблемных полей истории философии, философии политики, истории идей, семиотики, политической истории, религиоведения, библеистики – а именно проблеме формирования политических смыслов и институтов в его корреляции с религиозной традицией. Фокус научного поиска центрируется на вариантах концептуализации политических паттернов в истории, формулируемых на пересечении религиозных, философских политических смыслов, определяющих специфику организации социальных и политических структур. Данная проблема преломляется в диссертации сквозь рассмотрение влияния дохристианского и христианского смыслового континуума, связанного с мессианизмом, на представления о конструкции политического и ее легитимации. Данная проблема преломляется в диссертации сквозь интерпретацию библейских образов и смыслов, их рефлексий в богословском и философском знании, трансляции результатом которых обуславливало политические паттерны и нарративы в идейном и институциональном пространстве христианского ареала истории.

Выбор в качестве объекта исследования христианской религиозно-политической мысли определяется как методологической, так и практической значимостью. С точки зрения позитивного приращения гуманитар-

ного знания, исследование эволюции интерпретации смыслов и образов институционально оформляемого политического сквозь призму влияния религиозных смыслов позволяет сделать ряд более общих выводов как об онтологии и алгоритмах свершения социально-политического процесса, так и о способах познания и рефлексии исторической действительности. Одновременно, в русле предложенных исследовательских координат представляется возможной не только констатация, но и дискурсивное и семиотического обоснование изменение парадигм идеологических и политических конструкций, определяемых в том числе сакральными основаниями. Одновременно, исследовательская оптика автора созвучна современным дискуссиям о пересмотре соотношения политического и религиозного, секуляризованного и религиозного, что деконструирует нормативную прогрессистско-рациональную логику Модерна.

Практическая значимость диссертационного исследования центрируется на следующем сюжете: несмотря на истерическую акцентацию и герменевтический характер представленной диссертационной работы (что является неоспоримым преимуществом), работа позволяет вычленить логику формирования ценностно-политических проектов российского государства, что вполне могут служить идеологическим и практическим обоснованием форм и методов внешней и внутренней политики. По предположению автора, «Израиль мог потенциально быть считан как пример политики, на которой сбываются определённые духовные закономерности» (с.80).

Основными методологическими принципами диссертационного исследования выступили интерпретативно-текстологический и историко-философский метод, выбор которых обусловлен целями и задачами диссертационного исследования

Детально исследуя библейские мессианские образы, группирующиеся вокруг образов «Израиля» и новых христианских значений, а также

возникающих интерпретаций сакральных мессианских образов в процессе исторического становления различных государств, изменения их территориальных границ и миссии диссертант использует собственно-гуманитарные спекулятивные методы, из которых приоритетными являются: текстологический, семиотический, герменевтический, а также историко-ретроспективный метод, что представляется эвристически оправданным как спецификой самого предмета исследования, так и целями и задачами, стоящими перед автором диссертационного исследования.

К наиболее общим моментам новизны следует отнести, на наш взгляд, следующие:

- автором приведены доказательства о невозможности интерпретации политий христианского ареала без учёта религиозных аспектов их онтологии и легитимации под влиянием смыслообразующих библейских интенций и религиозных представлений ;
- на основе анализа обширного текстологического материала представлена цепочка смыслов и контексты христианского мессианизма: от узкого понимания «памазывания» (гл.1,§1) до политико-концептуальных идеальных моделей государства и правителя.
- подробно рассматривая религиозно-политическую рефлексию, автор вычленяет классификацию идейных истоков представлений о религиозно-политическом мессианизме в парпаамтерах избранности: « а) представления о сходстве того или иного народа, земли или правителя с ветхозаветными героями; б) представления о непосредственно христианской исключительности той или иной страны и народа; в) представления о наднациональном объединении – империи» (Введение, Заключение, С. 171).

Хотелось бы также остановиться на ряде принципиальных моментов диссертации, заслуживающих внимания. Красной нитью через все дис-

сертационное исследование проходит убеждение автора о принципиальной необходимости изучения соотношения сакральных смыслов, их эволюции и бытования, и политической институциональной организацией и целеполаганием. В случае представленной диссертации речь идет о влиянии христианской традиции мессианства на идеальные образы, легитимацию основных властных конфигураций, устройства политий. Т.о. справедливой представляется отправная точка диссертационного исследования – идейный истоки религиозной традиции является источников для понимания политических институтов и идеологических парадигм определенного времени (Введение). Автор определяет христианский мессианизм применительно к своим методологическим представлениям как «обретающихся в широкой христианской традиции и последующем наследии христианизированных обществ идей, образов, понятий, сюжетов, отсылающих к тематике национального избрания, миссии, роли, религиозной исключительности народов и политий» (С.58)

Гносеологически значимыми представляются сюжеты, связанные с наполнением концепта мессия и мессианство, исходящее из понимания «помазание, восходя от священства, царства и личности и наследия Давида, находит кульминацию в исключительном Помазаннике. С этим Помазанием также сопряжена определённая роль и миссия, в том числе отсылающая к царству и царственным образам» (С.26). Это позволяет проследить цепочку от ветхозаветных смыслообразов до технологий легитимации верховной власти. Одновременно автор совершенно справедливо настаивает, что «в спектре различных и зачастую конкурирующих иудейских и христианских представлений – о Помазаннике, как и ранее с помазанием и помазанниками, сплетается множество смысловых потоков: царственное и связанное с личностью и наследием Давида, священническое, миссия освобождения общины, миссия начала более широкой всемирной эры справедливости и суда» (С.31).

Автор констатирует, что в российском идейном пространстве мессианизм становится «историко-социологической концепцией, отводящей тому или другому народу исключительную, ведущую роль в историческом процессе», «учением об особой роли народа в судьбах человечества» (С.34). Интересна реконструкция разнообразия смыслов мессианизма в русской философско-религиозной традиции (идеи Н.Бердяева, Н.Трубецкого, о.С.Булгакова, Г.Флоровского и др.), в процессе которой автор приходит к выводу о диверсификации смыслов: «от исключительно избранного до важной роли и миссии и от описательного до оценочного тона», объединенных национальной тематикой и с «представлением об исторической роли некой социально-политической группы, народа» (Гл 1, §2).

Автор концентрируется на эволюции смыслов образов и понятий «Нового Израиля» (при этом избегая понятия «Нового Иерусалима»), «народа божьего» и их диверсификации в различных культурах как оказавших влияние на глубинные константы и символические параметры политической власти и политических конструкций.. Во многом это предопределило формы взаимоотношения между властью и обществом, формы политического участия, институциональную структуру и внешнеполитические стратегии, а также параметры общественного договора. По мнению автора, «у рассмотрение судьбы библейского понятия «Израиль» как обозначения избранного сообщества в христианских культурах (и при этом как обозначения народа и политики) может пролить свет на вопрос о национальном избрании и миссии и вообще о месте народов и политий в христианском мировоззрении и картине мира» (С.68). Автор настаивает, что смыслы, связанные с Израилем «могут быть взяты не только из национального, конфессионального, территориального факторов или из необычайности обстоятельств, но и из политико-культурного позиционирования; здесь речь чаще всего идёт о нациях и политиях, сложившихся и офор-

мившихся позже не только христианизации Европы, но даже и Великого Раскола или Реформации» (С.95). Закономерным является и следующий исследовательский шаг диссертанта, постулирующий «о связи представлений о «народе» с представлениями о правителе и общей иерархичности обществ, принявших новую религию, кажется закономерным, что из израильских образов довольно быстро получают хождение именно царские параллели, сравнение правителей с царями и вождями ветхозаветного Израиля. Правители по всей Европе, от Руси до Шотландии, удостоиваются эпитетов «новый Давид» и «новый Соломон», а иногда даже и «новый Навин» (С. 78)

Интересными представляются рефлексивные схемы диссертанта в интерпретации смыслов святости в идейном пространстве мессианства, в их *специфическом измерении* – *святость, прямо сопряжённая в борьбе за страну и народ и проявляемая в ней* (С 108), Следует также солидаризироваться с утверждением автора, об инверсии идейных и политических импликации, когда «рассуждения о «христианских народах» и «христианских царствах» не остаются лишь в пространстве представлений о явлении в числе народа неких образцов христианской святости ... Христианский народ и полития в некоторых случаях из «земли процветающего христианства» становятся «землями утверждаемого христианства», что зачастую будет означать наступление на носителей альтернативных взглядов» (С.С. 132-133).

Также представляется справедливой мысль автора о том, что соотношение святости и свободы, выражаемое в противостоянии Церкви произволу гражданской власти может восприниматься « как прообраз гражданской свободы , оформляющейся как национальная ценность, которая затем может мыслиться как форма инаковости или основание для миссии» (С.115).

В идейно-политическом контексте особо значимыми представляются сюжеты, освещенные Абрамяном А.С. в диссертационной работе, связанные с легитимацией и сакрализацией имперских смыслов. Апелляция к онтологии Книги Пророка Даниила позволила легитимировать преемственность власти, политической роли в мире, притязания универсального и имперского характера государств в истории. Также автор приводит ряд иных возможных обоснований, имеющих превращенный характер «через конвергенцию римской и христианской идентичности на почве универсализма, через особый статус императора в христианской Церкви и через мирный характер жизни в границах христианской империи» (С.169).

В целом, хотелось бы отметить детальную и содержательную проработку Абрамяном Арманом Суреновичем заявленных проблем, а также уверенное владение теоретическим и текстологическим материалом. Автор опирается на широкий корпус источников, что позволяет верифицировать умозаключения. Герменевтическая направленность научного поиска представляется сообразной с тематикой и с используемыми текстами

Одновременно, следует высказать ряд замечаний.

- Несмотря на глубинное семиотическое и герменевтическое исследование текстов за границами исследования остаются прагматические аспекты: как возможна их применимость для решения наиболее ярко звучащих проблем современности, относящихся к обоснованию России как субъекта исторического творчества и ее геополитических стратегий и интересов, насколько сегодня в конструкциях власти воспроизводятся заложенные символические параметры (пусть в превращенных или непосредственных формах), в во многом определяющих как теоретический дискурс, так и политические конфигурации современности.
- Несколько неоднозначно звучит утверждение автора, что «социально-политический интеллектуальный феномен «христианского месси-

анизма» исследован посредством концептуального анализа» впервые в отечественной историко-политической науке. Скорее автор еще раз исследовал этот феномен посредством нового типа обоснования. Также несколько необоснованно звучат утверждение в новизне о том, что в диссертации «Христианский мессианизм» *впервые в историко-политической науке рассмотрен как специфический религиозно-политический интеллектуальный феномен*, отличный национализма с одной стороны и от миллениаризма – с другой». Это скорее представлен авторский взгляд, равноположенный другим по достаточно распространенному сюжету.

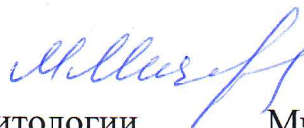
Высказанные замечания не колеблют общего мнения о высоком теоретическом уровне диссертационной работы Абрамяна АС., и хотелось бы надеяться, что они смогут помочь в его дальнейшей исследовательской работе.

Абрамян А.С. продемонстрировал эрудицию, систематичность мышления, корректность в изложении посылок и выводов, тщательную работу с текстовыми источниками и способность к научно-исследовательской работе.

Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В.Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 23.00.01 – «Теория и философия политики, история и методология политической науки» (по политическим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В.Ломоносова, а также оформлена, согласно приложениям № 5, 6 Положения о диссертационном совете Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова. Автореферат и публикации соответствуют содержанию и логике диссертации.

Таким образом, соискатель Абрамян Арман Суренович заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.01 – Теория и философия политики, история и методология политической науки.

Официальный оппонент
доктор политических наук, профессор
заведующая кафедрой сравнительной политологии
ФГАОУ ВО
«Российский университет дружбы народов»



Мchedlova M.M.

06 декабря 2021 г.

Подпись доктора политических наук, профессора Мchedловой М.М. заверяю.

**Ученый Секретарь
Факультета гуманитарных и
социальных наук РУДН
доцент**



Мухаметжанова В.С.

Контактные данные:

тел.: +7 (499) 936-85-22 (доп.: 2522),

e-mail: mchedlova-mm@rudn.ru

23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии



Адрес места работы:

117198, Москва, ул. Миклухо-Маклая, 6

ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов», факультет гуманитарных и социальных наук, кафедра сравнительной политологии

Тел.: +7 (499) 936-85-22 (доп.: 2522), e-mail: Fgsn.politcomp@rudn.ru